

Uchwała Nr LV/...../2023
Rady Powiatu w Nidzicy
z dnia grudnia 2023 r.

w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1526 z późn. zm.) oraz art. 383 §1 pkt 2 i § 2 w zw. z art. 10 § 1 pkt 3 lit b ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2408) uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Odmawia się wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Powiatu w Nidzicy Pana Jacka Jankowskiego, w związku z brakiem podstaw do stwierdzenia utraty prawa wybieralności przez radnego, o którym mowa w art. 383 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Nidzicy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

mgr inż. Andrzej Bróździński

Uzasadnienie

Do Starostwa Powiatowego w Nidzicy 13 listopada 2023 roku wpłynęło pismo, w którym zostało napisane, iż Pan Jacek Jankowski- Radny Rady Powiatu w Nidzicy „*nie posiada wybieralności w powiecie, w którym uzyskał mandat, gdyż miejsce jego stałego zamieszkania sytuuje się na terenie powiatu Działdowo, gdzie mieszka z małżonką*”. Zdaniem autora pisma: „*Radny nie spełnia wymogów określonych w art.10 &1 pkt 3 lit.A Kodeksu wyborczego gdyż nie zamieszkuje stale na terytorium powiatu, którego jest radnym*”. Ponadto do pisma zostały załączone kopie dokumentów.

W dniu 14 listopada 2023 r. pismo w celu jego rozpatrzenia zostało przekazane Przewodniczącemu Rady Powiatu w Nidzicy. W tej sytuacji w niniejszej sprawie zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające. Na wstępie postępowania ustalono, iż w przypadku wyborów do rady powiatu zastosowanie mają przepisy art.10 § 1 pkt 3 lit.b ustawy Kodeks wyborczy, a nie jak zostało napisane w piśmie art.10 § 1 pkt 3 lit.A tej ustawy. Zgodnie z art.10 § 1 pkt 3 lit.b ustawy Prawo wyborcze prawo wybierania w wyborach do rady powiatu ma obywatel polski, który najpóźniej w dniu głosowania kończy 18 lat, oraz stale zamieszkuje na obszarze tego powiatu. Natomiast jak wynika z postanowień art. 383 § 1 i § 2 tej ustawy w przypadku utraty prawa wybieralności lub nie posiadania go w dniu wyborów następuje wygaśnięcie mandatu radnego, a wygaśnięcie mandatu radnego z tej przyczyny stwierdza rada, w drodze uchwały. Ponadto, jak wynika z brzmienia art.383 § 3 ustawy przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu należy umożliwić radnemu złożenie wyjaśnień. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż dla przesądzenia, czy zachodzi przesłanka wygaśnięcia mandatu, istotne znaczenie ma ustalenie, czy Radny Rady Powiatu w Nidzicy- Pan Jacek Jankowski stale zamieszkuje na terenie Powiatu Nidzickiego. Zgodnie z postanowieniami Kodeksu wyborczego przez stałe zamieszkanie należy rozumieć zamieszkanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem z zamiarem stałego pobytu. Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 20 lutego 2006 r. (K 9/05, OTK-A2006, Nr 2, poz.17) stwierdził, że okoliczność wpisania do rejestru wyborców w gminie stanowi czynność formalną, nie jest natomiast warunkiem przynależności do wspólnoty samorządowej, a tym samym nie powinna być uważana za przesłankę związaną z tą przynależnością praw wyborczych. (...) Przynależność do wspólnoty samorządowej powstaje ex lege z chwilą zamieszkania na terenie określonej jednostki samorządu terytorialnego, bez względu na dopełnienie obowiązku meldunkowego. (...) dla oceny miejsca stałego pobytu nie należy kierować się wyłącznie oświadczeniami osoby zainteresowanej. Konieczne jest też, uwzględnienie okoliczności zewnętrznych mogących świadczyć o tym, że dana osoba w rzeczywistości zamierza stale przebywać w tej miejscowości”. Do takich okoliczności Naczelny Sąd Administracyjny zaliczył np.: podany przez daną osobę adres dla korespondencji, zgłoszenie w ewidencji podatników,

zarejestrowanie w danej miejscowości działalności gospodarczej, zarejestrowanie w danej miejscowości pojazdów samochodowych danej osoby (wyr. NSA z 09.04.2013 r., II OSK 479/13, NZS 2013, Nr 4). Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 11.01.2018 r. , (III SA/Łd 604/17) orzekł, że: „, O miejscu zamieszkania dla określenia praw wyborczych decydują zatem dwie przesłanki faktyczne, które muszą wystąpić łącznie: przebywanie w znaczeniu fizycznym w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem oraz zamiar stałego pobytu w tym miejscu. Na stałość pobytu w danej miejscowości wskazuje skupienie w niej życiowej aktywności, związanej z pracą czy rodziną, jednakże zamiar stałego pobytu ma charakter subiektywny, w związku z czym jego ustalenie może powodować trudności. Z tego powodu dla oceny miejsca stałego pobytu nie należy kierować się wyłącznie oświadczeniami osoby zainteresowanej. Konieczne jest też uwzględnienie okoliczności zewnętrznych mogących świadczyć o tym, że dana osoba rzeczywiście zamierza stale przebywać w tej miejscowości (...). Nie sposób ustalić pewnego, obiektywnego (np. czasowego) miernika stałego pobytu, co oznacza, że każdy przypadek wymaga indywidualnej oceny. Ta ocena winna być dokonana w oparciu o okoliczności ustalone w sposób nie budzący wątpliwości i znajdujące potwierdzenie w zebranych dowodach, co do których radny miał możliwość wypowiedzenia się jeszcze przed podjęciem uchwały”. W tej sytuacji mając powyższe na względzie ustalono, iż z oświadczeń majątkowych oraz kopii zeznań o wysokości osiągniętego dochodu (PIT) jakie Radny Pan Jacek Jankowski złożył do Przewodniczącego Rady Powiatu w Nidzicy wynika między innymi, iż: posiada nieruchomość w miejscowości Cebulki w której stale mieszka, pracuje w Urzędzie Gminy w Kozłowie, a zeznania PIT składał do Urzędu Skarbowego w Nidzicy. W dniu 1 grudnia 2023 r. do Pana Jacka Jankowskiego (na adres w miejscowości Cebulki) zostało skierowane pismo z prośbą o wypowiedzenie się odnośnie zgłoszonych w piśmie zarzutów dotyczących utraty prawa wybieralności oraz przedłożenie dowodów, które potwierdzą, iż stale zamieszkuje na obszarze powiatu nidzickiego. W odpowiedzi na pismo Pan Jacek Jankowski w dniu 1 grudnia 2023 roku złożył na piśmie wyjaśnienia oraz dołączył szereg dokumentów. W swoim piśmie oświadczył, że jego miejscem zamieszkania jest miejscowość Cebulki w Gminie Kozłowo i jest to miejsce, w którym zamieszkiwał zarówno w dniu wyborów do rady powiatu i w którym zamieszkuje nadal. Poinformował, iż na terenie Powiatu Nidzickiego skupia się Jego „centrum życiowe w rozumieniu interesów osobistych i majątkowych”, a w miejscowości Cebulki jest zameldowany od urodzenia i jest tam właścicielem mieszkania. Ponadto dodał, iż w miejscowości Kozłowo znajduje się miejsce jego pracy jak również miejsce pracy Jego żony, a dzieci uczą się w Zespole Szkolno- Przedszkolnym w Kozłowie. Poinformował także, że Jego lekarzem rodzinnym jest lekarz z Niepublicznego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej Medyk w Nidzicy, a rachunek bankowy posiada w banku, który także ma siedzibę w Nidzicy. W piśmie zwrócił uwagę, że w 2018 r. w sprawie umieszczenia jego osoby na liście wyborców Gminy Kozłowo było prowadzone

postępowanie przez Wójta Gminy Kozłowo oraz przed Sądem Rejonowym w Nidzicy i w wyniku tych postępowań nie stwierdzono w tym zakresie nieprawidłowości. Na potwierdzenie tych faktów dołączył do pisma między innymi następujące dokumenty:

1. Kopia decyzji Wójt Gminy Kozłowo z 16.01.2023 r., nr FN.3127.1.619.2023 w sprawie wymiaru podatku rolnego, od nieruchomości na 2023 rok.
2. Potwierdzenie przelewu z rachunku, kopia potwierdzenia salda rachunku.
3. Zaświadczenie Wójta Gminy Kozłowo z 29.11.2023 r. o zatrudnieniu.
4. Zaświadczenie Wójta Gminy Kozłowo z 29.11.2023 r. o zameldowaniu na pobyt stały.
5. Kopia Zarządzenia NR 53/2023 Wójta Gminy Kozłowo z dnia 4 sierpnia 2023r. w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kozłowie.
6. Zaświadczenie o uczęszczaniu dzieci do Szkoły Podstawowej w Kozłowie.
7. Zaświadczenie lekarskie z 29.11.2023 r.

Rada Powiatu w Nidzicy po przeanalizowaniu w sposób obiektywny zgromadzony w sprawie materiał dowodowy stwierdziła, że przedłożone dowody wskazują na okoliczności zewnętrzne, które potwierdzają, iż Pan Jacek Jankowski stale zamieszkuje na obszarze Powiatu Nidzickiego, z zamiarem stałego pobytu. Zatem informacja przedstawiona w piśmie wymienionym na wstępie niniejszego uzasadnienia, iż Pan Jacek Jankowski – Radny Radu Powiatu w Nidzicy nie posiada wybieralności w powiecie, w którym uzyskał mandat, gdyż miejsce jego stałego zamieszkania sytuuje się na terenie powiatu Działdowo okazała się nieprawdziwa.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż w tej sytuacji brak jest podstaw faktycznych i prawnych do stwierdzenia wygaśnięcia Panu Jackowi Jankowskiemu mandatu radnego Rady Powiatu w Nidzicy. Ponadto mając na uwadze, iż Rada Powiatu załatwia sprawy w formie uchwały, a wygaśnięcie mandatu radnego zgodnie z postanowieniami art. 383 § 2 ustawy Prawo wyborcze stwierdza w drodze uchwały, to przepis ten należy stosować odpowiednio w przypadku, gdy okazało się, że stwierdzenie wygaśnięcia mandatu jest bezzasadne. Zatem Rada Powiatu w Nidzicy w niniejszej sprawie, w sytuacji braku podstaw do stwierdzenia utraty prawa wybieralności Pana Jacka Jankowskiego powinna podjąć uchwałę o odmowie wygaśnięcia mandatu radnego.