

Protokół Nr XXIII/2012
z obrad XXIII sesji Rady Powiatu w Nidzicy IV kadencji,
która odbyła się w Sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza
w dniu 21 grudnia 2012 r.

Przewodniczący Rady Powiatu - p. Jacek Kosmala o godzinie 12⁰⁰, stwierdzając obecność trzynastu radnych, co stanowi quorum umożliwiające podejmowanie prawomocnych uchwał, otworzył XXIII Sesję Rady Powiatu w Nidzicy. Następnie powitał przybyłych gości, w tym p. Starostę, p. Wicestarostę, p. Sekretarza, p. Skarbnik, Radnych Powiatu, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych, służby mundurowe, przedstawiciele lokalnych mediów i wszystkich przybyłych na sesję gości. Listy obecności radnych i gości stanowią załączniki 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Ad.1)

Przewodniczący Rady Powiatu - p. J. Kosmala stwierdził, że porządek obrad sesji dostarczony został radnym wraz z materiałami sesyjnymi w regulaminowym terminie i zapytał czy są do niego uwagi.

Wicestarosta p. Lech Brzozowski wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie zmian do porządku obrad. Pierwsza zmiana dotyczyła punktu 5.9. Wicestarosta zaproponował zmianę tytułu uchwały z „w sprawie nabycia na rzecz Powiatu Nidzickiego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Nr 2 m. Nidzica, gmina Nidzica” na „w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości.” Wicestarosta wyjaśnił, że potrzeba tej zmiany została omówiona na posiedzeniach komisji stałych.

Rada przy jednym głosie „wstrzymującym się” przyjęła zaproponowaną zmianę.

Kolejna propozycja zmiany zaproponowana przez p. Lecha Brzozowskiego dotyczyła wpisania do porządku obrad w punkcie 9 podpunktu 12) w brzmieniu: „podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie środka trwałego przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Nidzicy”.

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowaną zmianę.

Porządek obrad sesji Rady Powiatu, ze zmianami, został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie powiatu na rok 2012;
 - 2) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2012- 2025;
 - 3) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy na rok 2013;
 - 4) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Nidzicy na 2013 rok;
 - 5) wyboru kandydata na członka do Powiatowej Rady Zatrudnienia;
 - 6) zmiany uchwały w sprawie podziału środków na 2012r. przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych;
 - 7) ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi;
 - 8) ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie Powiatu Nidzickiego zarządzanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Nidzicy;
 - 9) wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości;

- 10) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2013- 2025;
 - 11) uchwalenia budżetu Powiatu Nidzickiego na rok 2013;
 - odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Zarządu,
 - odczytanie opinii Komisji stałych, w tym Komisji właściwej do spraw budżetu,
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - odczytanie stanowiska Zarządu w sprawie opinii komisji,
 - głosowanie nad projektem.
 - 12) wyrażenia zgody na zbycie środka trwałego przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Nidzicy.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 7. Wolne wnioski.

Ad. 2)

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie zgłoszono. Został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3)

Starosta Nidzicki - Grzegorz Napiwodzki złożył sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Zarządu i wykonywania uchwał Rady. Sprawozdanie to stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Następnie Starosta dodał, że 21 listopada gościliśmy na terenie Powiatu Nidzickiego Wojewodę Warmińsko- Mazurskiego. Odbyło się wówczas spotkanie z samorządowcami. Starosta wyraził nadzieję, że spotkanie to będzie miało pozytywny wpływ na rozwój regionu. Zaznaczył, że w budżecie powiatu 5.950.000 zł pochodzi z dotacji od Wojewody Warmińsko- Mazurskiego.

Do obrad Rady Powiatu dołączył Radny - p. Piotr Szczepkowski. Odtąd na sali obecnych było 14 radnych.

Pan Starosta wyraził zadowolenie z faktu, że udało się wykonać drogę na trasie Kanigowo-Sięmiątka o długości 2.100 m. Wyjaśnił, że wartość inwestycji wynosi 270.000 zł. Stwierdził, że w związku z tą inwestycją Powiat nie poniósł żadnych kosztów. Poinformował też o wykonaniu nawierzchni bitumicznej na 500 m odcinku drogi w miejscowości Frąknowo. Wyjaśnił, że w związku z tą inwestycją powiat również nie poniósł żadnych kosztów. Następnie Starosta wyjaśnił, że zwiększona została dotacja na termomodernizację obiektów szkolnych z 30 do 50 % kosztów inwestycji. Dodał, że jest to bardzo dobra wiadomość. Na zakończenie Starosta Podkreślił, że kondycja finansowa szpitala jest dobra i spłacone zostało zadłużenie. Poinformował, że dyrektor ZOZ - p. Anna Osłowska została wyróżniona w ramach „Menager roku 2012”, jako jedna z dwóch osób w naszym województwie, wraz z p. Ireną Petryną. Kapituła jest bardzo zacna - autorytety w dziedzinie zarządzania i ochrony zdrowia. Starosta pogratulował i podziękował p. Annie Osłowskiej za ogrom włożonej pracy.

p. Anna Osłowska podziękowała za uznanie, za wsparcie i pomoc w jej działaniach. Zaznaczyła, że pracuje w gronie ludzi zaangażowanych i to dzięki nim ten sukces, jak również organu założycielskiego, który zawsze ją wspierał, członków Rady Społecznej, Rady Powiatu, Stowarzyszenia Przyjaciół Szpitala w Nidzicy, wszystkich ludzi dobrej woli, którzy wspierają dobrym słowem.

Radny Ryszard Kumelski nawiązał do tematu odszkodowań za przejęte przez Powiat – z mocy prawa nieruchomości gruntowe położone w m. Jabłonka i Szkotowo. Zapytał jaki będzie tok postępowanie w przypadku kiedy negocjacje z właścicielami nieruchomości nie przyniosą efektów. Zapytał również jaka decyzja została podjęta w sprawie sposobu pozyskania środków finansowych koniecznych do termomodernizacji budynku Straży Pożarnej w Nidzicy z NFOŚiGW.

Pan Starosta wyjaśnił, że w przypadku odszkodowań, jeśli nie uda się osiągnąć kompromisu z właścicielami nieruchomości, kluczowa będzie wycena rzeczoznawcy. W odniesieniu do sposobu pozyskania środków na termomodernizację budynku Straży Pożarnej w Nidzicy Starosta wyjaśnił, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o samodzielnym ubieganiu się o dofinansowanie z NFOŚiGW. Wyraził przekonanie, że była to jedyna słuszna decyzja.

Ad. 4)

Radny Ryszard Kumelski nawiązując do nagród Starosty dla pracowników placówek oświatowych wyjaśnił, że nagrody takie są przyznawane na wniosek dyrektora szkoły, związków zawodowych, rady pedagogicznej lub rady rodziców. Wyjaśnił, że w czasie ograniczonym ustawą nie wpłynął w tej sprawie do Starosty żaden wniosek w związku z czym dyskusowanie na ten temat nie ma sensu.

Radny Krzysztof Skurczyński zadał pytanie Przewodniczącemu Rady Powiatu - p. Jackowi Kosmala czy wpłynęły do niego w czasie trwania tej kadencji jakieś skargi lub wnioski mieszkańców.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wpłynął wniosek od mieszkańców Safronki. Wyjaśnił, że jest to wniosek sprzed kilku dni i rozpatrzony zostanie na najbliższych posiedzeniach komisji stałych.

Radny Krzysztof Skurczyński zapytał czy prawdą jest, że radny Piotr Szczepkowski posiada prawomocny wyrok.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że nie wpłynęło do niego żadne zawiadomienie w związku z tą sprawą. Dodał, że jeśli ktoś ma podejrzenie, że któryś z radnych ma prawomocny wyrok niech wystąpi oficjalnie na piśmie z zapytaniem, a on jako Przewodniczący Rady poprosi radnego o dostarczenie świadectwa o niekaralności.

Radny Krzysztof Skurczyński zapytał, czy w czasie trwania tej kadencji zostało zakupione jakieś wyposażenie do szkół z funduszy europejskich.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona na piśmie.

Radny Krzysztof Skurczyński zarzucił, że informacja dyrektor ZOZ o podwyżce dla pracowników obsługi szpitala o 150 zł jest nieprawdziwa. Stwierdził, że z rozmowy z jedną z salowych wynika, że podwyżka ta wynosiła 20 zł brutto. Zaprezentował również obliczenia z których wynika, że zwalniając 8 lat temu 30 osób dyrektor ZOZ zaoszczędziła 8.640.000 zł (2,5 tys. zł x 30 osób x 12 miesięcy x 8 lat). Zauważył, że w tym czasie dyrektor zarobiła 1.300.000 zł. Zapytał ile łóżek ubyło i ile sal zostało zamkniętych w związku z tak znacznym zmniejszeniem zatrudnienia.

Radny Zdzisław Napiórkowski przywołał historię swojej mamy. Poinformował, że została ona zabrana przez karetkę do nidzickiego szpitala, a po długim oczekiwaniu, że szpitala odesłano ją prywatnym samochodem do Działdowa. Dodał, że miała ona ciśnienie 230/130 i zawroty głowy. Lekarze w Działdowie stwierdzili, że odesłanie pacjentki w takim stanie było dla niej niebezpieczne. Podkreślił, że w Nidzicy nie wykonano żadnych badań, nie zrobiono nawet EKG. Stwierdził, że można oszczędzać na wszystkim, ale nie można oszczędzać na życiu ludzkim. Stwierdził, że pomocy pacjentowi udzielić trzeba zawsze.

Radny Edward Rozmus zwrócił uwagę na zły stan nawierzchni dróg. Stwierdził, że nie można oszczędzać na zimowym utrzymaniu dróg i że powinny one być bardziej posypywane, bo stan w jakim się znajdują stanowi zagrożenie dla kierowców.

Radny Ryszard Kumelski nawiązał do obchodów 94 rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości i młodzieży wystawiającej wówczas fragmenty "Wesela" Stanisława Wyspiańskiego oraz występujących laureatów Przeglądu Pieśni Patriotycznej. Stwierdził, że przedstawienie to jak i cała impreza zorganizowana była na najwyższym poziomie. Dodał, że spektakl ten warto byłoby zaprezentować również szerszej publiczności.

Radna Ewelina Szymańska poprosiła o wyjaśnienie czy prawdą jest, że w nidzickim szpitalu na oddziale pediatrycznym zmarł kilkunastoletni pacjent. Zapytała o okoliczności tego zdarzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 min. przerwę.

Ad. 5. 1)

Skarbnik Powiatu- p. Renata Mróz zaznaczyła, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2012 omawiany był na posiedzenia Komisji stałych. Prosiła o jego przegłosowanie.

Pytań i uwag odnośnie projektu uchwały nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Powiatu złożył wniosek o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

Rada w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIII/176/2012 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2012, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5.2)

Skarbnik Powiatu Renata Mróz zaznaczyła, że projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2012- 2025 również był przedmiotem obrad komisji, więc prosiła o jego przyjęcie.

Uwag i pytań odnośnie projektu uchwały nie zgłoszono.

Rada w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIII/177/2012 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2012- 2025, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5.3)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - p. Zbigniew Wernik przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy na rok 2013.

Pytań odnośnie projektu uchwały nie zgłoszono.

Rada w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIII/178/2012 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy na rok 2013, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5.4)

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Nidzicy na 2013 rok.

Pytań odnośnie projektu uchwały nie zgłoszono.

Rada w obecności 14 radnych, stosunkiem głosów: 13 - „za”, 0 - „przeciw”, 1 - „wstrzymujący się” podjęła uchwałę Nr XXIII/179/2012 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Nidzicy na 2013 rok, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5.5)

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie wyboru kandydata na członka do Powiatowej Rady Zatrudnienia. Wyjaśnił, że zgłoszone zostały 2 kandydatury. Dodał, że kandydatura Wicestarosty Lecha Brzozowskiego zgłoszona została przez Zarząd Powiatu, a kandydatura radnego Edwarda Rozmusa - przez Klub Radnych „Razem dla Nidzicy”.

Przewodniczący Rady Powiatu- p. Jacek Kosmala zapytał wytypowane osoby o zgodę na udział w wyborach na członka do Powiatowej Rady Zatrudnienia.

Wicestarosta Lech Brzozowski wyraził zgodę na udział w wyborach członka do Powiatowej Rady Zatrudnienia.

Radny Edward Rozmus również wyraził zgodę na udział w wyborach członka do Powiatowej Rady Zatrudnienia.

W przeprowadzonym jawnym głosowaniu poszczególni kandydaci na członka do Powiatowej Rady Zatrudnienia uzyskali następującą ilość głosów:

1. Wicestarosta Lech Brzozowski: 10 - „za”, 0 - „przeciw”, 4 - „wstrzymujące się”,
2. Radny Edward Rozmus - 3 - „za”, 1 - „przeciw”, 10 - „wstrzymujących się”.

Radni Rady Powiatu w Nidzicy stosunkiem głosów 10 - „za”, 0 - „przeciw”, 4 - „wstrzymujące się” podejmując uchwałę Nr XXIII/180/2012 na członka do Powiatowej Rady Zatrudnienia wybrali p. Lecha Brzozowskiego.

Ad. 5.6)

Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie - p. Anna Kalinowska przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału środków na 2012 r.

przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Pytań odnośnie projektu uchwały nie zgłoszono.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Powiatu złożył wniosek o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

Rada w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIII/181/2012 w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału środków na 2012 r. przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5.7)

Kierownik Wydziału Komunikacji - Grzegorz Gromański przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi.

Pytań odnośnie projektu uchwały nie zgłoszono.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Powiatu złożył wniosek o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

Rada w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIII/182/2012 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5.8)

Dyrektor PZD- p. Jacek Dłuski przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie Powiatu Nidzickiego zarządzanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Nidzicy.

Pytań do projektu w/w uchwały nie zgłoszono.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Powiatu złożył wniosek o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

Rada w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIII/183/2012 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie Powiatu Nidzickiego zarządzanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Nidzicy, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5.9)

Dyrektor PZD - p. Jacek Dłuski przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości.

Pytań odnośnie projektu uchwały nie zgłoszono.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Powiatu złożył wniosek o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

Rada w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIII/184/2012 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5.10)

Skarbnik Powiatu - p. Renata Mróz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2013- 2025. Podkreśliła, że projekt ten był szczegółowo omówiony podczas posiedzeń komisji stałych. Wyjaśniła, że do projektu tego otrzymała z Regionalnej Izby Obrachunkowej Uchwałę Nr RIO. VIII-0120-714/12 w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nidzickiego projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013- 2025. Uchwała ta stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. Zaznaczyła, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zaopiniował pozytywnie z uwagą projekt w/w uchwały.

Pytań odnośnie projektu uchwały nie zgłoszono.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Powiatu złożył wniosek o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

Rada w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIII/185/2012 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2013- 2025, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5. 11)

Skarbnik Powiatu - p. Renata Mróz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Nidzickiego na rok 2013. Następnie przytoczyła opinie komisji stałych dotyczące projektu budżetu Powiatu Nidzickiego na rok 2013. Podkreśliła, że zarówno Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie, jak i Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu. Obie opinie stanowią odpowiednio załączniki nr 5 i 6 do niniejszego protokołu.

W dalszej kolejności Skarbnik Powiatu zapoznała zebranych z treścią Uchwały Nr RIO.VIII-0120-715/12 w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nidzickiego projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok. Podkreśliła, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie pozytywnie zaopiniował projekt w/w uchwały. Uchwała Nr RIO.VIII-0120-715/12 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Następnie Skarbnik Powiatu zaprezentowała treść Uchwały Nr RIO.VIII-0120-716/12 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nidzickiego na 2013 rok. Wyjaśniła, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie pozytywnie zaopiniował możliwość sfinansowania przez Powiat Nidzicki deficytu budżetu w wysokości 352.325,90 zł przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok. Uchwała RIO.VIII-0120-716/12 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan Starosta w imieniu Zarządu Powiatu podziękował członkom Komisji Stałych Rady Powiatu w Nidzicy za pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej na rok 2013. Zapewnił, że jako organ wykonawczy doloży wszelkich starań, aby realizacja założeń przebiegała zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a osiągnane wpływy do budżetu były wykorzystane jak najskuteczniej w celu realizacji zadań publicznych.

Radny Ryszard Kumelski zapytał mecenasa - p. Edwarda Ośko czy w przypadku braku realizacji Uchwały Rady Powiatu z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Nidzickiego na lata 2011-2015 nie jest łamane prawo.

Mecenas- p. Edward Ośko wyjaśnił, że „plan” nie zobowiązuje ściśle jednostki realizującej. Niemniej stwierdził, że jeśli nie da się zrealizować planu, to najlepiej byłoby go zmienić.

Pan Starosta stwierdził, że aktualnie sprawą priorytetową było opracowanie uchwały budżetowej. Zapewnił jednak, że Plan Inwestycyjny Powiatu Nidzickiego zostanie uaktualniony w 2013r.

Radny Krzysztof Skurczyński podkreślił, że w Radzie Powiatu jest 9 radnych z Gminy Nidzica. Za pomocą zdjęć zwrócił uwagę na potrzebę inwestycji w tym rejonie. Podkreślił stan chodnika przy końcu ulicy Warszawskiej, brakujący fragment chodnika przy ulicy Nowomiejskiej, zły stan wjazdu z ulicy Wyborskiej na salę gimnastyczną oraz nie świecące latarnie przy internacie. Zapytał czy Zarząd lub Starosta mogą podać jakieś konkretne informacje dotyczące zamiaru realizacji tych inwestycji.

Starosta Nidzicki wyjaśnił, że budżet na 2013 rok jest budżetem kompromisu. Stwierdził, że nie ma szansy wykonać wszystkiego i trzeba wybrać sprawy priorytetowe. Dodał, że wszystkie zaplanowane inwestycje zostały przedyskutowane z władzami poszczególnych gmin. Podkreślił, że wiele z tych inwestycji realizowanych będzie wspólnie z nimi.

Radny Waldemar Słupski stwierdził, że koniecznie trzeba wyremontować ul. Kościuszki, zbudować chodnik przy ul. Nowomiejskiej, w Piątkach, ścieżkę rowerową na odcinku Rozdroże – Rogóż – Kownatki. Również pilną sprawą jest blok operacyjny dla szpitala, lądowisko dla helikopterów, zagospodarowanie placu ks. Otello, placu przy ul. Jagiełły, budowa sali sportowej, boiska. Jest wiele potrzeb. Nie jesteśmy w stanie zaspokoić wszystkich, a za budżet odpowie Zarząd Powiatu i koalicyjna większość. Wybieramy takie inwestycje, na które można pozyskać środki zewnętrzne i jak najwięcej zrobić.

p. Krzysztof Skurczyński podziękował za częściowe poparcie jego wystąpienia. Dodał, że gdyby Przewodniczący Komisji Oświaty ruszył z komisją w teren, to nie byłoby dzisiaj tych zdjęć na sesji. Na komisjach przewodniczącego nie ma, ostatnio również, bo samochód się popsuł.

Przewodniczący Rady zapytał, czy na komisji p. Skurczyński wnioskował o wyjazd w teren.

Radny Zdzisław Napiórkowski uważa, że w terenie jest ogrom zadań. Zauważył, że chodnik w Muszakach cały zarósł. Uważa, że inwestycja ta się nie opłaca. Na ul. Warszawskiej natomiast cały czas jest ruch. Przypomnił, że podjęta jest uchwała w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na 2013 r. i nie można wpisywać teraz nowych zadań. W WPI nie było drogi na Szkotowo. Stwierdził, że tylko w Komorowie brakuje chodnika, ale będzie zrobiony, bo Pan Starosta dba o swój teren.

p. Lech Brzozowski zaznaczył, że wiele pracy włożył Pan Starosta i Skarbnik w przygotowanie budżetu. To wynik wielkiej pracy od momentu objęcia funkcji przez Starostę, który z pierwszym dniem przystąpił do pracy i konsekwentnie realizował plan oszczędnościowy w jednostkach. Również dzięki mądrej polityce dyrektorów można było zamknąć budżet z 320.000 zł deficytu i bez kredytu. Podziękował za to wszystkim kierownikom jednostek i radnym. Uważa, że budżet jest perspektywiczny. Ponad 1.220.000 zł jest na inwestycje. Wybrano takie, na które jest dofinansowanie zewnętrzne. Powstaną inwestycje za 25% środków. Zaznaczył, że WPI to był koncert życzeń wszystkich jednostek i radnych. Niemożliwe, żeby zrealizować je wszystkie, ale zapisano ich jak najwięcej, żeby rozszerzyć możliwości pozyskiwania środków. Te inwestycje, o których mówił p. Skurczyński pewnie też trzeba będzie zrobić. Prosił o ogłoszenie przygotowanego budżetu, bo jest on dobry, oszczędny i perspektywiczny.

Pan Starosta na wystąpienie p. Napiórkowskiego odpowiedział, iż w Muszakach przebiega droga wojewódzka. Powiat nie robił chodnika. To, że ktoś go nie utrzymuje, wcale nie znaczy, że nikt tamtędy nie chodzi. Zaznaczył, że dumny jest z tego, co robi wraz z koalicją rządzącą. Woli być w gronie tych ludzi, którzy robią, a nie mówią pod publicznie.

Radny Edward Rozmus zauważył, że brakuje mu głębokiej analizy w perspektywie czasu. Zapytał, czemu zostało tak mało wolnych środków. Udział własny powiatu w inwestycjach wyniesie 470.000 zł. Na 6 inwestycji to mało. Dobrze, że gminy dokładają. Wspomniał, że ideą było, żeby pozyskiwać środki zewnętrzne i wykorzystywać szanse jak najlepiej. Zastanawiał się, czemu tak bardzo zmalały środki na inwestycje. To powinno być przedstawione i plan przyszłościowy, ile będzie środków wolnych za 2 lata i na co. Uważa, że Nidzicę należy traktować jako centrum powiatu, bo tutaj ludzie pracują. Ten rejon trzeba rozwijać i starać się budować. Jest strefa ekonomiczna, więc może w tym kierunku współpracować z gminą. Chciał, żeby analizować i wskazywać drogę naprzód. Trzeba powodować, żeby środki służyły jak największe. Uważa, że trzeba wypracować metodę rozwoju i to, zdaniem radnego, powinno być głównym zadaniem Zarządu. Podkreślił, że strategiczną dla powiatu jest droga Grzegórzki – Bartoszek. Miałyby ogromne znaczenie dla mieszkańców Gmin Janowo i Janowiec Kościelny. Powrócił do planu oszczędnościowego. Uważa, że Pan Starosta wykonał dobrą robotę, bo ratował budżet w pewnym sensie. Stwierdził, że rola powiatu się zmarginalizowała. Powinna być zaplanowana jedna większa inwestycja. Powiat powinien aplikować o większe środki, a nie planuje 6 małych inwestycji.

Pan Starosta podkreślił, że jest otwarty na rozmowy ze wszystkimi. Na obecną sytuację personalną wpływ miało zatrudnienie w 2006 r. Natomiast dochody powiatu to subwencje, dotacje i dochody własne. Wspomniał, że p. Rozmus był 4 lata w Zarządzie Powiatu. Podkreślił, że w 2013 r. mamy do spłaty 2.100.000 zł z tytułu kredytów i odsetek. Gdyby były te środki w budżecie, to byśmy tworzyli więcej. Nie potępia zaciągania kredytów na inwestycje, jeśli można pozyskać środki zewnętrzne. Ale teraz trzeba zaciskać pasa. Przyszłoroczny budżet będzie progresywny i realny. Odnośnie wystąpienia p. Rozmusa stwierdził, że są drogi, które się rozpadają (ul. Kościuszki) i trzeba zadać sobie pytanie, czy robić to, czy skrót do Nidzicy (Grzegórzki – Bartoszek). W odniesieniu do planu oszczędnościowego przypomniał, że znaleziono brakujące pieniądze dla szkół. Uważa, że budżet pokryje w 2013 r. potrzeby jednostek, a nie planuje się kredytu, to wielkie dzieło. Ma na uwadze następne rozdanie środków unijnych i pozyskiwanie ich w partnerstwie z gminami. Apelował do radnych o współpracę w tym zakresie i o działanie na rzecz mieszkańców powiatu.

Radny Robert Radzymiński zaznaczył, że na wsi również ludzie chcą chodzić po chodnikach. Rozumie, że niektóre drogi trzeba by poprawić, ale są rejony, w których mieszkańcy nie mają drogi od

60 lat. Podkreślił, że Klub „Razem dla Nidzicy” zawiązało kilku radnych, a my jesteśmy razem dla powiatu.

Radny Zdzisław Napiórkowski wspomniał, że jak na Komisji Oświaty była merytoryczna dyskusja, to trzy osoby się obraziły. Czego by nie powiedział, to radni się obrażają. Jak powie dobrze, to też jest źle. Podkreślił, że do p. Radzyńskiego nic nie ma. W odniesieniu do chodnika w Muszakach uważa, że jeśli się po nim chodzi, to nie zarasta. Stwierdził, że najlepiej nie zabierać głosu, to sesja będzie trwała 15 minut.

Radny Piotr Szczepkowski uważa, że nigdy nie będzie wielkich pieniędzy, dopóki powiat nie zacznie się rozwijać. Przedsiębiorcy nie chcą tu inwestować. Borykamy się z problemem znalezienia inwestorów do strefy ekonomicznej, a Powiat Mławski ma nadmiar inwestorów i problem z rozbudową swojej. Powoli zmienia się u nas budownictwo i inne instytucje, ale niestety, wciąż działanie u nas jest bardzo trudne.

Radny Zbigniew Wernik odniósł się do wystąpienia p. Napiórkowskiego. Uważa, że wypowiedzi na komisji były obraźliwe. Następnie p. Rozmusowi odpowiedział, że przykro dziś słuchać, jaki głos ma twórczy, po wcześniejszych czterech latach prac w Zarządzie.

Radny Edward Rozmus odpowiedział p. Wernikowi, że był wielokrotnie oponentem decyzji Zarządu. Miał propozycję wstąpienia do nowego Zarządu, ale nie chciał. Nie podobały mu się niektóre decyzje. Dodał, że Starosta udowadnia rzeczy oczywiste. Przypomniał, że Gmina Nidzica przejęła 30 km dróg. Uważa, że inne gminy mogłyby odciążyć trochę powiat. Ponieważ Pan Starosta pracował w urzędzie gminy, to wie, czy można przekazać i przejąć drogi.

Radny Krzysztof Skurczyński przyznał rację, że Starosta już na początku dużo zrobił i za te działania głosował za udzieleniem absolutorium. Zwrócił uwagę na wysokość zarobków Wicestarosty L. Brzozowskiego. I zapytał, czy w sytuacji, kiedy powiat przeznaczają tylko 625.000 zł na inwestycje, wicestarosta jest potrzebny. Uważa, że można przekazać jego obowiązki dla Sekretarza. Dodał, że w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym jest 70 dzieci, również jest z-ca dyrektora. W odniesieniu do wniosku szkoły o monitoring spytał, co robią nauczyciele na przerwach, w czasie dyżurów. Uważa, że obecnie oszczędzamy 200.000 zł na biednych ludziach.

Pan Starosta zachęcił p. Rozmusa do twórczej współpracy na dalsze lata. Zarówno on, jak i Zarząd jest otwarty. Uważa, że odnośnie stanowiska i pborów Pana Wicestarosty dostatecznie dużo już powiedziano. Czy stanowisko jest potrzebne, prosił o pozostawienie do decyzji Zarządu i Starosty. Następnie Starosta zaprosił na wizytę do SOS-W, żeby poznać specyfikę pracy. Uważa, że gdzie można było, to stanowiska wicedyrektorów zostały zlikwidowane. Podkreślił, że dzięki Ośrodkowi inne szkoły mogą lepiej funkcjonować. Stwierdził, że wszystkie głosy powinny być takie, żeby tej szkole pomóc, a nie zaszkodzić, żeby uczniów miała jak najwięcej, a wówczas nasza oświata będzie lepiej funkcjonować, w aspekcie finansowym.

Radny Paweł Bukowski stwierdził, że często zarzuca się prowadzącym obrady, że przedłużają tematy. Starają się czynić dobrze, udzielić głosu wszystkim do wyczerpania tematu, jednak wypowiedzi nie zawsze nawiązują do tematu. Proponował zatem powrócić do budżetu i przegłosować go.

Radny Waldemar Słupski w odpowiedzi dla p. Skurczyńskiego, który podjął temat SOS-W, zaznaczył, że za granicą na jedną osobę niepełnosprawną w szkołach specjalnych przypada trzy-cztery osoby zdrowe. W Ośrodku jest specyficzna praca. Z osobami niepełnosprawnymi jest więcej problemów. Trzeba patrzeć na szkołę przyjaznym okiem, ponieważ ona jaszczce ratuje los innych placówek.

Radny Ryszard Kumelski stwierdził, że nie chciał obrazić p. Wernika na posiedzeniu komisji. Mówił do p. Napiórkowskiego. Dodał, że opozycja jest od tego, żeby krytykować, wytykać i kontrolować. Wie, że obecna koalicja rządzi 6 lat. Sytuacja w ubiegłym roku była trudną. Przyjęli budżet pod warunkiem, że do końca I kwartału będzie program naprawczy. Udało się znaleźć pieniądze i nie wyobraża sobie, żeby było inaczej. Kredyt byśmy wzięli, bo ludziom trzeba wypłacić. Uważa, że obecna sytuacja to pokłosie przestrzeni lat. Odnośnie WPI uważa, że trzeba było najpierw inwestycje skonsultować z przedstawicielami odpowiednich komisji z gmin. W uchwale są zapisane m. in. Piątki i kładka w Nataci. Trzeba znowelizować uchwałę. Niektórzy mówili radnemu, że musi pilnować interesu swojej gminy. Gdyby wcześniej rozmawiano o WPI, to wiedziałby, jak im odpowiadać.

Chciałby, żeby powiat piął się do góry, ale w rankingu za 2011 r. zauważył, że spadł na 18 miejsce, w zdobywaniu środków unijnych. Pozyskaliśmy ich dużo mniej, niż sąsiedzi. Odnośnie wystąpienia p. Piotra Szczepkowskiego zaznaczył, że strefę ekonomiczną stworzył Burmistrz. Dobrze, że się powiat włączył. Może zaczną pojawiać się inwestorzy. Jednakże ciągle trzeba szukać pieniędzy z zewnątrz, ponieważ powiat ma niewielkie dochody własne. Ma nadzieję, że w roku 2013 będziemy ich szukać intensywniej. Zaznaczył, że w PUP 1.660.000 zł obcięto. Uważa, że ten budżet jest pasywny, bo tylko 1.200.000 zł jest na inwestycje. Od 2004 r. jest to pierwszy budżet bez kredytu. Radny zauważył, że w planie pracy Rady w lutym jest temat oświaty, która obejmuje 95% naszego budżetu. Odnośnie działań Starosty stwierdził, że ktokolwiek był na jego miejscu, musiałby poczynić takie ruchy, bo dalej nie dało się tak żyć. Od 6 lat rządzi ta sama grupa i naprawia to, co zrobiła.

Radny Janusz Kwiatek poinformował, że kiedy tworzone Program Rozwoju Lokalnego Powiatu pytał Wójta Kozłowa o priorytetowe zadania dla gminy. Widzi, że solą w oku jest Szkotowo. Cała droga była zaplanowana. Uważa, że powinniśmy się najpierw kontaktować z gminami i dopiero wpisywać zadania. Tak uczyniono w tym przypadku. Zapytał, co powiat byłby w stanie zrobić za 400.000 zł, bez porozumienia z gminami. Podkreślił, że jest 6 zadań zapisanych w budżecie, z czego 3 są w Gminie Nidzica, więc wniosek stąd, że wspieramy Nidzicę.

Pan Starosta w doniesieniu do wypowiedzi p. Kumelskiego dotyczącego rankingu powiatów, zauważył, że gdy nasz powiat był na 8 miejscu, to pamięta kpiny. p. Kumelskiemu podał, że w rankingu za 2011 r. pod uwagę brane były takie elementy, jak przedszkola itp. Nie oceniano samych inwestycji, tylko wszystko. Powiat Nidzicki jest na 4 miejscu od końca, jeśli chodzi o wielkość powiatu. Nasze działania polegać mają na tworzeniu. Będąc na miejscu radnego, czy Starosty, inną się politykę tworzy. Starosta bierze pieniądze za to, żeby wskazywać wizje i kierunki rozwoju. Kiedy można było, sięgano po środki. Chciałby więcej, ale brakuje teraz możliwości. Uważa, że budżet nie jest pasywny, a progresywny, daje możliwość przygotowania się na następne rozdanie. Stwierdził, że gdyby nie było nadmiernego zatrudniania w latach 2002-2006, byłibyśmy w innym miejscu. Teraz musimy ograniczać wydatki. Powracając do sprawy Piątek zaznaczył, że przeanalizował korespondencję między p. Kumelskim, a Starostą Rabczyńskim. Zaprasza do zapoznania się. Uważa, że temat dawno byłby zakończony. Pan Starosta dodał, że zmieniły się uwarunkowania, jest niż demograficzny, nowe ustawy, wskaźniki, podnoszenie standardów, nowe zadania bez dofinansowania, uważa, że to nie jest tak, że wszystko zepsuliśmy, bo były sukcesy. Jeśli zmniejsza się subwencja, to ograniczamy koszty. Osiągnęliśmy to wspólnie. Podkreślił, że to człowiek z opozycji namawiał nauczycieli, pytał, czemu przyjmują zmiany spokojnie. Starosta zapytał, czy uzyskanie kompromisu jest złe?

Radny Ryszard Kumelski odparł, że nie będzie polemizował. Nie on chodził po szkołach. Uważa, że dobrze by było wymienić nazwisko tej osoby, bo zachowała się fatalnie. Powiedział tylko o faktach, do czego każdy ma prawo. Podkreślił, że nie jest radnym po to, żeby cieszyć się z porażek powiatu, tylko wskazał na to, co jest udokumentowane. Nikomu nie ubliżył i nie ubliża.

Radny Waldemar Słupski podkreślił, że na temat budżetu szeroko rozmawiano na posiedzeniach komisji, dlatego wnioskował o zakończenie dyskusji i przegłosowanie budżetu.

Wniosek Radnego Waldemara Słupskiego przyjęto stosunkiem głosów: 12 - „za”, 1 - „przeciw”, 1 - „wstrzymujący się”.

Radny Krzysztof Skurczyński sugerował przerwę.

p. Jacek Kosmala odpowiedział, że Przewodniczący decyduje o przerwie i zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Nidzickiego na rok 2013.

Rada w obecności 14 radnych, stosunkiem głosów: 10 - „za”, 1 - „przeciw”, 3 - „wstrzymujące się” podjęła uchwałę Nr XXIII/186/2012 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Nidzickiego na rok 2013, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Pan Starosta podziękował Pani Skarbnik, Zarządowi i radnym i kierownikom jednostek za wielką pracę i zrozumienie. Uważa, że przyszłoroczny budżet jest bezpieczny, ponieważ wynika z potrzeb. Dodał, że zadania zawarte w budżecie poparte są tworzeniem dobra dla społeczności powiatu.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę. Po przerwie na salę obrad nie powrócili Radni Zdzisław Napiórkowski i Ewelina Szymańska.

Ad. V. 12)

p. Anna Osłowska zaznaczyła, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie środka trwałego przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Nidzicy był omawiany na posiedzeniach komisji. Prosiła o podjęcie uchwały.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 12 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIII/187/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie środka trwałego przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Nidzicy, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Do obrad dołączyli Radni Ewelina Szymańska i Zdzisław Napiórkowski. Obecnych było na sali 14 radnych.

Ad. VI.

Przewodniczący Rady oddał głos p. Jolancie Tymińskiej – Kierownik Wydziału Oświaty, Promocji, Rozwoju i Zarządzania w Starostwie Powiatowym, która zaznaczyła, że odpowiedź w sprawie środków unijnych przygotowana zostanie na piśmie, po zebraniu danych z placówek.

Głos oddano dyrektor ZOZ celem udzielenia odpowiedzi na zapytania radnych.

p. Anna Osłowska na wstępie jeszcze raz podziękowała za gratulacje i za zaufanie, wsparcie w swoich działaniach. Przy okazji podała następane dwie dobre informacje: zakończył się konkurs na rehabilitację jednodniową, co powiększa kontrakt ZOZ o 280.000 zł. Rozpoczyna remont pomieszczeń po byłej kuchni pod potrzeby rehabilitacji, tymczasem będzie ona realizowana w Przychodni. Kończy się informatyzacja ZOZ. Dyr. otrzymała dziś odpowiedź, że na 99% wniosek ZOZ zakwalifikował się do dofinansowania w programie e-zdrowie. Będzie unowocześniana diagnostyka. ZOZ pozyska ponad 300.000 zł środków na ten cel. Następnie podała informację o pozyskaniu lekarza w oddziale pediatrycznym, który pracuje już od kilku miesięcy. Dyrektor nie będzie musiała już brać 8 dyżurów w miesiącu, w związku z czym jej dochody będą niższe, co zadowoli Panów zadających pytania o wynagrodzenie. Wzrastało ono z powodu konieczności pełnienia dyżurów, bo nie było lekarza w oddziale pediatrycznym.

p. Anna Osłowska ustosunkowała się do zapytań:

1) Radnej Eweliny Szymańskiej - zaznaczyła, że omawianie spraw medycznych pacjentów jest chronione tajemnicą, wynikającą z ustawy o prawach pacjenta i rzeczniku praw pacjenta, dlatego żadnych spraw medycznych nie będzie na forum omawiała, bo nie może. Jeśli upoważnione osoby do uzyskiwania danych zgłoszą się do niej, to będzie na bieżąco rozpatrywać sytuację.

Radna Ewelina Szymańska zaznaczyła, że prosiła tylko o informację, czy do takiego zdarzenia doszło.

p. Anna Osłowska zaznaczyła, że o sprawach medycznych i zgonach nie będzie mówić, bo to jest chroniona informacja. Może podać ilość zgonów.

Radna Ewelina Szymańska zaznaczyła, że nie żąda danych, bo zna ustawę o ochronie danych osobowych. Zapytała, czy było takie zdarzenie.

p. Anna Osłowska stwierdziła, że omawianie przypadku w rodzinie może wzbudzić wątpliwości co do przedstawiania tego na forum. Nie wie, czy p. Szymańska jest upoważniona przez rodzinę do zadawania tego pytania na forum. Nie może o tym mówić i to określa przepis prawny.

Radna Ewelina Szymańska zapytała, czy było takie zdarzenie.

p. Anna Osłowska zaprosiła do zgłaszania jakichkolwiek problemów organizacyjnych. Jeśli coś ma się zmienić, to prosiła o umożliwienie jej przeanalizowania danej sytuacji, dotarcia do przyczyny problemu i jego eliminacji. Podkreśliła, że na posiedzeniach komisji nie było do niej żadnych zapytań. Nie miała szansy przygotować się na odpowiedzi.

Radna Ewelina Szymańska zaznaczyła, że informacja dotarła do niej po komisji.

p. Anna Osłowska zaznaczyła, że musi przestrzegać prawa. Nie może odpowiedzieć na to pytanie na forum.

Radna Ewelina Szymańska poprosiła, aby po zasięgnięciu wiedzy dyrektor podała podstawę prawną, która zabrania udzielenia odpowiedzi na jej zapytanie. Podkreśliła, że nie żąda żadnych danych osobowych.

p. Anna Osłowska odparła, że ma tę wiedzę, że nie może omawiać przypadków na forum. Nie jest do tego uprawniona.

Radna Ewelina Szymańska stwierdziła, że dyr. nie ma wiedzy, który konkretnie artykuł tego zabrania, bo dyrektor mówi ogólnie.

Radny Paweł Bukowski uważa, że na tę chwilę nie uda się załatwić tematu. Dyrektor przekazała, że nie może odpowiedzieć na forum publicznym. Radna może sprawdzić, czemu dyr. Nie odpowiada.

Radna Ewelina Szymańska chciałaby znać przyczynę niemożności.

Przewodniczący Rady - Jacek Kosmała zaznaczył, że teraz nie sprawdzimy podstawy prawnej. Prosił, aby dyr. ZOZ dać zakończyć wypowiedź, a podstawę prawną trzeba później odszukać i poinformować p. Ewelinę.

2) Radnego Krzysztofa Skurczyńskiego – zaznaczyła, że koncepcyjnie pracownicy przechodzą bardzo chętnie na zatrudnienie kontraktowe. Zarobki owiane są tajemnicą. Jeśli pracownik chce zarobić więcej, to inne umowy czasowe nie są przedłużane, zawsze na korzyść pracowników. Nie dochodzi w tym przypadku do zwalniania. Przypomniała, że podwyżki w ZOZ omawiała szczegółowo. W prasie się również ukazała informacja. Podwyżki są uzgodnione w porozumieniu ze związkami. Radny mówił o pracownikach obsługi, a dyr. podkreślała, że ustawa chroni i nakazuje wzrost wynagrodzeń dla pielęgniarek i położnych – 40% wzrostu kontraktu, z tego $\frac{3}{4}$ dla pielęgniarek i położnych. Tutaj być może doszło do nieścisłości. Przesłała porozumienie. Zapisano, że podwyżki są dwuetapowe, pierwszy etap w tym roku, drugi - pod warunkiem, że nie spadnie kontrakt na przyszły rok. Podwyżki będą kontynuowane, bo kontrakt się nie obniżył. Stara się realizować porozumienie i obowiązujące akty prawa. Jeśli coś jest nie tak, to wprowadza korekty. Zaznaczyła, że wiele osób korzysta z jej zaproszeń. Dyrektor odpisuje, odpowiada i reaguje na sygnały. p. Anna Osłowska dodała, że realizuje bieżące zakupy, żeby świadczenie usług było na jak najlepszym poziomie. Cieszy się, że zostało to zauważone na zewnątrz, że szpital nasz znalazł się w gronie najlepszych. Jest dumna, że jest z Nidzicy i dziękuje za wsparcie. Na zakończenie złożyła wszystkim życzenia świąteczne.

Przewodniczący Rady - Jacek Kosmała proponował Radnemu Zdzisławowi Napiórkowskiemu spotkać się z dyr. ZOZ i porozmawiać na podnoszony wcześniej przez niego temat.

Radny Zdzisław Napiórkowski zgodził się z Przewodniczącym Rady.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg - p. Jacek Dłuski odpowiedział na interpelację Radnego Edwarda Rozmusa dotyczącą utrzymania dróg. Zaznaczył, że mamy określone standardy i pieniądze na zimowe utrzymanie dróg. Poinformował, że temperatura w ciągu dnia to minus 12,5°C. Żadne środki swojej roli w takich warunkach nie spełnią. Dyskutowali o tym z p. Napiórkowskim wczoraj. Jechali drogą od Niborka, przez Wietrzychowo do Łyny. Wzdłuż ściany lasu odcinek jest oblodzony. Posypanie „dwudziestką” w godz. 14:00-14:30 nic nie dało. Jeśli temperatura się podniesie do minus 8°C, to newralgiczne odcinki zostaną posypane. Prosił jednak wszystkich o spokojną jazdę.

Ad. 7.

Radny Robert Radzymiński poinformował, że ma inne doświadczenia związane z ZOZ. Może trafił na innych fachowców. Ważne jest, żeby jeśli są błędne decyzje, czy w ogóle ich brakuje, to dyrektor o tym wiedziała. Zgłaszał p. Osłowskiej pewne tematy i podjęła działania. Jakość obsługi się wówczas podniesie.

Radny Paweł Bukowski uważa, że należałoby przemyśleć propozycję przymusowej obecności dyrektorów jednostek podległych na sesjach. Uważa, że skoro przychodzą na komisje, to zabiera im się czas na sesji. Dyrektor ZOZ została zapytana na sesji, podczas, gdy na komisjach te pytania nie padły. Stwierdził, że to trochę nie fair pytać nie dając czasu na przygotowanie, bo nie sposób wszystko wiedzieć i pamiętać. Jeśli problem powstaje po komisji, można zaprosić odpowiednią osobę na sesję i podać tematy, jakie będą poruszane.

Radny Ryszard Kumelski zaznaczył, że przed sesją pytał Pana Starostę, czy kierownicy muszą być obowiązkowo na sesji. Również nie wie, czy potrzebna jest ich obowiązkowa obecność od początku do końca. W większości te osoby uczestniczą w komisjach.

Pan Starosta odpowiedział, że czasami zwraca się o pomoc do kierowników jednostki przy udzielaniu odpowiedzi, ponieważ wszystkich szczegółów nie zna.

Radny Leszek Chojnacki ustosunkował się do wypowiedzi dotyczącej jego nieobecności. Zwracając się do p. Skurczyńskiego, stwierdził, że jest sprawa, o której nie wie. Proponował nie oceniać innych tak łatwo i o takich sprawach dyskutować na komisji, nie na sesji. Odnośnie zaś zarzutu, że radni nie jeżdżą w teren, prosił o zgłaszanie propozycji na komisji.

Radny Krzysztof Skurczyński podkreślił, że w ciągu sześciu lat nie był na jednej sesji, bo był wówczas na zwolnieniu z powodu choroby. Stwierdził, że momentami ta Rada zachowuje się jak przedszkole, bo przez telefon się usprawiedliwia. Uważa, że część jest nieprawdą. Widzi to po listach obecności na komisji. Zabiegaliśmy o funkcje radnych, to pilnujmy tego – dodał.

Radny Leszek Chojnacki wspominał, że pytał na komisji p. Skurczyńskiego, dlaczego nie ma p. Napiórkowskiego. Nie potrafił mu odpowiedzieć. Do p. Skurczyńskiego zwrócił się z prośbą, aby u siebie zrobił porządek, a nie u nas.

Radny Paweł Bukowski poinformował, że jest Wiceprzewodniczącym Polskich Zamków Gotyckich. Stowarzyszenia, które zajmuje się różnymi zadaniami. Jego nieobecność wynikała z przewodniczenia komisji przetargowej. Stwierdził, że czasami po prostu się nie da uczestniczyć w posiedzeniu.

Radny Zdzisław Napiórkowski uważa, że radny sprawuje swoją funkcję cały czas, a nie tylko na sesji, czy komisji. Dodał, że radny powinien znać teren. Nie musi jechać cała komisja. Ma prawo jechać swoim samochodem na drogi. Chciał wczoraj swoim autem jechać, ale Dyrektor PZD służbowym go zabrał, żeby rozeznac stan dróg. Jeśli ktoś ma czas, to może pojechać z kierownikiem, czy dyrektorem. Uważa, że obowiązkiem PZD jest, żeby wszystkie drogi obejrzeć raz dziennie i to wykonują. Nie rozumie sytuacji takiej, że są wolne wnioski, a jeden radny z drugim się kłóca.

Radny Leszek Chojnacki zaznaczył, że nie kłóci się, tylko prosi, żeby nie oceniać tak łatwo.

Pan Starosta podkreślił, że ustalono, że jeśli ktoś nie może przyjść, to wystarczy telefon do Przewodniczącego komisji, czy Przewodniczącego Rady. Jeśli nieobecność radnego jest uzasadniona, to jest usprawiedliwiony. Dodał, że nie zdarzyło się, żeby ktoś odmówił. Poprosił o zakończenie tej dyskusji. Szacunek wymaga tego, że jeśli kogoś nie ma, to nie wykona przynajmniej telefon. Poprosił o zakończenie dyskusji na ten temat.

Radny Zdzisław Napiórkowski zaznaczył, że dzwonił w trakcie komisji raz lub dwa do Przewodniczącego Komisji. Nie mógł się dodzwonić. Do Przewodniczącego Rady dzwonił dwa dni. Wczoraj dzwonił od 9:00 rano i dodzwonił się dopiero o 18:00.

Przewodniczący Rady - Jacek Kosmala zaznaczył, że akurat te dwa dni był w szpitalu, ale jest biuro Rady, które odpowie na każdy telefon.

Radny Zdzisław Napiórkowski zaznaczył, że są różne sytuacje. Skoro nie mógł się dodzwonić, to zgłosił sprawę na Klubie. Podkreślił, że ustalenia działały i przez dwa lata wszystko było w porządku.

Pan Starosta zaznaczył, że też był za tym, żeby sobie nie robić przeszkód, ale pewne formy grzecznościowe obowiązują, które poprawiają organizację pracy.

Przewodniczący Rady - Jacek Kosmala przekazał radnym zaproszenie na sesję Rady Miejskiej w dniu 28 grudnia br. Następnie poinformował, że wpłynęło szereg życzeń świątecznych. Zostaną one przesłane radnym drogą e-mailową.

Poinformował również kierowników jednostek podległych, powiatowych służb, inspekcji straży, że zwołania sesji będą przesyłane drogą e-mailową. Wyraził prośbę do radnych, żeby dostosowali swój sprzęt komputerowy do odbioru korespondencji drogą e-mailową, aby przysyłać jak najmniej papierowych wersji.

Radny Ryszard Kumelski odnośnie materiałów sesyjnych poprosił Przewodniczącego, z wyjątkiem projektu budżetu.

Przewodniczący Rady przyznał rację odnośnie budżetu i stwierdził, że raz w roku można wysłać budżet w wersji papierowej.

Radny Paweł Bukowski zgodnie z uwagami na komisji, poprosił, żeby część budżetu, która jest najmniejszym drukiem pisana, na przyszły rok przygotowana była w powiększeniu.

Przewodniczący Rady - Jacek Kosmala na zakończenie złożył wszystkim obecnym świąteczne i noworoczne życzenia, a następnie, wobec wyczerpania porządku, zamknął obrady sesji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady
/-/ Jacek Kosmala

Protokołowała:
Małgorzata Wojtaszewska