

Protokół Nr XIII/2011
z obrad XIII sesji Rady Powiatu w Nidzicy IV kadencji,
która odbyła się w sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza
w dniu 28 grudnia 2011 r.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady – p. Grzegorz Napiwodzki o godzinie 12:05 otworzył sesję, a następnie przywitał zaproszonych gości oraz radnych powiatu, Panów Starostę i Wicestarostę, Przewodniczącą Rady Gminy Kozłowo, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych, wydziałów Starostwa Powiatowego, przedstawicieli prasy, radia oraz wszystkich przybyłych. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że porządek obrad sesji dostarczony został radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Zapytał, czy są do niego uwagi.

p. Janusz Kwiatek, na wniosek Zarządu i Komisji stałych wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad punktu 3 w punkcie 5: podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu Powiatu Nidzickiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011. Zaznaczył, że chodzi tu o przesunięcia środków zaplanowanych na druk monografii. Sprawa była szeroko przedstawiona na posiedzeniach komisji.

Rozszerzenie porządku obrad sesji o wnioskowaną uchwałę przyjęto stosunkiem głosów: 12 – „za”, 0 – „przeciw”, 2 – „wstrzymujące się”.

Więcej zmian do porządku obrad nie było.

Porządek obrad sesji, wraz ze zmianami, został przyjęty stosunkiem głosów: 12 – „za”, 0 – „przeciw”, 2 – „wstrzymujące się”.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2011-2026,
 - 2) zmian w budżecie powiatu na rok 2011,
 - 3) wydatków budżetu Powiatu Nidzickiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011,
 - 4) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy na 2012 rok,
 - 5) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Nidzicy na 2012 rok,
 - 6) zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy,
 - 7) ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi,
 - 8) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2012-2025,
 - 9) uchwalenia budżetu Powiatu Nidzickiego na rok 2012:
 - odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Zarządu,
 - odczytanie opinii Komisji stałych, w tym Komisji właściwej do spraw budżetu,
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - odczytanie stanowiska Zarządu w sprawie opinii komisji,

- głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

7. Wolne wnioski.

Ad. 2.

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie było. Został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

Radny Ryszard Kumelski poprosił o udzielenie mu głosu. Poinformował, że uczestniczył w organizowanej przez Nidzicki Fundusz Lokalny corocznej Gali, gdzie wręczano Gregorowiusy dla osób wspomagających organizacje pozarządowe. Jedną z nagrodzonych osób był radny Jacek Kosmala. Ponieważ radny nie mógł uczestniczyć w Gali, odebrał nagrodę i chciał dzisiaj wręczyć p. Kosmali wyróżnienie.

p. Grzegorz Napiwodzki w imieniu Rady Powiatu pogratulował p. Jackowi Kosmali.

p. Jacek Kosmala podziękował za wyróżnienie i dodał, że jest drugim radnym powiatu wyróżnionym przez NFL. Uważa, że jest mu łatwo pomagać, ponieważ swoją dietę przekazuje na ten cel. Dedykował tę nagrodę osobom, które mają bardzo niewiele, a również pomagają innym. Zapewnił, że będzie się starał jeszcze bardziej działać w ten sposób.

Pan Starosta przedstawił sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Zarządu Powiatu, które stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

p. Stanisław Rabczyński prosił, aby szerzej zapoznać radnych z konkretnymi dotyczącymi odszkodowań za drogi, które powiat sprzedał.

Pan Starosta poprosił o wyjaśnienie p. Iwonę Urbanowicz – Geodetę Powiatowego.

p. Iwona Urbanowicz zaznaczyła, że pierwsza sprawa dotyczyła nabycia przez Skarb Państwa gruntów na realizację budowy trasy S7. Dodała, że przez Wojewodę prowadzone jest postępowanie odszkodowawcze. Cały czas zgłaszane są uwagi do operatów. Za utratę praw do powierzchni 2,70 ha powiat może otrzymać kwotę rzędu 600.000 zł. Ale może być różnie. Sprawy są rozpatrywane przez rzeczoznawców, więc kwoty mogą ulec zmianie. Decyzje mogą być wydane do połowy lutego. Druga sprawa to nabycie gruntów przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego na odcinku od Banku Spółdzielczego do Robaczewa. Chodzi o małą działkę przy szpitalu i część drogi powiatowej (ul. Steffena). Do operatu również są uwagi. Wartość odszkodowania jest zbyt niska, bo za 30 a – 110.000 zł. Sprawa jest na etapie uwzględniania uwag.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że 3-4 lata temu wprowadzono pewną wartość odszkodowania za utratę działek, 400, czy 600.000 zł.

p. Iwona Urbanowicz odparła, że tamto dotyczyło odszkodowań za drogi na odcinku do Załusek, a teraz od Załusek – dalej.

Ad. 4.

p. Ryszard Kumelski zaznaczył, że na poprzedniej sesji mówiono o mizerii budżetowej, o przybywających zadaniach i ubywaniu pieniędzy. Starostowie mieli jechać na Konwent. Chciałby wiedzieć, co tam wywalczyli.

p. Edward Rozmus zgłosił dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg problem złamanego drzewa między Orłowem, a Łyną.

Ad. 5. 1)

p. Renata Mróz zaznaczyła, że projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2011-2026 omawiany był dokładnie na posiedzeniach komisji. Prosiła o jego przegłosowanie.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/93/2011 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2011-2026, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5. 2)

p. Renata Mróz zaznaczyła, że do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2011 doszła jedna autopoprawka. Rozdała radnym wcześniej projekt uchwały z autopoprawką i uzasadnieniem. Chodzi o dotację podmiotową dla Warmińsko-Mazurskiego Zakładu Doskonalenia Zawodowego – nastąpiło zmniejszenie, a zwiększenie wystąpiło po stronie Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego. W § 2 ust. 1) i ust. 2) zmieniają się kwoty o 17.160 zł.

Pytań i uwag nie było.

Rada w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/94/2011 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2011, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5. 3)

p. Renata Mróz podkreśliła, że projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu Powiatu Nidzickiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011 był bardzo szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji stałych.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że chciałby wiedzieć, kiedy w końcu ta monografia powstanie.

Pan Starosta zauważył, że 2,5 roku trwa praca nad monografią. Trzeba najpierw zebrać materiały. Podpisali umowy na napisanie opracowania. Później trzeba było opracować okładkę. Jesteśmy w przedostatnim etapie – łamanie książki. W styczniu-lutym ukaże się monografia. Część nakładu sprzedamy, część przekazemy do biblioteki, część do promocji, jak Rada zdecyduje. Dodał, że jest w ciągłym kontakcie z twórcami. Do 30 grudnia 2011 r. trzeba złożyć książkę do drukarni. W ciągu 25 dni ma być ona wydrukowana.

p. Ryszard Kumelski uważa, że już powinniśmy pisać historię monografii. Jest już 3 aneks, jeśli chodzi o termin. Uważa, że naukowcy - twórcy książki są niepoważni. Jeśli się podejmują czegoś, to wiadomo, ile to trwa. Powinniśmy ich obciążyć odsetkami. Myśli, że będzie to super książka naukowa. Niech się jak najszybciej ukaże, bo to śmieszne i nudne, bo cały czas o tej monografii rozmawiamy.

p. Stanisław Rabczyński dodał, że dzisiaj Pan Starosta prosił o dalszy termin zaufania. On stracił je dawno. Poszedł sprawdzić dokumenty. Drukarnia w ubiegłym roku została wyłoniona, natomiast w maju Starosta mówił, że dobrze się stało, bo znalazła się drukarnia, która taniej to zrobi. Jak można było tak powiedzieć, skoro już dawno była wyłoniona?

p. Paweł Bukowski zaznaczył, że oczekiwane na tę książkę przysparza nerwów wielu osobom. Wie, że książka ta jest dokładna, zrobiona porządnie. Może nie będzie zawierać tylu błędów, co poprzednia, wydawana w pośpiechu przez Gminę.

p. Zdzisław Napiórkowski uważa, że można czekać jeszcze rok czasu. Uważa, że jeśli jedną umowę można aneksować kilka razy, to prosił, żeby traktować wszystkie firmy jednakowo. Żadnej nie wyróżniać, nie karać, czy to nidzickiej, czy obcej.

Więcej uwag i pytań odnośnie projektu uchwały nie było.

Rada w obecności 14 radnych stosunkiem głosów: 12- „za, 0 – „przeciw”, 2 – „wstrzymujące się” podjęła uchwałę Nr XIII/95/2011 w sprawie wydatków budżetu Powiatu Nidzickiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5. 4)

p. Zbigniew Wernik zaznaczył, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy na 2012 rok omawiany był na

posiedzeniach komisji. Uwag nie było, więc prosił o przegłosowanie.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 14 radnych stosunkiem głosów: 13- „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się” podjęła uchwałę Nr XIII/96/2011 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy na 2012 rok, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5. 5)

p. Grzegorz Napiwodzki przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Oświaty do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Nidzicy na 2012 rok wprowadzono następujące zmiany:

- w lutym - wprowadzono informację o stanie oświaty w placówkach oświatowych podległych Powiatowi Nidzickiemu,
- z lutego na marzec przesunięto sprawozdanie z działalności PCPR w roku 2011,
- ocenę stanu bezpieczeństwa sanitarnego w Powiecie Nidzickim przesunięto z marca na kwiecień.

Innych zmian do projektu uchwały nie było.

Rada w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/97/2011 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Nidzicy na 2012 rok, wraz ze zmianami, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5. 6)

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji. Zapytał, czy są do niego uwagi.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/98/2011 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5. 7)

p. Grzegorz Napiwodzki przypomniał, że do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi na posiedzeniach komisji również uwag nie było. Poddał go pod głosowanie.

Pytań i uwag nie było.

Rada w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/99/2011 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5. 8)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2012-2025. Przeczytała Uchwałę RIO.VIII-0120-836/11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 13 grudnia 2011 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nidzicy projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2025. Stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. Opinia jest pozytywna z uwagą. Omawiała ją również szczegółowo na komisjach.

Pytań i uwag odnośnie projektu uchwały nie było.

Rada w obecności 14 radnych przy 13 głosach „za” i 1 – „wstrzymującym się” podjęła uchwałę

Nr XIII/100/2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2012-2025, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 5. 9)

p. Renata Mróz przedstawiła projekt budżetu Powiatu Nidzickiego na rok 2012.

Następnie Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przeczytała opinię odnośnie projektu budżetu powiatu na 2012 rok. Była ona pozytywna. Stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie przedstawił opinię odnośnie projektu budżetu powiatu na 2012 rok. Również była pozytywna. Stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

p. Renata Mróz przeczytała Uchwałę RIO.VIII-0120-837/11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 13 grudnia 2011 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nidzicy projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok. Opinia była pozytywna. Stanowi ona załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

p. Renata Mróz dodała, że wpłynęła również Uchwała RIO.VIII-0120-838/11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 13 grudnia 2011 roku w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej przez Powiat Nidzicki na 2012 rok. Opinia była pozytywna i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

p. Renata Mróz przedstawiła stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie opinii komisji. Zarząd zapoznał się z opiniami. Są one pozytywne, nie zawierają autopoprawek. Na posiedzeniach radni zgłosili szereg cennych uwag, które Zarząd będzie miał na uwadze. Stanowisko Zarządu stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

p. Ryszard Kumelski stwierdził, że budżet na 2012 r. jest we wszystkich elementach pasywny, dużego zastoju. 277.000 zł jest mniej na PUP, dlatego nastąpiły bolesne zwolnienia. Ilość zadań natomiast się zwiększa. 450.000 zł będzie musiał Pan Starosta znaleźć jeśli chodzi o Starostwo. To zagwarantowało spięcie budżetu. Niepokoi to, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej zobowiązania do 31.12.2011 r. wynoszą 14.450.791 zł, to 40% zadłużenia do naszych dochodów na 2012 r. Jeśli do tego dodamy 2.162.254 zł, to wychodzi 46%. Musimy to spłacać. Dochodów własnych praktycznie nie mamy. To jest dosyć duże obciążenie, średnio 1.400.000 zł rocznie. Do tej pory wiele rzeczy w inwestycjach udało się zrobić. Biorąc do ręki Naszą Gazetę Nidzicką, to w 2012 r. kończymy inwestycję za 1.100.000 zł. Przy czym Gmina Nidzica inwestuje 3.315.000 zł, Gmina Janowo – 2.135.000 zł, Gmina Janowiec Kościelny – 1.300.000 zł, Gmina Kozłowo – 1.608.000 zł. My spięliśmy budżet, ale ma obawy, bo wszystkich informacji jeszcze nie ma. Może być jeszcze gorzej, niż zakładamy, bo powiat nie ma dużych możliwości. Będziemy tylko administrować w tym roku, jak sądzi. Będzie głosował za tym budżetem, ponieważ lepszej alternatywy nie ma. Wyraził prośbę, aby po jego uchwaleniu koalicja rządząca zaczęła myśleć o budżecie na 2013 rok.

Pan Starosta stwierdził, że zadłużenie nie będzie tak duże. W bieżącym roku spłacimy 2 mln zł. Pozostanie 14 mln zł- 40%, a nie 46%. Dodał, że to nie jest budżet marzeń. Co do gazety, będzie sprostowanie. Rozmawiał z redaktorem naczelnym. Cały rok 2011 pominięto, m. in. drogę od Łyny do Bolejn, halę w Jagarzewie, termomodernizację na Wyborskiej, II część drogi w Janowcu Kościelnym. To były potężne inwestycje. Wracając do budżetu zaznaczył, że konstrukcja budżetu powiatu jest inna, niż budżetu gminy. Tam są większe dochody, na które można wpływać. Po tłustych przyszły chude lata, w które musimy się wkomponować i oglądać każdą wydawaną złotówkę. Myśli, że w przyszłych latach znajdziemy jakieś sumy na inwestycje. Przerobiliśmy prawie wszystko. Podkreślił, że zadłużenie powiatu jest względnie bezpieczne.

p. Ryszard Kumelski zaznaczył, że do tej pory wiele rzeczy zrobiono. Opierając się na Naszej Gazecie Nidzickiej są planowane inwestycje na 2012 rok. Nie wie, o czym rozmawiał Pan Starosta

z redaktorem naczelnym. W odniesieniu do stopy zadłużenia zaznaczył, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na dzień dzisiejszy mamy na koniec grudnia 14.175.000 zł. Rozmawiał z Panią Skarbnik i wie, że w momencie wzięcia 2.162.000 zł będzie 46,4% zadłużenia. Zgadza się, że w 2012 r. te 2 mln zł będziemy musieli spłacić. Wyjdzie 40%, ale dopiero po spłacie tych 2 mln zł.

p. Krzysztof Skurczyński zaznaczył, że w szkołach, Starostwie, jednostkach zrobiono dużo w tym roku. Prosił, aby nie mówić, że ten budżet nie jest taki nie z naszej winy. Był przeciwny Biuletynowi, który wydał Starosta; podwyżki – można było dać mniej (47 etatów-280.000 zł); ekwiwalenty za urlopy wzięli Starostwie; ciągnie się sprawa monografii; Starosta oddał swój mandat dla następnego radnego, co zwiększyło koszty. Można to wszystko policzyć. Dodał, że 20 grudnia Dyrektor PUP na komisji przedstawiała sytuację swojej jednostki, ale nie powiedziała, że będą już zwolnienia. Dowiedział się na sesji. Na piśmie prosił o przesłanie uchwały Rady obecnej kadencji o poborach Starosty i wysokość wypłaty z listopada, czy się z nią pokrywa. Skoro były podwyżki w Starostwie i innych jednostkach, ciekaw jest, jak to jest w tym wypadku. Dopiero po tym będzie głosował w sprawie budżetu. Wnioskował o obniżenie wynagrodzenia Starosty o 20%, jak również o obniżenie diet radnych o 50%.

p. Edward Rozmus zaznaczył, że był z Zarządzie. Wie, jak się to dzieje. Minister Rostkowski wprowadził regulę ograniczającą wydatki. Ten paraliż dotyczy całego kraju, ale nie wszystkich jednakowo. Były pewne błędy, polityka płacowa nieroztropnie prowadzona przez Pana Starostę. Nie patrzono, jak się zamknie budżet w przyszłym roku. Polityka była szczodra. Dzisiaj żniwo tego jest takie, że trzeba zwolnić parę osób. Stwierdził, że nie ma takich działań, że Zarząd, czy Starostwo będzie oszczędzało. Zapytał, czy jednostki będą razem rozliczane za energie.

Pan Starosta odparł, że są podjęte działania.

p. Edward Rozmus kontynuował, że można również rozważyć wspólne zamówienie węgla, czy środków czystości, materiałów biurowych, paliwa. Zastanowił się, czy ilość telefonów komórkowych jest odpowiednia, czy może być mniejsza. Uważa, że brakuje polityki oszczędnościowej. W Powiatowym Zarządzie Dróg widać duże dysproporcje, jak się porówna płace i remonty. Trzeba przyjąć formułę, czy będą przetargi na koszenie, odśnieżanie, czy własnymi środkami wykorzystując zatrudnioną kadrę. Uważa, że Zarząd musi się zastanowić jaka będzie formuła PZD, czy administracyjna, czy usługowa. Radny zapytał, jakie będą losy szpitala. Zauważył, że dofinansowane mają być te przekształcone. Nasz szpital jest wzorem zarządzania, z myślą wyprzedzającą. Zapytał, czy Zarząd dyskutuje o przyszłości szpitala. Zapytał również, jakie są wieści odnośnie Sądu w Nidzicy. Stwierdził, że jest przymiarka, żeby pewne powiaty zlikwidować. Oczekuje informacji, co będziemy robić w przyszłości. Na razie będzie się przysłuchiwał, co inni radni jeszcze powiedzą.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że przysłuchując się i obserwując reakcje radnych, entuzjazmu nie widać. Co jest przyczyną tej zapaści w jakiej jesteśmy? 3.500.0000 zł było dodatkowych dochodów. Gdyby zapytać, na co poszły te środki, najprościej byłoby odpowiedzieć, że na pokrycie deficytu. Zaznaczył, że środki za internat nie poszły w remonty placówek oświatowych. Na dzisiaj subwencja i dotacja są niższe. To nie jedyna przyczyna kryzysu w Starostwie. Gdyby nie dodatkowe 3,5 mln zł, sytuacja byłaby jeszcze gorsza. Starosta był przyzwyczajony do twierdzenia, że gołym okiem widać, co zrobiono. Zabrakło jednak informacji, jak się cyferki kształtują, a zobowiązania są coraz większe. Twierdzenie, że musimy się kredytować, bo całościowo środki idą na inwestycje, to też zdaniem radnego nie było prawdą, bo częściowo szły one na wydatki bieżące. Z opinii, którą przedstawiła Pani Skarbnik wynika, że mamy warunkową opinię. Poinformował, że na promocję powiatu przez 5 lat jego kadencji wydano 600-700.000 zł, w poprzedniej kadencji -150.000 zł/ rok. Promowane były przez Pana Starostę Sasiny (Starosta je przyznawał, p. Rabczyński pytał wtedy o regulamin) ileś tysięcy się wydało, stypendia sportowe – potrzebne były głosy Staroście – po 40.000 zł rozdano dwóm klubom. Teraz zaprzestano ich wypłacania. Raptem 10.000 zł jest na stypendia naukowe. Za czasów p.

Rabczyńskiego kupiony był samochód Skoda Fabia za 40.000 zł. Starosta kupił nowy. Ponadto odpis na PFRON to są setki tysięcy złotych. Wszystko trzeba robić, żeby zatrudnić osobę niepełnosprawną. Tego nie zrobiono. Korzystano z rezerwy 3,5 mln zł. Największym błędem było, że Pan Starosta widział w nim człowieka, który chce wejść na jego miejsce. To nie jest prawda. Zaznaczył, że nie będzie głosował za tym budżetem, bo jak głosować za fikcją. Życzenia placówek oświatowych były o ileś tysięcy większe, obcięto po ileś tysięcy na rezerwę. Budżety dla szkół powinny być realne, a potem jednostki rozliczane z ich realizacji. Idąc obecnym tokiem myślenia, będziemy musieli dokładać za ileś lat do oświaty.

Pan Wicestarosta podziękował radnym za ciekawą dyskusję. Wiele z tych uwag postara się wykorzystać. Zaznaczył, że Zarząd jest w trakcie przetargu na wspólne zamówienie energii. Przypomniał, że od 2002 r. pracuje w samorządzie. To pierwszy tak trudny do złożenia budżet. Ustosunkował się do zarzutu niegospodarności. Stwierdził, że naprawdę dużo zrobiono. Nie tylko to, co widać, ale również instalacje w budynkach, z wydatków bieżących. Ten budżet jest trudny, ponieważ jest kryzys, światowy kryzys. Ogarnął szczególnie samorzady, ograniczono wskaźniki, subwencje, a podwyżki dla nauczycieli trzeba zaplanować. Zaniżone są subwencje wyrównawcza i równoważąca, zmniejszono dochody dla PUP, zmniejszono środki na Fundusz Pracy. Mamy więcej zadań bez pokrycia finansowego, jak rodziny zastępcze, gdzie 700.000 zł trzeba dodać. Wydział Komunikacji ma dodatkowe zadanie – zapłata za przejęte samochody usunięte z drogi. Serce bolało, gdy trzeba było komuś ograniczać środki, w Starostwie brakuje 450.000 zł, w PUP – 277.000 zł, w PZD – 230.000 zł, w PCPR – 1.500.000 zł. Nie jest to budżet marzeń, jest bardzo skromny. Podziękował radnym, że nie było sprzeciwu odnośnie jednej inwestycji, że można będzie ją dokończyć. Na to 65% dofinansowania będzie z zewnątrz, 35% - z NFPDL i 30% z Gminy Kozłowo. Dokończymy tę drogę i to będzie sukces Rady. Zaznaczył, że Starostowie dołożą starań i jeśli będą iskierki nadziei, będą informować i przystosowywać budżet do realiów.

p. Zdzisław Napiórkowski uważa, że dyskusja jest merytoryczna. Padły pewne zarzuty. Chciałby, żeby to zsumować i podać ogólną kwotę. Przed głosowaniem chciałby wiedzieć, czy to miało skutek ujemny dla budżetu, czy nie.

Pan Starosta zaznaczył, że budżet był dokładnie rozważany na komisjach. Od tego jest demokracja, że każdy może mieć swój ogląd rzeczywistości. Rządy polegają na współpracy poszczególnych elementów samorządu. p. Ryszard Kumelski ten rzeczywisty ogląd przedstawił. Uważa, że tak bardzo nie zadłużyli powiatu. Większość powiatów jest w trudniejszej sytuacji, przez zmniejszenie subwencji i dotacji. Nasz budżet jest skonstruowany najlepiej, jak można było, w obecnych realiach.

p. Stanisław Rabczyński wnioskował, aby określić czas: miesiąc, czy dwa, w którym Zarząd opracuje plan naprawczy. Te 360 zł miesięcznie z ryczałtów Starostów to za mało. Niech Zarząd przedstawi konkretne cyfry i terminy. Wtedy będziemy mogli Zarząd z tego rozliczać. Prosił, aby ten wniosek teraz lub w wolnych wnioskach przegłosować. Stwierdził, że w przyszłym roku wskaźnik „podskoczy”, zobowiązania zostaną. Co roku prognoza procentowa rosła w górę, z różnych przyczyn. Podkreślił, że taki wniosek przegłosowany przez Radę byłby zasadny, żeby zobowiązać Zarząd do pracy w tym kierunku.

p. Zdzisław Napiórkowski uważa, że ten budżet nie ma aż tyle inwestycji, że nie trzeba się spieszyć z jego uchwaleniem. Trzeba te pytania wszystkie wychwycić: Panów Edwarda Rozmusa, Stanisława Rabczyńskiego, Krzysztofa Skurzyńskiego i podać konkretną kwotę. p. Stanisław Rabczyński poruszył pewne tematy, o których nie wiedział. Nie było tego na komisjach.

p. Ryszard Kumelski zaznaczył, że przegłosowany został porządek obrad sesji.

p. Renata Mróz dodała, że do 31 grudnia ustawa nakłada obowiązek uchwalenia budżetu na rok kolejny. Jedynie w wyjątkowych sytuacjach – termin przedłużony jest do końca stycznia roku następnego. Opinie komisji są pozytywne, pod względem prawnym nie widzi wyjątkowej sytuacji, żeby przesunąć głosowanie nad budżetem.

p. Grzegorz Napiwodzki zauważył, że po raz dziewiąty przychodzi mu podejmować decyzję

odnośnie budżetu. Na 2012 rok zaplanowano trudny budżet, jak dotąd najtrudniejszy. Na komisjach dyskusje były burzliwe. Na argumenty cięć budżetowych, sytuacji zatrudnieniowej też się wzruszał. Podnosiliśmy standardy, kiedy było lepiej, podwyższaliśmy płace, bo stać nas było na to. Podejmowaliśmy uchwałę, żeby zaciągać kredyt konsumpcyjny. Jego pierwsza kadencja też była trudna. Nie pozwoli jednak, żeby na siebie wylewać wiadro pomyj. W pewnym momencie wykorzystaliśmy koniunkturę, sięgnęliśmy po środki, bo wszyscy na tym skorzystali. Udało nam się wiele zrobić. Przychodzą teraz trudne czasy, budżet jest trudny, ale będzie za nim głosował. Dodał, że na Komisji Budżetu mowa była, że jeśli zacząć oszczędzać, to od siebie. Radni byli za zmniejszeniem diet. Wniosek skierowano do Starosty, żeby do następnej sesji poczynił konkretne rozwiązania oszczędnościowe. Radni mają także instrumenty, przez które mogą decydować. Są to uchwały. Powtórzył, że to nie jest budżet marzeń, ale trzeba go przyjąć. Wyraził nadzieję, że na 2013 rok będzie zupełnie inny nastrój. Z bólem, ale trzeba podejmować trudne decyzje. Będąc w Radzie, podejmując decyzje przez 4 lata, musi się z tą Radą utożsamiać. Nie komuś, ale wszystkim się udało wiele zrobić.

p. Edward Rozmus stwierdził, że nikt nic nie wylewa. Chciał usłyszeć te słowa, które wypowiedział Przewodniczący.

p. Stanisław Rabczyński uważa, że te pomyje jego dotyczyły. Jego głosy były od dawna takie, nie wynikają z tego, żeby obrażać. Oparte są na faktach. Zależy mu na dobrze tego powiatu. Wystąpienie prosił, aby odbierać jako zabieg o dobro powiatu.

p. Ryszard Kumelski przypomniał, że padła propozycja Komisji Budżetu, żeby Zarząd przedstawił przemyślenia oszczędnościowe. Chcąc poważnie o tym mówić, to za wcześniej za miesiąc, czy dwa, bo nie będzie danych. Zrobić to można do końca kwartału, w realnym terminie. Ma na myśli oświatę.

p. Stanisław Rabczyński poparł wniosek, żeby zobowiązać Zarząd do pracy nad programem oszczędnościowym.

p. Renata Mróz zaznaczyła, że ostateczna kwota przychodzi do 25 lutego.

p. Jacek Kosmala poinformował osoby nie uczestniczące w posiedzeniach Komisji, że komisje wnikliwie dyskutowały. Spory są na szczeblu wysokiej kultury i każdy ma prawo przedstawić swoje racje. Nikt nikogo nie obwinia. Nasza Rada świeci przykładem dla innych. Wszyscy wyrażają swoje opinie, mówią, co myślą, wysuwają pomysły. Nadzór jednak musi być. Zgadza się z opinią, że trzeba powrócić do budżetu. Prawnie, należy go przyjąć. Zgadza się z opinią p. Stanisława Rabczyńskiego i p. Zdzisława Napiórkowskiego, żeby dopilnować Zarząd w wykonywaniu budżetu i poczynionych oszczędnościach. Zauważył, że spór jest coraz mniej polityczny, a coraz bardziej merytoryczny.

p. Grzegorz Napiwodzki zakończył dyskusję nt. budżetu powiatu na 2012 rok.

Rada w obecności 14 radnych stosunkiem głosów: 10 - „za”, 3 - „przeciw”, 1 - „wstrzymujący się” podjęła uchwałę Nr XIII/101/2011 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Nidzickiego na rok 2012, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 6.

Pan Starosta odpowiedział na interpelację p. Ryszarda Kumelskiego. Poinformował, że na dwóch posiedzeniach Konwentu głównym tematem były szpitale, a szczególnie stawki, punkty, finansowanie szpitali. Negocjacje kontraktów są prowadzone do dnia dzisiejszego z NFZ. Stawki najprawdopodobniej o 6-7% będą wyższe. Przy zdolnościach negocjacyjnych dyrektora, szpital będzie wykonywał swoje zadania.

Ponadto rozważano problemy zbyt małych środków ma PUP i PCPR. Spotkali się z Wiceprzewodniczącym Związku Powiatów Polskich, pośrednikiem w negocjacjach między samorządami a Rządem. O ile nie udało się pieniędzy dla PUP zwiększyć, tak udało się zmienić politykę w stosunku do PCPR. Przyszedł fax, że nowe zadanie złagodzone. Dostaniemy więcej pieniędzy na rodziny zastępcze. Odnośnie PUP boi się, że może być gorzej. Rząd przyjął twardą

postawę i nie można przewidzieć działań.

Pan Wicestarosta dodał, że wyszła ustawa, która miała obowiązywać, o pieczy zastępczej. Są prowadzone prace w komisji wspólnej Rządu i samorządów i zostanie znowelizowana. Ma oddalić te przepisy o rok. Podkreśli też, że o 7% ma się zwiększyć finansowanie szpitala. Są to zmiany również dzięki uporczywej walce Konwentu. Od 2012 r. ma obowiązywać inny algorytm.

Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Napiwodzki postawił pod głosowanie wniosek p. Ryszarda Kumelskiego i p. Stanisława Rabczyńskiego o zobowiązanie Zarządu Powiatu, aby do końca marca przyszłego roku zastanowił się i opracował program naprawczy i przedstawił go Radzie Powiatu.

Wniosek przyjęto stosunkiem głosów: 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się”.

Ad. 7.

p. Jacek Kosmala wnioskował do Zarządu, aby przeanalizował sprawę nie przedłużenia umowy dla osoby zatrudnionej w Wydziale Budownictwa. Uważa, że to strategiczny dla rozwoju powiatu wydział. Nidzicki Klub Biznesu walczył o to, żeby wydział ten wesprzeć personalnie. Prosi o rozważenie pozostawienia pracownika, żeby wydział sprawnie funkcjonował.

Pan Starosta zaznaczył, że musi znaleźć 450.000 zł w Starostwie.

p. Grzegorz Napiwodzki poinformował, że Stowarzyszenie Przyjaciół Szpitala prosi o przekazywanie 1% podatku na rzecz nidzickiego szpitala. Następnie, wobec braku innych wolnych wniosków, złożył wszystkim noworoczne życzenia.

Wobec wyczerpania porządku, Przewodniczący Rady o godz. 14:40 zamknął obrady sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

/-/ mgr Małgorzata Wojtaszewska

Przewodniczący Rady

/-/ Grzegorz Napiwodzki