

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

na zadanie:

Produkcja filmu promującego zdrowy styl życia w ramach projektu „Promocja i profilaktyka chorób układu oddechowego dla mieszkańców Powiatu Nidzickiego” finansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014 oraz budżetu państwa w ramach Programu PL13 Ograniczanie społecznych nierówności w zdrowiu.

Zamawiający tj. Powiat Nidzicki zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o zamówienie publiczne o wartości poniżej 30.000 euro na zadanie: **Produkcja filmu promującego zdrowy styl życia w ramach projektu „Promocja i profilaktyka chorób układu oddechowego dla mieszkańców Powiatu Nidzickiego” finansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014 oraz budżetu państwa w ramach Programu PL13 Ograniczanie społecznych nierówności** rozstrzygniętego w dniu 09.12.2016 r., wybrana została najkorzystniejsza oferta nr 5
Wykonawcy:

Agencja Filmowo-Reklamowa AIMART Lech Wilczaszek, ul. Boh. Kragujewca 6/35, 85-863 Bydgoszcz, cena ofertowa – 4 230,00 zł brutto.

Zamawiający informuje jednocześnie, iż w niniejszym postępowaniu brali udział następujący wykonawcy:

Oferta 1 – CreativeStudio.com.pl Adrian Łapczyński, ul. Lipska 57/33, 30-721 Kraków –
cena ofertowa – 11 070,00 zł brutto,

Oferta 2 – Agencja Filmowa Film & Television Production, ul. Żytnia 24, 65-368 Zielona
Góra – cena ofertowa – 4 305,00 zł brutto,

Oferta 3 – Anher Investments, ul. Krakowska 19, 43-300 Bielsko-Biała, cena ofertowa –
16 605,00 zł brutto,

Oferta 4 – AD REM Sp. z o.o., ul. Związku Jaszczurczego 17, 82-300 Elbląg, cena ofertowa 9 717,00 zł brutto,

Oferta 5 – Agencja Filmowo-Reklamowa AIMART Lech Wilczaszek, ul. Boh. Kragujewca 6/35, 85-863 Bydgoszcz, cena ofertowa – 4 230,00 zł brutto,

Oferta 6 – Tomorrow Sp. z o.o., ul. Brzeska 2, 03-737 Warszawa, cena ofertowa – 14 760,00 zł brutto,

Oferta 7 – FlashStudio Monika Paruszevska-Achtel, ul. Kwiatowa 4, 86-031 Osielsko – cena ofertowa – 9 800,00 zł brutto,

Oferta 8 – Creative Partner Marcin Janczylik, ul. Powstańców Warszawy 6a/54, 85-681 Bydgoszcz – cena ofertowa 10 947,00 zł brutto,

Oferta 9 - Agencja Telewizyjna „MEDIAPOL” Adam Pazurkiewicz, ul. Perłowa 6, 66-415 Kłodawa, cena ofertowa – 8 979,00 zł brutto,

Oferta 10 – Telewizja Polska S.A. oddział Olsztyn, ul. Radiowa 24A, 10-206 Olsztyn, cena ofertowa – 5 006,10 zł brutto,

Oferta 11 – FOTOGRAFIX ROBERT WILK, ul. Batalionów Chłopskich 14/109, 94-058 Łódź, lider Grupy Medialnej GOODEYE – cena ofertowa 14 760,00 zł brutto,

Oferta 12 – Golden Storm Film – Artur Brzozowski, ul. Nałkowskich 125-15, 20-486 Lublin, cena ofertowa 13 407,00 zł brutto,

Oferta 13 – Parkos Media Ireneusz Prokopiuk, ul. Sobieskiego 6 lok.17, 15-014 Białystok, cena ofertowa – 6 780,00 zł brutto,

Oferta 14 – EdukatorFILM Agata Pacek Bieniek, ul. Poli Gojawiczyńskiej 60, 20-827 Lublin, cena ofertowa 12 915,00 zł brutto,

Oferta 15 – Sfera TV Sp. z o.o., ul. Niedurnego 69, 41-709 Ruda Śląska, cena ofertowa - 20 910,00 zł brutto,

Oferta 16 – Telewizja Ostróda, Telewizja Mazury, Piotr Wasześcik, ul. Kopernika 8A, 14-100 Ostróda, cena ofertowa – 7 995,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru:

W wyniku złożonych ofert wybrano najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium najniższa cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu,

oferta nie podlega odrzuceniu, cena wybranej oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez zamawiającego na realizację przedmiotowego zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Ilość punktów w kryterium najniższa cena – 100%
1	38,21
2	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
3	25,47
4	43,53
5	100,00
6	28,65
7	43,16
8	38,64
9	47,10
10	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
11	28,65
12	31,55
13	62,38
14	32,75
15	20,22
16	55,90

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż z niniejszego postępowania wykluczył następujących Wykonawców:

1. Oferta nr 2 - Agencja Filmowa Film & Television Production, ul. Żytnia 24, 65-368 Zielona Góra.

Uzasadnienie czynności wykluczenia:

Zgodnie z wypisem z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej z dnia 07.12.2016 r. podmiot: Zbigniew Masklak Agencja Filmowa Film & Television Production rozpoczął wykonanie działalności gospodarczej w dniu 01.01.1992 r.

W przedmiotowej ewidencji figuruje wpis o zawieszeniu wykonywania działalności z dniem 01.03.2016 r., a zatem podmiot ten nie został upoważniony do złożenia oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne. Ponadto, Zamawiający wezwał również o wyjaśnienie w zakresie zaoferowanej ceny ofertowej, która posiada znamiona ceny rażąco niskiej.

Zamawiający poinformował, iż na realizację przedmiotowego zadania przeznaczył kwotę 17.220,00 złotych brutto. W terminie składania ofert wpłynęło 16 ofert. Średnia arytmetyczna ceny złożonych ofert wynosi 10.761,62 złotych. Złożona przez Wykonawcę oferta cenowa znacznie odbiegała od oszacowanej wartości zamówienia.

W tym zakresie Zamawiający w dniu 07.12.2016 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień i w związku z tym został wykluczony z postępowania, a jego oferta została odrzucona.

2. Oferta nr 10 - Telewizja Polska S.A. oddział Olsztyn, ul. Radiowa 24A, 10-206 Olsztyn.

Uzasadnienie czynności wykluczenia:

Zamawiający wezwał Wykonawcę o wyjaśnienie w zakresie zaoferowanej ceny ofertowej, która posiada znamiona ceny rażąco niskiej. Zamawiający poinformował, iż na realizację przedmiotowego zadania przeznaczył kwotę 17.220,00 złotych brutto. W terminie składania ofert wpłynęło 16 ofert. Średnia arytmetyczna ceny złożonych ofert wynosi 10.761,62 złotych. Złożona przez Wykonawcę oferta cenowa znacznie odbiegała od oszacowanej wartości zamówienia.

W tym zakresie Zamawiający w dniu 07.12.2016 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień.

Ze złożonych wyjaśnień wynika, że Wykonawca nie uwzględnił w obliczeniu ceny ofertowej konieczności kilkukrotnego przyjazdu Wykonawcy do siedziby Zamawiającego o czym Zamawiający o takiej konieczności poinformował w odpowiedzi na pytania Wykonawcy z dnia 23.11.2016 r. W wyniku złożenia oferty nieodzwierciedlającej wszystkie wymagania Zamawiającego, Wykonawca został wykluczony z postępowania, a jego oferta została odrzucona.

WICESTAROSTA

Lech Brzozowski