



Nidzica, dnia 14 sierpnia 2019 r.

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY, UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA CZĘŚĆ 1
ORAZ O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY NA CZĘŚĆ 2 i 3**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.) **Zarząd Powiatu w Nidzicy zawiadamia**, iż w postępowaniu w sprawie zamówienia publicznego nr G.272.3.2019 prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Nidzicy, w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **Dostawa sprzętu drukującego i teleinformatycznego na potrzeby realizacji projektu pn. „Zintegrowana informacja geodezyjna i kartograficzna Warmii i Mazur w Powiecie Nidzickim”** opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 567043-N-2019 z dnia 01.07.2019 r.:

I. Na część 1 zadania zostały odrzucone następujące oferty:

Oferta 2 - ATURI Paweł Maćkiewicz, ul. Żołnierska 7/2, 11-700 Mrągowo, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu w terminie składania ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu publicznym oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. do dnia 12.07.2019 r. do godz. 10:00 wpłynęły dwie oferty. Po zbadaniu oferty najkorzystniejszej stwierdzono, iż oferta złożona przez ATURI Paweł Maćkiewicz, ul. Żołnierska 7/2, 11-700 Mrągowo w treści formularza asortymentowego w części dot. serwera w punkcie *Procesory* i *Pamięć RAM* nie spełniała wymogów zapisanych w SIWZ. Wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę, na wezwanie Zamawiającego, prowadzą do zmiany oferty, co jest sprzeczne z art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z czym nie zostały uwzględnione przez Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy - ATURI Paweł Maćkiewicz, ul. Żołnierska 7/2, 11-700 Mrągowo nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w niniejszym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt 2, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust 2 pkt. 3.

**Jednocześnie Zamawiający informuje, iż unieważnione
zostało postępowanie na część 1 zadania**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia, iż unieważnione zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ustawy Prawo Zamówień Publicznych **na część 1** przedmiotowego zadania.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu w terminie składania ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu publicznym oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. do dnia 12.07.2019 r. do godz. 10:00 złożone zostały dwie oferty: Wykonawcy 1 – Sygnite Spółka Akcyjna Sanbit Spółka Komandytowa, ul. Plac 700-lecia 9/1, 87-410 Kowalewo Pomorskie za cenę brutto wynosząca 83 025,00 zł oraz Wykonawcy 2 - ATURI Paweł Maćkiewicz, ul. Żołnierska 7/2, 11-700 Mrągowo za cenę brutto wynoszącą 65 928,00 zł.

Oferta Wykonawcy ATURI Paweł Maćkiewicz, ul. Żołnierska 7/2, 11-700 Mrągowo została odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający na sesji otwarcia ofert poinformował wykonawców, iż na realizację przedmiotowego zadania przeznaczył kwotę 70 000,00 zł. Jednocześnie Zamawiający nie zwiększył tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i brak zwiększenia tej kwoty.

W związku z powyższym zgodnie z art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 4, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie dokonał zwiększenia tej kwoty.

Zamawiający ponadto informuje, iż w najbliższym czasie zamierza powtórzyć procedurę przetargową. Przypominamy również, iż stosownie do regulacji art. 93 ust. 5 Zamawiający **na wniosek Wykonawcy**, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadamia o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

II. zostały wybrane najkorzystniejsze oferty:

- część 2 zadania oferta **NetSecure Sp. z o.o.**, ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa za cenę ofertową 18 000,00 zł

- część 3 zadania oferta **Canon Polska Sp. z o.o.**, ul. Gottlieba Daimlera 2, 02-460 Warszawa za cenę ofertową 79 990,00 zł

UZASADNIENIE WYBORU

W wyniku oceny ofert dokonanej przez Komisję Przetargową wybrano najkorzystniejsze oferty w danej części, które otrzymały największą ilość punktów według przyjętego kryterium, tj. cena 60%, okres gwarancji 40%. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, oferty nie podlegają odrzuceniu, ceny ofert nie przekraczają środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

III. Informacja o złożonych ofertach wraz z przyznaną punktacją

Część 1 postępowanie unieważnione

Część 2

Nr oferty	Nazwa firmy oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 60%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40%	Razem punktów
1	NetSecure Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa	60,00	40,00	100,00
2	Sygnite Spółka Akcyjna Sanbit Spółka Komandytowa, ul. Plac 700-lecia 9/1, 87-410 Kowalewo Pomorskie	57,77	40,00	97,77

Część 3

Nr oferty	Nazwa firmy oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 60%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40%	Razem punktów
1	Canon Polska Sp. z o.o., ul. Gottlieba Daimlera 2, 02-460 Warszawa	60,00	40,00	100,00
2	DKS Sp. z o.o., ul. Energetyczna 15, 80-180 Kowale	52,85	40,00	92,85

STAROSTA

Marek Palutski

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczona zostaje na:

1. Stronie internetowej zamawiającego: <http://bip.powiatnidzicki.pl/>
2. Tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego od dnia 14.08.2019r.
3. Przesłana do wykonawców uczestniczących w niniejszym postępowaniu.

Edmund Ośko
ADWOKAT