

Protokół Nr XXXVIII/10
z sesji Rady Powiatu w Nidzicy,
która odbyła się w sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza
w dniu 30 kwietnia 2010 r.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady – p. Zbigniew Wernik o godzinie 12⁰⁷ otworzył sesję. Wszyscy obecni minutą ciszy uczcili pamięć Ofiar katastrofy pod Smoleńskiem. Następnie p. Zbigniew Wernik powitał Panów Starostę i Wicestarostę Powiatu Nidzickiego oraz pozostałych zaproszonych gości, radnych, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych, wydziałów Starostwa Powiatowego, przedstawicieli prasy, radia oraz wszystkich przybyłych gości.

Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zmian w porządku obrad sesji nie było. Został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o stanie utrzymania dróg powiatowych.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2009 rok.
7. Opinia Komisji Rewizyjnej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nidzica sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2009 rok.
8. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nidzica sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2009 rok.
9. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nidzica za rok 2009 z tytułu wykonania budżetu.
10. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nidzickiego o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Nidzickiego.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu,
 - 2) zmian w budżecie powiatu na rok 2010,
 - 3) zmiany uchwały Nr XLVII/265/06 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 25 października 2006 r. w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy w Nidzicy,
 - 4) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Nidzickiego.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski.

p. Zbigniew Wernik oddał głos Panu Staroście.

Pan Starosta poinformował, że uczennica klasy II ZSZiO Gabriela Grembowska zdobyła I miejsce w Konkursie Wiedzy o Regionie Warmińsko-Mazurskim na szczeblu wojewódzkim. Z tej okazji otrzyma pamiątkowy upominek.

p. Elżbieta Bieniek przybliżyła radnym osobę G. Grembowskiej.

Starosta L. Ekiert i Wicestarosta L. Brzozowski pogratulowali Gabrieli Grembowskiej sukcesu i wręczyli jej pamiątkowe pióro.

Ad. 2.

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie było. Został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Zarządu złożył Starosta Ludwik Ekiert. Stanowi ono załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pytań odnośnie sprawozdania nie było.

Ad. 4.

Radny Andrzej Arcyz zaznaczył, że na poprzedniej sesji zabierał głos i zgłosił cztery interpelacje i jeden wniosek. Uważa, że na sesjach poruszane są bardzo ważne zagadnienia. Jeżeli są na nich przedstawiciele mediów, to powinni dokładnie słuchać, a później pisać. Podał przykład: zgłosił do Pana Starosty propozycję i był bardzo zadowolony z odpowiedzi odnośnie rozwiązania problemu ruchu w mieście na czas remontu ulic Traugutta – Rozdroże i ul. Kościuszki. Wskazał, że należy wykonać małe obwodnice: Leśna – Sprzymierzonych, Kolejowa – Piątki – Rozdroże, Tatary – Robaczewo. W prasie nidzickiej wspomniane było tylko, że planuje się zrobienie ul. Sprzymierzonych. Uważa, że nie ma to sensu i żadnego odbicia tego, o czym tu się rozmawia. Kolejna sprawa: zgłosił wniosek, żeby Pan Starosta na tej sesji zechciał przedstawić, ile osób zgłoszonych zostało do stypendium sportowego i komu je przydzielono. W gazecie znalazła się informacja, jakoby zgłaszał wniosek na temat, że regulamin jest źle zapisany. Takiego wniosku nie zgłaszał. Zaznaczył, że jest temat, który poruszać dziś będzie po raz ostatni na sesji, bo tu nie ma sensu. Aczkolwiek zaznaczył, że będzie dążył do jego wyjaśnienia. Na poprzedniej sesji można by wnioskować, po zabraniu głosu przez Przewodniczącego Komisji Oświaty, jakoby p. Arcyz nie miał całkowicie racji odnośnie pewnych nieprawidłowości w Gimnazjum przy ZSO. Podkreślił, że tak nie jest. Zdobył od kierownika Wydziału Oświaty odpowiedź Kuratorium Oświaty. Dobrze, żeby radni się z nim zapoznali. Przytoczył fragmenty pisma (stanowi ono załącznik nr 4 do niniejszego protokołu). Stwierdził, że słusznie zwrócił uwagę, bo takie były fakty. Dyrektor szkoły odpowiada za właściwą organizację szkoły. Komisja Rewizyjna nie zauważyła nieprawidłowości. Przykre, że tak się dzieje. Zaznaczył, że na najbliższym posiedzeniu Komisji Oświaty powinna być szczegółowa analiza arkuszy szkół, żeby nie popełniać błędów. Uważa, również, że Starosta powinien wyciągnąć konsekwencje, a nie lekką ręką dawać mianowanie dyrektorowi ZSO na następne lata. W takiej sytuacji powinien być ogłoszony konkurs. p. Arcyz nie zaprzestanie działaniom, żeby z tego tytułu podjęte były poważne decyzje.

p. Jacek Kosmala zwrócił się z następującymi zapytaniami:

1) do dyrektora PZD - na jakim etapie jest wykonanie przejazdu dla p. Kaweckiego, ponieważ do 30.04 br. miała być sprawa załatwiona;

2) do Przewodniczącej Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – czy odbędzie się wspólne spotkanie z komisją Rozwoju Rady Miejskiej w sprawie podjęcia wspólnych decyzji o rozwoju powiatu. Zaznaczył, że wnioskuje o nie na ostatnim posiedzeniu komisji.

Ad. 5.

p. Jacek Dłuski przedstawił informację o stanie utrzymania dróg powiatowych, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Podziękował Radzie i Zarządowi Powiatu za dobrą współpracę.

p. Andrzej Arcyz poinformował, że po ostatniej sesji p. Starosta zaprosił go obejrzeć, jak budowane są drogi. Stwierdził, że to imponujące i słuszne działania. To spory rozmach robót. Przed powiatem jeszcze ogrom dróg do remontu, a za mało jest pieniędzy.

p. Lech Brzozowski zaznaczył, że dyrektor wspominał o zakupach poczynionych w 2009 r. Przypomniał, że w latach 2007-8 zakupiono ciągnik Lamborghini z osprzętem. Zapytał, jak się on sprawdza, czy stan nawierzchni dróg się poprawia i czy sprzęt jest dobrze wykorzystywany?

p. Jacek Dłuski odparł, że non stop maszyna pracuje, zimą przy odśnieżaniu, wiosną przy ścinie poboczy, odnawianiu rowów, przy likwidacji skarp.

p. Waldemar Słupski zapytał, czy jest konieczność zakupu równiarki.

p. Jacek Dłuski odparł, że równiarka kosztuje ok. 1 mln zł, a dróg o nawierzchni zwirowej nie mamy aż tak wiele. Wystarczy sprzęt wynajmowany. Ekonomicznie nie byłoby uzasadnione posiadanie takiej równiarki.

p. Jacek Kosmala przypomniał, że rozmawiano o zakupie samochodu osobowego. Zapytał, czym to jest uzasadnione.

p. Jacek Dłuski poinformował, że w lutym pracownik jadąc w teren miał wypadek. Fiat Uno, wg ekspertyz, nadaje się do kasacji. Obecna jego wartość to 6.500 zł. Służył pracownikom do jazdy na uzgodnienia, wyjazdy na oznaczanie dla inspektorów nadzoru, do bezpośredniego sprawnego działania PZD.

p. Jacek Kosmala zaznaczył, że kupujemy samochód osobowo-towarowy.

p. Jacek Dłuski zaznaczył, że samochód ten zastąpi obecnego Żuka, dla robotników.

p. Jacek Kosmala stwierdził, że dyrektor go nie przekonał. Sądzi, że decyzję cała Rada podejmie.

Ad. 6.

Skarbnik Powiatu - Renata Mróz przedstawiła sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za rok 2009. Stanowi ono zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 7.

p. Renata Mróz przedstawiła uchwałę nr 1/10 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 9 kwietnia 2010 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nidzicy sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2009 rok oraz w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Nidzicy z tego tytułu. Stanowi ona załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Salę obrad opuścił radny Krzysztof Skurczyński. Obecnych było 13 radnych.

Ad. 8.

p. Renata Mróz przeczytała Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nidzica sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za rok 2009, zawartą w uchwale Nr RIO.VIII-0120-67/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 25 marca 2010 roku. Opinia była pozytywna. Stanowi ona załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 9.

p. Renata Mróz przeczytała Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nidzica w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nidzica za rok 2009 z tytułu wykonania budżetu. Stanowi on załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 10.

p. Renata Mróz przeczytała uchwałę Nr RIO.VIII-0120-149/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nidzica w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nidzica za rok 2009. Opinia była pozytywna. Stanowi ona załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 11. 1)

p. Zbigniew Wernik zaznaczył, że wykonanie budżetu za rok 2009 omówione było szczegółowo na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu.

Następnie przeczytał projekt uchwały Rady Powiatu Nidzica w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nidzicy.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 13 radnych, podjęła uchwałę Nr XXXVIII/222/10 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nidzicy stosunkiem głosów: 12 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się”. Uchwała znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

p. Zbigniew Wernik pogratulował całemu Zarządowi Powiatu wyniku głosowania.

Pan Starosta, w imieniu Zarządu, podziękował Radzie za zaufanie. Dodał, że sprawnie udało się zrealizować prawie wszystkie cele.

Ad. 11. 2)

p. Renata Mróz zaznaczyła, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2010 omawiany był na posiedzeniach komisji stałych. Udzielono wszelkich wyjaśnień. Uwag nie było, więc prosiła o przegłosowanie.

Pytań nie było.

Rada w obecności 13 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/223/10 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2010, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 11. 3)

p. B. Zabiello omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/265/06 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 25 października 2006 r. w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy w Nidzicy.

Pytań i uwag odnośnie projektu nie było.

Rada w obecności 13 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/224/10 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/265/06 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 25 października 2006 r. w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy w Nidzicy, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 11. 4)

p. Zbigniew Wernik zaznaczył, że projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Nidzickiego omówiony był szczegółowo na posiedzeniach komisji, nie było do niego uwag, więc prosił o przegłosowanie.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 13 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/225/10 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Nidzickiego, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 12.

p. Zbigniew Wernik przypomniał, że p. Andrzej Arcyz zgłaszał zapytanie odnośnie informacji w Głosie Nidzickim.

p. Andrzej Arcyz zaznaczył, że zabrał tylko głos w tym punkcie mówiąc jeszcze raz, jakie zadał pytania i jakie złożył propozycje. Odpowiedź na nie otrzymał. Dzisiaj tylko powtórzył, żeby było wiadomo, o czym mówił, bo informacje przepłynęły bardzo błędne. Nie oczekuje kolejnej odpowiedzi Pana Starosty, bo zadowolona go odpowiedź, której udzielił na poprzedniej sesji.

p. Zbigniew Wernik przypomniał zapytanie p. Arcyza odnośnie ilości stypendiów i ich podziału.

Pan Starosta odparł, że stypendia nie zostały jeszcze rozdzielone. Wnioski będą rozpatrywane na najbliższym Zarządzie. Dodał, że Zarząd otrzymał wykaz osób ubiegających się o stypendia i rozważa w swoim sumieniu, jak je podzielić.

p. Zbigniew Wernik przypomniał, że kolejna sprawa dotyczyła podstawy programowej w Gimnazjum przy ZSO.

Pan Starosta powtórzył tylko to, co już mówił wcześniej, że poddał ten problem, pod głosowanie na Zarządzie i na tym się jego rola kończy. Zarząd przegłosował negatywnie próbę ukarania dyrektora. Jeśli taka decyzja Zarządu p. Arcyza nie zadowala, to musi sam dalej kierować sprawę do wyższej instancji.

p. Andrzej Arcyz poprosił o głos. Zaznaczył, że tak zamierza uczynić. Stwierdził, że wcześniej Starosta mógł być w pewnej niewiedzy, bo fachowcem nie jest. Pismo Pani Kurator jest z 28 stycznia 2010 r. Natomiast zapytanie, które zostało wysłane, jest trochę żenujące. Nie wie, kto je formułował. Odpowiedź jest taka, że nie wnosi nikt uwag do tego, 121 osób, uczniów i rodziców. Zapytał, skąd uczniowie i rodzice znają ramowe plany nauczania. Zna to dyrektor szkoły i nauczyciel. Pani Kurator wyraźnie napisała, że

dyrektor szkoły odpowiada za właściwą organizację pracy szkoły i realizację podstawy programowej. Więc, zdaniem p. Arcyza, są tu dowody na to, wcześniej pokazane, że ona była niewłaściwa. Za niewłaściwą trzeba ponieść konsekwencje. Jeżeli Starosta unika, nie chciał tego zrobić, to więcej tutaj głosu nie będzie zabierał, bo to się mija z celem, aczkolwiek podejmie inne działania, o czym informuje.

Pan Starosta zaznaczył, że nie może takiego ruchu jednoosobowo podejmować. Nie leży to w kompetencjach Starosty. Może to zrobić 5-cioosobowy Zarząd.

O głos poprosił Wiceprzewodniczący Rady - p. Grzegorz Napiwodzki. Zapytał dyrektora ZSO, czy program w tej chwili jest realizowany zgodnie z wytycznymi.

p. Bogdan Malinowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o muzykę, to od 2006 r. już wszystko jest realizowane tak, jak być powinno. Jeżeli zaś chodzi o W-F, rocznik 2006-2007, od 2008 r. też ma wszystko tak, jak powinno być.

p. Grzegorz Napiwodzki stwierdził wobec powyższego, że pewnych rzeczy nie rozumie. Po raz kolejny powtórzył, że mając na uwadze dobro i rangę jednostki, powinno nam zależeć na tym, żeby ją podnosić. Niedawno było sprawozdanie z działalności jednostek, naszych szkół. Liceum należy do najlepszych w naszym regionie. Owszem, słyszał, że wcześniej, w pewnym momencie ten program nie był realizowany, ale ocenia jednostkę po wynikach. Są one bardzo dobre. Wszystkim radnym powinno zależeć, żeby te wyniki i rangę szkół poprawiać. Nie wie, jakie działania p. Arcyz zamierza podjąć, bo słyszał, że gdzieś do Ministerstwa będzie występować itd., a tym na pewno się nie przyczyni pozytywnie dla tej jednostki, a wręcz osłabi jej rangę. Apelował więc o rozważę, bo wszystkim powinno zależeć na dobru naszych jednostek.

p. Andrzej Arcyz zaznaczył, że jeśli p. Napiwodzki nie rozumie, to niech przeczyta odpowiedź Pani Kurator, a Dyrektor zabierając głos, mówił nieprawdę. Jest wyraźnie napisane, że dopiero od roku szkolnego 2008/2009 zaplanowano i realizowano czwartą godzinę W-F.

p. Zbigniew Wernik zaznaczył, że p. Napiwodzkiemu chodziło o to, żeby przeważały lepsze, ale każdy radny ma prawo robić, jak uważa.

Na zapytania p. J. Kosmali, odpowiedzi udzielili dyrektor PZD i przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Oдноśnie przejazdu na pole do p. Kawieckiego – dyr. PZD poinformował, że na dzień dzisiejszy jeszcze nie został wykonany, ponieważ na ten moment równiarki mają wielkie zapotrzebowanie i wykonują prace na drogach do miejscowości. Taka polna droga może chwilę poczekać. Termin z p. Kawieckim ustalił – zaraz po wolnych dniach majowych.

p. Ewa Krzyżewska zaznaczyła, że w sprawie wspólnego spotkania z radnymi miejskimi były poczynione ustalenia na początku kwietnia. Z uwagi na katastrofę pod Smoleńskiem, nie ustalono do końca terminu spotkania. Planowane jest ono po święcie majowym. Uściśliła, że chodzi o spotkanie dwóch komisji rozwoju Rady Miejskiej i Rady Powiatu w kwestii przedsiębiorczości w Nidzicy.

Ad. 13.

p. Waldemar Słupski poinformował, że na Konferencji Powiatowych Społecznych Rad ds. Osób Niepełnosprawnych, która się odbyła w Olecku w ubiegłym roku, podjęto

deklarację w sprawie „Dążenia do pełnego dostępu osób niepełnosprawnych do praw obywatelskich, społecznych, kulturalnych i edukacyjnych” poprzez promocję działań na rzecz pełnego uczestnictwa osób niepełnosprawnych w społeczeństwie. Odbyło się też spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim z Dyrektorem Przybysz, na którym poproszono o przedstawienie tej deklaracji. Następnie przytoczył treść tego dokumentu, który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

p. Waldemar Słupski stwierdził, że Nidzica jest na wysokim poziomie pomocy osobom niepełnosprawnym, poprzez wsparcie jednostek tj.: PCPR, ZOOKSiT- wzór szkoły integracyjnej, OREW). Nasz powiat jest wyróżniany. Pani Przybysz stwierdziła zadowolający poziom działalności na rzecz potrzebujących pomocy w powiecie. Powinna być jednak jakaś szkoła integracyjna dla młodzieży. Jest również przykład złych pozostałości w stosunku do osób niepełnosprawnych w Urzędzie Miejskim i Starostwie, które nie są przystosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych, a przez to są dla nich niedostępne.

p. Stanisław Rabczyński zaprosił wszystkich radnych na Powiatowe Obchody Dnia Strażaka w dniu 16 maja br. do Gminy Janowiec Kościelny. Poinformował również, że odbyły się eliminacje Turnieju Wiedzy Pożarniczej – Młodzież Zapobiega Pożarom, w którym reprezentantka powiatu zajęła I miejsce w województwie (uczennica V klasy szkoły w Rączkach). Stwierdził, że pieniądze nie idą na marne.

p. Zbigniew Wernik podkreślił, że na czerwcowej sesji ta osoba otrzyma od Starosty stosowną nagrodę.

Więcej wolnych wniosków nie było.

Przewodniczący Rady, wobec wyczerpania porządku, o godzinie 13⁵⁰ zamknął obrady XXXVIII Sesji Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor
/-/ mgr Małgorzata Wojtaszewska

Wiceprzewodniczący Rady
/-/ Grzegorz Napiwodzki