

Protokół Nr XXX/09
z sesji Rady Powiatu w Nidzicy,
która odbyła się w sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza
w dniu 26 sierpnia 2009 r.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady - p. Zbigniew Wernik o godzinie 12⁰² otworzył sesję i powitał radnych, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych i wydziałów Starostwa Powiatowego oraz zaproszonych gości. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Arcyz wnioskował o zdjęcie z porządku obrad podpunktu 4 w punkcie 9: „podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Gimnazjum i włączenia go do Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy”, ponieważ brakuje dla uchwały uzasadnienia. Brakuje podpisanej zgody Gmin Janowiec Kościelny i Kozłowo. Nie wyraża na to zgody Burmistrz Nidzicy. Radni otrzymali materiał bardzo późno – 21 sierpnia. Ponadto takie gimnazjum na potrzeby OHP już istnieje.

p. Jacek Kosmala wnioskował o zdjęcie z porządku obrad podpunktu 1 w punkcie 9: „podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu w 2009 r.” Zaznaczył, że znajdująca się w nim kwota 440 000 zł odszkodowania jest tak poważna, że Rada powinna przedyskutować jej rozdysponowanie raz jeszcze.

p. Stanisław Rabczyński odniósł się do wniosku p. Andrzeja Arcyza. Przypomniał, że rok temu ostro dyskutowano nt. potrzeby utworzenia gimnazjum dla młodzieży, co dyktowano jej dobrem. p. Rabczyński wtedy uzasadniał, że nie mamy prawa w ZSO go tworzyć, bo to inny profil. Uważa, że to nie było dla dobra dzieci. Wtedy miał rację. Stwierdził, że rok czasu gimnazjum istniało „na dziko”.

Pan Starosta zaznaczył, że przesunięcie OHP do ZSZiO to rozsądne posunięcie. Są to trudne dzieci. Jeśli kilkanaście procent wyjdzie na prostą, to będzie dobrze. Przy ZSZ będzie im lepiej. Prawdą jest też, że zaniżą trochę wyniki w ZSO. Apelował do radnych o odrzucenie poprawki p. Andrzeja Arcyza. Odnośnie wniosku p. Jacka Kosmali zaznaczył, że w związku z tym, że jest kryzys w kraju, zmniejszyły się dochody, podatek od osób fizycznych zmniejszył się o ponad 300 000 zł. Musimy właśnie tymi pieniędzmi zalepić tę lukę, która powstała nie z naszej winy, tylko z powodów, które wystąpiły na całym świecie. Kryzys będziemy bardziej, czy mniej odczuwali. Wniósł raz jeszcze o odrzucenie obu poprawek, ponieważ Zarząd wnikliwie analizował potrzeby, oszczędności i jak wybrnąć z tej trudnej sytuacji. Dobrze, że te pieniądze za grunty spłynęły w tym momencie i można uzupełnić lukę, która wyniknęła nie z naszej winy.

p. Andrzej Arcyz stwierdził, że uzasadnienie p. Ekierta jest bezzasadne, ponieważ takie gimnazjum powstało dla tych dzieci, a 14 z nich nie otrzymało promocji. To nie jest dla dobra dzieci. Teraz próbuje się tworzyć kolejne gimnazjum. Po co to kolejne gimnazjum, skoro w Nidzicy jest 6? Uważa, że to uzasadnienie nie ma żadnych argumentów.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że w tej uchwale nie określono obwodu tej szkoły. Szkoła w Nidzicy, a obwód niby dla Janowca Kościelnego i Kozłowa, a p. Arcyz

mówi, że nie ma porozumień. Co będzie, jeśli uchwałę uchylą? Mamy nabór do klasy, a bezprawnie. Jeżeli już, to proponuje w przyszłym roku to zrobić.

p. Waldemar Słupski przypomniał, że na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie p. Andrzej Arcyz wnioskował, aby wprowadzić poprawki w uchwale i Statucie, że tworzy się gimnazjum tylko na potrzeby wychowanków OHP w Olsztynie. Szkołę włącza się w skład ZSZiO w Nidzicy. Dodał, że wniosek ten przegłosowała komisja pozytywnie. Prosił Radę o przegłosowanie poprawek: w § 1 uchwały: „zakłada się szkołę o nazwie Zespół Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących – Gimnazjum z siedzibą w Nidzicy przy ul. Jagiełły 3 tylko na potrzeby wychowanków OHP w Olsztynie. Szkołę włącza się w skład ZSZiO w Nidzicy.

p. Janusz Kwiatek myśli, że to jest bezsensowne. Najpierw trzeba przegłosować wniosek p. Arcyza i porządek obrad.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku p. Andrzeja Arcyza – zdjęcie z porządku obrad podpunktu 4) w punkcie 9: podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Gimnazjum i włączenia go do Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy. Wyniki głosowania:

4 głosy - „za”,

5 głosów - „przeciw”,

1 głos - „wstrzymujący się”.

Wniosek p. Andrzeja Arcyza nie przeszedł.

Następnie głosowano wniosek p. Jacka Kosmali – zdjęcie z porządku obrad sesji podpunktu 1) w punkcie 9: podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu w 2009 r.

Podpunkt 1) w punkcie 9: podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu w 2009 r. - zdjęto z porządku obrad stosunkiem głosów: 5 - „za”, 3 - „przeciw”, 2 – „wstrzymujące się”.

p. Lech Brzozowski zgłosił wniosek formalny o 5-cio minutową przerwę.

Do posiedzenia dołączył p. Krzysztof Skurczyński. Na sali obecnych było 11 radnych.

p. Andrzej Arcyz wnioskował, aby powrócić do dyskusji nad punktem 9 podpunktem 1), ponieważ uważa, że wnioskodawca nieprecyzyjnie określił, o co mu chodziło.

p. Jacek Kosmala potwierdził, że nie chodziło mu o zdjęcie z porządku obrad całej uchwały, a jedynie o zmianę w uchwale, o pomniejszenie wydatków o kwotę 440 580 zł. Pozostała część uchwały pozostałaby.

p. Zbigniew Wernik zarządził głosowanie nad wspólnym wnioskiem p. Andrzeja Arcyza i p. Jacka Kosmali – wprowadzić do porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu w 2009 r. i w § 1 pkt 2 kwotę dochodów pomniejszyć o 440 580 zł.

Radni oddali 10 głosów – „za”, 1 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Wniosek został przyjęty.

Cały porządek obrad sesji radni przyjęli stosunkiem głosów: 10 - „za”, 1 - „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się”.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Wręczenie „Sasinów” osobom zasłużonym dla Powiatu Nidzickiego.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Nidzickim.
7. Sprawozdanie z działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Nidzicy w roku szkolnym 2008/2009.
8. Sprawozdanie stałych komisji Rady z działalności w I półroczu 2009 r.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie powiatu w 2009 r.,
 - 2) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Janowiec Kościelny,
 - 3) przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną,
 - 4) utworzenia Gimnazjum i włączenia go do Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski.

Ad. 2.

Panowie Starosta – L. Ekiert, Wicestarosta – L. Brzozowski, Przewodniczący Rady – Z. Wernik i Wiceprzewodniczący – G. Napiwodzki wręczyli pamiątkowe sasinę i kwiaty osobom wyróżnionym w Powiecie Nidzickim: p. Annie Bartosiak, p. Krystynie Gawlińskiej, p. Elżbiecie Płoskiej, p. Czesławie Niskiej, p. Bożenie Judyckiej i p. Bolesławowi Tołłoczko.

Podziękowania w imieniu wszystkich wyróżnionych osób złożył p. B. Tołłoczko.

Przewodniczący Rady oddał głos Sołtysowi wsi Piotrkowo – p. Czesławowi Piotrkowskiemu, który w imieniu własnym i mieszkańców podziękował za budowę drogi.

Ad. 3.

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie było, został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4

Pan Starosta L. Ekiert złożył sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady, które stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pytań odnośnie sprawozdania nie było.

Ad. 5.

p. Stanisław Rabczyński zapytał, czy w ZSRiO powstała klasa przetwórstwa drzewnego i ilu jest do niej chętnych, jak również czy podpisano porozumienie z firmą Sweedwood?

p. Andrzej Arcyz stwierdził, że gdyby to zaistniało, nie byłoby pytania p. Rabczyńskiego. Zaznaczył, że nie został wprowadzony do porządku obrad sesji punkt: informacja o przygotowaniu szkół do nowego roku szkolnego. Sądzi, że każdy chciałby usłyszeć, czy szkoły są dobrze przygotowane, czy nie. Zdziwił się, że tego punktu brakuje.

p. Waldemar Słupski zaznaczył, że młodzież z Radomina nie ma jak dojeżdżać do szkół. W poprzednim roku p. Skurczyński zgłaszał taki wniosek. p. Słupski wyraził prośbę, aby w tym roku również o dzieciach nie zapomnieć i porozumieć się z Gminą Nidzica w sprawie dofinansowania dojazdów.

p. Krzysztof Skurczyński zaznaczył, że w tym roku złożone było takie pismo. Dyrektor obiecała, że te 5 dzieci będzie dowożone.

p. Waldemar Słupski zwrócił uwagę, że to powinno być w gestii powiatu.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady oddał głos Prokuratorowi Rejonowemu – p. Markowi Borowieckiemu, który przedstawił informację w sprawie bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Nidzickim za I półrocze 2009 r., która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

p. Waldemar Słupski stwierdził, że nasila się zjawisko picia alkoholu przez rodziców i z tego powodu odbieranie im dzieci. Zapytał, czy jest to potem jakoś analizowane.

p. M. Borowiecki odpowiedział, że nie zawsze to, co jest napisane, jest prawdą. Każdy stara się przedstawiać siebie maksymalnie dobrze. Jeśli jest przyzwolenie rodziców, aby 17-letni chłopak wypił piwo z rodzicem, to jest coś nie tak. W wielu tzw. „dobrych domach” dzieci kradną, piją itp., a rodzice o tym nie wiedzą. Potoczne rozumienie musi ustąpić fachowemu. Rodzice nie chcą oddać dzieci, ale obiektywny osąd jest inny. Co innego umieszczenie dzieci w domu dziecka, schronisku, domu poprawczym – to nie powinno mieć miejsca. Znakomicie sprawdza się rodzina zastępcza. Zwiększyła się aktywność sądów, stąd więcej się o tym mówi. Dodał, że wyroki sądów są poddawane kontroli instancyjnej.

Ad. 7.

Sprawozdanie z działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w roku szkolnym 2008/2009 złożył Dyrektor – Jan Żesko. Stanowi ono załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pytań do dyrektora nie było.

Ad. 8.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w I półroczu 2009 r. złożył zastępca przewodniczącej komisji – Wicestrosta Lech Brzozowski. Stanowi ono załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pytań odnośnie sprawozdania nie było.

Następnie sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie w I półroczu 2009 r. złożył jej przewodniczący - p. Waldemar Słupski. Stanowi ono załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pytań odnośnie sprawozdania nie było.

Jako kolejne, sprawozdanie z działalności i kontroli Komisji Rewizyjnej w I półroczu 2009 r. złożył jej przewodniczący – p. Jacek Kosmala. Stanowi ono załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pytań odnośnie sprawozdania nie było.

Ad. 9. 1)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały wraz z wnioskowanymi zmianami – zmniejszenie dochodów i wydatków o 440 580 zł:

- w § 1 pkt 2 – w miejsce kwoty 862 391,56 zł wprowadza się kwotę 421 811,56 zł,
- w zał. nr 1 – zdejmuje się dział 700 rozdział 705 § 097 – wpływy z różnych dochodów - kwotę 440 580 zł,

- w § 1 pkt 3, plan dochodów budżetu powiatu po zmianach wynosi 34 397 611,84 zł, z tego dochody bieżące wynoszą 31 115 111,84 zł.

- § 3 ust. 1 –deficyt budżetu w wysokości 5 261 237,89 zł,
- § 3 ust.1 pkt 1 – zaciąganie kredytu w kwocie 4 502 403,08 zł.

p. Stanisław Rabczyński zapytał, czy został złożony wniosek do Ministerstwa Finansów w sprawie uzyskania części refundacji za remont dachu w Jagarzewie.

p. Sławomir Knapiński zaznaczył, że składa się wnioski o dofinansowanie z rezerwy poprzez Ministerstwo Edukacji. Wniosek nie został złożony, ponieważ termin składania jest do końca września. Zostanie taki wniosek złożony.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że posiadają dwie różne informacje, ponieważ miał tę broszurkę Ministerstwa z określonym terminem składania wniosków do 3 kwietnia br. i nie ma możliwości refundacji po wykonaniu remontu. Nie ma terminu do końca września, czyli już nie będzie można tego wniosku złożyć.

p. Sławomir Knapiński stwierdził, że musi dokładanie sprawdzić, ale do 3 kwietnia został złożony wniosek na podłogi do ZSO i na pracownię samochodową w CKP. Otrzymaliśmy kwotę 162 000 zł.

p. Stanisław Rabczyński zaznaczył, że pyta o Jagarzewo.

p. Sławomir Knapiński odparł, że na Jagarzewo nie złożono wniosku, ponieważ wtedy nie było odpowiednich dokumentów.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że bardzo źle się stało. Skoro wniosek nie został złożony, rezygnuje się z pewnej sumy pieniędzy. Nie ma szans już uzyskać dofinansowania.

Pan Starosta zaznaczył, że złożymy następny wniosek.

p. Zbigniew Wernik zwrócił uwagę, że p. Stanisław Rabczyński spotkał się tylko z jednym terminem – 3 kwiecień.

p. Stanisław Rabczyński zaznaczył, że sprawdzał te informacje. Przykro mu, że słyszy taką niewiedzę. II termin dotyczy tylko refundacji doposażenia. Na wnioski remontowe jest tylko jeden termin. W broszurce wyraźnie napisano, że nie będzie można później ubiegać się o środki.

Pan Starosta zaznaczył, że będzie dach zrobiony.

p. Stanisław Rabczyński wie, że będzie, bo można zaciągnąć kredyt 4, czy 4,5 mln zł.

p. Zbigniew Wernik polecił p. Knapińskiemu sprawdzić termin i do sprawy Rada jeszcze powróci. Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu w 2009 r.

Rada w obecności 11 radnych, stosunkiem głosów: 10 – „za”, 1 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXX/184/09 w sprawie zmian w budżecie powiatu w 2009 r., wraz ze zmianami. Znajduje się ona w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 9. 2)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Janowiec Kościelny.

Pytań i uwag nie było.

Rada stosunkiem głosów 4 – „za”, 5 – „przeciw”, 2 – „wstrzymujące się” odrzuciła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy dla Gminy Janowiec Kościelny.

Ad. 9. 3)

p. Zbigniew Wernik omówił projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Pytań i uwag nie było.

Rada w obecności 11 radnych, stosunkiem głosów: 7 – „za”, 0 – „przeciw”, 4 – „wstrzymujące się” podjęła uchwałę Nr XXX/185/09 w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 9. 4)

p. Sławomir Knapiński zaznaczył, że projekt uchwały w sprawie utworzenia Gimnazjum i włączenia go do Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy był omawiany na posiedzeniach stałych komisji Rady. Wynioskował z dyskusji, że jest dzisiaj bardzo napięta sytuacja. Przypomniał wnioski Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie o dwie zmiany do tego projektu:

- w uchwale § 1 zapisać w następującym brzmieniu: „ Z dniem 1 września 2009 r. zakłada się szkołę o nazwie Zespół Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących – Gimnazjum, z siedzibą w Nidzicy przy ul. Jagiełły 3, tylko na potrzeby wychowanków Ochotniczych Hufców Pracy w Olsztynie. Szkołę włącza się w skład ZSZiO w Nidzicy;

- w Statucie będącym załącznikiem do uchwały zapisać § 2 ust. 4 w następującym brzmieniu: „ W Gimnazjum będą prowadzone tylko klasy przysposabiające do pracy”. Jest to zapewnienie, że Gimnazjum powstanie tylko na potrzeby OHP.

p. Andrzej Arcyz stwierdził, że Gimnazjum o takim profilu już istnieje, więc czemu próbujemy tworzyć nowe. Cel utworzenia miał być taki, że mamy pomóc uczniom mającym kłopoty w nauce. 14 uczniów nie otrzymało promocji. Uczniowie mieli zdobywać zawód i wiedzę, żeby ukończyć gimnazjum. Mija się to z celem. Robione to było pochopnie, żeby powydzierać sobie uczniów. Jak widać takie gimnazjum jest wcale w Nidzicy niepotrzebne, dla nieuków – nikogo tu nie chce obrazić. Jeżeli mają być tacy uczniowie, którzy nie chodzili do szkoły, nie chcieli się uczyć, uważający, że spędzą łatwo czas, to nie tędy droga. Twierdził, że Starosta chce zlikwidować klasę przy ZSO, a uszczęśliwić dyrektora kolejnej szkoły. Na organizację kolejnego gimnazjum w Nidzicy nie wyraził zgody Burmistrz. Czas najwyższy, żeby współpraca między samorządami układała się dobrze. Parę razy przerabialiśmy to, kłóciliśmy się na linii Starosta - Burmistrz. Kierownik Oświaty nie przekonał go, czy mamy prawo podjąć taką uchwałę. Przyniósł ustawę o systemie oświaty z komentarzem, którą czytał parę razy i uważa, że powinna być zgoda Wójta, czy Burmistrza, ale także Rady Gminy, czy

Miasta. Więc na jakiej podstawie tworzyć Gimnazjum? Cytował zapisy ustawy: „Obowiązkiem i zadaniem własnym powiatu jest tworzenie publicznych szkół podstawowych, ale specjalnych, gimnazjów specjalnych, szkół ponadgimnazjalnych, szkół sportowych”. Proponował dać sobie spokój z gimnazjami. Ktoś kiedyś wynalazł to gimnazjum przy ZSO. p. Arcyz zapytał, kiedy powiat skończy z zakładaniem gimnazjów. Każdy powinien zajmować się swoją działką. Ktoś popełnił wielki błąd zakładając gimnazjum przy ZSO. Wie, że to gimnazjum elitarne. Teraz chce się tworzyć gimnazjum dla tych uczniów, którzy nie chcą się uczyć. Może należałoby powiedzieć, jak się ta nauka odbywała. Skąd pieniądze? Nikt nie rozmawia o takich sprawach. Dzisiaj się znalazły, z oszczędności. To co, radni są oszukiwani? Sieć szkół ustala Rada Gminy, a nie słyszał nic nowego na sesji Rady Gminy. Art. 5 w/w ustawy pkt 5 b) mówi: „jednostki samorządów terytorialnych mogą zakładać i prowadzić szkoły i placówki, których prowadzenie nie jest ich zadaniem własnym, po zawarciu porozumienia z jednostką samorządu terytorialnego, dla której prowadzenie i działanie tego typu szkoły lub placówki jest zadaniem własnym”. P. Arcyz uważa, że trzeba było uszanować Burmistrza. Burmistrz się nie zgadza, a więc przygotowuje się dla radnych „pasztecik”, bo najlepiej jak radni uchwalą, że takie gimnazjum będzie. Tak samo Gmina Janowo nie wyraża na to zgody. Gimnazjum ma funkcjonować w Nidzicy dla Gminy Janowiec i Kozłowo, z tym, że jak będą wolne miejsca, to jest furtka, że można przyjąć wszystkich. Wnioskował o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad, ponieważ jest brak do niej uzasadnienia, brak zgody Rady Gmin Nidzicy i Janowa. Pozostałych Rad zgody nie ma i Burmistrza. materiały otrzymują radni 21 sierpnia. Dlaczego nie 21 czerwca? Dodał, że jak chcieliby się radni dowiedzieć, jak istniejące szkoły funkcjonują, jaki jest nabór, jakie są problemy, to tego zabrakło. Na terenie powiatu dość istnieje takich gimnazjów, bo aż 6. Po co kolejne? Po roku czasu okazuje się, że gimnazjum nie spełnia swojej roli. Nie powinno być powołane. Mało tego, jeśli mamy powołać jakieś, nie mówi się o likwidacji tego przy ZSO. To, co mówi p. Knapiński, to sam podpowiedział, żeby zmienić zapis. Za rok ktoś powie, że jest gimnazjum, można normalne klasy tworzyć. A komu to potrzebne? Tworzenie wojen i spojrzeń negatywnych jednej Rady, drugiej, mieszkańców, nauczycieli? Czy po to tworzyć, żeby w jednej szkole mieli więcej godzin i lepiej zarabiali, niż w innej? Mówi się, że taką politykę dyrektor prowadzi, a dyrektor zatrudnia emeryta, nauczyciela dodatkowo, który ma pracę na 10 godzin, tj. więcej, jak pół etatu. W drugiej szkole ludzie mają gołe etaty. To jest wyrywanie uczniów z innych gimnazjów, a ludzie chodzą i szukają pracy i w tym kierunku się zmierza. p. Arcyz uważa, że te gimnazja są niepotrzebne, a powiat powinien spełniać swoje zadania. Te, które statutowo zostały mu przypisane w oświacie. Uważa, że Rada absolutnie nie powinna takiego gimnazjum powoływać.

Pan Starosta stwierdził, że przekrój społeczny w powiecie jest duży, istnieje też ten „drugi garnitur”, który przedstawia te patologiczne rodziny w naszym powiecie. Tym dzieciom też trzeba dać szansę. Jest to trudne, ale niech te 30% dzieci się uratuje, to będzie nasz wielki sukces. Żyjemy w tak małym społeczeństwie, w trudnym okresie naszego kraju, więc dajmy tym dzieciom szansę. Okazuje się, że kilkoro spośród tych trudnych dzieci jest naprawdę zdolnych i to jest ważne. To gimnazjum jest potrzebne. Anglicy szukają rozwiązań, jak dotrzeć do tej trudnej i zagubionej młodzieży. Według nas OHP jest konieczny. Jest prawdą również, że walczymy o pieniądze, bo to dodatkowe pieniądze. 120 000 zł drogą nie chodzi. Pan Starosta apelował, żeby dać szansę tym dzieciom. To jest duży koszt i nie jest takie proste.

p. Grzegorz Napiwodzki zapytał, co z klasą przy liceum.

Pan Starosta odpowiedział, że w ubiegłym roku nie było gdzie i musieliśmy ją umiejscowić przy ZSO. To było niezdrowe. A teraz naturalnie będzie, że dzieci z OHP będą przy ZSZiO. To jest naturalne, czytelne. Prosił, aby radni podeszli do sprawy z wrażliwością, bo to jest duży problem.

p. Stanisław Rabczyński uważa, że to nie jest naturalne, co Starostowie robią rękami radnych. Wspomniał, jak w ubiegłym roku proponowane było zdjęcie tematu z porządku obrad, to przyjął te argumenty, że trzeba tym dzieciom pomóc. Był za stworzeniem tego gimnazjum, chociaż miał wątpliwości prawne, co do takiego typu gimnazjum przy ogólniaku. Uważa, że brak jest odpowiedniej polityki oświatowej w odpowiednim czasie. Cały czas mamy nóż na gardle, cały czas nie robimy czegoś w odpowiednim czasie, a później się zastawiamy dobrem dziecka. Redaktor siedzi na sali i w gazecie będzie napisane, że Arcyz, Rabczyński działają na szkodę dzieci, a Pan Starosta jest dobry, bo chce coś stworzyć, z pominięciem prawa, bo dla dobra dziecka. Tak już było nie raz – zwrócił się do p. Siepsiaka. p. Stanisław Rabczyński zaznaczył, że w ubiegłym roku radni działali dla dobra dziecka. Zapytał, też o klasę technikum w Jagarzewie.

Głos oddano p. Wojciechowi Wereszczyńskiemu, który zaznaczył, że z dyskusji wynika, iż liceum „na dole” to jest elita, od nich trzeba zabrać te dzieci trudne, wszystko, żeby było jak najlepsze w rankingu, a tamci to są nieuki, których można dokoptować do reszty nieuków i jakoś to będzie. Stwierdził, że tak to właśnie brzmi. Zaznaczył, że czuje się osobiście urażony, bo kończył technikum w tej szkole i nie czuje się gorszy od tego, który kończył Ogólniak. Skoro rok temu była dyskusja nt. powołania Gimnazjum, to uważa, że powinno w tej formie już zostać. Ma podobne zdanie, do zdania p. Andrzeja Arcyza, że w Nidzicy 3 gimnazja zupełnie by wystarczyły.

Pan Starosta zaznaczył, że szanuje zdanie p. W. Wereszczyńskiego, ale chyba źle zrozumiał istotę. Chodzi o to, że dzieci w ZSZiO uczą się zawodu. Przedmioty ogólne to jest tylko dodatek. W tej szkole dzieci uczą się zawodu, to naturalne, będzie to dla nich jakaś droga do przyszłości. Dlatego prosi, żeby podejść do sprawy tak, jak to zostało przedstawione na komisjach.

p. Andrzej Arcyz nie jest przeciwny dzieciom. Uważa, że jest tyle gimnazjów w Nidzicy, że kolejnego nie trzeba tworzyć. Te dzieci nie chcą się uczyć, przygarnięto je i myślą, że nawet do szkoły nie będą chodzić i będą mieć pozytywne oceny. Starosta sam powiedział, że 14 uczniów nie otrzymało promocji, więc dla kogo to gimnazjum? - zapytał. Sądzi, że tym uczniom to gimnazjum jest niepotrzebne. Starosta chce zabrać tych uczniów z liceum. Chciałby, żeby otwarcie powiedzieć, dlaczego. Uważa, że dlatego, że gimnazjum ma być elitarne, a za rok czasu trzeba będzie razem zdawać egzamin końcowy i będą dowody, jaki będzie wynik wspólny. Sądzi, że Starosta nie martwi się o dzieci. Zapytał, jak podejmować dzisiaj uchwałę, skoro pewne warunki nie zostały spełnione. Jeśli zostanie ta uchwała podjęta, to oświadczył, że złoży skargę na tę uchwałę, dlatego, że nie są spełnione wszystkie warunki. Pan Kierownik tego nie zrobił, a Pan Starosta to toleruje. Podkreślił, że jest przeciwny powstaniu tego gimnazjum. Jeśli istniejące gimnazjum ma się sprawdzać, to niech dalej istnieje przy liceum, a jak nie, to niedługo zostanie zamknięte, bo nie będzie naboru. Podobne, przykładowe gimnazjum istnieje na Piątkach. Uważa, że Pan Starosta sposobami, które podpowiadają mu dyrektorzy, wzbogaca ludzi o dodatkowe godziny pracy w szkołach, a zabiera się

godziny innym nauczycielom, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nidzica. Stwierdził, że tak nie powinno być.

p. Waldemar Słupski prosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie p. Andrzeja Arcyza, czy to jest zgodne z prawem, czy nie.

p. Sławomir Knapiński odpowiedział, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty zakładanie i prowadzenie szkół należą do kompetencji danego organu, na podstawie porozumień. Takie porozumienia z Gminą Janowiec Kościelny i Kozłowo posiadamy. Te dwie gminy wyraziły zgodę na utworzenie przez nas Gimnazjum na potrzeby OHP.

p. Andrzej Arcyz zapytał, z jaką gminą, kto porozumienie podpisał, Wójt, czy Rada.

p. Sławomir Knapiński odparł, że Wójt.

p. Andrzej Arcyz stwierdził, że powinna Rada, powinna być uchwała.

p. Sławomir Knapiński zapytał, kto reprezentuje Gminę.

p. Andrzej Arcyz twierdził, że nie ma uchwały, a ustawa jej wymaga. Jeśli tak Kierownik twierdzi, to po fakcie zrobi to, o czym mówił. W ustawie jest wyraźnie napisane, że ma być uchwała Rady, a p. Knapiński ma Wójta decyzję. Jednoosobowo się decyzji nie podejmuje, tylko Rada. Uważa, że p. Knapiński się pomylił i powinien się do tego przyznać.

p. Lech Brzozowski zaznaczył, że p. Andrzej Arcyz cytował: „organ”. W powiecie organami są Rada i Zarząd, a w gminie: Wójt i Rada.

p. Andrzej Arcyz stwierdził, że porozumienia nie podpisuje sam Wójt, tylko powinna podpisać Rada, a takiego nie ma.

p. Stanisław Rabczyński zaznaczył, że Zarząd nie jest organem ustawodawczym.

p. Lech Brzozowski zaznaczył, że mowa jest o interpretacji przepisów. Tak jest w przepisach.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że szkoda, iż nie ma radcy prawnego. Skoro radni o takie oczywiste rzeczy się sprzeczą, to nie wie, co tu w ogóle robią.

Pan Starosta zaznaczył, że to zostało z radcą prawnym przeanalizowane.

p. Andrzej Arcyz przeczytał, że chodzi w ustawie o „jednostkę samorządu terytorialnego”.

Więcej pytań odnośnie projektu uchwały nie było, więc p. Zbigniew Wernik zarządził głosowanie.

Rada stosunkiem głosów 4 – „za”, 6 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się” odrzuciła uchwałę w sprawie utworzenia Gimnazjum i włączenia go do Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy.

Ad. 10.

Odpowiedzi na zapytanie p. Stanisława Rabczyńskiego, czy powstała w ZSRiO klasa przetwórstwa drzewnego udzielił p. Sławomir Knapiński. Zaznaczył, że nazwa brzmi: technikum technologii drewna. Poinformował, że taka klasa powstała i będzie połączona z technikum agrobiznesu. Technikum technologii drewna wybrało 14 osób, a technikum agrobiznesu -13. Jest podpisane porozumienie między firmą Ikea a szkołą, a nie samorządem, w sprawie prowadzenia kształcenia praktycznego w tej szkole.

p. Stanisław Rabczyński zapytał, jakie są warunki porozumienia, co szkoła przez to zyskuje.

p. Sławomir Knapiński zaznaczył, że trwają rozmowy w kwestii dofinansowania przez firmę wyposażenia pracowni. Prezes powiedział, żebyśmy wystąpili z konkretną propozycją, a on się do niej ustosunkuje.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że 1 września rusza nauka i powinna być pracownia, a my teraz dopiero występujemy?

p. Sławomir Knapiński odparł, że w I klasie nie ma takich przedmiotów, żeby od razu były potrzebne pracownie.

Pan Starosta zaznaczył, że poprosi później Kierownika o odpowiedź na zapytanie p. Andrzeja Arcyza. Zaznaczył, że na początku wakacji ukazał się w „Gazecie Olsztyńskiej” ranking szkół średnich naszego województwa. Nasze szkoły wypadły w nim znakomicie. Wyprzedziło nas tylko miasto Elbląg, a przypomniał, że mamy przekrój szkół od rolniczych do ogólnokształcących, także nie jest tak, że mamy same elitarne szkoły. Uważa, że należy się tym pochwalić, że na tle województwa nasze szkoły są doskonałe. Prześcignęliśmy Olsztyn. Nasze liceum ogólnokształcące osiągnęło wynik 98% zdających maturę, na średni wynik krajowy -75%. Uważa, że naszymi szkołami należy się szcycić, bo są dobrze prowadzone, dobrze wyposażone, mają wyśmienitych nauczycielami. Przyjmujemy również krytyczne uwagi, jak np. tą, którą p. Arcyz dzisiaj powiedział, że nauczyciel, który ma tylko 10 godzin nie będzie pracował dobrze.

Oddano głos p. Knapińskiemu, który wyjaśnił dlaczego w porządku obrad sesji nie ma punktu - przygotowanie szkół do nowego roku szkolnego. Podał, że na dzisiejszej sesji nie ma informacji o przygotowaniu szkół z tego względu, że nie ma jej w planie pracy Rady Powiatu. Dodał, że informację nt. kierunków kształcenia w szkołach na następny rok szkolny mamy zgodnie z planem pracy Rady w czerwcu i była taka radnym przekazana. Jeżeli sobie radni życzą, trzeba będzie do Planu Pracy na przyszły rok wprowadzić na sesję sierpniową ten punkt.

p. Andrzej Arcyz zapytał, czy na następną sesję może być przygotowana przez Starostę informacja, jak rozpoczęły pracę, jak funkcjonują szkoły. Uważa, że to nie jest tłumaczenie, że nie ma, bo nie zapisano w strukturach naszych. To powinno się znaleźć.

p. Zbigniew Wernik zaznaczył, że każdy radny ma prawo zgłosić zmianę Planu Pracy Rady Powiatu.

Pan Starosta zaznaczył, że postara się przedstawić tę informację.

p. Waldemar Słupski zapisał uwagę radnego Arcyza. Uważa, że jest potrzeba wpisania tego tematu w plan pracy Rady Powiatu w miesiącu sierpniu.

Na zapytanie p. Waldemara Słupskiego o dofinansowanie dojazdu dzieci z Radomina do szkół, Pan Starosta przypomniał, że nie mamy obowiązku dowożenia dzieci do szkół średnich. Sprawa jest monitorowana przez naszego radnego. Nie ma jakichś sygnałów, żeby dojazd stanowił problem.

p. Zbigniew Wernik zaznaczył, że tłumaczył to p. Skurczyński, ale p. Słupskiemu chodziło o to, czy jest możliwość dofinansowania przez powiat tego dowożenia.

p. Waldemarowi Słupskiemu chodziło o to, żeby chociaż jednorazowo, w części dofinansować gminę w dowozie dzieci, żeby nie było tak, że my zebrzemy, że dzieci muszą łaskawie prosić władze gminy o dowożenie. Uważa, że powinniśmy w jakichś kosztach brać udział. Dofinansujemy wiele różnych rzeczy, nie należących do

obowiązków powiatu, a tu jest większa konieczność. Sądzi, że można by jednorazowo jakąś dotację przekazać dla Gminy Nidzica.

p. Zbigniew Wernik stwierdził, że temat jest do przemyślenia.

Ad. 11.

p. Zbigniew Wernik przeczytał zaproszenie Starosty Przasnyskiego i Nidzickiego, Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Przasnyskiej, Towarzystwa Przyjaciół Chorzel wraz z instytucjami i organizacjami współorganizującymi, dla radnych na uroczystość poświęcenia popiersia Wiktora Zacheusza Nowowiejskiego oraz posadzenie dębów pamięci w ramach ogólnopolskiej akcji posadzenia 21 473 sztuk dębów na 70-lecie zbrodni katyńskiej, w ramach obchodów 70 rocznicy wybuchu II Wojny Światowej, która odbędzie się 5 września 2009 r. w Górach Dębowych/k. Janowa. Zaznaczył, że jeśli ktoś wyraża chęć wyjazdu, prosił o zgłaszanie nazwisk do 3 września 2009 r. w sekretariacie Starostwa.

p. Jacek Kosmala zgłosił formalny wniosek o powołanie dwóch komisji w celu opracowania programu oszczędnościowego. Wytłumaczył, że powiat do końca roku otrzyma od Państwa ok. 563 000 zł mniej i te pieniądze należałoby gdzieś znaleźć. Wrzucenie 440 000 zł z odszkodowania za grunty sprawy jeszcze nie załatwi. Wie, że Skarbnik, Starostowie i wszyscy nadzorują wydatki, ale Rada nie może pozostać obojętna. 563 000 zł mniej wpływów to są duże pieniądze i trzeba jednak coś opracować, jakiś plan mający na celu duże oszczędności. Podejrzewa, że w przyszłym roku staniemy przed tym samym dylematem, ale będziemy pracować nad projektem i już będzie można zapobiegać. A w tej chwili trzeba coś zrobić z brakiem 563 000 zł.

Więcej wolnych wniosków nie zgłoszono.

p. Zbigniew Wernik wobec wyczerpania porządku o godzinie 14:43 zamknął obrady XXX Sesji Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor
/-/ mgr Małgorzata Wojtaszewska

Przewodniczący Rady
/-/ Zbigniew Wernik