

**Protokół nr 68/2012**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu w Nidzicy**  
**w dniu 18 lipca 2012r.**

W posiedzeniu uczestniczyli: Starosta Nidzicki – p. Grzegorz Napiwodzki, Wicestarosta – p. Lech Brzozowski, członkowie Zarządu: p. Janusz Kwiatek, p. Robert Radzymiński, p. Waldemar Słupski, Przewodniczący Rady Powiatu – p. Jacek Kosmala oraz Skarbnik Powiatu – p. Renata Mróz, Sekretarz Powiatu – p. Elżbieta Bieniek, Radni Rady Powiatu – p. Edward Rozmus oraz p. Ryszard Kumelski, Kierownik Wydziału Oświaty, Promocji, Rozwoju i Zarządzania Kryzysowego – p. Jolanta Tymińska, Inspektorzy Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska – p. Lidia Walewska oraz Sabina Adamowska - Krupa, Geodeta Powiatowy – p. Iwona Urbanowicz, Dyrektor ZSZ – p. Bogdan Malinowski oraz p. Jacek Szczepkowski – rolnik.

Posiedzeniu przewodniczył Starosta Nidzicki – p. Grzegorz Napiwodzki.

Porządek obrad:

**I. Wydział Budownictwa i Ochrony Środowiska**

1. Omówienie interpelacji złożonej przez p. radnego Rozmusa podczas XIX sesji Rady Powiatu w Nidzicy w dniu 22 czerwca 2012r.
2. Sprawa wycinki 3 szt. drzew w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1599N – Lipowo Kurkowskie – Brzeźno Łyńskie – Likusy – Orłowo.
3. Omówienie zawiadomienia w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo.
4. Omówienie zawiadomienia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obr. Januszkowo.
5. Sprawa wycinki drzewa znajdującego się na terenie Ośrodka Rekreacyjno- Sportowego w Brzeźnie Łyńskim.

**II. Wydział Oświaty, Promocji, Rozwoju i Zarządzania Kryzysowego (OZK)**

1. Sprawa monografii Nidzicy
2. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nidzickiego;

**III. Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**

1. Sprawa odszkodowań za przejęte z mocy prawa przez Skarb Państwa grunty Powiatu Nidzickiego pod budowę trasy S7.
2. Omówienie sprawy nabycia od Gminy Nidzica przez Powiat Nidzicki działki 79/3położonej przy szpitalu.

**IV. Wydział Finansowy**

1. Wnioski finansowe

Początek obrad – godz. 12<sup>00</sup>.

**Ad. I.1)**

**Starosta Nidzicki – p. G. Napiwodzki** powitał zaproszonych gości następnie przypomniał zgromadzonym interpelację radnego Rady Powiatu p. E. Rozmusa zgłoszoną podczas obrad XIX sesji Rady Powiatu w dn. 22 czerwca 2012 w sprawie szkód łowieckich poczynionych przez zwierzynę łowną na polach rolników.

**p. Edward Rozmus** stwierdził, że ta sprawa jest ogromnym problemem nie tylko dla rolników ale dotyczy również całego Powiatu. Oznajmił, że w ostatnim okresie odnotowuje się zwiększenie ilości saren, dzików i innych zwierząt leśnych, które z kolei wyrządzają znaczne szkody w uprawach.

**p. Szczepkowski** dodał, że to zjawisko nie jest ciągłe. Są okresy kiedy ono narasta, a następnie zmniejsza się.

**p. Rozmus** poinformował, że zwierzyna łowna w stanie dzikim jest własnością Skarbu Państwa przez co jej ochrona jest duża. Zaznaczył, że szacowanie wyrządzonych przez zwierzynę szkód reguluje prawo

łowieckie, której zapisy jednoznacznie wskazują, że wyceną szkód zajmuje się koło łowieckie co wg radnego jest sprzeczne z interesami rolników.

**p. Szczepkowski** dodał, że większe prawo do wyceny mają osoby, które wyznaczyło koło łowieckie niż rzeczoznawcy, którzy mają odpowiednie kwalifikacje do tego typu zadań.

**p. Rozmus** stwierdził, że na wniosek Starosty może można było by coś zdziałać, może mógłby zostać zwiększony odstrzał zwierzyny łownej.

**p. Sabina Adamowska – Krupa** przytoczyła przepisy regulujące omawiany problem. Wyjaśniła, że zasady szacowania szkód łowieckich oraz wypłaty odszkodowań za szkody w uprawach i płodach rolnych poniesionych zostały uregulowane w rozporządzeniu ministra środowiska z dnia 8 marca 2010 r. tj. D.U. z 2010 r. Nr 45, poz. 272. Rozporządzenie to wychodzi naprzeciw oczekiwaniom wszystkich zainteresowanych stron i stanowi kompromis ustaleń ekspertów z dziedziny szkód łowieckich, w tym przedstawicieli samorządów rolniczych. Jednocześnie dodała, że dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich są zobowiązani zapisami prawa łowieckiego do bezwzględnego regulowania swoich zobowiązań wobec poszkodowanych, bez względu na okresową sytuację finansową koła łowieckiego lub zarządcy obwodu łowieckiego. W przypadku nieuzyskania porozumienia co do wielkości odszkodowania należy tutaj przypomnieć w pierwszej kolejności o roli wójta gminy jako mediatora w sprawie polubownego załatwienia sporu. Poszkodowany rolnik w przypadku niepodjęcia czynności szacowania szkody łowieckiej przez dzierżawcę lub zarządcę obwodu łowieckiego powinien zwrócić się do właściwego wójta oraz podjąć interwencję we właściwym terytorialnie zarządzie okręgowym Polskiego Związku Łowieckiego.

**p. Adamowska – Krupa** zaznaczyła, że zapisy prawa łowieckiego jednoznacznie wskazują koło łowieckie jako podmiot odpowiedzialny za szacowanie szkód i wypłatę odszkodowania w obwodzie łowieckim. Szacowanie szkody i ustalenie wysokości odszkodowania odbywa się na zasadzie ugody stron, a sama wypłata w terminie 30 dni od dnia sporządzenia protokołu ostatecznego szacowania szkody albo od dnia sporządzenia protokołu ponownego szacowania szkody, o ile ponowne szacowanie miało miejsce. Zapis art. 47 ust. 1 ustawy Prawo łowieckie wskazuje ponadto potrzebę współpracy właścicieli lub posiadaczy gruntów z dzierżawcami lub zarządcami obwodów, w obopólnym ich interesie.

**Inspektor** dodała, że interwencja rolnika odnośnie szkód w uprawach powinna być kierowana przede wszystkim do struktur łowieckich, samorządów lokalnych oraz nadleśniczych zatwierdzających roczne plany łowieckie. Powyższe plany sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich po zasięgnięciu opinii wójta i podlegają zatwierdzeniu przez nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim. Ustalenia podjęte na tym etapie są wystarczające, aby na podstawie istniejących przepisów uzyskać optymalny stan populacji zwierzyny łownej. Szczególne znaczenie ma opinia wójta, który w przypadkach nadmiernej liczebności zwierząt łownych może zdecydowanie wnioskować o zwiększenie odstrzału niektórych gatunków wyrządzających największe szkody w uprawach i płodach rolnych. Właśnie na etapie przygotowania projektów rocznych planów łowieckich przez koła łowieckie winny być wyartykułowane lokalne potrzeby związane z ochroną upraw rolnych i leśnych, co bezpośrednio przekłada się na wysokość planowanego odstrzału w danym roku.

**p. Sabina Adamowska – Krupa** oznajmiła, że przez Starostwo Powiatowe naliczane są dla kół łowieckich opłaty, które następnie rozdysponowane są między Nadleśnictwo i Gminy. Starostwo z tego tytułu nie otrzymuje żadnych środków finansowych, gdyż wykonuje zadanie na wniosek PZŁ po zaciągnięciu opinii Izby Rolniczej.

Natomiast w zakresie prawa łowieckiego Starosta:

- przygotowuje zezwolenia na posiadanie i hodowlę chartów rasowych,
- prowadzi sprawy związane z wydzierżawieniem polnych obwodów łowieckich,
- przygotowuje zezwolenia na odłów lub odstrzał redukcyjny zwierzyny tj. w przypadku szczególnego zagrożenia w prawidłowym funkcjonowaniu obiektów produkcyjnych i użyteczności publicznej przez zwierzynę,
- w szczególnych przypadkach wyraża zgodę na chwytnie i przetrzymywanie zwierzyny.

**p. Starosta** wystąpił z wnioskiem wystosowania pisma do PZŁ w Olsztynie w sprawie szkód łowieckich.

*Zarząd pozytywnie zaopiniował wniosek Starosty dotyczący wystosowania pisma do Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Olsztynie w sprawie szkód w uprawach i płodach rolnych poniesionych przez rolników.*

*p. Edward Rozmus i p. Jacek Szczepkowski opuścili posiedzenie Zarządu.*

**Ad. I.2)**

Sprawę wycinki 3 szt. drzew w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1599N – Lipowo Kurkowskie – Brzeźno Łyńskie – Likusy – Orłowo przedstawiła **p. S. Adamowska – Krupa**. Wyjaśniła, iż w dniu 9 lipca 2012r. otrzymała pismo PZD w Nidzicy w tej sprawie. W w/w piśmie, w nawiązaniu do interpelacji radnego p. R. Kumelskiego wnosi się o wycinkę w/w drzew ponieważ ograniczają one widoczność użytkownikom ruchu drogowego i znacznie zawężają skrajnię drogową.

*Zarząd pozytywnie zaopiniował w/w wniosek*

**Ad.I.3)**

**Inspektor Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska - p. L. Walewska** poinformowała członków Zarządu o przystąpieniu przez Gminę Kozłowo do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśniła, iż w tej sprawie otrzymała z Gminy zawiadomienie w dniu 2 lipca 2012r., na które można zgłaszać wnioski do 20 lipca 2012r. Ponadto dodała, że konieczność aktualizacji studium wynika z aktualnych potrzeb rozwoju Gminy, m.in. zainteresowanie inwestorów i właścicieli terenów rozwojem budownictwa mieszkalnego, rezydencjalnego, budową zakładów produkcyjnych, usługowych, wydobywczych, ferm drobiowych oraz odbudową przedwojennych młynów i małych elektrowni wodnych i wiatrowych. Jednocześnie wyjaśniła, że zgodnie z obowiązującą procedurą o w/w sprawie poinformowała merytorycznie odpowiedzialne wydziały i PZD w Nidzicy, którzy nie wnieśli żadnych uwag.

*Zarząd nie wniósł wniosków do w/w Studium.*

**Ad.I.4)**

Następnie **p. L. Walewska** omówiła zawiadomienie Wójta Gminy Kozłowo o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w obrębie Januszkowo. Dodała, iż w planie omawiany teren przeznaczony jest na jednorodzinne budownictwo mieszkaniowe. Jednocześnie zaznaczyła, że zgodnie z obowiązującą procedurą o w/w sprawie poinformowała merytorycznie odpowiedzialne wydziały i PZD w Nidzicy, którzy nie wnieśli żadnych uwag.

*Zarząd nie wniósł wniosków do omawianego planu.*

*Do grona obradujących dołączyli radny, p. R. Kumelski oraz Kierownik OZK – p. J. Tymińska*

**Ad.I.5)**

**Dyr. ZSO p. Malinowski** wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na wycinkę drzewa znajdującego przy bramie wjazdowej Ośrodka Rekreacyjno-Sportowego w Brzeźnie Łyńskim, będącego w trwałym zarządzie ZSO w Nidzicy. Wyjaśnił, iż powyższa wycinka drzewa związana jest zmianą przebiegu drogi dojazdowej do ośrodka przez co konieczne jest przesunięcie bramy wjazdowej na teren ośrodka o 2 m.

*Zarząd pozytywnie zaopiniował w/w wniosek.*

**Ad. II.1)**

**p. Starosta** powitał p. radnego Kumelskiego i oznajmił Zarządowi, że tematem rozmowy będzie wniosek radnego dotyczący uwag do opublikowanej monografii Nidzicy.

Radny **p. Kumelski** poinformował, że napisał skargę do Zarządu, którą złożył na ręce p. Starosty następnie ją odczytał.

W/w skarga dot. monografii pt. „Historia Nidzicy i Okolic”, pod red. Waldemara Rezmera wydanej przez Starostwo Powiatowe w Nidzicy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**p. Kumelski** uważa, że p. Kozłowski pisząc rozdział nie występował jako autor, ale jako szef klubu Prawa i Sprawiedliwości i wyrażał własne zdanie. Zaznaczył, iż w monografii powinno się mówić wyłącznie o faktach. Wszelkie komentarze powinno się zostawiać dla siebie. Zaznaczył, że przed wydaniem książki powinno odbyć się spotkanie z mieszkańcami Nidzicy, aby każdy zainteresowany miał prawo do

wniesienia uwag. Dodał, iż spotkanie z autorami odbyło się dopiero po wydaniu monografii, kiedy już nikt nie mógł zgłosić swoich uwag.

**Radny p. Kwiatek** oznajmił, iż organizowane przez Bibliotekę konsultacje w ramach „Maratonu Kulturalnego - nidzickich spotkań z książką i teatrem” były zapowiedzią wydawniczą tej książki. Wtedy to była już opracowana graficznie okładka do wydania przez p. Bogdana Żukowskiego. Na zapowiedź wydawniczą przyjechało trzech panów, tj. p. Patryk Kozłowski, p. Waldemar Rezmer i p. prof. Mirosław Golon i każdy z nich omawiał zawarte treści w pisanych przez siebie rozdziałach. Wtedy to osoby uczestniczące w spotkaniu na sali widokowej mogły zadawać nurtujące ich pytania. P. Kwiatek zaznaczył, że wówczas nie był znany tekst monografii, a pytania dotyczyły omawianych przez w/w panów treści.

**Radny p. Kumelski** stwierdził, że p. Kozłowski obraża ludzi. Dodał, iż nie ma on pretensji do p. Starosty, gdyż zwraca się do niego z powodu tego, że obecnie to on sprawuje władzę w Zarządzie.

**p. Starosta** oznajmił, że Zarząd przyjął zasadę, że wszelkie uwagi, zastrzeżenia zostaną przekazane do redaktora naczelnego tej publikacji, który ustosunkuje się do nich. Ponadto dodał, że jeżeli p. Kumelski będzie wówczas odczuwał uraz z tego powodu, to jedyną drogą działania jest dla niego postępowanie sądowe.

**Radny p. Radzymiński** dodał, że nie czuje się winny zawartym nieścisłościom w tej publikacji. Oznajmił, że wcześniej nie odbyły się żadne konsultacje. Poinformował również, iż decyzja o wydaniu monografii podjęta została w poprzedniej kadencji, przez co obecny Zarząd był jedynie realizatorem tego zadania. Stwierdził, że pełną odpowiedzialność za tekst ponoszą autorzy.

**Radny p. Kumelski** stwierdził, że złożył skargę do Zarządu Powiatu. Zauważył, że nikt nie kontrolował p. Kozłowskiego przez co miał wolną rękę przy pisaniu monografii.

**Radny p. Jacek Kosmala** zaznaczył, że podczas poprzedniej kadencji Zarząd decydował w sprawach dotyczących monografii, natomiast Rada Powiatu podejmowała uchwałę w/w sprawie. Dodał, iż wielokrotnie prosił ówczesnego Starostę o to, aby przed wydaniem książki była możliwość zapoznania się z nią, lecz nigdy do tego nie doszło.

**Radny p. Kwiatek** zakomunikował, że autor monografii podpisuje się pod swoim tekstem, przez co można dokonać osądu wobec niego i wyciągnąć z tego konsekwencje. Dodał, iż zgadza się z tym, że p. Kozłowski wyrażał własne opinie bez podania konkretnych faktów i dowodów przez co stwierdził, że gdyby doprowadzono wcześniej do konsultacji to książka ta nie zostałaby wydana.

**Kierownik Wydziału OZK – p. Jola Tymińska** wyjaśniła, że przy tego typu publikacjach wybiera się naukowca, którym w tym wypadku jest p. Rezmer, który wybierał skład autorów, recenzentów i to on ponosi największą odpowiedzialność za treści zawarte w książce.

**Radny p. Kumelski** zgodził się, że odpowiedzialność ponosi prof. Rezmer, jednakże uznał również, że poprzedni Zarząd nie jest bez winy. Stwierdził, że 2 ostatnie rozdziały są najbardziej kontrowersyjne i Zarząd jako zleceniodawca publikacji powinien prowadzić rozmowy bezpośrednio z redaktorem naczelnym wydania.

**p. Starosta** wystąpił z wnioskiem, by uwagi dotyczące zawartych treści w monografii kierowane były do prof. Rezmera, jako redaktora naczelnego monografii. Dodał również, że p. Kumelski będzie w tej sprawie na bieżąco informowany.

*Zarząd przychylił się do wniosku Starosty, by wszelkie uwagi dotyczące monografii były kierowane bezpośrednio do redaktora naczelnego wydania prof. Waldemara Rezmera.*

*Radny p.R. Kumelski opuszcza posiedzenie Zarządu Powiatu.*

## **Ad. II.2)**

**Kierownik Wydziału OZK** omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nidzickiego. Wyjaśniła, że zgodnie z art. 38a ust.1, ust.5 pkt. 2 i ust. 10 ustawy o samorządzie powiatowym w celu realizacji zadań starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawie w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywatelki tworzy się komisję bezpieczeństwa i porządku publicznego, której kadencja trwa 3 lata. Kadencja obecnie działającej komisji zakończy się 20 lipca 2012r. W skład przedmiotowej Komisji wchodzi m.in. 2 radnych delegowanych przez radę powiatu. W związku z tym

zachodzi konieczność delegowania 2 radnych Rady Powiatu do składu w/w komisji. Kierownik dodała, że obecnie w prac w/w Komisji zgłoszeni zostali radni: p. Rabczyński i p. Radzymiński.

*Do udziału w pracach w/w Komisji Zarząd zgłosił dwóch dotychczasowych członków, tj. p. Rabczyńskiego i p. Radzymińskiego.*

#### **Ad.III.1)**

**Kierownik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – p. Iwona Urbanowicz** omówiła sprawę odszkodowań za przejęte z mocy prawa przez Skarb Państwa grunty Powiatu Nidzickiego pod budowę trasy S 7. Przypomniała zgromadzonym o prowadzonych postępowaniach i zgłaszanych przez powiat uwagach do sporządzonych operatów szacunkowych. Zaznaczyła, iż uwagi do większości operatów zostały uwzględnione przez Urząd Wojewódzki. Ponadto zgodnie z art. 18 ust. 1e pkt. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. z 2008 r. Dz. U. Nr 193, poz. 1194 ze zm.), wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości, gdyż nieruchomość została wydana w ustawowym terminie. Reasumując, stwierdziła kierownik obecne wyceny są dla nas korzystne.

Zestawienie wartości nieruchomości przejętych z mocy prawa przez Skarb Państwa i wysokości odszkodowań pod budowę drogi S 7 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Zarząd jednogłośnie zadecydował nie odwoływać się od Decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.*

#### **Ad. III.2)**

**Geodeta Powiatowy p. Iwona Urbanowicz** przedstawiła sprawę nabycia przez Powiat Nidzicki od Gminy Nidzica działki Nr 79/3 położonej pomiędzy szpitalem a Wspólnotą Mieszkaniową ul. Mickiewicza 21. Przypomniała również, że w 2009 r. Burmistrz Nidzicy zwrócił się z zapytaniem czy powiat jest zainteresowany nabyciem w/w gruntu. Udzieliliśmy odpowiedzi, że jesteśmy zainteresowani nabyciem tegoż gruntu. Wtedy też okazało się, że i Wspólnota jest zainteresowana nabyciem działki Nr 79/3. Obecnie ponownie zwrócono się do nas w tej sprawie.

*Zarząd podjął decyzję, by Burmistrzowi Nidzicy udzielić odpowiedzi, że Powiat Nidzicki nadal jest zainteresowany nabyciem w/w działki ale w formie darowizny lub z 99% bonifikatą od ustalonej ceny.*

#### **Ad. IV.1)**

**Skarbnik Powiatu** omówiła wnioski finansowe otrzymane od jednostek powiatowych. Pierwsze 2 wnioski złożył ZOZ w Nidzicy.

- Dyrektor ZOZ wnosi o wyrażenie zgody na przystąpienie ZOZ do projektu PFRON „Doposażenie Dziennego Oddziału Rehabilitacyjnego oraz Działu Fizjoterapii ZOZ w Nidzicy w sprzęt rehabilitacyjny” i wsparcie finansowe powiatu. Skarbnik dodała, że zgodnie z wytycznymi programu wniosek należy złożyć w terminie do dnia 23.07.2012r. W ramach w/w programu możliwe utworzenie m.in. stanowisk do: hydroterapii, laseroterapii czy treningu funkcjonalnego z oporem pneumatycznym. Wartość projektu 97 573,04zł, dofinansowanie z PFRON 58 543,00zł.

*Zarząd wyraził zgodę na przystąpienie ZOZ do w/w projektu.*

*Ponadto zgodnie ze swą deklaracją ZOZ zabezpieczy wkład własny na w/w projekt.*

- W kolejnym wniosku Dyrektor ZOZ również wnosi o możliwość wsparcia finansowego ze strony powiatu do projektu PFRON na program „Dzienny Oddział Rehabilitacyjny – likwidacja barier architektonicznych dla niepełnosprawnych”. Zgodnie z pismem w bieżącym roku ZOZ planuje złożyć wniosek, którego głównym celem będzie przystosowanie byłych pomieszczeń kuchni szpitalnej do potrzeb dziennego oddziału rehabilitacyjnego. Przewidywana wartość projektu – ok. 300 000zł. Wysokość dofinansowania z PFRON – 60%. Przewidywany okres realizacji: przełom 2012/2013r.

*Zarząd wyraził zgodę na przystąpienie ZOZ do w/w projektu.*

*ZOZ zabezpieczy wkład własny na w/w projekt.*

- Następne 2 wnioski omawiane przez p. Skarbnik dotyczyły Rodzinnego Domu Dziecka. W pierwszym p. Krupiński wnosi o dofinansowanie przez powiat wyprawek szkolnych dla 6 wychowanków w wys. 3500zł, natomiast w kolejnym wnosi o pomoc w organizacji dofinansowania dla nich wypoczynku letniego.

*Zarząd wyraził zgodę na dofinansowanie wyprawek szkolnych dla podopiecznych RDD w ramach powstałych oszczędności z dotacji przyznanej dla Caritas oraz na nieodpłatny wypoczynek letni w ośrodku ZSZiO w Brzeźnie Łyńskim.*

- Kolejne 2 wnioski złożyła Komenda Powiatowa PSP w Nidzicy. Pierwszy dotyczy przesunięcia między paragrafami kwoty 8 200,16zł, tj. zmniejszenia wydatków o w/w kwotę w § 4180 i zwiększenia o w/w kwotę w § 4300. W uzasadnieniu wyjaśnia się, że oszczędności w § 4180 zostaną przeznaczone na przeglądy i badania techniczne pojazdów oraz sprzętu specjalistycznego.  
*Zarząd pozytywnie zaopiniował w/w wniosek.*
- W drugim wniosku Komendant wnosi o dokonanie zmian między paragrafami. tj. zmniejszenia dochodów w § 0970 o kwotę 4086,14zł i zmniejszenia wydatków w § 4260, § 4300 i § 4480 o w/w kwotę. Ponadto wnosi o zwiększenie dochodów o kwotę 2,80zł w § 0970 i zwiększenie o w/w kwotę w § 4360. W uzasadnieniu wyjaśnia się, że powyższe zmiany związane są z obciążeniem Starostwa kosztami utrzymania Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Obrony Cywilnej i Spraw Obronnych w 2012r. jak też obciążeniami pracowników kosztami rozmów telefonicznych za 2011r.  
*Zarząd pozytywnie zaopiniował w/w wniosek.*
- **Skarbnik** stwierdziła, że w związku z otrzymaną decyzją Wojewody Warmińsko- Mazurskiego w sprawie wysokości dotacji celowej dla Powiatu z przeznaczeniem na dofinansowanie w ramach programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych” - II zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1552N Zakrzewo- Zalesie- Zaborowo” zmniejsza się plan dochodów w rozdziale 60014 § 6430 o kwotę 82.880zł. i tym samym po stronie planu wydatków zmniejsza się plan w rozdziale 60014 § 6050- na wyżej wymienione zadanie. Zmiana planu wynika ze zmniejszenia kosztu inwestycji po rozstrzygniętym przetargu.

Ponadto **Starosta Nidzicki – p. G. Napiwodzki** poinformował członków Zarządu, że PUP wystąpił o wyrażenie zgody na złożenie wniosku do programu PO KL, działanie 7.4 „Niepełnosprawni na rynku pracy”, nazwa projektu „Winda do pracy”.

*Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na przystąpienie PUP do w/w projektu*

Wobec wyczerpania porządku obrad, Starosta zamknął posiedzenie.  
Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:  
Aneta Kępska

Przewodniczący Zarządu  
/-/ Grzegorz Napiwodzki

Z-ca Przewodniczącego Zarządu  
/-/ Lech Brzozowski

Członek Zarządu  
/-/ Robert Radzymiński

Członek Zarządu  
/-/ Janusz Kwiatek

Członek Zarządu  
/-/ Waldemar Słupski