

Protokół Nr XXII/2012
z obrad XXII sesji Rady Powiatu w Nidzicy IV kadencji,
która odbyła się w Sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza
w dniu 25 października 2012 r.

Przewodniczący Rady Powiatu- p. Jacek Kosmala o godzinie 12⁰⁴, stwierdzając obecność piętnastu radnych co stanowi quorum umożliwiające podejmowanie prawomocnych uchwał otworzył XXII Sesję Rady Powiatu w Nidzicy. Następnie powitał przybyłych gości w tym p. Starostę, p. Sekretarz, p. Skarbnik, Radnych Powiatu, Przewodniczącą Rady Miejskiej- p. Marka Kierzkowskiego, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych, służby mundurowe, przedstawiciele lokalnych mediów i wszystkich przybyłych na sesję gości.

Listy obecności radnych i gości stanowią załączniki 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu- p. J. Kosmala stwierdził, że porządek obrad sesji dostarczony został radnym wraz z materiałami sesyjnymi w regulaminowym terminie i zapytał czy są do niego uwagi.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Powiatu Nidzickiego.
6. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników samorządowych.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Nidzicki za poprzedni rok szkolny.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały w sprawie podziału środków na 2012 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych;
 - 2) przyjęcia Programu współpracy Powiatu Nidzickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok;
 - 3) zmian w budżecie powiatu na rok 2012;
 - 4) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2012-2025;
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski.

Ad. 1)

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2)

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie zgłoszono.

Rada Powiatu przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła Protokół z XXI sesji Rady Powiatu w Nidzicy.

Ad.3)

Starosta Nidzicki- p. Grzegorz Napiwodzki złożył sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Zarządu i wykonywania uchwał Rady, następnie część z zawartych treści w Sprawozdaniu uzupełnił o dodatkowe informacje. Rozwinął kwestię odszkodowań za przejęte przez Powiat – z mocy prawa nieruchomości gruntowe położone w m. Jabłonka i Szkotowo. Wyraży wdzięczności za obywatelskie podejście do problemu złożył p. Z. Dramińskiemu – byłemu właścicielowi nieruchomości gruntowej poł. w m. Szkotowo, który za przejęcie przez Powiat nieruchomości gruntowej na poszerzenie istniejącej drogi powiatowej zgodził się na stawkę odszkodowania w wys. 6zł za 1m².

Sprawozdanie to stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

P. Starosta dodał, że pani notariusz Danuta Raduszewska zdobyła kwalifikacje, które umożliwiają nadawanie uprawnień notariuszom. Podkreślił, że jest to wyróżnienie, że mieszkanka powiatu zdobyła takie kompetencje.

Radny- p. E. Rozmus nawiązując do spotkania w sprawie szkód łowieckich podkreślił, że odbyło się ono na wniosek Ministra Środowiska, który interweniował o podjęcie działań w tej sprawie m. in. przez Lasy Państwowe w Olsztynie. Podkreślił również, że temat szkód wyrządzonych przez leśną zwierzynę z roku na rok narasta, o tym się mówi już od 20 lat. Nadmienił również, że ilość tych zwierząt systematycznie rośnie. Stwierdził że w ciągu ostatnich 10 lat ilość saren w województwie Warmińsko-Mazurskim wzrosła z 30 do 60 tys. sztuk, ilość dzików z 10 do 25 tys., a jeleni z 9 do 20 tys. sztuk. Podkreślił, że są to dane szacunkowe. Wystąpił z prośbą o zwrócenie się w tej sprawie do Komisji Rolnictwa. Zasugerował możliwość niewyrażenia zgody na dzierżawę obwodów łowieckich, co zmusiłoby koła łowieckie do podjęcia jakiś konkretnych działań i zwiększenia zainteresowania problemem szkód wyrządzanych przez dziką zwierzynę na polach uprawnych.

Ad.4)

1. **Radny - p. S. Rabczyński** stwierdził, że 15 października uczestniczył w Powiatowym Dniu Edukacji Narodowej. Stwierdził, że uczestniczyło w nim kilku nauczycieli, kilku uczniów, 2 radnych, kilku rodziców i Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego oraz dyrektorzy szkół. Zauważył, że to święto dotyczy wszystkich nauczycieli, a ich była garstka. Dodał, że organizator, czyli Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, stanął na wysokości zadania. Przygotowana przez opiekunów sztuka była na najwyższym poziomie. Stwierdził, że w czasie obchodów tego święta okazało się, że żaden z nauczycieli nie dostał Nagrody Dyrektora, ani Nagrody Starosty. Zapytał kto podjął decyzję o nie przyznaniu nagród i ile zaoszczędzono na dodatkach motywacyjnych, tj. nagrodach, funduszu świadczeń socjalnych oraz na funduszu na doksztalcanie. Spytał również jak sytuacja ta ma się do obowiązujących aktów prawnych tj. głównie do Karty Nauczyciela, a także do aktów dotyczących oświaty m.in. uchwały Rady Powiatu w Nidzicy podjętej w 2009 roku.
2. **Radny- p. R. Kumelski** zwrócił się z następującymi zapytaniami:
 - zapytał na jakim etapie realizacji jest wycinka 3 sztuk drzew przy drodze powiatowej Orłowo- Likusy;
 - poprosił o wyjaśnienie dlaczego nie otrzymał dotychczas odpowiedzi na skargę złożoną 18 lipca na ręce Starosty dotyczącą Monografii „Historia Nidzicy i okolic” wydanej przez Starostwo Powiatowe w Nidzicy;
 - Spytał o ilość przekazanych przez Zarząd Powiatu Monografii nieodpłatnie oraz ilość sztuk „Historii Nidzicy i okolic”, które zostały sprzedane;
 - zapytał, czy prawdą jest, że dodatek motywacyjny, który wynosił dotychczas 5% został zmniejszony do 3% i jeśli tak jest rzeczywiście – to na jakiej podstawie zostało to zmienione;

- poprosił o wyjaśnienie czy Zarząd ma zamiar zwolnić 50% pracowników obsługi i administracji w jednostkach oświatowych;
- zapytał na jakim etapie organizacyjnym jest przebudowa drogi 545 przebiegającej przez miasto tj. wzdłuż ulicy Działdowskiej i 1 Maja;
- zapytał jaka jest wiedza Zarządu dotycząca budowy drogi E7 na odcinku Załuski- Napierki.

Radny- p. R. Kumelski podziękował p. Dyrektor SOSW- p. Bożenie Breńskiej za zaproszenie na obchody Dnia Edukacji Narodowej oraz wyraził uznanie za trud włożony w przygotowanie tej uroczystości.

3. **Radny- p. K. Skurczyński** zapytał czy prawdą jest że pani dyrektor ZOZ pracownikom obsługi wypłaca w ramach wynagrodzenia niewielkie sumy bez udokumentowania.
4. **Radny- p. Z. Napiórkowski** stwierdził, że nagrody dla nauczycieli przyznawane są za szczególne osiągnięcia. Zapytał czy prawdą jest, że odchodzący na emeryturę dyrektor ZSRiO w Jagarzewie otrzymał nagrodę i jeśli tak to za jakie osiągnięcia. Radny p. Z. Napiórkowski stwierdził również, że na przestrzeni 3 lat pobory osób zarządzających ZOZ-em wzrosły w 100%. Zapytał w związku z tym czy również personel średni pracujący w ZOZ otrzymał podwyżkę na podobnym poziomie. Dodał, że w lokalnej prasie spotkał się ze wzmianką, że ze względu na kryzys i brak środków nie będą tak jak do tej pory odśnieżane drogi powiatowe. Wyraził zainteresowanie jak ten problem w rzeczywistości będzie rozwiązany.
5. **Radny- p. E. Rozmus** zwrócił się do dyrektora PZD z zapytaniem co oznacza termin "użyczenie" w odniesieniu do sprzętu służącego do odśnieżania(w związku z przeprowadzonym audytem).

Ad. 5)

Przewodniczący Rady Powiatu- p. J. Kosmala przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Powiatu Nidzickiego. Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6)

Sekretarz Powiatu- p. E. Bieniek przedstawiła informację o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników samorządowych. Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu- p. J. Kosmala ogłosił 10- minutową przerwę.

Ad. 7)

Kierownik Wydziału OZK- p. J. Tymińska za pomocą prezentacji multimedialnej przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Nidzicki za poprzedni rok szkolny. Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do w/w informacji radni zgłosili zapytania.

1. **Radny- p. K. Skurczyński** zapytał jakie fundusze na realizację przytoczonych projektów szkoły pozyskały z zewnątrz.

Kierownik Wydziału OZK- p. J. Tymińska wyjaśniła, że ZSZiO jest w wymienionych projektach partnerem, nie uzyskali oni fizycznie środków z zewnątrz, ale wszystkie prowadzone tam działania realizowane są bezkosztowo. W przypadku ZSO też fizycznie środki nie zostały uzyskane. P. kierownik przytoczyła jednak takie przykłady programów jak: „Aktywny uczeń”- realizowany przez Bydgoską Szkołę Wyższą czy „Akademia Uczniowska”- realizowany przez Centrum Edukacji Obywatelskiej w Warszawie. Dodała, że również ZSRiO realizuje programy przy pomocy środków pozyskanych z zewnątrz, ale z uwagi na to, że szkoła ta nie jest głównym beneficjentem nie ma możliwości określenia fizycznie otrzymanej kwoty. SOSW na realizację projektów pozyskał z zewnątrz 12.846 zł .

2. **Radny- p. S. Rabczyński** zapytał jaka jest przewidywana średnia minimalna do końca roku w placówkach oświatowych?

Kierownik Wydziału OZK- p. J. Tymińska- wyjaśniła, że informacja taka przedstawiana była radnym Podkomisji Oświaty. Powiat osiąga w poszczególnych kategoriach awansu zawodowego następujące średnie. Stażysta – przeciętne minimalne wynagrodzenie wynosi 2651,26zł a średnia powiatu wynosi – 3061,14zł . Odpowiednio: Nauczyciel kontraktowy – 2942,90zł – średnia powiatu – 3517,53zł, Nauczyciel mianowany – 3817,82zł - średnia powiatu 3597,08zł i w tej grupie mamy zagrożenie oraz nauczyciel dyplomowany – przeciętna średnia – 4878,32 – a powiatu 5275,17zł.

3. **Radny- p. R. Kumelski** zapytał co oznacza termin „inne” w zestawieniu obrazującym poziom wykształcenia nauczycieli.

Dyrektor ZSZiO- p. D. Wólkiewicz wyjaśnił, że w zestawieniu tym nauczyciele zostali podzieleni na 4 kategorie tj.: z wykształceniem magisterskim, z wykształceniem licencjackim, studium nauczycielskim i innych. W kategorii „inne” znaleźli się nauczyciele z wykształceniem wyższym inżynierskim. Dodał również, że wszyscy nauczyciele mają przygotowanie pedagogiczne.

4. **Radny- p. R. Kumelski** zauważył, że w tym roku w stosunku do poprzedniego nastąpił znaczny spadek liczby uczniów. Zapytał, czy sporządzone zostało zestawienie obrazujące ilość uczniów kończących gimnazja w naszym powiecie z ilością uczniów kontynuujących naukę w powiatowych szkołach średnich.

Kierownik Wydziału OZK- p. J. Tymińska- wyjaśniła, że informacja taka przedstawiona została w czasie obrad XXI sesji Rady Powiatu w Nidzicy, dodała również, że wszystkie dane są do wglądu w Wydziale OZK.

5. **Radny p. R. Kumelski** zapytał, czy w przypadku wyników egzaminu gimnazjalnego specjalne ośrodki szkolno- wychowawcze mają oddzielną klasyfikację, czy jest to klasyfikacja połączona z pozostałymi szkołami.

Kierownik Wydziału OZK- p. J. Tymińska wyjaśniła, że od tego roku obowiązuje nowa zasada oceniania osiągnięć uczniów i dla specjalnych ośrodków szkolno- wychowawczych prowadzona jest odrębna klasyfikacja.

Dyrektor SOSW- p. B. Breńska uzupełniła, że osiągnięcia uczniów w SOSW oceniane są na podstawie arkusza A 8- dostosowanego dla uczniów z trudnościami w uczeniu się.

6. **Radny- p. R. Kumelski** zapytał jaki procent uczniów kończących szkoły średnie przystąpił do egzaminu maturalnego w poszczególnych szkołach i poszczególnych profilach kształcenia.

Starosta Nidzicki p. G. Napiwodzki zaproponował, że odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona w formie pisemnej.

7. **Radny p. E. Rozmus-** odnosząc się do Olsztyna zwrócił uwagę, że duża liczba uczniów kończących gimnazja w naszym powiecie decyduje się kontynuować naukę poza nim. Dodał, że warto zwrócić uwagę na formy wsparcia uczniów takie jak np. stypendia socjalne.

Starosta Nidzicki p. G.Napiwodzki potwierdził, że stypendia socjalne są propozycją wartą przeanalizowania. Zwrócił uwagę, że dużą konkurencją dla szkół publicznych stają się szkoły niepubliczne prowadzące naukę w systemie dziennym.

Radny- p. R. Kumelski wyraził zadowolenie z faktu, że Zarząd i Starosta dostrzega problemy dotyczące oświaty. Stwierdził, że szkoły niepubliczne powinny kształcić w systemie wieczorowym. Poprosił p. Kierownik wydziału

OZK o zestawienie sporządzone w takiej samej formie jak w poprzednim roku, co da możliwość szerszego spojrzenia na analizowane problemy.

Radny- p. S. Rabczyński stwierdził, że wieloletnie zaniedbania w tym względzie będą wymagały wielu lat starań o naprawę sytuacji. Dodał, że będzie wspierał wszystkie działania zmierzające do poprawienia sytuacji pod warunkiem, że będą one zgodne z prawem.

Ad. 8.1)

Kierownik PCPR- p. A. Kalinowska omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału środków na 2012 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Pytań do projektu w/w uchwały nie zgłoszono.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Rady Powiatu** złożył wniosek o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

Radni Rady Powiatu w Nidzicy jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXII/ 172/2012

Ad.8.2)

Sekretarz Powiatu- p. E. Bieniek omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Nidzickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok. Dodała, że projekt ten był szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji stałych.

Pytań do projektu w/w uchwały nie zgłoszono.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Rady Powiatu** złożył wniosek o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

Radni Rady Powiatu w Nidzicy jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXII/ 173/2012

Ad. 8.3)

Skarbnik Powiatu p. R. Mróz przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2012. Zaznaczyła, że projekt ten szczegółowo omawiany był podczas obrad komisji stałych.

Następnie **Przewodniczący Rady** spytał radnych, czy do w/w projektu zgłaszają uwagi.

1. **Radny p. R. Kumelski** stwierdził, że stoi przed dylematem, bo jeśli będzie przeciwko tej uchwale to będzie przeciwko nauczycielom, którzy pracowali i którym pieniądze się należą. Zauważył, że ZSO wnioskuje o kwotę 368.506 zł, ZSZiO o 476.641 zł, a ZSRiO o 134.410 zł. Dodał, że koszty zatrudnienia można oszacować z dużą dokładnością. Każdy dyrektor wie ilu ma pracowników, z jakim wykształceniem i stażem pracy.
2. **Radny- p. Z. Napiórkowski** stwierdził, że niewiarygodnym jest aby dyrektorzy z tak dużym doświadczeniem pomylili się o tak znaczącą kwotę w planowaniu budżetu.

Starosta Nidzicki p. G.Napiwodzki wyjaśnił, że wiadomo było że budżet będzie niedoszacowany. Zaplanowana była rezerwa, która okazała się niewystarczająca. Dodał, że w tym roku było o 156 mniej uczniów niż w roku poprzednim, a co za tym idzie subwencja oświatowa była znacznie mniejsza. Podkreślił, że ubolewa nad tym, że nauczyciele nie dostali nagród. Wyjaśnił, że nikt poza odchodzącym na emeryturę dyrektorem ZSRiO w Jagarzewie w

tym roku nie dostał nagrody i nie dostanie, bo nie ma takich możliwości finansowych. Starosta zwrócił również uwagę na 2-procentowy wzrost składki rentowej.

3. **Radny p. R. Kumelski** stwierdził, dostrzegam, że sytuacja zastana przez p. Starostę nie jest prosta. Podkreślił, że wynika ona z wieloletnich zaniedbań i nawarstwienia się problemów.

Starosta Nidzicki- p. G.Napiwodzki zauważył, że dzięki staraniom Zarządu na ten moment udało się zabezpieczyć brakujące środki.

4. **Radny p. S. Rabczyński** wrócił do tematu dyrektora ZSRiO, który odszedł na emeryturę. Stwierdził, że był on nieprawidłowo zatrudniony. Dodał, że w Karcie Nauczyciela zawarty jest zapis o tym, że nagrodę można dostać za szczególne osiągnięcia, podczas gdy ten dyrektor dostał nagrodę za to, że odchodzi na emeryturę.
5. **Radny p. Szczepkowski** stwierdził, że nie widzi spójnego, logicznego działania w tym co jest mówione, ponieważ z jednej strony zastanawiacie się czy zagłosować – za czy się wstrzymać. Macie tłumaczone, że było niedoszacowanie. Było to przemyślane, zrobione z premedytacją, żeby spiąć budżet. Z jednej strony mówicie o nagrodach. A tu w sytuacji gdy trzeba wypłacić, wy się zastanawiacie.
6. **Radny p. E. Rozmus** poprosił o przejrzystość w procesie tworzenia budżetu. Jako były członek zarządu zwrócił uwagę na brak transparentności w tych działaniach.

Skarbnik Powiatu p. R. Mróz wyraziła swoje zaskoczenie opinią i sugestiami radnego Rozmusa jako że coś ukrywała. Stwierdziła, że na posiedzeniach Zarządu jak i na posiedzeniach Komisji stałych szczegółowo omawiała wszystkie problemy związane z budżetem.

Starosta Nidzicki- p. G. Napiwodzki nawiązując do dyrektora ZSRiO podkreślił, że mógł on odejść na emeryturę z końcem sierpnia, a dzięki temu, że zgodził się odejść w czerwcu, a jego zadania przejęła osoba pełniąca obowiązki dyrektora powiat uzyskał wymierne korzyści.

Przewodniczący Rady Powiatu p. J. Kosmala stwierdził, że osoba, która przez kilkadziesiąt lat pracowała jako nauczyciel, poświęciła całe życie uczniom zasługuje na uznanie.

Starosta Nidzicki p. G. Napiwodzki podkreślił, że dając nagrodę odchodzącemu na emeryturę nauczycielowi zrobił to co leżało w jego kompetencjach i uważa, że nie złamał prawa.

Radca Prawny p.E. Ośko wyjaśnił, że dodatkowym obciążeniem dla budżetu powiatu okazało się złożenie na powiat odpowiedzialności finansowej za likwidację pojazdów zatrzymanych przez Urząd Skarbowy czy Policję. Dodał, że wyegzekwowanie pieniędzy od właścicieli pojazdów w wielu przypadkach jest praktycznie niemożliwe.

Radna P. Ewelina Szymańska – odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi stwierdziła, że rozumie rozgoryczenie radnych, następnie zacytowała motto, że „*nie sztuką jest być aniołem w niebie ale sztuką pozostać nim w piekle*”. Piekło takie to nasz tegoroczny budżet- dodała.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - p. P. Bukowski stwierdził, że w przyszłości należy działać nie w celu zatrzymania uczniów w naszym powiecie, ale w celu zachęcenia uczniów z innych powiatów do nauki w naszych szkołach. Dodał, że rozwiązaniem tego jest wprowadzenie ciekawych profili kształcenia.

Przewodniczący Rady Powiatu- p. J. Kosmala na wniosek radnego- p. K. Skurczyńskiego ogłosił 5 min. przerwę.

P. Radny Bukowski kontynuując temat niedoszacowania budżetu zauważył, że gdyby było coś nie tak, na pewno wykryłyby to kontrole z RIO. Ponadto odnosząc się do naborów do szkół zauważył, że celem głównym powinno być pozyskanie młodzieży z innych powiatów m. in. z Olsztyna, Działdowa, Szczytna. Dodał, że powinniśmy konkurować kierunkami kształcenia np. tworząc kierunek multimedialny.

P. Radny Rabczyński spytał, czy skoro dyrektor ZSRiO odszedł wcześniej na emeryturę było zgodne z prawem? Czy otrzymał ekwiwalent za urlop czy nie? Za co otrzymał nagrodę? Za to że odszedł, czy to jest osiągnięcie czy nie. Kto tu ma rację, czy p. Starosta czy ja?- spytał.

P. Starosta odpowiedział, że w związku z wcześniejszym odejściem dyrektora powstały pewne oszczędności, zresztą zgodnie z prawem. Zauważył ponadto, iż kolejne 2 miesiące funkcję dyrektora pełniła z-ca dyrektora.

P. Radny Rabczyński zapytał ile zostało zaoszczędzone – 200zł, 500zł czy 1000 zł?

P. Starosta odpowiedział, iż w tej chwili trudno jest to konkretnie powiedzieć, należałoby to dokładnie sprawdzić.

P. Radny Kwiatek – kierując wypowiedź do p. radnego Rozmusa powiedział, że ten 1 mln nie znalazł się jak za dotknięciem czarodziejskiej różyczki. Wszystko jest w materiałach. Pani Skarbnik może odczytać uzasadnienie. Wszystko tam jest wyszczególnione.

Przewodniczący Rady p. Jacek Kosmala zaproponował skończyć dyskusję i ogłosił 5 min przerwy.

P. Radny Kumelski występując w imieniu klubu powiedział, że klub mimo wszystko będzie głosował za przyjęciem tej uchwały, z tego względu, że nauczyciele uczciwie pracowali. Ta dyskusja była potrzebna, chcemy wszystko wiedzieć. Potrzebne było takie pranie mózgu. To są trudne tematy i trzeba im poświęcić uwagę- stwierdził.

Przewodniczący Rady – p. Jacek Kosmala poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

W wyniku głosowania Rada Powiatu w Nidzicy jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXII/174/2012

Ad. 8.4)

Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2012-2025, który został przygotowany w związku ze zmianami w budżecie powiatu na 2012 rok, tj. aktualizacją pozycji planu dochodów i wydatków powiatu na 2012 rok i aktualizacją pozycji poręczenia w przedsięwzięciach.

Przewodniczący Rady spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu?

Radny p. E. Rozmus zwrócił uwagę na drobne pomyłki w załącznikach do prezentowanej uchwały, np. w dacie.

Następnie **Przewodniczący Rady – p. Jacek Kosmala** poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

W wyniku głosowania Rada Powiatu w Nidzicy przy 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XXII/175/2012

Ad.9)

P. Starosta odnosząc się do pytań **radnego p. Rabczyńskiego** dotyczących decyzji o nie przyznaniu nauczycielom nagród w związku ze świętem Edukacji Narodowej odpowiedział, iż na wszystkie pytania

radnego zostanie udzielona mu odpowiedź na piśmie. W tym o jakich oszczędnościach jest mowa i czy przez te działania nie zostało złamane prawo.

P. Starosta dodał, że te posunięcia nie kolidują z żadnym prawem ani Kartą Nauczyciela, zostały zapoczątkowane w związku z uchwaleniem przez Radę Powiatu programu naprawczego.

P. radny Rabczyński odpowiedział, iż niektórych wniosków z programu naprawczego w tym wysokości dodatku motywacyjnego nie można zrealizować, gdyż nie zezwala na to prawo.

P. Starosta po raz kolejny podkreślił, że decyzja dotycząca nieprzyznania nagród nauczycielom została podjęta wspólnie tj. przez Starostę i dyrektorów placówek oświatowych. To była nasza wspólna decyzja.

P. Prezes M. Kierzkowski w swoim wystąpieniu stwierdził, że w sprawie nieprzyznania nagród nauczycielom zwrócił się do Zarządu Powiatu na piśmie. Teraz czekamy na odpowiedź. Zwrócił uwagę, że to postępowanie jest niezgodne z zapisami Karty Nauczyciela. Dzisiaj jasno zostało też powiedziane, że dyrektorzy nie przyznali nagrody, gdyż mieli powiedziane, że w tej sprawie nie mogą do Zarządu występować. A gdzie motywowanie swoich nauczycieli? Można było z tego problemu jakoś wybrnąć. Bo przecież wielu nauczycieli mogłoby się pochwalić swoimi uczniami – laureatami szczebla wojewódzkiego. Widzę tu łamanie prawa. Interesuje mnie też, co będzie się działo z administracją i obsługą. Wielu pracowników teraz spodziewa się wypowiedzeń.

P. Starosta odpowiedział, iż w sprawie funkcjonowania szkół często spotyka się z dyrektorami i dyskutuje nad rozwiązaniem wielu finansowych kwestii. Podczas spotkań padają też różne propozycje, w tym przeniesienie części personelu do Starostwa i połączenie w jeden zespół. Ale póki co są to tylko propozycje. Wiemy jedno, że czekają nas pewne ograniczenia dotyczące personelu administracyjnego. Wszędzie jest bieda, wszędzie szukamy oszczędności. Kierownicy Starostwa też wspaniale pracują i też powinno się ich docenić. Ale teraz każda złotówka jest ważna. A musimy podejmować nie popularne decyzje. Proszę zauważyć, że do tej pory podjęliśmy szereg takich działań.

Odnosząc się do organizacji Powiatowego Dnia Edukacji długo zastanawialiśmy się w jakim wymiarze go zorganizować, nawet jak ma wyglądać poczęstunek. Uznaliśmy, że jest bieda i nie możemy sobie pozwolić na zbędne koszty. Czy ta forma w tym roku była odpowiednia? Zapewne nie. Temu świętu można było nadać inną oprawę. Zdaję sobie sprawę jak trudno było przygotować dzieci z SOSW do występu. W tym miejscu chciałbym z serca podziękować w imieniu całego samorządu.

P. M. Kierzkowski zwrócił uwagę, że nie dając nagród nauczycielom, został złamany art. 49 Karty Nauczyciela i Regulamin przyjęty przez Radę Powiatu uchwałą w 2009r. Zauważył też, że pracę dzieci z SOSW można było pokazać szerszemu audytorium, gdyż rzeczywiście obejrzało go bardzo mało osób.

Radny p. Z. Wernik zwrócił uwagę na punkt porządku obrad. Spytał, czy to są wolne wnioski? Zaznaczył, że chyba w tym punkcie nie powinien zabierać głosu Prezes ZNP. Zaznaczył też, że w radzie są 2 obozy. Jest opozycja i koalicja. Ale Rada działa wspólnie.

Przewodniczący Rady potwierdził, że jesteśmy w pkt. 9 a nie 10 porządku obrad.

Radny p. P. Bukowski zwrócił się do p. Kierzkowskiego z prośbą o słuchanie tego co dzieje się na sesji. Dodał, że w tym momencie przedłuża sesję. Stwierdził jednak, że rozumie, iż temat ten jest bardzo ważny.

Przewodniczący Rady zaproponował kontynuację odpowiedzi na zapytania radnych.

Następnie **P. Starosta** odnosząc się do zapytań radnego p. R. Kumelskiego, sprawę wycinki 3 drzew skierował do dyr. PZD – p. J. Dłuskiego

Dyrektor PZD odpowiedział, że do końca tego roku drzewa te będą wycięte.

Odnosnie zapytania w sprawie monografii Nidzicy i okolic **p.Starosta** o odpowiedź poprosił kierownika OZK – p. J. Tymińską.

p. J. Tymińska wyjaśniła, iż skargę radnego przesłała do prof. Rezmera – redaktora naczelnego monografii. Wyjaśniła, iż w okresie wakacji p. Rezmer był nieuchwytny. Niedawno udało jej się z nim skontaktować i uzyskała informację, że problem ten zostanie skierowany do autora rozdziału.

Radny p. R. Kumelski poprosił o informowanie go w tej sprawie na bieżąco. Dodał, że będzie cały czas o ten temat pytał. Zauważył, że wydanie tej publikacji było z pieniędzy podatników a więc i z jego pieniędzy. Zaznaczył, że póki co ta odpowiedź jest dla niego satysfakcjonująca.

Kierownik OZK przy okazji dodała, że zawsze z prośbą o zgodę na bezpłatne przekazanie Monografii zwracała się do Zarządu.

Odnosnie możliwości utworzenia zespołu z pracowników administracyjnych placówek oświatowych **p. P. Starosta** wyjaśnił, że ze względu na to, że jest niż demograficzny nadal trzeba szukać oszczędności. Teraz uchwalając budżet musimy poczynić starania by maksymalnie obniżyć koszty funkcjonowania jednostek, w tym oświatowych. Był taki zamysł, by przy Starostwie utworzyć z pracowników administracyjnych placówek oświatowych zespół. Jednak to był tylko taki zamysł. Dyrektorzy będą próbować szukać innych rozwiązań. Zaproponowali by obsługa została przy szkołach. Zwrócił uwagę na ograniczenie zatrudnienia dotyczące osób, które niebawem uzyskają uprawnienia emerytalne (2 panie idą za 2 lata na emeryturę). Wiemy też, że nie mamy wielu ruchów jeśli chodzi o samych nauczycieli. Niestety musimy podejmować niepopularne decyzje. W wyniku głębokiej analizy dot. zatrudnienia pewne jest, że ograniczenia muszą być. Cały czas szukamy jak najlepszych rozwiązań, cały czas nad tym problemem pracujemy.

P. Starosta powtórzył, że utworzenie tzw. ZOOiS wyszedł z naszej strony, padły wnioski dyrektorów, żeby mimo wszystko ta obsługa administracyjna została przy szkołach.

Odnosnie przebudowy drogi wojewódzkiej Nr 545 **p. Starosta** wyjaśnił, że na podstawie informacji uzyskanej od Wicemarszałka Witolda Wróblewskiego przetargi zostały już ogłoszone. A jeszcze w tym roku nastąpi podpisanie umów z wykonawcami drogi.

Odnosnie przebudowy drogi szybkiego ruchu S7 **Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że już są wyłonieni wykonawcy inwestycji. Obecnie trwają prace przygotowawcze. Rozpoczęcie inwestycji zaplanowano na 2013r. Do końca 2015r. ma być gotowy odcinek do Płońska.

Odpowiedzi na zapytania radnego p. Skurczyńskiego udzieliła **dyrektor ZOZ – p. Anna Osłowska**. Wyjaśniła, że zgodnie z podpisanym kontraktem w tym roku została wszystkim pracownikom przyznana podwyższa, jednym mniej drugim więcej. Średnio 150zł. Najwyższą podwyżkę otrzymały położne i pielęgniarki. Podwyżka była też możliwa dlatego, że z dniem 30 czerwca została zakończona spłata kredytu. Mówię o pierwszej części podwyżki, która była wypłacona w sierpniu tego roku. Druga część podwyżki nastąpi w styczniu 2013r.

Ponadto zaznaczyła, że z zaciekawieniem przysłuchuje się dzisiejszej debacie dotyczącej oświaty. Przypomniała, że w ZOZ 7 lat temu też należało podjąć trudne decyzje, były też i zwolnienia – 30 osób. Rozumie, że nie są to łatwe decyzje.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytanie radnego p. Napórkowskiego odnośnie zimowego utrzymania dróg udzielił dyrektor PZD – p. Jacek Dłuski. Przypomniał treść podjętej w tym zakresie w dniu 23 sierpnia uchwały Zarządu. Powiedział, iż w ubiegłym roku obowiązywał IV i V standard zimowego utrzymania a w tym roku ze względu na oszczędności będzie obowiązywał V i VI standard. PZD w tym względzie dysponuje 5 pługami czołowymi i 3 piaskarkami. Wszystko też było dokładnie omawiane na komisjach. Jeśli pan sobie życzy przekaże panu tę informację na piśmie- dodał.

Odnośnie zapytania zgłoszonego przez radnego p. E. Rozmusa dotyczącego informacji w sprawie przeprowadzonego audytu w PZD **p. Starosta**. Wyjaśnił na czym polega użyczenie sprzętu drogowego przy ogłaszaniu przetargu na zimowe utrzymanie dróg. Taka forma jest często stosowana-dodał. Oferenci składając ofertę w specyfikacji podają stawki użyczenia sprzętu. Często się zdarza się, że oferent posiada jakiś sprzęt ale nie ma np. piaskarek. Wiele samorządów (w tym Gmina Janowo i Janowiec Kościelny) korzysta z tego typu rozwiązań.

Ad. 10)

Radny p. Rabczyński powiedział, że do tego wystąpienia skłoniła go wypowiedź radnego p. Z. Wernika pod adresem Prezesa ZNP p. M. Kierzkowskiego. Radny wyjaśnił, że obowiązkiem Prezesa ZNP jest zabierać głos w sprawie bezpośrednio dotyczącej nauczycieli jak również współpracować z samorządem. To wynika z ustawy o związkach zawodowych i nie tylko. Miał prawo przyjść na sesję i zabrać głos. Dodał również, że proponuje by zapoznano się z ustawą o związkach zawodowych. Poprosił o uszanowanie prawa. Następnie przytoczył treść przepisów końcowych Regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, które zostały zaopiniowane przez związki zawodowe w Nidzicy i NSZZ Solidarność. Dodał również, że Regulamin ten podpisał ówczesny Przewodniczący Rady – p. Wernik.

Radny p. R. Kumelski wystąpił z wnioskiem, by nad opracowaniem nowego budżetu członkowie komisji spotkali się co najmniej 2 razy, gdyż jest to najważniejsza uchwała. Budżet na 2013 będzie bardzo trudny i nic się nie stanie jak radni w tej sprawie spotkają się kilka razy.

Przewodniczący Rady dodał, że nieodłączną stroną demokracji jest spór.

Radny p. R. Radzyński zaproponował rozszerzenie posiedzeń i połączenie obu komisji w jedną.

Przewodniczący Rady złożył wniosek p. Kumelskiego o przegłosowanie, aby połączone komisje spotykały się dwa razy.

W wyniku głosowania wniosek p. Kumelskiego został przyjęty przy 1 głosie „wstrzymującym się”

Radny p. S. Rabczyński złożył wniosek do Zarządu o opracowanie wytycznych do opracowania nowego budżetu.

P.Starosta wyjaśnił, że już dawno jednostki otrzymały wytyczne do nowego budżetu.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Powiatu – p. Jacek Kosmala** o godz. 16¹⁵ zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:
Anna Załoga

Przewodniczący Rady
/-/ Jacek Kosmala