

Protokół Nr XX/2016
z obrad XX sesji Rady Powiatu V kadencji,
która odbyła się w sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza
w dniu 29 czerwca 2016 r.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Elżbieta Góralska otworzyła obrady sesji o godzinie 12:00, następnie przywitała przybyłych gości, w tym Starostę - p. Grzegorza Napiwodzkiego, Wicestarostę - p. Lecha Brzozowskiego, zaproszonych gości, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych, wydziałów Starostwa Powiatowego, przedstawicieli partii politycznych, przedstawicieli organizacji pozarządowych, służb mundurowych, przedstawicieli lokalnych mediów i wszystkich przybyłych, którzy zaszczycili sesję swoją obecnością.

Przewodnicząca Rady oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Listy obecności radnych i przybyłych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady oświadczyła, że porządek obrad wraz z materiałami sesyjnymi został dostarczony radnym w regulaminowym terminie. Zapytała, czy są do niego uwagi.

Wicestarosta Lech Brzozowski wnioskował o rozszerzenie porządku obrad w pkt 10 o podpunkt: „8) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Nidzickiego w charakterze Partnera do uczestnictwa w projekcie: „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur”.

Zaznaczył, że projekt ten radni znają, gdyż był omawiany szczegółowo na posiedzeniach komisji.

Więcej zmian nie wniesiono.

Wniosek Pana Wicestarosty został jednogłośnie przyjęty.

Cały, rozszerzony porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z XVIII i XIX sesji Rady Powiatu.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2015.
6. Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu powiatu za rok 2015.
7. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nidzicy sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za rok 2015.
8. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2015 z tytułu wykonania budżetu.
9. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Nidzicy za rok 2015.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za rok 2015,
 - 2) udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nidzicy za rok 2015,
 - 3) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy za 2015 rok,
 - 4) zmian w budżecie powiatu na rok 2016,

- 5) zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2016-2025,
 - 6) wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy,
 - 7) zasad wynajmu lokali mieszkalnych stanowiących własność Powiatu Nidzickiego.
 - 8) wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Nidzickiego w charakterze Partnera do uczestnictwa w projekcie: „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur”.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 12. Wolne wnioski.

Ad. 2.

Uwag do protokołu Nr XVIII/2016 nie było. Został przyjęty jednogłośnie.

Uwag do protokołu Nr XIX/2016 nie było. Został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu przedstawił Starosta Grzegorz Napiwodzki. Stanowi ono zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

Dodał, że uczniowie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy zajęli V miejsce w Ogólnopolskim Młodzieżowym Turnieju Motoryzacyjnym w Nowym Sączu. W organizację wydarzenia zaangażowani byli: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Edukacji Narodowej, Komenda Główna Policji, Polski Związek Motorowy, Krajowe Stowarzyszenie Dyrektorów WORD, Krajowa Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, Małopolska Wojewódzka Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, Krajowe Centrum BRD oraz Małopolski Ośrodek Ruchu Drogowego w Nowym Sączu. W finale udział wzięło 16 drużyn – reprezentantów każdego województwa. Swoją wiedzę i umiejętności sprawdzali w konkurencjach teoretycznych (test z zagadnień z przepisów ruchu drogowego, test skrzyżowań oraz test z historii polskiej motoryzacji), a także w konkurencjach praktycznych: jazda sprawnościowa motorowerem, jazda sprawnościowa samochodem, pierwsza pomoc przedmedyczna, przygotowanie pojazdów do jazdy.

Turniej odbył się w dniach 8-10 czerwca, a uczniowie ZSZiO pokazali się z bardzo dobrej strony na szczeblu Ogólnopolskim.

Po pierwszym dniu rywalizacji i konkurencjach teoretycznych nasi reprezentanci zajmowali **I miejsce** i niewiele brakowało, a ostatecznie zakończyliby rywalizację na podium.

Radosław Skudynowski okazał się najlepszy w Polsce z konkurencji teoretycznych, za co nagrodzony został indywidualnym pucharem.

Starosta poinformował, że w roku szkolnym 2016/17 w Zespole Szkół Ogólnokształcących realizowany będzie program Erasmus+ o wartości 26.853 Euro. W ramach projektu doksztalać się będzie również 12 nauczycieli.

Poinformował też, że 27 czerwca br. w Urzędzie Miejskim odbyło się spotkanie z przedstawicielami PKP, którzy oznajmili, że do końca 2018 r. ma powstać w Nidzicy nowy Dworzec PKP. Wszelkie działania PKP chce zintegrować z działaniami, które będą prowadzone przez lokalne władze. Starosta stwierdził, że świetnie się złożyło, że będziemy remontować ul. Kościuszki w tym czasie. Zakończenie budowy ma nastąpić dk. 2018 r. To będzie połączone z przebudową linii kolejowej. Dzięki wszystkim inwestycjom, ul. Kościuszki, drogi wojewódzkiej i inwestycji PKP Nidzica zmieni się na lepsze. Będziemy mogli być dumni z naszego miasta.

p. Waldemar Słupski zwrócił się do p. Żeszko, któremu podziękował za lata pracy na stanowisku Dyrektora Poradni. Przypomnił, że jako nowy dyrektor zastał Poradnię w

trudnym stanie. Dyrektor stworzył bardzo dobre warunki do prowadzenia zajęć. Ubolewa, że p. Żeszko przestaje być dyrektorem tej placówki. Uważa, że dobrze by było, gdyby takie rzeczy były przedstawiane na komisjach. Dowiedział się o tym dzisiaj.

p. Ewa Krzyżewska poprosiła o przybliżenie sprawy dotyczącej postanowienia Wójta Gminy Kozłowo odnośnie elektrowni wiatrowej.

p. Iwona Urbanowicz wyjaśniła, że sprawa dotyczy farm wiatrowych na terenie gm. Kozłowo. Stowarzyszenie, które kwestionuje wszystkie decyzje Wójta wystąpiło do Wójta o wznowienie postępowania. Sprawa ta jest już rozpatrywana w WSA. Stowarzyszenie mimo tego wystąpiło o rozpatrzenie w trybie administracyjnym, Zarząd się zapoznał ze sprawą, bo jest stroną postępowania. To jest ciąg dalszy sprawy, którą przedstawiała kilka sesji temu.

p. Andrzej Brózdziński poprosił Burmistrza Nidzicy o rozszerzenie informacji dotyczącej farm wiatrakowych na terenie gm. Nidzica.

Burmistrz Jacek Kosmala poinformował, że dwie firmy złożyły wnioski. Jedna – na budowę 3 wiatraków, druga – na 15, na terenie na północ od Łysakowa. Nie na wszystkie wiatraki zgodzili się mieszkańcy. 3 wiatraki będą o wysokości 125m, natomiast 13 szt. – o wysokości 80-90m. Wszystkie mają już pozwolenia na budowę.

p. Paweł Bukowski zapytał, czy Starosta wie coś na temat żwirowni, która ma powstać w Michałkach, a na którą się nie zgadzają mieszkańcy.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odparł, że dokumenty będą oceniane. Nasza decyzja jeszcze nie zapadła.

p. Paweł Bukowski prosił o informację na temat tej sprawy.

Ad. 4.

p. Krzysztof Skurczyński zwrócił się do Starosty z następującymi zapytaniami:

1) na jakim etapie jest naprawa drogi Orłowo- Likusy? Zaznaczył, że krzewów jest dużo na zakrętach i ograniczają widoczność;

2) głosowaliśmy za budową chodnika od drogi nr 7 w kierunku Olsztyńskiej, z czego wynika teraz potrzeba zabezpieczenia 140 000 zł ?;

3) przy drodze w stronę Działdowa stoją 2 maszyny do produkcji masy. Mieszkańcy narzekają na ciągły hałas;

4) czy w Powiatowym Zarządzie Dróg prowadzone są karty na samochody służbowe?;

5) na czyje polecenie samochód służbowy z Urzędu przywozi p. Przybyłka?

p. Andrzej Brózdziński poinformował, że na ostatnim posiedzeniu komisji dowiedział się, że p. Jarosław Kwiecień zatrudniał nauczycieli na polecenie Zarządu. Zapytał, czy obecny Starosta nakazał zatrudniać nauczycieli na umowy-zlecenia, czy poprzedni Zarząd?

p. Joanna Szczepkowska zapytała, na jakiej zasadzie przyznawane są środki na dodatkowe oznakowanie dróg. Podała, że w Wietrzychowie i Radominie jest problem z wyjazdem na drogę powiatową, a odpowiedź mieszkańcy otrzymali taką, że nie kwalifikuje się we wskazanych miejscach postawienie luster. Dzielnicowy również uważa, że postawienie lustra byłoby wskazane. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego składała wniosek o postawienie lustra w Radominie, na wyjeździe koło bunkru. Uważa, że koszt lustra jest nieduży.

p. Ryszard Kumelski zwrócił uwagę na wysokie krzewy na ul. Olsztyńskiej, które ograniczają widoczność do tego stopnia, że nie widać nadjeżdżających z przeciwka samochodów.

p. Joanna Szczepkowska przypomniała temat kładki w Nataci, o budowę której występował niegdyś Sołtys Pszczółkowski. Zaznaczyła, że ten temat jest dla mieszkańców bardzo ważny.

p. Ryszard Kumelski dodał, że jest w kontakcie z Sołtysem. Sama kładka nie rozwiązuje problemu. Mieszkańcy będą wnioskować o budowę chodnika z jednej strony drogi od Wykna do Jabłonki. Były uzgodnienia z sołtysami, ponieważ sama kładka w Nataci nic nie da. Mieszkańcy Jabłonki i Nataci zbierają podpisy. Będą prosić o chodnik i kładkę.

p. Paweł Bukowski podniósł temat niebezpiecznego wjazdu z „siódemki” do Nidzicy, ponieważ znów się w tym miejscu zrobiły duże koleiny. Turyści twierdzą, że jest tam niebezpiecznie.

p. Andrzej Brózdziński zwrócił się do Burmistrza Nidzicy twierdząc, że na zamku nic się nie dzieje. Kiedyś była restauracja, teraz jest sezon letni, dużo turystów, którzy mają problem z kupieniem napoju. Zamek stoi, jest jakiś szyld, że jest hotel, restauracja, a ich de facto nie ma. Zapytał, czy to się zmieni, czy tak będzie.

p. Jacek Kosmała odpowiedział, że leży mu na sercu ten temat. Były już trzy przetargi na wydzierżawienie hotelu. Rozstrzygnięte zostały negatywnie. Podjęto decyzję, że Hotel przejmie NOK. Restauracji nie może przejść, ze względu na sprzedaż alkoholu. Pierwszy przetarg na samą Restaurację rozstrzygnięto negatywnie, jutro odbędzie się drugi. W Hotelu natomiast trwają bardzo zaawansowane prace remontowe, których koszt wyniesie 1.200.000 zł. Planowane jest zatrudnienie kilku osób do Hotelu, bo zależy władzom na uruchomieniu tej działalności. W obecnym stanie obiekt przynosił straty. Jeśli podniesiony zostanie standard, a ceny będą niższe, przy zaangażowaniu pracowników NOK przypuszcza, że będą z Hotelu dochody. Przeznaczane one będą na poprawę warunków Zamku.

p. Paweł Bukowski dodał, że remont to żmudna praca i trwa dość długo, ale to obejmuje m. in. 27 hydrantów.

p. Joanna Szczepkowska zwróciła uwagę, że hotel był trzygwiazdkowy. Czy nie straci gwiazdek, jeśli NOK go przejmie?

p. Paweł Bukowski zaznaczył, że wyposażenie było na 3 gwiazdki i chciałby je utrzymać.

Burmistrz Nidzicy uzupełnił, że decydują o ich przyznaniu specjalne komisje. Chce dążyć do ich utrzymania i zrobić to własnym sumptem. Będą wyremontowane pokoje, doprowadzone do wysokiej jakości, będzie wi-fi, drzwi wymienione. Poprzednia firma miała bardzo duże zobowiązania wobec gminy. Odkupione będzie wyposażenie, pracownicy NOK sprawdzili, co się nadaje do kupienia.

p. Andrzej Brózdziński zapytał, czemu to się dzieje tak późno, bo porządny gospodarz przygotowuje się wcześniej, przed sezonem. Hotel potrzebny jest na okres wakacji, a my robimy remonty. Zapytał, czy nie jest to za późno i czym to jest spowodowane.

p. Jacek Kosmała uważa, że jest dobrym gospodarzem dlatego, że pierwszy przetarg na wykonanie p-poż opiewał na kwotę ponad 2 mln zł. Nie zgodził się na tę kwotę. Odbły się cztery przetargi. Zaprosił wszystkich nidzickich, przedsiębiorców, którzy w tej branży mogli cokolwiek wykonać. Proponował nawet zawiązania konsorcjum, żeby mogli przystąpić do przetargu. Jeden z wykonawców przed samym przetargiem wycofał się z twego zamierzenia. Z pierwotnej sumy zeszli do kwoty 1.200.000 zł. Były cztery przetargi. 800.000 zł nie zarobiłby hotel przez te kilka miesięcy, ale zaoszczędził je na przetargach. Uważa, że wybrana została bardzo dobra firma. Biorąc pod uwagę dochody hotelu -już oferuje dużym firmom szkolenia. Przypuszcza, że Hotel będzie dobrze prosperował.

p. Waldemar Słupski zapytał, czy została podjęta uchwała, o przeznaczaniu dochodów na potrzeby zamku?

p. Jacek Kosmala odparł, że nie została taka podjęta, bo nic jeszcze Hotel nie zarobił. Rozmowy z firmą poprzednią trwały kilka miesięcy. Od wczoraj jesteśmy właścicielem majątku.

p. Paweł Bukowski dodał, że w tej chwili trwa remont, trzeba jeszcze trochę poczekać. Po wszystkim zajmiemy się tym tematem.

p. Joanna Szczepkowska zwróciła się z pytaniem do p. Żeszko i Starosty w sprawie badania dzieci głuchoniemych w Poradni. Zaznaczyła, że trzeba mieć skończoną surdopedagogikę, aby badania z takimi dziećmi prowadzić. Taką specjalność miał Pan, który odszedł na emeryturę. Czy planuje się zatrudnić kogoś z taką specjalnością?

p. Jan Żeszko odpowiedział, że Kuratorium Oświaty wydało pozwolenie na prowadzenie z takimi dziećmi badań. W porozumieniu ze Starostą zawrzemy krótką umowę z p. Kaweckim, na przeprowadzenie badań dziecka. Kuratorium ponadto wyznacza inne Poradnie, które badają dzieci u nas. Problemem jest to, że nie ma obecnie gdzie podjąć takich studiów, bo nie ma naboru. Jeśli któraś uczelnia utworzy kierunek, to na pewno któryś pracownik Poradni je podejmie.

Ad. 5.

p. Renata Mróz przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2015. Stanowi ono załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Uwag i pytań nie było.

Ad. 6.

p. Marek Borowy – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy przeczytał uchwałę Nr 1/2016 Komisji Rewizyjnej z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie wydania opinii o wykonaniu budżetu powiatu za rok 2015. Opinia była pozytywna. Stanowi ona załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 7.

p. Renata Mróz przedstawiła uchwałę RIO.VIII-0120-257/16 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 6 maja 2016 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nidzicy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok. Opinia była pozytywna. Stanowi ona załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 8.

Radny Marek Borowy przeczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2015 z tytułu wykonania budżetu. Stanowi on załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 9.

p. Renata Mróz przedstawiła uchwałę Nr RIO.VIII-0120-320/16 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 6 czerwca 2016 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nidzicy z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok. Opinia była pozytywna. Stanowi ona załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. 1)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za rok 2015.

p. Andrzej Brózdziński zwrócił uwagę, że nadwyżka budżetu w wysokości 1 222 000 zł nie świadczy o dobrym wykonaniu budżetu, wykonanie wyniosło 93%. Wolałby raczej, żeby było na minusie, a były wykonane inwestycje. Nie ma ich, dlatego wstrzyma się podczas głosowania. Wie, że wpłyną niebawem środki na tzw. „Schetyńówki”, dlatego nie będzie przeciw, ale się wstrzyma.

Rada w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów 13 – „za”, 2 – „wstrzymujące się” podjęła uchwałę Nr XX/119/2016 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za rok 2015, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. 2)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nidzicy za rok 2015.

p. Elżbieta Góralska zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 15 radnych przy 13 głosach „za” i 2 – „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XX/120/2016 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nidzicy za rok 2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Starosta Grzegorz Napiwodzki podziękował za udzielenie absolutorium. Uważa, że to dowód na to, iż radni ufają, wierzą i akceptują to, co realizuje Zarząd. Podziękował także Pani Skarbnik, pracownikom, kierownikom wydziałów i jednostek za dobrą pracę zespołową.

Następnie Starosta zwrócił się do radnego A. Brózdzińskiego. Przypomniał, że realizowane były te inwestycje, na które były możliwości pozyskania środków zewnętrznych - droga na terenie gm. Kozłowo i projekt zdrowotny. W 2017 r. podejrzewa, że nie będzie miał radny takich argumentów, bo rok 2016 będzie rekordowy, jeśli chodzi o inwestycje. Stwierdził, że dzięki wcześniejszym działaniom, w tym roku możemy skutecznie sięgać po środki na inwestycje.

p. Ryszard Kumelski dodał, że to jest jego piąty budżet, który jako radny analizuje i realizuje. Ma nadzieję, że 2016 r. będzie rekordowy, jak mówi Starosta. W swojej II kadencji był świadkiem wielu zmian. Potwierdził, że było duże zadłużenie, nie było prawie w ogóle inwestycji. Budżet na 2015 r. był bezpieczny, w porównaniu do lat poprzednich - inwestycje w nim były. Stwierdził, że to najlepszy budżet, który obserwuje, a ma nadzieję na jeszcze lepszy.

Ad. 10. 3)

p. Elżbieta Góralska zaznaczyła, że sprawozdanie ZOZ i projekt uchwały omawiane były na posiedzeniach komisji.

p. Anna Osłowska dodała, że na bieżąco na komisjach udzielane były odpowiedzi na pytania. Podkreśliła, że ZOZ zakończył rok dodatnim wynikiem finansowym w wysokości 39.000 zł.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XX/120/2016 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy za 2015 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. 4)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XX/121/2016 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. 5)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2016-2025.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów 13- „za”, 2 – „wstrzymujące się” podjęła uchwałę Nr XX/122/2016 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2016-2025, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. 6)

p. Iwona Urbanowicz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XX/123/2016 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. 7)

p. Iwona Urbanowicz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zasad wynajmu lokali mieszkalnych stanowiących własność Powiatu Nidzickiego.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów 14- „za”, 1 – „wstrzymujący się” podjęła uchwałę Nr XX/124/2016 w sprawie zasad wynajmu lokali mieszkalnych stanowiących własność Powiatu Nidzickiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. 8)

p. Elżbieta Góralska zaznaczyła, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Nidzickiego w charakterze Partnera do uczestnictwa w projekcie: „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur” omawiany był na posiedzeniach komisji zapytała, czy są do niego jakieś uwagi.

Pytań i uwag nie było.

Rada w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XX/125/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Nidzickiego w charakterze Partnera do uczestnictwa w projekcie: „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur”, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odpowiedział na interpelacje radnego p. Krzysztofa Skurczyńskiego:

1) inwestycja na drodze do m. Likusy – udało się usunąć kolidujące z inwestycją drzewa. Projekt jest przygotowany, natomiast do 15 października nie można wejść z inwestycją ze względu na okres lęgowy żółwia. Zabezpieczenie finansowe inwestycji jest ze

strony Nadleśnictwa. Inwestycja zostanie zrealizowana w zakresie niezbędnym, żeby poprawić stan drogi.

2) projekt na budowę chodnika od ul. Olsztyńskiej do trasy nr 7 – na komisji Starosta informował o sytuacji. Dwukrotne zapytania przetargowe były ogłaszane. Pierwszy oferent zrezygnował, natomiast kolejna najtańsza oferta wynosiła 135.000 zł.

Krzysztof Skurczyński zapytał, skąd się wzięła ta suma. Było planowane, że powiat i gmina płacą po 35.000 zł.

Starosta Grzegorz Napiwodzki wyjaśnił, że nie możemy zawrzeć umowy z oferentem, bo nie mamy zabezpieczenia na taką kwotę. Dzisiaj musimy 140 000 zł zabezpieczyć, żeby móc rozstrzygnąć przetarg i wyłonić wykonawcę. Być może okaże się, że oferta wpłynie niższa, ale musimy takie pieniądze zabezpieczyć. Jeśli będzie niższa oferta np. za 100.000 zł, to będziemy znowu zmieniać

3) inwestycja na trasie nr 7 – ponieważ działają nieustannie dwie maszyny, to czemuś one służą. Kiedy przejeżdża obok, to cieszy się, że się coś dzieje, że realizowana jest inwestycja. To jest związane z przebudową S-7. Roboty idą szybko. Kierownicy robót zabiorą nas na objazd, może będzie więcej informacji w późniejszym terminie.

p. Jacek Dłuski uzupełnił, że maszyny te wytwarzają masę do budowy trasy. Jedna z nich, w Rozdrożu, jest z małą mocą przerobową, natomiast druga cały czas zapewnia masę na budowę. Musi pracować całą dobę. Termin oddania trasy do ruchu to maj przyszłego roku. Mnóstwo prac związanych z podbudowami zostało wykonanych, zostały nawierzchnie ścieralne.

4) karty drogowe w PZD – są prowadzone, były kontrole w tym zakresie. Było zalecenie, że muszą być prowadzone i są.

5) Starosta poprosił o sprecyzowanie pytania

p. Krzysztof Skurczyński zaznaczył, że mieszkańcy Nidzicy uprzejmie donoszą, więc jako radny chce tę sprawę wyjaśnić.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odparł, że od momentu, jak został Starostą, to samochód służbowy jest wykorzystywany w najszerszym zakresie, jak to jest możliwe przez pracowników i inne jednostki. Zasadą jest, że Starosta używa raczej prywatnego samochodu, niż służbowego. Rzadko na terenie powiatu bierze delegacje. Z samochodu pracownicy korzystają w sprawach służbowych. p. Przybyłek na takich samych zasadach korzysta. Jeśli Pan stwierdzi, że jakiś inny przypadek ma miejsce, to natychmiast prosi o telefon, bo teraz nie może się wypowiedzieć. Ludzie różnie mówią i często się zdarza, że niekoniecznie mówią o faktach. Przekonany jest, że samochód wykorzystał p. Przybyłek do celów służbowych.

p. Krzysztof Skurczyński zapytał, czy p. Przybyłek wychodząc z pracy wpisuje się w książkę wyjść.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odpowiedział, że jest tak samo rozliczany, jak wszyscy pracownicy. Nie może być wyjątków.

p. Lech Brzozowski uzupełnił, że w Starostwie funkcjonują książki wyjść służbowych i prywatnych.

p. Andrzej Brózdziński dodał, że chciałby na piśmie otrzymać informację, gdzie p. Przybyłek był w dniach 1 oraz 7 i 8 września 2015 r. Widziano go w Biskupcu. Czy wzięł urlop, czy miał delegację?

Starosta Grzegorz Napiwodzki podkreślił, że sprawy te skrupulatnie rozlicza p. Wicestarosta. Odpowiedź będzie udzielona na piśmie, ponieważ nie jest w stanie teraz odpowiedzieć.

p. Waldemar Słupski w uzupełnieniu zapytania dotyczącego kart drogowych poinformował, że jako członek Komisji Rewizyjnej uczestniczył w kontroli w tym zakresie. Nie było żadnych uchybień. Dobrze są karty prowadzone.

Wiceprzewodniczący Rady - p. Paweł Bukowski wyraził prośbę, aby sprawy dotyczące pracowników Starostwa poruszać na posiedzeniach komisji, a nie na sesji. Robi się wydarzenie na sesji, a może okaże się pracownik ma zwolnienie, czy urlop zarówno na jedno, czy drugie wydarzenie. Przecież takie sprawy można omówić na komisji, a nie przy prasie poruszać takie tematy.

p. Andrzej Brózdziński wtrącił, że każdy tak myśli, ale on chce sprawdzić, bo ma informację, że był gdzie indziej. Chciałby wiedzieć, dlaczego. Pan Starosta zapewnia, Wicestarosta prowadzi, więc sądzi, że wszystko jest zgodnie z literą prawa.

Przewodnicząca podkreśliła, że na pewno będzie odpowiedź.

p. Krzysztof Żukowski stwierdził, że trzeba by zapytać o to p. Przybyłką.

Przewodnicząca zakończyła dyskusję na powyższy temat.

p. Robert Radzymiński zwrócił uwagę, że realizowany jest punkt: odpowiedzi na interpelacje radnych, a wolne wnioski to będzie następny punkt obrad.

Pan Starosta rozpoczął udzielanie odpowiedzi na zapytanie radnego p. Andrzeja Brózdzińskiego, czy Starosta, Zarząd nakazał Dyrektorowi CKP zatrudniać na kursy nauczycieli na podstawie na umowy-zlecenia.

p. Andrzej Brózdziński sprecyzował, że chodzi o to, czy Starosta nakazał p. Kwietniowi zatrudniać nauczycieli, z którymi ma umowę na umowę o pracę na zasadzie mianowania (z CKP, ZSZiO).

Starosta Grzegorz Napiwodzki Stwierdził, że musi przedstawić tło i genezę działań podejmowanych w roku 2012. Pięknie to zrobił Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na ostatnim posiedzeniu, przedstawiając program oszczędnościowy, jakie działania musieliśmy podjąć przy zadłużeniu i mniejszej o 1 278 000 zł subwencji oświatowej. Zaznaczył, że rozpoczynając pracę Starosta zaczął od programu naprawczego, oszczędnościowego. Podziękował za współpracę kierownikom jednostek. Podjęte działania uchroniły powiat od tragicznej sytuacji, od niewypłacenia pensji nauczycielom. To było ciche porozumienie z nauczycielami, że nie wpływają wnioski o nagrody i ich nie wypłaciliśmy. Musieliśmy się posunąć do różnych decyzji: zmniejszenie o 20 etatów, cięcie kosztów, redukcja wydatków, oszczędzanie, obniżenie pensji, łączenie wydziałów w Starostwie itd. W CKP sytuacja nie była inna. Każdy szukał pomysłów, jak ograniczyć wydatki i ewentualnie wygenerować dochody. Kursy prowadzone w ZSZiO przeniesione zostały do CKP. Pojawił się pomysł na zawarcie umów cywilno-prawnych, oczywiście dowolnych, nie pod przymusem. Zarząd prosił dyrektora, żeby do prowadzenia kursów pozyskiwał nauczycieli z naszych jednostek, żeby była to dla nich możliwość dodatkowego dochodu. Byli to w większości nasi nauczyciele.

Dyr. CKP – p. Jarosław Kwiecień dodał, że większość nauczycieli zatrudniona była z ZSZiO.

Starosta Grzegorz Napiwodzki nie przypomina sobie, żeby kogoś do czegoś zmuszano. O tym fakcie wiedział Starosta i Zarząd. Takie umowy dobrowolnie były podpisywane. p. Andrzej Brózdziński też był zatrudniony na tych kursach. Trudno Staroście w tej chwili rozstrzygać kwestie prawne, ale mecenas wydał opinię, że jest to zgodne z prawem. Starosta z dumą stwierdził, że w tej chwili sytuacja jest na tyle stabilna, że CKP się bilansuje, za co podziękował Dyrektorowi. Teraz można planować inwestycje, a potrzeb jest sporo. Przypomniał, że zadłużenie zmniejszyło się o 20%, sytuacja nie jest idealna, a wskaźnik nadal nie pozwala nam się rozwinąć, ale zadłużenie obecnie wynosi 23%. Są powiaty, gdzie zadłużenie wynosi 1%, czy 7%, ale tam jest drastyczna polityka oświatowa, po 26 osób w klasie. My pozwalamy na niewielkie odstępstwa. Polityka finansowa musi iść nadal w

obranym kierunku. Podsumował, że nie my ocenimy, czy dyrektor, czy Zarząd postąpił niezgodnie z prawem. Jeśli p. Brózdziński będzie drażył dalej ten temat, oczekiwał większych gratyfikacji, to będzie miał do tego prawo. Nie wie, jaką drogę p. Brózdziński przyjmie. Na chwilę obecną z mecenasem stoją na stanowisku, że postępowanie to jest zgodne z prawem. Jeśli chodzi o Dyrektora i innych dyrektorów, którzy Zarządowi pomagali na rzecz poprawy finansów powiatu, podziękował i docenił za to, co robili.

p. Andrzej Brózdziński zrozumiał, że to na polecenie, czy prośbę Starosty, czy Zarządu dyrektor zatrudniał.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odparł, że nic takiego p. Brózdziński nie usłyszał i nie usłyszy.

p. Andrzej Brózdziński chciał, aby Starosta odpowiedział precyzyjnie.

Starosta Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że udzielił takiej odpowiedzi, jakiej udzielił i więcej p. Brózdziński dzisiaj nie usłyszy.

p. Andrzej Brózdziński zaznaczył, że na prowadzenie kursów w ZSZiO były zawierane umowy o pracę, na czas określony, p. Kwiecień – również pracował i jego pracownicy uzupełniali dochody kursami na umowę o pracę, a nie na umowę cywilnoprawną. p. Kwiecień sam również pracował, miał umowę na czas określony, czego się domagał. Można to sprawdzić. p. Andrzej Brózdziński uważa, że dyrektor łamie prawo. Próbuje to Starosta wybronić oszczędnościami. Jest kodeks pracy, a Starosta stoi na straży i pilnuje tego. p. Brózdziński stwierdził, że wie, co ma zrobić. Myślał, że Komisja Rewizyjna to sprawdzi i stwierdzi, że jest łamane prawo, po czym nauczyciele dostaną refundację, czy wynagrodzenie to, które im się należy i sprawa ucichnie. Oczywiście skorzysta z dalszych swoich praw, które wynikają z kodeksu pracy.

Starosta Grzegorz Napiwodzki zwrócił się do p. Brózdzińskiego. Nie Starostwo miało problem. Prosił, żeby się utożsamiać z grupą i z organem, w którym p. Brózdziński pracuje. Szkoła jest dla niego pracodawcą, a teraz jest jeszcze radnym. Nie Starostwo miało problem, tylko powiat i m. in. p. Brózdziński, p. Starosta, każdy z mieszkańców. Jak jest dobrze, to wszystkim. Podkreślił raz jeszcze, że to my, powiat miał problem.

p. Jarosław Kwiecień poinformował, że w ZSZiO pracował jako nauczyciel, nie dyrektor. Szkoła miała przyjęty taki system zatrudniania. To jest czas miniony. Wyrok Sądu Najwyższego z 22.06.2010 r. mówi wyraźnie, że wola stron może zmienić stosunek zatrudnienia, z umowy o pracę na umowę cywilnoprawną. Jest kilkanaście wykładni. Nauczyciele, którzy byli zatrudniani w CKP, byli zatrudniani za swoją aprobatą. Nikt w momencie zawierania umowy nie kwestionował jej. Nie były to przymusy ekonomiczne. Nauczyciele byli zatrudnieni w innych podmiotach na umowy o pracę. CKP wypłacało wszystkie zobowiązania terminowo i zgodnie z zapisami umowy. Do tej pory nikt nie zgłaszał zmiany warunków umowy. W momencie, kiedy radny Brózdziński nie otrzymał zajęć na kursie, rozpoczęła się wojna.

p. Andrzej Brózdziński stwierdził, że rozstrzygnięcie sporu należeć będzie do kogo innego. Natomiast dziwi się Staroście, że tak narzeka, że takie było zadłużenie, że on takie zadłużenie powiatu zastał, a okazuje się, że w poprzedniej kadencji Starosta był Przewodniczącym Rady Powiatu i nie wiedział, że jest takie zadłużenie. Dziwi się temu, że nie wiedział, że jest takie zadłużenie powiatu. Starosta nie zastał takiego zadłużenia, bo był radnym. Albo świadomie to robił albo to była Starosty niewiedza. Niech się Starosta tym zadłużeniem nie chwali, bo był Przewodniczącym Rady i również do tego doprowadził.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odparł, że nie zmusi go do mówienia o tym, co było za rządów śp. L. Ekierta. Ze względu na szacunek dla tej osoby nie będzie rozwijał tego tematu. Z pozycji radnego i Starosty ma się inną wiedzę. Kiedy uchwalany był budżet, to wiadomo było już, że uchwalany jest warunkowo, bo będzie on podlegał weryfikacji, po wprowadzeniu planu oszczędnościowego. Jak się jest Starostą, to trzeba mówić otwartym językiem. Wie za

co otrzymuje najwyższe pobory w Starostwie. Starosta i Zarząd są odpowiedzialni za budżet. Apetytów jest dużo, ale możliwości finansowe są określone. Nie wolno przesadzać w wydatkach, bo jeśli się przesadzi, to trzeba naprawiać. Starosta Ekiert też nie przewidywał pewnie aż takiej sytuacji. Nigdy nie usłyszał p. Brózdziński od Starosty, że nie jest odpowiedzialny. W jakimś sensie tak, bo podnosił rękę. Ze względu na określone warunki funkcjonowania, pozycja radnego jest inna. Starosta z Zarządem jest organem wykonawczym i przedstawia propozycje i odpowiada za budżet.

Pan Starosta stwierdził, że odpowiedź w sprawie kładki w Nataci była udzielona na bieżąco.

Radna Joanna Szczepkowska uznała, że tak. Prosiła o odpowiedź dotyczącą lustra.

W sprawie luster drogowych odpowiedzi udzielił Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg – p. Jacek Dłuski. Podkreślił, że w Radominie drogi są gminne, nie powiatowe. W Wietrzychowie natomiast odmowa ustawienia lustra nie wynika z niechęci. Sytuowanie znaków drogowych odbywa się na podstawie rozporządzenia Ministra Transportu w sprawie znaków drogowych i ich usytuowania. Tam się znaki stawia, gdzie prawo to przewiduje. Jeśli chodzi o sytuowanie luster drogowych, to warunkiem jest nie spełnianie tzw. kątów widoczności, tzn. jak zatrzymamy się przy jezdni, do której chcemy się włączyć i trójkąty w prawo i w lewo są nieodpowiednie, to w takich miejscach się to lustro sytuuje. W miejscowości Wietrzychowo potrzeby takiej nie ma.

p. Joanna Szczepkowska zaznaczyła, że pomimo to, mieszkańcy ją zgłaszają.

p. Jacek Dłuski odparł, że w PZD jest 40-50 wniosków o ustawienie lustra, a robią one tyle samo dobrego, co złego. Krzywizna na lustrze przekłamuje odległości. Doraźnie wystarczyłoby narysować linię bezwzględnego zatrzymania się, skąd dopiero odbywał by się ogląd sytuacji przez kierowcę. Może to by problem rozwiązało.

p. Joanna Szczepkowska zapytała, czy ma udzielić sołtysowi odmownej odpowiedzi, jeśli lustro nie wchodzi w grę. A jeśli mieszkańcy będą składać wniosek, to co im podpowiedzieć?

p. Jacek Dłuski odpowiedział, że droga ta oznaczona jest zgodnie z prawem. Wg PZD nic nie trzeba tam robić. Mieszkańcy mogą wnioskować o poprawę bezpieczeństwa w tym rejonie. Może uda się przeforsować tę linię bezwzględnego zatrzymania się.

Następnie p. Jacek Dłuski udzielił odpowiedzi na pytanie p. Pawła Bukowskiego dotyczące kolein na „siódemce” na wjeździe do Nidzicy. Stwierdził, że w obecnym momencie nikt tego nie poprawi. Lada dzień będzie rozbiórka poboczy i przebudową starodroża „siódemki”. Odcinek ten będzie frezowany i zostanie ułożona nowa nawierzchnia w ciągu najbliższych 2 m-cy. Ruch odbywał się będzie wahadłowo.

Starosta Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że obecnie jest budowa siódemki, będzie przebudowa starodroża, za chwilę rozpocznie się remont drogi wojewódzkiej. Prosił radnych, żeby informowali i uspokajali mieszkańców, bo jeśli ma być lepiej, to musi być przez jakiś czas gorzej. Niebawem ruszy remont, więc prosił o zrozumienie. Rolą radnych jest skuteczne informowanie mieszkańców i uspokajanie emocji. W roku 2018 natomiast prawdopodobnie rozpoczniemy remont ul. Kościuszki.

Ad. 12.

Przewodnicząca Rady przekazała radnym zaproszenie od Marszałka Województwa i Burmistrza na Regionalny Festiwal Drobiu, który odbędzie się w dniu 10 lipca.

p. Paweł Bukowski zaprosił wszystkich do uczestnictwa w Dniach Nidzicy od 8 lipca.

Starosta Grzegorz Napiwodzki zaprosił wszystkich na 3 lipca do Janowa na X Wystawę Koni Zimnokrwistych. Dodał, że będzie mnóstwo znakomitych gości.

p. Marek Borowy przyłączył się do wystąpienia p. Pawła Bukowskiego dotyczącego zabierania głosu na sesji nt. pracowników Starostwa. Uważa, że niesmaczne jest „czepianie się” p. Pawła Przybyłka, że 10 miesięcy temu wyszedł na jakieś przysłowiowe „siku”. Natomiast radny Brózdziński tak chętnie obrzuca innych błotem, a sam nie widzi, że od 2 miesięcy w sprawie CKP, próbuje załatwić własny interes działając we własnej sprawie.

p. Andrzej Brózdziński stwierdził, że przykro, iż słyszy te słowa od prawnika. Stwierdził, że to, co miał zrobić, to zrobi. Chodzi o 10 nauczycieli. Działa nie tylko w imieniu własnym, ale i w imieniu 9 nauczycieli. Ktoś musi, bo niektórzy się boją. Nie jest to mówione wprost, ale taka jest prawda, że się boją o pracę i dlatego siedzą cicho. Pan Borowy jest prawnikiem, a p. Brózdziński do Komisji Rewizyjnej również wysłał takie pismo, w którym wskazał na art. 22 § 1 kodeksu pracy. Zacytował go: „Przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca - do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem.

§ 1¹. Zatrudnienie w warunkach określonych w § 1 jest zatrudnieniem na podstawie stosunku pracy, bez względu na nazwę zawartej przez strony umowy.” Kp mówi, że bez względu, jak zawarta była umowa, obowiązuje kodeks pracy.

p. Marek Borowy stwierdził, że to nadal potwierdza, iż p. Brózdziński działa we własnej sprawie. Jeśli chce p. Brózdziński załatwić swoją sprawę, to należy zaangażować prawo. Jest od tego sąd.

p. Andrzej Brózdziński stwierdził, że Rada jest władna temu. Chciał się udać do sądu, ale proszono go, żeby nie iść. Uważa, że z tym wiąże się konsekwencje dla dyrektora. Dyrektor może być ukarany, a nauczyciel nie może być karany. Pomyślał sobie, że skoro Starosta wiedział o tym, to sprawę są władni radni załatwić, w sensie dofinansowania wynagrodzenia nauczycielom, którym nie wypłacono tego, co powinno. Próbowano zaoszczędzić na ich wynagrodzeniu. Uważa, że pracodawca nie może zaoszczędzić na wynagrodzeniach pracowników. To dla radnego jest niemoralne, a cały czas słyszy, że była próba obniżenia kosztów itd. Starosta sam stwierdził, że celowo przeniesiono kursy do CKP, żeby zaoszczędzić.

Radca prawny – p. Edward Ośko podtrzymał swoją opinię, którą wydał. Zwrócił uwagę, że p. Brózdziński przeczytał art.22 §1 kp. W opinii mecenasa jest wymienione orzecznictwo i doktryna, która mówi, że ten artykuł zawiera wiele zasad. Sam zapis jest krótki i suchy. Żeby zatrudnienie miało charakter zatrudnienia, muszą być spełnione łącznie wszystkie cechy:

- 1) wykonywanie pracy określonego rodzaju w warunkach podporządkowania pracownika kierownictwu pracodawcy,
- 2) odpłatność wykonywanej pracy,
- 3) konieczność osobistego wykonywania pracy przez pracownika,
- 4) praca powtarzana jest w codziennych lub dłuższych odstępach czasu,
- 5) praca wykonywana jest na ryzyko pracodawcy co oznacza, że ponosi on ujemne konsekwencje niezawinionych błędów popełnionych przez pracownika,

6) praca wykonywana jest w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Spośród tych warunków nie występują dwa – elementy podporządkowania pracownika pracodawcy. Nie ma podporządkowania dyscyplinarnego i stwierdził, że nie ma tu także ryzyka pracodawcy, gdy zatrudniona osoba nie wykona pracy należycie. Pracodawca może nie wypłacić wtedy wynagrodzenia. Podkreślił, że brak tych elementów, więc nie ma tu charakteru stosunku pracy. Zapis w umowie określa konkretnie ilość godzin w ciągu miesiąca. Wola stron do podpisania umowy była, bez przymuszania. Była to dodatkowa praca. Jeżeli sprawa pójdzie do sądu, to sąd wyda oczywiście opinię.

Wiceprzewodniczący Rady - Paweł Bukowski złożył formalny wniosek o zakończenie powyższej dyskusji.

Wniosek p. Pawła Bukowskiego został przyjęty stosunkiem głosów: 11 - „za”, 2 – „przeciw”, 2 – „wstrzymujące się”.

p. Joanna Szczepkowska przekazała podziękowania od Sołtysa Żelazna dla Starostwa i Radnych, dla wszystkich osób, które obecne były na uroczystościach z okazji Dnia Dziecka. Sołtys wyraził uznanie dla Starosty i podziękowanie za list i upominek.

Starosta Grzegorz Napiwodzki przekazał Dyrektorowi Zespołu Szkół Ogólnokształcących gratulacje i podziękowania za organizację w dniu 15 czerwca br. pierwszego u nas, a ogólnie XXXIV Ogólnopolskiego Konkursu Poezji, Prozy Francuskiej. Wszyscy byli zachwyceni. Atache brakowało słów uznania w stosunku do oprawy, organizacji, poziomu, występów młodzieży. Pogratulował dyrektorowi ZSO organizacji konkursu.

p. Ryszard Kumelski zgłosił wnioski na przyszłość:

1) jeśli odbywają się poważne rocznice jednostek powiatowych, to dobrze byłoby, żeby radni o tym wiedzieli. Dziwne, że Przewodniczący Komisji Oświaty dowiaduje się o 25-leciu jednostki z gazety. Przyzwoitość by kazała, żeby Przewodniczący Komisji Oświaty był;

2) często jeździ po ścieżce rowerowej. Uzgodnił z dyrektorem PZD pewne rzeczy, będzie ona niedługo przedłużona od ul. Działdowskiej, przez całe miasto. Z Dyrektorem zastanawiali się, jak przykonserwować niektóre rzeczy, aczkolwiek dyrektor robi tam, co może. Radny zwrócił uwagę na fatalny stan cmentarza z I wojny światowej w Orłowie. Skoro nie ma komu tam sprzątać, to wnioskuje, żeby wspólnie o niego zadbać, ze szkołą w Łynie. Nasze szkoły mogły by się też włączyć. Nie może tak być, że jest zarośnięte, przykryte gałęziami. Leżą tam ludzie, którzy zasługują na szacunek. Wyraził prośbę, aby w przyszłości się zająć tym tematem.

p. Waldemar Słupski zaznaczył, że są jednostki powiatowe, o których się mówi, kiedy komuś coś się stanie. Poinformował, że operowano ostatnio człowieka w trybie natychmiastowym w nidzickim szpitalu. Wcześniej nie otrzymał on nigdzie pomocy. Trafił do Bydgoskiego szpitala, a tam powiedzieli mu, że w Nidzicy uratowano mu życie. Dodał, że na pediatrii też jest nowy bardzo dobry lekarz. Dzisiaj problem jest w Giżycku. Nie mogą odzyskać szpitala. U nas też były zakusy prywatyzacji. W Nidzicy jednak największy ciężar zmian podjęli pracownicy szpitala. Rozmowy były bardzo ciężkie. Wszyscy walczyliśmy o jego istnienie.

p. Słupski podziękował także Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy za wycięcie topól, z którymi „walczył”, bo dzisiaj mogłyby przez nie uciec linie energetyczne i budynki.

Wobec wyczerpania porządku, Przewodnicząca Rady zamknęła o godz. 14:50 XX sesję Rady Powiatu w Nidzicy.
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: