

Protokół Nr XLI/10
z sesji Rady Powiatu w Nidzicy,
która odbyła się w sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza
w dniu 27 sierpnia 2010 r.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady – p. Zbigniew Wernik o godzinie 12⁰⁹ otworzył sesję, a następnie powitał zaproszonych gości, Panów Starostę i Wicestarostę Powiatu Nidzickiego oraz radnych powiatu, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych, wydziałów Starostwa Powiatowego, przedstawicieli prasy, radia oraz wszystkich przybyłych gości.

Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Wicestarosta Lech Brzozowski wniósł o rozszerzenie porządku obrad sesji w punkcie 7 o podpunkt 9) – podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego do sądu administracyjnego. Przypomniął, że Kolegium RIO stwierdziło nieważność podjętej przez Radę Powiatu uchwały, z którą to decyzją się nie zgadzamy. Projekt uchwały omawiany już był szczegółowo na posiedzeniach komisji stałych.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Rozszerzenie porządku obrad sesji w punkcie 7 o podpunkt 9) - podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego do sądu administracyjnego – przyjęto jednogłośnie.

Cały, zmieniony porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdania stałych komisji Rady Powiatu z działalności w I półroczu 2010 r.
6. Informacja o kierunkach kształcenia w placówkach oświatowych podległych Starostwu Powiatowemu oraz o przygotowaniu szkół do roku szkolnego 2010/2011.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie powiatu na rok 2010,
 - 2) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Kozłowo,
 - 3) określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za pierwsze półrocze roku budżetowego, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za pierwsze półrocze roku budżetowego,
 - 4) uchylenia uchwały Nr XLVII/265/06 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 25 października 2006 r. w sprawie ustalenia oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy w Nidzicy,

- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków na 2010 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - 6) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości,
 - 7) określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Radą Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Nidzickiego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,
 - 8) rozpatrzenia skargi na Starostę Nidzickiego,
 - 9) zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego do sądu administracyjnego.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 9. Wolne wnioski.

Ad. 2.

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie było. Został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

Pan Starosta przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady w okresie międzysesyjnym. Stanowi ono załącznik nr 3 do protokołu. Zapytań odnośnie sprawozdania nie było.

Ad. 4.

Głos zabrał radny Andrzej Arcyz. Przypomniął, że na ostatniej sesji zadał kilka pytań. Na część z nich otrzymał odpowiedź na sesji, na resztę – prosił o odpowiedź na piśmie. Otrzymał je i kserokopie rozdał radnym. Uważa, że odpowiedzi są bardzo wymijające. Odniósł się do przygotowania szkół. Uważał, że radni zostali poinformowani, jak szkoły są przygotowane i jak poprawiono niedociągnięcia. Sądził, że sprawa będzie przedstawiona na komisjach i na sesji. Tak się nie stało. Starosta odpowiedział, że nie ma potrzeby teraz o tym mówić, że jest jeszcze czas. LO pokazało, jak to jest i p. Arcyz uważa, że jest taka potrzeba.

Do posiedzenia dołączył p. Edward Rozmus. Na sali obecnych było 14 radnych.

p. Andrzej Arcyz wspomniął o reaktywowaniu LZS. Uważa, że Starosta go zbywa. Na komisjach była mowa, że trzeba zorganizować spotkanie wiosną. W końcu otrzymał odpowiedź, że jest organizacja, która się tym zajmuje. Wnioski były, żeby rozmawiać z ludźmi, którzy mają chęć działać, pomóc im wznowić działalność LZS.

Kolejne zapytanie p. Arcyza dotyczyło badań lekarskich dla sportowców. p. Arcyz uważa, że trzeba stworzyć warunki, żeby osoby te mogły odbywać badania lekarskie w Nidzicy, porozmawiać z dyr. ZOZ. Odpowiedź dostał w tonie, że to nie sprawa p. Arcyza, że nie można.

W kwestii stypendiów – zapytywał, jakie one są i kto otrzymał. Starosta odsyła na stronę internetową. Otrzymało je 15 piłkarzy Startu i 15 – Orła – po 93 zł, pozostali po 50 zł. Uważa, że coś tu jest nie tak, bo wielu zdolnym zawodnikom przyznano 50 zł, a mającym po 34 lata piłkarzom – po 90.

W kwestii organizacji ruchu i odciążeniu ul. Traugutta, 1-go Maja, Sprzymierzonych, Wyborskiej - Starosta odpisał wymijająco. p. Arcyz uważa, że należy znaleźć pieniądze na chodnik przy ul. Kościuszki, po którym ciężko jest przejść, szczególnie paniom. Spróbował Starosta tak odpowiedzieć, żeby nie mieć problemu. Proponował jednak podjąć działania. Chciałby ze Starostą porozmawiać jeszcze na ten temat.

Następnie głosu udzielono p. Krzysztofowi Skurczyńskiemu. Zwrócił się do Starosty z następującymi interpelacjami:

- 1) droga Radomin – Napiwoda – Łyna – droga nowa jest ponad dwa lata, a znaku miejscowości nie ma dotąd.
- 2) będzie nowy chodnik obok LO, a murek się przewraca, co nienajlepiej świadczy o gospodarzu,
- 3) czemu trawy przy drogach koszone były tylko jeden raz,
- 4) na drodze Rączki – Łyna należy przyciąć odrosty, ponieważ utrudniony jest wyjazd z Dobrzynia w kierunku Rączek,
- 5) przy drodze Zagrzewo-Sięmiatki-Kanigowo krzaki urosły powyżej 3 m. Radny uważa, że spowodują problem w zimie, jeśli się ich nie wytnie,
- 6) zauważył, że w BIP Starostwa są tylko harmonogramy kontroli, nie ma żadnej kontroli wewnętrznej Starostwa,
- 7) w Wydziale Zarządzania Kryzysowego pracowała kiedyś jedna osoba, a obecnie są trzy. Jest ogłoszony nabór na podinspektora, tzn., że będzie czwarta osoba?
- 8) w styczniu odbyła się kontrola NIK. W sprawie udzielania koncesji ocena Starosty była negatywna – prosił o wyjaśnienie,
- 9) ludzie zapytują o azbest, więc p. Skurczyński zapytał, co Starostwo robi w tym kierunku,
- 10) czy przeprowadzona była kontrola w Wydziale Środowiska, czy działa sprawnie?

p. Stanisław Rabczyński zgłosił następujące zapytania:

- 1) jak zostały rozdysponowane środki, które wpłynęły ze sprzedaży internatu, również nadwyżka budżetowa 1.440.000 zł,
- 2) dlaczego odstępiono od remontu chodnika w Piątkach, chociaż zabezpieczone były na ten cel środki w budżecie – 120.000 zł.

Ad. 5.

p. Ewa Krzyżewska – przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła sprawozdanie z działalności komisji w I półroczu 2010 r. Stanowi ono załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pytań odnośnie sprawozdania nie było.

Głos oddano p. Waldemarowi Słupskiemu – przewodniczącemu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie, który przedstawił sprawozdanie z działalności komisji w I półroczu 2010 r. Stanowi ono załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pytań odnośnie sprawozdania nie było.

Następnie p. Jacek Kosmala – przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie z kontroli i działalności Komisji w I półroczu 2010 r. Stanowi ono załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pytań odnośnie sprawozdania nie było.

Ad. 6.

p. Sławomir Knapiński przedstawił informację o kierunkach kształcenia w placówkach oświatowych podległych Starostwu Powiatowemu oraz o przygotowaniu szkół do roku szkolnego 2010/2011, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

p. Jacek Kosmala zapytał, jak przedstawia się zatrudnienie nauczycieli, w stosunku do zmniejszonej ilości uczniów.

p. Sławomir Knapiński odparł, że jest ponad 300 godzin ponadwymiarowych mniej.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że były kontrowersje przy tworzeniu gimnazjum dla młodzieży trudnej przy ZSO. Klasy te zostały przejęte przez ZDZ.

p. Sławomir Knapiński poinformował, że z dniem 31 grudnia musimy zlikwidować Gospodarstwo Pomocnicze przy CKP, gdzie dzieci odbywały praktykę zawodową. Panu Skwarskiemu jest ją łatwiej zapewnić.

Pan Starosta zauważył, że rok temu p. Arcyz wnioskował, żeby tę klasę przenieść.

p. Stanisław Rabczyński wspomniał, że tyle było na ten temat dyskusji, bo stwarzało to wiele problemów. Stwierdził, że teraz cichcem się tej klasy pozbyto.

Pan Starosta temu zaprzeczył. Stwierdził, że praktyczniej jest p. Skwarskiemu nauczyć zawodu, bo ma pół-prywatną szkołę.

Ad. 7. 1)

p. Renata Mróz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2010.

p. Krzysztof Skurczyński prosił o wyjaśnienie zmian na kwotę 21.315 zł, zawartych w drugim punkcie uzasadnienia do uchwały.

p. Renata Mróz wyjaśniła, że jest to przesunięcie kwoty 21.315 zł wnioskowane przez Powiatowy Zarząd Dróg, dotyczące zakupu usług remontowych – remont budynku ZPD i remont drogi Zaborowo.

Więcej pytań i uwag odnośnie projektu uchwały nie było.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, stosunkiem głosów: 13 - „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się”, podjęła uchwałę Nr XLI/235/10 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2010, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 7. 2)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Kozłowo. Przypomniała, że chodzi w nim o doposażenie OSP w Szkotowie. Ponieważ na komisjach uwag do projektu nie było, prosiła o jego przegłosowanie.

Uwag i pytań nie było.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLI/236/10 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Kozłowo, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 7. 3)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za pierwsze półrocze roku budżetowego, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za pierwsze półrocze roku budżetowego.

Ponieważ komisje na swoich posiedzeniach nie wniosły uwag, prosiła o przegłosowanie.

Uwag i pytań nie było.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLI/237/10 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za pierwsze półrocze roku budżetowego, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za pierwsze półrocze roku budżetowego, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 7. 4)

p. B. Zabięło omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchylenia uchwały Nr XLVII/265/06 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 25 października 2006 r. w sprawie ustalenia oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy w Nidzicy.

Uwag i pytań odnośnie projektu uchwały nie było.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLI/238/10 w sprawie uchylenia uchwały Nr XLVII/265/06 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 25 października 2006 r. w sprawie ustalenia oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy w Nidzicy, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 7. 5)

p. B. Zabięło omówiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę w sprawie podziału środków na 2010 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Uwag i pytań nie było.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLI/239/10 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału środków na 2010 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 7. 6)

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy - p. Jacek Dłuski zaznaczył, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości omówiony był szczegółowo na posiedzeniach komisji. Nie było do niego uwag, więc prosił o przegłosowanie.

Uwag i pytań nie było.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLI/240/10 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Pan Starosta zaznaczył, że dzisiaj zajmowano się tematem drogi Łyna i parkingiem. Tak będzie wykonany, żeby zadowolili wszystkich z niego korzystających.

Ad. 7. 7)

p. Elżbieta Bieniek omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Radą Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Nidzickiego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Zaznaczyła, że omówiono go na posiedzeniach komisji stałych i uwag nie było.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLI/241/10 w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Radą Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Nidzickiego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 7. 8)

p. Sławomir Knapieński zaznaczył, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nidzickiego omówiony był na posiedzeniach komisji. Uwag do niego nie wniesiono, więc prosił o przegłosowanie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, stosunkiem głosów 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się” podjęła uchwałę Nr XLI/242/10 w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nidzickiego, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 7. 9)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego do sądu administracyjnego. Zaznaczyła, że Komisje rozważały sprawę na swoich posiedzeniach i nie wniosły uwag do projektu.

Pytań i uwag nie było.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, stosunkiem głosów 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się” podjęła uchwałę Nr XLI/243/10 w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego do sądu administracyjnego, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 8.

Pan Starosta udzielił odpowiedzi na zapytania p. Andrzeja Arcyza dotyczące:

- 1) arkuszy organizacyjnych szkół – zdawał sobie sprawę, że nie będzie precyzyjny, bo do końca żaden z dyrektorów nie wie, ilu uczniów będzie. Jeśli nie zadowolili taką odpowiedzią, to zaprasza p. Arcyza do siebie na rozmowę;
- 2) LZS – popiera ruch społeczny, ale w tym wypadku, czy szukać aktywistów? Proponował, żeby p. Arcyz znalazł ochotnika. Stwierdził, że wszyscy go wesprą. Nie może go naznaczać, bo to mało naturalne.

p. Andrzej Arcyz wtrącił, że prosił o podjęcie pewnych działań. Jest od tego pracownik. Stwierdził, że może ludzie tego wcale nie chcą.

Pan Starosta zaznaczył, że można by wysłać zaproszenia do sołtysów na spotkanie, ale obawia się dużych kosztów tego działania. To nie jest wbrew pozorom takie proste.

p. Andrzej Arcyz stwierdził, że może ludzie wcale nie będą, nie chcą działać. Można jednak zapytać, czy widzą potrzebę.

Pan Starosta zaznaczył, że na spotkaniach zapyta sołtysów.

p. W. Wereszczyński zauważył, że w każdej gminie jest ktoś odpowiedzialny za sport. Można u nich zebrać sołtysów.

Pan Starosta stwierdził, że spróbuje wymienić myśli z zainteresowanymi poza sesją;

- 3) zaświadczeń lekarskich dla sportowców – stwierdził, że powiat dla ZOZ jest tylko organem założycielskim i nie może tego nakazać.

p. Andrzej Arcyz sugerował, aby wystąpić do ZOZ i zapytać, czy nie ma takiej potrzeby, żeby skierować lekarza do zdobycia odpowiednich uprawnień.

Pan Starosta odparł, że rozmawiał o tym z dyr. ZOZ.

p. Andrzej Arcyz nie wierzył Staroście;

- 4) chodnika na ul. Kolejowej – budżet na remonty i inwestycje był ustalony. Nie mając rezerwowych środków, nie można tego zrobić. To nie tylko problem zatoczki, ale cała ulica wymaga remontu. Trzeba by zaplanować środki na przyszły rok.

p. A. Arcyzowi chodzi o najgorszy odcinek, ok. 30 m, to niewielkie pieniądze.

Pan Starosta zaznaczył, że powiat otwarty jest na remonty;

- 5) organizacji ruchu na czas remontu dróg – zadanie to nie należy do powiatu. Organizację ruchu będzie koordynował inwestor. Z posiadanych informacji wie, że jeden pas ruchu ma pozostać czynny;

p. Andrzej Arcyz uważa, że ruch będzie bardzo utrudniony. Ponieważ jest radnym, wnioskuję, żeby podjąć działania, aby odciążyć ruch w mieście. Wskazał małe obwodnice miasta, proponował wspomóc Burmistrza w remoncie mostku w kierunku Olsztyńskiej. Mówił o Kolejowej i wyjeździe na Rozdroże.

Pan Starosta zaznaczył, że Zarząd przemyśli obwodnice na czas remontu. Również uważa, że temat trzeba podjąć.

Następnie Pan Starosta wyraził prośbę do p. Skurczyńskiego, aby takie drobne sprawy zgłaszał do Dyrektora PZD. Jeśli nie będzie chciał odpowiadać, to wtedy Starosta będzie musiał zadziałać. Poinformował, że w całym powiecie utwardzane są powierzchniowo drogi.

p. Krzysztof Skurczyński wtrącił, że chodzi o wykoszenie niewielu metrów w Siemiątkach. Dodał, że dyrektor słyszy o problemach drogowych, więc czy jeszcze raz je zgłaszać?

Pan Starosta stwierdził, że dzisiaj słyszy, ale miał prośbę na przyszłość, żeby takie sprawy zgłaszać bezpośrednio do jednostki. Następnie prosił Sekretarz Powiatu – p. Elżbietę Bieniek o odpowiedź na zapytanie p. Krzysztofa Skurczyńskiego dotyczące kontroli w Starostwie.

p. Elżbieta Bieniek przypomniała, że rok temu Rada zmieniała Regulamin Organizacyjny Starostwa i zabezpieczała środki na etat audytora wewnętrznego. Od tamtej pory ogłaszamy kolejne nabory i rozmawiamy z osobami posiadającymi odpowiednie kwalifikacje, jednak nikt nie składa ofert. To, że nie mamy audytora nie znaczy, że pracujemy źle. Na bieżąco kierownicy kontrolują pracę pracowników. To też wynika z oceny okresowej pracowników – terminowość, rzetelność, fachowość. Dodała, że w Starostwie wdrożyliśmy rok temu elektroniczny obieg dokumentów, a w nim nic nie da się ukryć. Jest pełna kontrola. Jesteśmy na etapie zmiany na nowy program, łatwiejszy, bo tylko nieliczne samorządy go wprowadziły. Ponadto w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca Starosta spotyka się z Kierownikami wydziałów.

p. Krzysztofa Skurczyńskiego odpowiedź ta nie zadowoliła. Przypomniał posiedzenie komisji w szpitalu, kiedy mowa była, że będzie kontrola w Wydziale Ochrony Środowiska.

p. Zbigniew Wernik zaznaczył, że odpowiedź na to zapytanie będzie w dalszej kolejności.

Pan Starosta odpowiedział na następne zapytania p. Krzysztofa Skurczyńskiego odnośnie:

- Wydziału Zarządzania Kryzysowego – pracują w nim aktualnie dwie osoby, trzecia zostanie wyłoniona w konkursie. Zatrudnienie się nie zwiększa.

- kontroli NIK – dotyczyła ona zwirowni. Znalaziono dwie, które działały bez koncesji. W Szkotowie wyszła drobna sprawa, natomiast za torami – duży problem. Poczyniliśmy kroki, podaliśmy do Prokuratury. Koncesję musimy wydać. Wystąpiliśmy do rzeczoznawcy i nie pozostawimy sprawy bez konsekwencji. Dodał, że Wydział Geodezji narzekał, że na środowisko nie ma czasu. Dziś funkcjonuje Wydział Ochrony Środowiska i ma dużo pracy. Starosta zadowolony jest z Pani kierownik, bo przejmuje się tymi problemami. W ciągu 2-3 miesięcy nie rozwiążemy ich wszystkich, ale skutków pozytywnych jest coraz więcej. Wszyscy

dzisiaj chcą kopać żwir, bo to ogromne pieniądze. Na pewno będą w najbliższym czasie kłopoty z tego tytułu. Na ile się uda sprzeciwić cwaniackim działaniom, nie wie, ale będzie się starać.

Następnie Starosta odpowiedział na zapytania p. Stanisława Rabczyńskiego dotyczące:

- 1) chodnika w Piątkach – przypomniał, że Rada miała zamiar go realizować, natomiast Gmina Nidzica zaproponowała 200.000 zł, ale nie na to miejsce. Zgodnie z propozycją Gminy będziemy realizować chodniki na ul. Nowomiejskiej i Warszawskiej;
 - 2) pieniędzy ze sprzedaży internatu – środki te zmniejszyły deficyt budżetu. Wszystkie nadwyżki wrzucamy w deficyt. Jeśli się remontuje, to wciąż brakuje pieniędzy. Podkreślił, że nie przejadamy pieniędzy;
 - 3) w sprawie nadwyżki – oddał głos p. Renacie Mróz – Skarbnikowi Powiatu, która zaznaczyła, że wolne środki, które pozostały w 2008 r. w wysokości 300.000 zł, to wolne środki z lat ubiegłych. W 2006 r. kredyt nie został w całości wykorzystany i przeszedł na następny rok. Po rozliczeniu roku 2006 sporządzono bilans. Na tej podstawie wolne środki, czy nadwyżkę, wprowadzono do budżetu na pokrycie deficytu. Przypomniała, że subwencja równoważąca zaspokaja jedynie podstawowe funkcjonowanie PZD o drobne remonty. Wszystkie nie wolne środki zmniejszają deficyt budżetu. Dodała, że kiedy wpłynęły środki, pozostał mniejszy kredyt. Kredyt ten i nadwyżka budżetowa zostały rozdysponowane w 2009 r., zmniejszając również kredyt.
- p. Stanisław Rabczyński wspominał, że nadwyżka na koniec kadencji wyniosła 1 446 000 zł. Zapytał, czy środki zostały spożytkowane na pokrycie deficytu.

p. Renata Mróz potwierdziła.

p. Stanisław Rabczyński odniósł się jeszcze do chodnika w Piątkach, ponieważ zostało tam niedużo do dokończenia. Chodnik bowiem urwał się w połowie „starej” wsi. Sprawa ta ciągnie się już od poprzedniej kadencji. Wypadki były tu argumentem do budowy chodnika i powinien zostać dokończony. Zabiegała o niego Pani sołtys i gmina. Powiat 120 000 zł zaplanował i nic się nie dzieje. Stwierdził, że teraz odpowie ludziom, że inne inwestycje były ważniejsze.

Pan Starosta przypomniał, że w pierwszym i drugim roku robiliśmy zgodnie z porozumieniem, po 50% z gminą. W trzecim robiliśmy sami. Miasto uważa, że te dwa chodniki są ważniejsze od tamtego. Musimy być elastyczni, bo te inwestycje dotuje miasto. W Piątkach musielibyśmy sami robić chodnik.

p. Stanisława Rabczyńskiego nie satysfakcjonowała ta odpowiedź. Szereg inwestycji nie jest przy wsparciu innych gmin realizowanych. To nie argumentacja, że gmina nie dokłada. To nasza droga.

Pan Starosta stwierdził, że p. Rabczyński musi odpowiadać, jak radny powiatowy. Jeśli w Gminie Kozłowo robimy po połowie, to powinniśmy w innych gminach robić tak samo.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że oprócz gminy Nidzica są inne gminy, które nie dokładają.

Pan Starosta odparł, że każda z gmin dokłada 50%, jedna tego nie robi.

p. Andrzej Arcyz wspomniał, że na ostatniej sesji zadał pytanie dotyczące Piątek. Starosta odpowiedział, że twierdząco. Dziś natomiast mówi, że nie będzie remontu. Nie otrzymał też odpowiedzi w sprawie stypendiów sportowych. Otrzymują go sportowcy, którzy nie reprezentują naszych klubów. Starosta nie poinformował, jak je rozdzielono.

Pan Starosta stwierdził, że pomoc sportowcom nie jest wystarczająca, bo potrzeby są ogromne. Jedynym wyczynowo u nas uprawianym sportem jest piłka nożna. Dyskusja była trudna. Sam osobiście zrobiłby to inaczej, ale decyduje 5 osób. Piłkarze dostają najwyższe stypendium, bo muszą zaangażować się najbardziej, tak więc otrzymało je 15 osób – z Nidzicy, 10- z Janowca Kościelnego. Wszystkie kluby dostały wsparcie, nikogo Zarząd nie zostawił. Jeśli ktoś dostał stypendium z wyrównaniem, to był to spory zastrzyk gotówki. Szkoda, że nie można piłkarzy wesprzeć tak, żeby wyczyny były lepsze.

p. Andrzej Arcyz zapytał, czy to jest logiczne, że stypendium otrzymują osoby, które nie są w naszym powiecie.

Pan Starosta zaznaczył, że w momencie przyznawania stypendium osoby te były członkami naszego klubu. Dzisiaj otrzymał pismo, że już nie grają, a w zamian proponowane są inne osoby.

p. Andrzej Arcyz zauważył, że jest zawodniczka z Mewy-Gdynia.

Pan Starosta odparł, że wszystko jest zgodnie z regulaminem.

Ad. 9

p. Andrzej Arcyz zwrócił się z następującymi zapytaniami:

1) Czy postąpiono słusznie, że wyprowadzono szkołę ze struktur powiatu bez podjęcia uchwały. Dodał, że na Komisji Oświaty sprawa nie była przedstawiana. W sprawozdaniu też nic o tym nie mówiono.

2) Czy prawdą jest, że Starosta dofinansowuje większość sołeckich festynów? Jeśli tak, to czy ze środków powiatu i czy jest na to zgoda Rady, czy porozumienie z gminami.

Pan Starosta odpowiedział, że żadnego sołectwa, czy osoby prywatnej nie może dofinansować. Wspieramy samorządy gminne, czy dofinansowujemy konkursy – w formie nagród. Jutro np. jedzie do Jabłonki, Żelazna wręczać puchary, upominki – to nie jest drogie. Dodał, że Zarząd może przeznaczać na ten cel nieduże sumy, wyróżnić stoisko w czasie dożynek, ale to nieduże kwoty.

Pan Starosta zaznaczył, że rozważy sprawę dotyczącą gimnazjum i odpowie Panu Arcyzowi.

p. Andrzej Arcyz stwierdził, że nie zadowala go ta odpowiedź. Stwierdził, że pomoc jest, ale czy jest na to przyzwolenie? Czy Starosta może tak czynić? Należałoby sprawdzić, z jakich środków jest finansowane.

p. Lech Brzozowski odparł, że dofinansowanie jest ze środków promocji powiatu.

p. Edward Rozmus zabrał głos w sprawie zarządzania kryzysowego. Przypomniał, że jest to instytucja powołana przez Parlament. Według niego – zbyteczna. Mamy

bowiem przykład Bogatyni. Cóż ludzie mogą zrobić w przypadku takiej katastrofy? Nie mają odpowiednich narzędzi. Od działań są służby, wojsko. Dla p. Rozmusa to zbędne rozbudowanie biurokracji. Był przeciwny temu wydziałowi całą kadencję. Oni powinni mieć obowiązek powiadamiania. p. Rozmus osobiście nigdy takiej informacji nie dostał. Powinien być sołtys powiadomiony. Wiele jest takich elementów, zadań bez pieniędzy. Bezrobocie maleje, a jest więcej etatów. Działania nie są skoordynowane.

Odnosił się jeszcze do stypendiów sportowych. Zaznaczył, że był przeciwny temu podziałowi. Nie będzie sprawiedliwej metody podziału. Pytał o motywację, bo nagroda powinna być na koniec, po przejściu do wyższej ligi. Uważa, że dzisiaj piłka jest komercyjna. Jest miłośnikiem lekkiej atletyki. Uważa, że złotego środka się nie znajdzie.

Zdaniem radnego Rozmusa należałoby się zająć podsumowaniem kadencji, szukać oszczędności, zająć się Powiatowym Zarządem Dróg i wyjaśnić, czy powinien mieć maszyny i robić samodzielnie pewne zadania, czy zamawiać usługi. Rola PZD musi być określona.

p. Zbigniew Wernik stwierdził, że zgadza się co do PZD, ale odnośnie Zarządzania Kryzysowego sprawy nie rozstrzygniemy.

Pan Starosta zauważył, że każdy ma swój gust w kwestii sportu. Odnośnie zaś Wydziału Zarządzania Kryzysowego – uważa, że p. Rozmus zbyt zubożył problem, bowiem chodzi tu również o funkcjonowanie Państwa w momencie wojny, czy mobilizacji. Mamy tam trzech ludzi, to niedużo. Do prowadzenia Centrum obliguje nas ustawa. Nadmienił, że p. Rabczyński wie, że Starosta musi być gotowy do działania. Ci ludzie muszą koordynować działania w momentach takich jak pożary, podtopienia itp. Jedna osoba jest cały czas na dyżurze. Trzeba tę komórkę usprawniać, żeby funkcjonowała i rozwijała się.

p. Grzegorz Napiwodzki dodał, że aktywność tego wydziału jest bardzo wysoka. Ostrzegają o nadchodzących burzach. Komunikaty wysyłają do Wójtów, a dalej oni rozsyłają do Sołtysów. Ocenia działalność wydziału bardzo wysoko.

p. Edward Rozmus podtrzymał, że zdarzenia obsługują straż i policja, jak w przypadku wypadku cysterny z gazem. Zapytał, jaki bezpośredni wpływ mają na to te osoby.

Pan Starosta odparł, że zajmują się ewakuacją ludności. Dodał, że gdybyśmy nie podejmowali pewnych czynności, łamalibyśmy prawo.

p. Krzysztof Skurczyński zauważył, że pojawiło się na stronie Starostwa ogłoszenie o naborze na stanowisko inspektora do Wydziału Zarządzania Kryzysowego.

Pan Starosta wyjaśnił, że są 3 etaty, z czego 2 są obsadzone, a 1 umowa wygasła (zatrudnienie z programu 50+).

p. Krzysztof Skurczyński zapytał, ile ofert wpłynęło na dzień dzisiejszy.

Pan Starosta nie wiedział.

p. Krzysztof Skurczyński zabrał głos w sprawie słupa na ul. Nowomiejskiej. Zaznaczył, że jeśli jako radny chciałby załatwić sprawę, to musiałby pokryć koszty. O załatwienie sprawy wystąpi więc Burmistrz Nidzicy i będzie to zrobione dla gminy.

p. Zbigniew Wernik zaznaczył, że należy chwalić takie inicjatywy.

p. Krzysztof Skurczyński zabrał głos w kwestii porządkowej. Zauważył, że salę obrad opuściła duża część kierowników jednostek, a pracują do 15:00.

Pan Starosta powiadomił, że część z nich się zwalniała.

p. Grzegorz Napiwodzki uważa, że zdecydowana większość jest obecna. Wychodząc usprawiedliwiają się.

p. Waldemar Słupski odniósł się do zapytania o dotowanie imprez przez Starostę. Uważa, że jeśli tak się dzieje, to jest to korzystne, bo ludzie to doceniają, a koszty są symboliczne. Proponował, aby drużynom fundować jeszcze stroje. Działania LZS są społeczne. Uważa, że są chętni do gry, ale nie ma komu tego prowadzić.

Zabrał głos również w sprawie ul. Nowomiejskiej. Uważa, że od początku były w tej kwestii działania wielu ludzi, począwszy od p. Dubojskiego, kiedy zrobiona została jedna strona chodnika. Cel był taki, żeby dzieci chodziły bezpiecznie do szkoły. Również niepełnosprawni mogą się poruszać. Po likwidacji słupa dopiero pojawiły się możliwości zrobienia drugiej strony chodnika. Problem był też z prywatną posesją.

p. Zbigniew Wernik przypomniał radnym o składaniu oświadczeń majątkowych w terminie do 10 września.

p. W. Wereszczyński stwierdził, że dobrze, jeśli imprezy są nagradzane, ale chodzi o to, żeby zachować ciągłość. Gdyby LZS funkcjonował, byłoby lepiej, bo sport to nie tylko piłka nożna.

p. Zbigniew Wernik poinformował, że był na wręczeniu nagród w rozgrywkach tenisa stołowego, podnoszenia ciężarów itd.

p. Andrzej Arcyz proponował sprawdzić, czy to jest prawnie. Gdyby p. Waldemar Słupski zajął się problemem, dziś by o to nie pytał. Dodał, że jest za tym, żeby nagradzać sportowców i imprezy, jeśli to jest zgodnie z prawem.

Więcej wolnych wniosków nie było.

Wobec wyczerpania porządku, Przewodniczący Rady o godz. 14⁵⁰ zamknął obrady.

Protokołowała:

Inspektor
/-/ mgr Małgorzata Wojtaszewska

Przewodniczący Rady
/-/ Zbigniew Wernik