

Protokół Nr VII/2011
z obrad VII sesji Rady Powiatu w Nidzicy IV kadencji,
która odbyła się w sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza
w dniu 29 kwietnia 2011 r.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady – p. Grzegorz Napiwodzki o godzinie 12⁰² otworzył sesję, a następnie przywitał zaproszonych gości oraz radnych powiatu, Panów Starostę i Wicestarostę, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych, wydziałów Starostwa Powiatowego, przedstawicieli prasy, radia oraz wszystkich przybyłych. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że porządek obrad sesji dostarczony został radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Zapytał, czy są do niego uwagi.

Wicestarosta Lech Brzozowski wnioskował o następujące zmiany w porządku obrad sesji:

1. zamianę miejscami punktów 5 i 6, na prośbę Inspektora Sanitarnego.
2. zdjęcie z porządku obrad w punkcie 8 w podpunkcie 5) projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną, a w to miejsce wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nidzickiego. Sprawa omawiana była na komisjach i zmiana ta wynika z rozważań radnych;

3. w punkcie 8 dodanie podpunktu 7) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej i pomocy rzeczowej dla Gminy Nidzica. Jako uzasadnienie podał, że środki dla Gminy zostały już zatwierdzone w uchwale budżetowej, ale żeby nie czekać do kolejnej sesji w czerwcu, wnioskuje o podjęcie uchwały na dzisiejszym posiedzeniu.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski p. Lecha Brzozowskiego.

1. W wyniku głosowania wniosek o zamianę miejscami punktów 5 i 6 został przyjęty jednogłośnie;
2. Kolejny wniosek, o zdjęcie z porządku obrad w punkcie 8 w podpunkcie 5) projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną, a w to miejsce wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nidzickiego – również został przyjęty jednogłośnie;
3. Rozszerzenie porządku obrad w punkcie 8 o podpunkt 7) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej i pomocy rzeczowej dla Gminy Nidzica – przyjęto jednogłośnie.

Porządek obrad, ze zmianami, został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Ocena bezpieczeństwa sanitarnego w Powiecie Nidzickim.
6. Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Nidzickim.
7. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nidzickiego z Organizacjami Pozarządowymi w 2010 r.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Nidzica,
 - 2) zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2011-2026,
 - 3) zmian w budżecie powiatu na rok 2011,
 - 4) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności drogowej,

- 5) rozpatrzenia skargi na Starostę Nidzickiego,
 - 6) rozpatrzenia skargi na czynności Zarządu Powiatu oraz Starosty Nidzickiego,
 - 7) udzielenia pomocy finansowej i pomocy rzeczowej dla Gminy Nidzica.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski.

Ad. 2.

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie było, został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

Sprawozdanie z działalności Zarządu złożył Starosta Ludwik Ekiert. Stanowi ono załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

p. Ryszard Kumelski zwrócił się z następującymi pytaniami:

1. Kto jest w składzie Komisji Konkursowej opiniującej oferty na realizację zadań publicznych Powiatu Nidzickiego w roku 2011 i kto jej przewodniczy.

2. rodzina p. od wielu lat zamieszkuje w budynku po byłym SKR. Jak się tam znaleźli, czy sami się wprowadzili, czy za czyjąś zgodą.

p. Edward Rozmus zauważył, że zdaniem Zarządu Powiatu świadczenie płatnych usług przez ZOZ nie jest zgodne z prawem. Dziwi się, że temat ten nie był poruszany na komisjach. Następnie zwrócił się z zapytaniem, jakim samochodem i w jakiej skali firma będzie przewozić materiały.

p. Elżbieta Bieniek odpowiedziała na zapytanie p. Ryszarda Kumelski dotyczące składu Komisji Konkursowej. Przypomniała, że w grudniu Rada podjęła uchwałę w sprawie Rocznej Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Następnie uchwałą Zarządu Powiatu ogłoszono konkurs na realizację zadań pozarządowych. Termin składania ofert był do końca marca br. W wyniku konkursu złożono 15 ofert. Komisja to organ doradczo-opiniujący, w której skład wchodzi:

1. Elżbieta Bieniek - Przewodnicząca Komisji,
2. Paweł Bukowski – Zastępca Przewodniczącego,
3. Karol Wojciechowski – członek,
4. Beata Andryszczyk – członek,
5. Maciej Prażmo – członek,
6. Lech Brzozowski – członek,
7. Elżbieta Szypulska – członek,
8. Marzena Pawlak – członek.

Pan Starosta stwierdził, że drugie pytanie p. Ryszarda Kumelskiego jest trudne. Rozmawiał na ten temat z posłem, który zainteresował się tą sprawą. Nie zna powodów, dla których 7 lat temu te osoby znalazły się w budynku należącym do ZSRiO. Trzeba spowodować, żeby znaleźli inne lokum. Nie płacili długo za prąd. Są duże zobowiązania. Spróbował pytanie skierować do poprzedniego Starosty – p. Stanisława Rabczyńskiego. Z 2 osób, zrobiła się rodzina. Dodał, że spotkał się z lokatorami. Do 1 września pozwolono im tam mieszkać, ale muszą sobie znaleźć lokum. Wójt Janowa nie ma mieszkań. Również w swoim gabinecie gościł rodzinę. O fakcie, że mieszkają tam ludzie, dowiedział się 2 lata po objęciu stanowiska w poprzedniej kadencji. Sytuacja jest tam złożona, bo dotyczy ludzi, ale myśli, że w najbliższym czasie zostanie rozwiązana.

p. Stanisław Rabczyński zaznaczył, że powie tyle, ile pamięta. Podkreślił, że problemy mieszkaniowe rozwiązuje gmina, nie powiat. Myśli, że Wójt się zwrócił do poprzedniego dyrektora szkoły. Sądzi, że podpisana była jakaś umowa, aby chwilowo ludzie mogli zamieszkać w tym budynku. Nie wie, czemu jest ich teraz więcej. Są dokumenty, które można sprawdzić.

Pan Starosta o odpowiedź na pytanie p. Edwarda Rozmusa dotyczące udzielenia zgody na przewóz drogą powiatową poprosił dyrektora PZD.

p. Jacek Dłuski zaznaczył, że Państwo prowadzą działalność transportową. Zwrócili się z prośbą o umożliwienie transportu 3800 ton piasku i innych materiałów do budowy domu, na

przestrzeni 2 miesięcy. W odpowiedzi zawarł również oczekiwania co do pory przewozu. Po przewiezieniu materiałów trasa zostanie zlustrowana. Jeśli będą uszkodzenia, naprawią je.

Pan Starosta dodał, że próbowano inaczej wyznaczyć trasę przejazdu, ale samochód nie byłby w stanie nią przejechać. Zaznaczył, że jest to miejscowa firma, a przewóz nie stwarza dużego niebezpieczeństwa.

Pan Starosta poprosił Z-cę Dyrektora ZOZ – p. Macieja Glinka o odpowiedź na zapytanie p. Rozmusa dotyczące płatnych usług.

p. M. Glinka zaznaczył, że dyrekcja dyskutuje wspólnie z prawnikami. Uważa, że potrzebna jest zgoda organu założycielskiego. Rozumieją stanowisko, że brak jest delegacji na wyrażenie opinii. Sprawa będzie rozważana na Radzie Społecznej ZOZ. Zapotrzebowanie na usługi rehabilitacyjne jest bardzo duże, a NFZ nie ma na nie środków. Sprzęt i personel jest, ale nie można wykonywać usług.

p. Edward Rozmus zapytał, czy to wynika z różnicy zdań między prawnikami ZOZ i Starostwa. Pan Starosta odparł, że Zarząd nie wyraził negatywnej opinii.

p. Krzysztof Skurczyński zaznaczył, że firma Państwa przewozi ziemię ogromnymi samochodami. Wieczorami jeździ, co wydaje się dziwne. Zapytał, czy zwrócono się o pozwolenie do Burmistrza. Samochód nie jedzie przez Orłowo, czy Likusy, tylko nową schetynówką. Tam jest ograniczenie do 16 ton.

Pan Starosta rozumie, że to pytanie do Komendanta Policji. Firma pytała o przejazd trasą Napiwoda-Natać Mała.

p. Zdzisław Napiórkowski stwierdził, że jeśli się coś buduje, to materiał trzeba dowieźć. Po południu jeżdżą, bo w dzień pracują dla PRDiUST.

p. Lech Brzozowski podkreślił, że Zarząd uznał, iż trzeba wyrazić zgodę. Zgodę wyraziło również Sołectwo Jabłonka. Samochody mają ciężkie, ale specjalistyczne, z rozłożonym, mniejszym naciskiem na oś.

p. Zdzisław Napiórkowski dodał, że mają ładowność 20 ton na 4 osiach.

Ad. 4.

p. Krzysztof Skurczyński zwrócił się z następującymi interpelacjami:

1) zaznaczył, że budowana jest droga do Bolejn. Przekazał prośbę Sołtysa Wólki Orłowskiej o wycinkę 3 drzew między Bolejnami a Wólką Orłowską. Są one bardzo pochylone.

2) prosił o informacje odnośnie monografii Powiatu,

3) zapytał, czemu przeciąga się sprawa konkursu na Kierownika PCPR. Jednostka podlega jest bez stanowiska kierowniczego. Wiadomym było, że p. Zabiełło odchodzi na emeryturę. Wie, że musi to być osoba, która przepracowała 3 lata w jednostce. Zapytał, czy Pani, która pełni funkcję kierownika ma do tego kwalifikacje.

p. Edward Rozmus zapytał, czy nie można przyciąć drzew wchodzących w jezdnię przy drodze Bolejny – Łyna. Obecnie rosną dwa rzędy drzew. Przypomniał, że p. Dłuski obiecał, że wymaluje oś jezdni. Droga jest mocno zwężona i dochodzi do niebezpiecznych zbliżeń. Mieszkańcy proszą, żeby oznaczyć oś jezdni.

p. Paweł Bukowski zapytał, co będą obejmować remonty przejazdów kolejowych.

Pan Jacek Dłuski przytoczył treść pisma PKP (znajduje się w dokumentach Rady Powiatu).

p. Ewelina Szymańska zgłosiła zapytanie dotyczące świadczenia usług zdrowotnych przez Nidzickie Pogotowie po godz. 18:00, w niedziele i święta. Zaznaczyła, że mieszkańcy Gminy Kozłowo odsyłani są do Pogotowia w Działdowie. Zapytała, z czego to wynika i prosiła o podanie podstawy prawnej.

Ad. 5.

p. Beata Wróblewska-Więcek przedstawiła informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w Powiecie Nidzickim w 2010 r., która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pytań i uwag nie było.

p. B. Wróblewska-Więcek podziękowała za pomoc ekipy remontowej przy odnowie elewacji budynku Sanepidu.

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że pomimo, iż Sanepid to organ kontrolny, to pomaga i współpracuje. Pracownicy są bardzo kompetentni i życzliwi. Podziękował p. Wróblewskiej-Więcek za dobrą współpracę.

Ad. 6.

Pan Prokurator Marek Borowiecki przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Nidzickim za rok 2010 oraz pierwszy kwartał 2011 r. Stanowi ona załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Uwag i pytań nie było.

Trzech radnych opuściło salę obrad: p. Krzysztof Skurczyński, p. Zdzisław Napiórkowski i p. Edward Rozmus. Na sali obecnych było 12 radnych.

Informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Nidzickiego za okres I kwartału 2011 r. w porównaniu do roku 2009 i 2010 przedstawił Komendant Powiatowy Policji p. Witold Barcikowski. Stanowi ona załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

p. Edward Ośko prosił o wyjaśnienie pojęcia postępowania wszczętego i stwierdzonego. Czy są to pojęcia rozłączne, czy się krzyżują.

p. Witold Barcikowski odparł, że zdarzenie, podejrzenie, po uwiarygodnieniu skutkuje wszczęciem postępowania przygotowawczego. To są postępowania wszczęte.

p. Ryszard Kumelski stwierdził, że dobrze byłoby, gdyby radni wcześniej otrzymali tę informację na płycie. Stwierdził, że Policja wykrywa dużo, ale trzeba coś robić, żeby przestępczość malała. Tego Policja sama nie załatwi. Uważa, że trzeba wrócić do profilaktyki poprzez instytucje.

p. Witold Barcikowski zaznaczył, że dążą do systemu modelowego. Dynamika przestępczości rośnie, co martwi. Daleki jednak byłby od tego, żeby stwierdzić, że przestępczość rośnie. Przyjmują zawiadomienia i działają. Przedstawia rzeczywistość, na którą rzutuje praca Policji.

p. Paweł Bukowski uważa, że świadomość obywateli wzrasta, zgłaszają wiele spraw, a Policja robi dużo, żeby było bezpieczniej. Wszystko zdaniem radnego zmierza w dobrym kierunku.

Więcej pytań nie było.

Głos oddano Zastępcy Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej – p. Zbigniewowi Słupskiemu. Przedstawił on informację na temat stanu bezpieczeństwa Powiatu Nidzickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Stanowi ona załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pytań odnośnie informacji nie było.

Ad. 7.

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nidzickiego z Organizacjami Pozarządowymi w 2010 r. omawiane było na posiedzeniach komisji stałych. Zapytał, czy jest potrzeba przedstawić je na sesji.

Radni nie zgłosili takiej potrzeby.

Uwag i pytań odnośnie sprawozdania nie było.

Salę obrad opuścił radny Robert Radzymiński. Obecnych było 10 radnych.

Ad. 8. 1)

p. Renata Mróz zaznaczyła, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Nidzica omawiany był na posiedzeniach komisji. Ponieważ nie było do niego uwag, prosiła o przegłosowanie.

Pytań i uwag nie było.

Rada, w obecności 10 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/40/2011 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Nidzica, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 8.2)

p. Renata Mróz przypomniała, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2011-2026 również był omówiony na posiedzeniach komisji i nie było do niego uwag. Prosiła o przegłosowanie.

Uwag i pytań nie było.

Rada, w obecności 10 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/41/2011 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2011-2026, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 8.3)

p. Renata Mróz zaznaczyła, że uwag odnośnie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2011 nie było. Prosiła więc o przegłosowanie.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Rada, w obecności 10 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/42/2011 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2011, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Do obrad dołączył radny Robert Radzymiński. Na sali obecnych było 11 radnych.

Ad. 8.4)

p. Sławomir Knapiński zaznaczył, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności drogowej omówiony był na posiedzeniach komisji stałych i nie było do niego uwag. Jeśli nie ma pytań, prosił o jego przegłosowanie.

Pytań i uwag nie było.

Rada, w obecności 11 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/43/2011 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności drogowej, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 8.5)

p. Sławomir Knapiński poinformował, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nidzickiego powstał na posiedzeniach komisji, ponieważ skarga została uznana za bezzasadną.

Pytań i uwag odnośnie projektu uchwały nie było.

Rada, w obecności 11 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/44/2011 w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nidzickiego, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 8.6)

p. Jacek Dłuski zaznaczył, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności Zarządu Powiatu oraz Starosty Nidzickiego był szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji. Nie było do niego zastrzeżeń, dlatego prosił o podjęcie uchwały.

Uwag i pytań nie było.

Rada, w obecności 11 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/45/2011 w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności Zarządu Powiatu oraz Starosty Nidzickiego, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 8.7)

p. Renata Mróz zaznaczyła, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej i pomocy rzeczowej dla Gminy Nidzica omówiony był na posiedzeniach komisji. Powiat udziela pomocy w kwocie 200.000 zł i rzeczowej o wartości 7.000 zł na zakup znaków drogowych. Środki te są zabezpieczone w uchwale budżetowej. Prosiła o podjęcie uchwały.

Pan Starosta dodał, że jest to wzajemna pomoc obu samorządów, aby ułatwić pozyskanie środków z programów unijnych.

Uwag i pytań nie było.

Rada, w obecności 11 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/46/2011 w sprawie udzielenia pomocy finansowej i pomocy rzeczowej dla Gminy Nidzica, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 9.

p. Grzegorz Napiwodzki zauważył, że nieobecni są dwaj radni, którzy składali interpelacje. Zapytał radnych, jak w tej sytuacji odpowiadać.

p. Ryszard Kumelski stwierdził, że jest to lekceważenie osób, które mają odpowiadać, dlatego proponował nie udzielać odpowiedzi.

p. Grzegorz Napiwodzki przegłosował wniosek p. Ryszarda Kumelskiego.

Wniosek przyjęto przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

p. Ryszard Kumelski stwierdził, że jeśli ktoś przewiduje, że będzie musiał wyjść, to odpowiedzi ewentualnie można udzielić na następnej sesji, bądź na piśmie.

Odpowiedzi na zapytanie p. Eweliny Szymańskiej udzielił z-ca dyr. ZOZ - p. M. Glinka. Opiekę nocną i świąteczną oraz po godz. 18:00 pacjenci z Kozłowa mają zakontraktowaną w Działdowie. Zaznaczył, że tak jest od dawna. Do tego roku kontraktowanie usług polegało na tym, że lekarze rodzinni zwracali usługi dla świadczeniodawców. Lekarze rodzinni z Kozłowa zlecają te usługi do Działdowa. Dodał, że w bieżącym roku NFZ sam dokonał podziału. Składali wniosek do konkursu, żeby do Nidzicy szedł kontrakt. NFZ odpowiedział, że pacjenci są już przyzwyczajeni do Działdowa.

p. Ewelina Szymańska zapytała z czego to wynika, czy są jakieś przepisy?

p. M. Glinka odparł, że w nagłych przypadkach szpital udziela pomocy.

p. Ewelina Szymańska stwierdziła, że temat wymaga przemyślenia.

p. M. Glinka poinformował, że w kontakcie z NFZ jest zapis istotny dla ZOZ, natomiast pacjentów informują lekarze. Widziałby chętnie inicjatywę Rady, żeby tę usługę zakontraktowano w naszym regionie.

Pan Starosta zaznaczył, że spróbuje przedyskutować sprawę z Wójtem Kozłowa. Postarają się sprawę rozwiązać, żeby usługi były w naszym szpitalu.

p. Janusz Kwiatek wrócił do historii. Uważa, że sprawę pokpił ZOZ w latach wcześniejszych. To, że pacjenci odeszli do ZOZ w Działdowie, to nie wina ludzi. Zależeli lepsze usługi. Dzisiaj jest to sprawa trudna dla ZOZ, a pieniądze uciekają.

p. M. Glinka podkreślił, że ZOZ wnioskował o kontrakt na usługi w tym rejonie. Mieszkańcy będą decydować.

Pan Starosta uważa, że będzie to problem, ponieważ jakość jest konkurencyjna, ale będzie próbować.

Ad. 10.

p. Grzegorz Napiwodzki poinformował, że Komisja Rewizyjna zakończyła kontrolę w sprawie skargi p. Będzie ona przedstawiona na komisjach, a projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wejdzie do porządku obrad następnej sesji.

Następnie p. Grzegorz Napiwodzki przeczytał odpowiedź dla Sołectwa Jabłonka w sprawie budowy kładki w Nataci. Pismo to skierowano również do wiadomości radnego Ryszarda Kumelskiego (znajduje się w dokumentach Rady Powiatu).

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poinformował, że ze Starostwa Powiatowego w Sokołowie wpłynęła propozycja wsparcia dzieci z ubogich rodzin, w ramach programu „Skrzydła”. Przeczytał pismo w tej sprawie (znajduje się w dokumentach Rady Powiatu).

Pan Starosta proponował przekazać to pismo do Komisji Oświaty.

p. Stanisław Rabczyński zapytał, kto i do kogo kierował pismo w sprawie budowy kładki w Nataci.

p. Jacek Dłuski odparł, że nie pamięta, czy do Starosty, czy do niego było kierowane. Być może skierowane było do Pana Starosty.

p. Ryszard Kumelski zaznaczył, że Rada Sołecka zwracała się z prośbą do Starosty. Stwierdził,

że zaszło tu nieporozumienie, ponieważ nie chodzi o tegoroczny budżet, ale o rok 2012. Mówił mieszkańcom, że budżet tegoroczny jest już uchwalony, więc zaszło jakieś nieporozumienie.

Pan Starosta zaznaczył, że w ubiegłym roku były zabezpieczone środki na ten cel. Przyjęliśmy pewne priorytety inwestycji drogowych, przy udziale środków zewnętrznych. W naszym pasie drogowym tej kładki nie zmieścimy. Gmina chce przekazać działkę, żebyśmy my zbudowali kładkę. Jeżeli w przyszłym roku gmina wystąpi do nas z propozycją budowy na takich zasadach, to podejmiemy temat.

p. Ryszard Kumelski stwierdził, że gdyby taka była odpowiedź dla mieszkańców, to byliby zadowoleni.

Pan Starosta poprosił dyrektora PZD, żeby odpisał w tym tonie Sołtysowi.

p. Ryszard Kumelski zwrócił uwagę, że radni opuszczają posiedzenia. Zapytał, czy nie można by ustawić tak spotkań komisji i Rady, żeby nie kolidowały z sesjami Rady Miejskiej. Uważa, że można to zorganizować. Ponadto radny uważa, że inicjatorem uchwał jest Zarząd. Uchwały przychodzą do Komisji i jeśli są wnioski, czy rozbieżności, to głosuje się na sesji. Jeśli na komisjach są głosowane wnioski, to z powrotem wracają na Zarząd, który je przyjmuje lub odrzuca. Wtedy radni czują się pełnowartościowymi radnymi. Zarząd powinien decydować. Im więcej radni by debatowali na komisjach, tym mniej na sesjach. Wie, że wczoraj było kilka wniosków. Zarząd powinien się do wniosków ustosunkowywać. Przejrzał 5 ostatnich protokołów z posiedzeń Zarządu i nie doczytał się, żeby dyskutowano nt. wniosków, a tak powinno się to odbywać. Zapytał również, czy protokół z sesji można zamieszczać w Biuletynie Informacji Publicznej przed sesją, bo są umieszczane po sesji. p. Kumelski uważa, że nie musi biegać po urządzenie, a protokół mógłby przeczytać w domu.

Pan Starosta uważa, że p. Kumelski nie do końca ma rację w tym względzie. Gdyby wyniknęło coś nagłego, to dziś Zarząd spotkałby się przed sesją. Sprawy poruszane na komisjach są analizowane. Uważa, że przepływ informacji jest bardzo istotny.

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że postara się zwrócić uwagę i dopasować terminy posiedzeń. Zaznaczył, że w dniu dzisiejszym ma sesję w Janowie. Nie wszystko dało się dopasować. Odnosnie protokołów z sesji, z tego, co wie, to jest dostępny w regulaminowym terminie do wglądu w biurze Rady Powiatu. Z mecenasem musi skonsultować, czy jego upublicznienie przed przyjęciem będzie zgodne z prawem.

p. Ryszard Kumelski zaznaczył, że po posiedzeniach komisji, jeśli są jakieś wnioski, Zarząd musi znaleźć czas na ich omówienie. To wynika ze Statutu.

Pan Starosta, wychodząc naprzeciw sugestiom radnych, zaprosił Radę na spotkanie z kierownikami jednostek z okazji Dnia Samorządowca, które odbędzie się 27 maja.

p. Stanisław Rabczyński w imieniu organizatorów – Zarządu OSP – zaprosił radnych na obchody Powiatowego Dnia Strażaka zaplanowane na 4 maja. Zaznaczył, że będzie pokaz sprzętu, poczęstunek i zabawa.

p. Grzegorz Napiwodzki zaprosił radnych na uroczyste obchody rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja.

Wobec wyczerpania porządku, Przewodniczący Rady o godz. 15³⁰ zamknął obrady sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor
/-/ mgr Małgorzata Wojtaszewska

Przewodniczący Rady
/-/ Grzegorz Napiwodzki