

**Protokół Nr V/2011**  
**z obrad V sesji Rady Powiatu w Nidzicy IV kadencji,**  
**która odbyła się w sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza**  
**w dniu 28 lutego 2011 r.**

**Ad. 1.**

Przewodniczący Rady – p. Grzegorz Napiwodzki o godzinie 12<sup>04</sup> otworzył sesję, a następnie przywitał zaproszonych gości oraz radnych powiatu, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych, wydziałów Starostwa Powiatowego, przedstawicieli prasy, radia oraz wszystkich przybyłych. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że porządek obrad sesji dostarczony został radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Zapytał, czy są do niego uwagi.

Zmian do porządku obrad nie było, został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o bezrobociu w Powiecie Nidzickim.
6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w roku 2010.
7. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, współpraca z OSP.
8. Sprawozdanie Zarządu Powiatowego OSP.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) rozpatrzenia skargi na Starostę Nidzickiego,
  - 2) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Nidzicki,
  - 3) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Nidzicki,
  - 4) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Nidzicki,
  - 5) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Nidzicki,
  - 6) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej do powiatowego zasobu nieruchomości,
  - 7) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego i zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski.

**Ad. 2.**

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie było. Został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 3.**

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu złożył jego przewodniczący - p. Ludwik Ekiert. Stanowi ono załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

p. Krzysztof Skurczyński zapytał, jakie decyzje podjął Zarząd Powiatu w sprawie drogi Orłowo-Likusy- Brzeźno Łyńskie.

Pan Starosta odparł, że na posiedzenie Zarządu zaproszono Nadleśniczego i zainteresowanego sołtysa. Problemu nie ma, bo droga jest dobrze wysuszona do Brzeźna. Odnośnie drogi do Likus ustalili z Nadleśniczym, że w trudnych warunkach, jesienią, na naszą interwencję, zezwoli jeździć mieszkańcom drogą Nadleśnictwa. Nie będziemy próbować robić tam drogi asfaltowej, bo jest to niemożliwe. Dodał, że dwa razy w roku drogę tę doprowadzamy do porządku równiarką. Zarząd nie

podjął ostatecznej decyzji o wytyczeniu drogi. Nadleśnictwo nie mogłoby nam przekazać pieniędzy za ścięte w pasie drogowym drzewo. Na razie sprawa jest zawieszona.

Więcej pytań odnośnie sprawozdania nie było.

#### **Ad. 4.**

p. Stanisław Rabczyński wyraził prośbę o uzupełnienie odpowiedzi na jego interpelację dotyczącą częściowej wypłaty za budowę Sali w Jagarzewie. Prosił o umowę i dokumenty z tym związane. Pan Starosta pisze, że został dokonany częściowy odbiór. Chciałby otrzymać dokumenty, aneksy. Zapytał też, czy te roboty z poślizgiem, do 15 lutego zostały zakończone. Zaznaczył, że w piśmie Pan Starosta odpowiadał, że dokumentacja jest do zapoznania w ZSRiO, jednak poprosił o skserowanie i dostarczenie umowy z załącznikami.

p. Krzysztof Skurczyński zwrócił się z zapytaniem do Pana Starosty w sprawie ryczałtów. Pamięta, że podniósł rękę za przyznaniem 300 km Starości. Zauważył, że w Starostwie niektóre osoby mają również po 300, 200 km ryczałtu. Zapytał, na jakich zasadach i do jakich celów służy im ten ryczałt.

p. Zdzisław Napiórkowski zwrócił się do Pana Starosty z następującymi pytaniami:

1) jakie ruchy poczynił na interpelację dotyczącą drzew posadzonych przy drodze Łyna. Twierdzi, że nie spełniają one wymagań.

2) przypomniał, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie miała zająć się sprawą powierzchniowego utrwalania dróg. Komisja się już odbyła, a tematu nie podjęto. Rada Powiatu przytaknęła, żeby sprawą się zająć. W związku z tym, że tego nie było, zabiera głos. Uważa, że jest trochę nieścisłości w odpowiedzi, ponieważ 29 czerwca było powiadomienie o przetargu na zawarcie umowy 27 lipca. 5 sierpnia przekazano plac budowy. Umowa na okres 2 sierpnia – 31 sierpnia aneksowana była dwa razy. Uważa, że w sierpniu powierzchniowe utrwalanie powinno być wykonane. Stwierdził, że Zarząd lekką ręką odpuścił temat. Podkreślił, że sierpień był miesiącem, kiedy można było roboty wykonać. Trzeba by podejść do tego w inny sposób. Jeśli Rada się tym nie zajmie, sam będzie wiedział co z tym zrobić. Wyraził prośbę, aby uważnie słuchać interpelacji i nad tym czuwać. Na Komisji Oświaty było mało tematów i można było zająć się tą sprawą.

p. Ryszard Kumelski poinformował, że otrzymał informację dyrektora PZD, że powróci do sprawy wiosną. Na dzień dzisiejszy ona go satysfakcjonuje. Zwolnił Pana Starostę z odpowiedzi w tej sprawie, poczeka do wiosny.

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że informował na poprzedniej sesji o tym, że p. Ryszard Kumelski otrzymał odpowiedź na interpelację.

#### **Ad. 5.**

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy - p. A. Nowogórska przedstawiła informację o bezrobociu w Powiecie Nidzickim. Stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

p. Lech Brzozowski wyraził prośbę o przedstawienie informacji na temat funkcjonowania PUP w roku 2011 w związku z tym, że środki z funduszu pracy przysły o 70% mniejsze. Zmniejszane będą działania z roku 2010. Środki z Europejskiego Funduszu Społecznego również będą niższe.

p. A. Nowogórska podała, że wszystkie działania finansowane w ramach funduszu pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego są uzależnione od wysokości środków finansowych od 2004 r. Z roku na rok wzrastały, ale wiadomo, że kiedyś się skończą. Środki Europejskiego Funduszu Społecznego będą mniejsze, ale problem bezrobotnych to również problem innych krajów UE. Pierwsza propozycja rządu określała wysokość budżetu na 30% ubiegłorocznego.

Środki Funduszu Pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego na dzień dzisiejszy będą zamykać się kwotą 3.300.000 zł. Ograniczone będą niektóre bardzo drogie formy wsparcia. Za 2 dni spotka się Rada Zatrudnienia i określi zadania. Staże będą 3 – miesięczne i nie będą przedłużane osobom z grudnia, robót publicznych nie będzie, dotacji będzie bardzo mało (ok. 20). Natomiast dotacje unijne będą funkcjonowały w „NIDZIE” – do 40 000 zł wraz z dotacją pomostową do roku czasu. PUP nawiązał współpracę z urzędami na terenie naszego województwa oraz Fundacją NIDA, dlatego dotacje będą występować zamiennie. Będzie to drugie źródło wsparcia. Nie będzie w roku 2011 doposażeń stanowisk pracy. W większym zakresie natomiast realizowane będą szkolenia bezrobotnych, ponieważ są to dość tanie formy skierowane do większych grup osób.

p. Grzegorz Napiwodzki wyraził nadzieję, że Minister zmieni decyzję. Z danych wynika, że rok 2010 był bogaty, a 2011 będzie biedny. Wie, że Konwent też będzie wnioskował o zwiększenie środków na fundusz pracy.

p. Ryszard Kumelski zauważył, że sytuacja na tle województwa nie jest zła, ale bezrobocie ponad 20% wszyscy odczuwamy. Robimy kursy, wolontariat. Dla osób wyjeżdżających na dzień dzisiejszy jest to dobre, ale w dalszej perspektywie to się nie sprawdza. Uważa też, że położyliśmy kształcenie zawodowe i nie ma dobrych fachowców. Cieszy się z reaktywacji działalności przedsiębiorców, z którymi rozmawiali na komisji. Ma nadzieję, że przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie zorganizuje zapoznanie się ze strukturami szkół. Nie wie, jakie są relacje między dyrektorami a pracodawcami. Staży było 500, a teraz będzie 120. dysproporcje są niesamowite. Roboty jak widać, jest bardzo dużo. p. Ryszard Kumelski wnioskował o ściślejszą współpracę z ZSZiO oraz ZSRiO, ponieważ te szkoły kształcą w szkolnictwie zawodowym. Chodzi o to, aby szkolnictwo wielozawodowe praktykowało w zakładach pracy. Uważa, że przemysłu ciężkiego nie sprowadzimy i jak się zmobilizujemy, to może z tych 20% zejdziemy na 15%. Jeszcze raz podkreślił, że zastanowić się musimy nad profilem szkolnictwa zawodowego. Brakuje fachowców. Języki i wykształcenie zawodowe jest zdaniem radnego bardzo istotne, bo nie każdy musi być magistrem. Będzie gorzej ze środkami, więc jeśli sobie sami nie pomożemy, to nikt nam nie pomoże. Proponował stworzyć jakiś wspólny program.

Pan Starosta przypomniał, że bezrobocia kiedyś nie można było mieć. Dzisiejszy zaś rynek jest bezlitosny. Problem tkwi w mentalności. Największa potrzeba jest szwaczek i tapicerów, a kształci się techników samochodowych. Problem jest złożony. Największy wpływ na nasz budżet ma polityka Państwa. My mamy w tym niezbyt duży udział. Wszyscy będziemy działali w tym kierunku, żeby młodzież wychodziła ze szkół z perspektywą zatrudnienia.

p. Jacek Kosmała podziękował dyrektor PUP za pomoc udzieloną mu, jako przedsiębiorcy. Uważa, że PUP ma ograniczone możliwości, ponieważ nie ma zakładów pracy. Zapytał, ile zrobiliśmy, żeby powstały nowe. Stwierdził, że trzeba poważnie zająć się tym tematem, bo nasze dzieci nie będą miały gdzie pracować. Trzeba ściągnąć tu inwestorów, zacząć współpracę z przedsiębiorcami. Może część rzeczy mogła by być robiona u nas. Rozmawiać trzeba o tym na komisjach, z samorządami, Burmistrzem.

p. Ryszard Kumelski zgodził się z przedmówcą. Wszyscy chcą, żeby ludzie nie uciekali do dużych aglomeracji. Na komisjach trzeba wypracować kierunki działania, tylko jak od strony technicznej to zrobić? - zapytał. Dodał, że jakieś doświadczenie ma i zdaje sobie sprawę z kłopotu. Zasada jest taka, że fundusze się kurczą i my też to w budżecie odczuwamy. Możemy tylko psioczyć, że nie dają więcej. Trzeba zdaniem radnego się skonsolidować i określić profile szkolenia młodzieży. Apelował o kształcenie dobrych fachowców na poziomie szkolnictwa zawodowego. Dodał, że sprawozdanie obliguje nas, żeby przemyśleć jak pomóc, jak ściągnąć zakłady pracy. Kronospan chciał wejść i zatrudnić 600 osób, ale wobec sprzeciwów, poszedł gdzie indziej. Nowe zakłady pracy nie powstały. p. Ryszard Kumelski uważa, że samorzady muszą stworzyć atmosferę przyjaźni w stosunku do inwestorów.

p. Edward Rozmus zaznaczył, że był w Radzie Zatrudnienia. Miał odmienny pogląd na podział środków, ponieważ szkolenia są nie trafione. Korzystały na tym tylko firmy szkolące. Uważa, że pomoc musi być rzeczowa, ukierunkowana. Wiele osób mogłoby wyjechać za pracę, ale nie ma za co dojeżdzać, czy zamieszkać w innym mieście. Stwierdził, że nie ma u nas miejsc pracy i nowe szybko nie powstaną. Trzeba pomóc ludziom znaleźć miejsce zamieszkania w innych miejscowościach, dopłacać do mieszkania, czy dojazdów.

p. Zdzisław Napiórkowski zauważył, że padło tu wiele deklaracji, żeby zająć się tematem. Chciałby, żeby któraś komisja go kontynuowała.

p. Paweł Bukowski wspominał wniosek o stworzenie strony internetowej. Jest ziemia, z której będą podatki. Komisja Rewizyjna podejmuje działania, żeby rozwiązać sprawy, które nurtują przedsiębiorców. Coś więc jest robione. Może pójść w kierunku tego, co skupia i promuje region – proponował. Można spróbować czegoś nowego.

*p. Edward Rozmus opuścił salę obrad. Od tej chwili w obradach uczestniczyło 14 radnych.*

p. Grzegorz Napiwodzki stwierdził, że z dyskusji wynika, iż problem bezrobocia i rozwój

szkolnictwa zawodowego są nam bardzo bliskie. ZSRiO w poprzedniej kadencji nawiązał współpracę z IKEA w Wielbarku. Podpisuje się pod tym twierdzeniem, żeby kształcić fachowców, a rynek żeby ich wchłonął. Są takie czasy, że za uczniem idą pieniądze. Zatem szkoła z ciekawą ofertą będzie się rozwijać. Uczeń wybierze, gdzie się kształcić, aby później znaleźć pracę.

p. Waldemar Słupski stwierdził, że w dyskusji zapomniano o płacach. Co z tego, że wyszkolimy ludzi, jeśli płace będą jak na Białorusi. Dopóki nie będzie normalnych płac w Nidzicy, to zdaniem radnego ludzie nadal będą wyjeżdżać.

p. Paweł Bukowski uważa, że dla przedsiębiorcy, który chce zainwestować, nasze tereny to super miejsce. Problem tkwi w promocji. Zgadza się też z p. Rozmusem, bo cały świat dojeżdża do pracy. Sytuacja taka również jest korzystna, bo gdzie indziej zarabia, a gdzie indziej płaci podatki.

p. A. Nowogórska zaznaczyła, że kształceniem zawodowym zajmuje się OHP. Pracodawca, który chce zorganizować kształcenie młodocianych, kieruje się do OHP. Wielu pracodawców nie zatrudnia teraz młodocianych. Narzędzia, jakimi operuje PUP, to również zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania, ale nie cieszą się one zainteresowaniem. Szkolenia stanowią 6% wydatków. Wskaźnik ten jest mały, ale zdaniem dyrektora, bardzo potrzebny. Przedsiębiorczość mamy, ale nie możemy nic zrobić. Z pracodawcami i NIDĄ złożyli projekt w ramach działania 2.2.1. – wspieranie przedsiębiorczości, na kilka powiatów, w ramach którego będzie możliwe wspieranie przedsiębiorców. Projekt jest w trakcie oceny. W jego ramach zaplanowano również skierowanie przedsiębiorczości do szkół oraz powstanie dwóch portali: terenów inwestycyjnych i nieruchomości z gmin i od osób prywatnych oraz informacji o przedsiębiorcach branżowych i ich działaniach. W ciągu dwóch miesięcy będzie mogła poinformować radnych o losach tego projektu. Dodała, że jeśli tu nie będzie miejsc pracy, trzeba się liczyć z wyjazdami za pracę.

p. Zdzisław Napiórkowski zwrócił się do p. Waldemara Słupskiego ze stwierdzeniem, że nie czyta prasy, bo podane były zarobki po 200.000, 100.000, 70.000 zł – w budżetówce jednak płacą – podsumował.

p. Grzegorz Napiwodzki zamknął dyskusję nt. bezrobocia w Powiecie Nidzickim.

#### **Ad. 6.**

p. B. Zabięło przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w roku 2010. Stanowi ono załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pytań odnośnie sprawozdania nie było.

*p. Zdzisław Napiórkowski opuścił salę obrad. W obradach odtąd uczestniczyło 13 radnych.*

p. Zbigniew Wernik zauważył, że w jednostce był problem ze znalezieniem prawnika, a zarejestrowany jest jako bezrobotny.

p. B. Zabięło odparła, że już jest prawnik.

p. Ryszard Kumelski stwierdził, że jest mu przykro, iż p. Zabięło jest ostatni dzień w pracy, bo uważa, że mogłaby jeszcze długo pracować. Miał przyjemność współpracować z p. B. Zabięło i wie, że osiągała same sukcesy. Tematyka rodzin zastępczych jest bardzo trudna. Podziękował p. B. Zabięło za współpracę. Dodał, że opinie o niej były tylko pozytywne i ciepłe. Szkoda, że odchodzi na emeryturę, bo jest fachowcem w swojej dziedzinie.

p. Stanisław Rabczyński zaznaczył, że jako Starosta miał zaszczyt współpracować z p. B. Zabięło całą kadencję, a wcześniej, jako członek Zarządu. Zaznaczył, że dla powiatu p. B. Zabięło zrobiła bardzo dużo. PCPR w Nidzicy to jedna z lepszych jednostek w województwie, przy tak małym zatrudnieniu. p. B. Zabięło jest bardzo kreatywna i szkoda, że odchodzi na emeryturę, ale ma nadzieję, że będzie z powiatem nadal współpracowała.

p. B. Zabięło stwierdziła, że praca w PCPR jest ciężka, ale udało się stworzyć świetny zespół ludzi, za którymi będzie tęskniła.

Przewodniczący Rady, Wiceprzewodniczący oraz Panowie Starostowie złożyli p. B. Zabięło podziękowania za współpracę i wręczyli kwiaty.

*Na salę obrad powrócił p. Zdzisław Napiórkowski, natomiast opuścił ją p. Piotr Szczepkowski.*

*W obradach od tej chwili uczestniczyło 13 radnych.*

**Ad. 7.**

Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej i współpracy z OSP złożył Komendant Powiatowy PSP – p. Mariusz Wilamowski. Stanowi ono załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Zapytań odnośnie sprawozdania nie było.

*Na salę obrad powrócił p. Piotr Szczepkowski. W obradach od tej chwili uczestniczyło 14 radnych.*

**Ad. 8.**

p. Stanisław Rabczyński - Prezes Zarządu Powiatowego OSP przedstawił sprawozdanie z działalności w 2010 r. Ochotniczej Straży Pożarnej. Przywołał akty prawne, na mocy których funkcjonuje OSP i zaznaczył, że za stronę materialną jednostek odpowiadają Wójtowie i Burmistrz. Zaznaczył, że reprezentuje Zarząd powiatowy OSP, gdzie wszyscy działają społecznie i na działalność zbierają środki również od sponsorów. Z funduszy tych realizowane są następujące zadania:

1) Konkurs Plastyczny o tematyce pożarniczej. Odbył się 20 stycznia br. Dzięki pomocy NOK powstała wystawa na szczeblu wojewódzkim. Nadesłano 270 prac, które oceniono i przesłano do wyższego szczebla.

2) Turniej Wiedzy Pożarniczej – Młodzież Zapobiega Pożarom. OSP zapewnia w tym turnieju nagrody, powiadamia o miejscu i terminie konkursu. p. Stanisław Rabczyński poinformował, że zdobywczynią I miejsca w turnieju na szczeblu wojewódzkim została córka pracownika PSP. Jest uczennicą VI klasy. W bieżącym roku na 31 marca zaplanowano ten turniej.

3) wspólnie z gminą, komendą PSP organizowane są Powiatowe Dni Strażaka, w ramach których rozgrywane są Zawody Młodzieżowych Drużyn. W ubiegłym roku startowało ich 6. Wydarzenie to było największym sukcesem roku 2010. Zwycięska drużyna z Janowa w finale wojewódzkim zajęła II miejsce. Aspiranci PSP przygotowali drużynę. Zawody Powiatowe Drużyn dla Dorosłych też wygrało Janowo, ponieważ trzon stanowią chłopcy z drużyny młodzieżowej. Zaznaczył, że celem zawodów jest podnoszenie sprawności fizycznej strażaków.

p. Stanisław Rabczyński podał, że prawie 35 % zdarzeń obsługiwanych jest samodzielnie lub przy udziale OSP. Wyposażenie jednostek jest zróżnicowane. W Gminie Janowiec Kościelny są wieloletnie zaniedbania, nie mają aparatów powietrznych, ubrań ochronnych, a jednostka należy do Krajowego Systemu. W ubiegłym roku przekazano nowy samochód do Napiwody i samochód z jednostki wojskowej dla Szkotowa. Janowiec Kościelny stara się o samochód, z puli Komendy Wojewódzkiej PSP. Będzie on przydzielony. p. Stanisław Rabczyński uważa, że współpraca z PSP układa się dobrze, jest wyrobiona jej forma. Na zakończenie podziękował samorządowi powiatowemu, który w coraz mniejszym stopniu, ale wspomaga działania OSP oraz radnym, którzy umożliwili mu dzisiejsze wystąpienie.

p. Lech Brzozowski zauważył, że dwie jednostki należące do KSR wypadły bardzo słabo podczas kontroli. Zapytał, czy to był wypadek przy pracy. Uważa, że jednostki należące do Systemu powinny być przygotowane do akcji.

p. M. Wilamowski odparł, że inspekcja obnażyła problem w potencjale ludzkim. Za mało jest strażaków, brakuje kierowców i przeszkolenia. Takie przypadki, kiedy jednostki nie wyjeżdżają, zdarzają się. Podkreślił rolę zawodów młodzieżowych. Dzieci chłoną wiedzę i być może część z nich będzie w przyszłości kontynuować pracę w tej dziedzinie.

**Ad. 9. 1)**

Radca prawny – p. Edward Ośko zaznaczył, że sprawa skargi omawiana była szczegółowo na obydwu komisjach. Jeśli są pytania, to odpowie.

Pytań odnośnie projektu uchwały nie było.

Rada, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr V/22/2011 w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nidzickiego, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 9. 2)**

p. J. Tymińska zaznaczyła, że cztery kolejne projekty uchwał w sprawach wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Nidzicki omawiane były na posiedzeniach komisji. Jeśli są

pytania, to na nie odpowie, jeśli nie, to prosi o ich przegłosowanie.

Uwag i pytań nie było.

p. Grzegorz Napiwodzki prosił o przegłosowanie projektu, w którym mowa o nabyciu działki o nr ew. 164/12.

Rada, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr V/23/2011 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Nidzicki, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 9. 3)**

Pytań odnośnie kolejnego projektu uchwały nie było.

p. Grzegorz Napiwodzki prosił o przegłosowanie projektu, w którym mowa o nabyciu działek o nr ew. 104/16 i 104/12.

Rada, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr V/24/2011 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Nidzicki, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 9. 4)**

Pytań odnośnie następnego projektu uchwały nie było.

p. Grzegorz Napiwodzki prosił o przegłosowanie projektu, w którym mowa o nabyciu działki o nr ew. 3347/3.

Rada, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr V/25/2011 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Nidzicki, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 9. 5)**

Pytań odnośnie dalszego projektu uchwały nie było.

p. Grzegorz Napiwodzki prosił o przegłosowanie projektu, w którym mowa o nabyciu działek o nr ew. 104/14, 117/1 i 155/1.

Rada, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr V/26/2011 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Nidzicki, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 9. 6)**

p. Grzegorz Napiwodzki przypomniał, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej do powiatowego zasobu nieruchomości omawiany był na komisjach i nie wniesiono do niego uwag.

Zapytań nie było.

Rada, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr V/27/2011 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej do powiatowego zasobu nieruchomości, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 9. 7)**

p. Iwona Urbanowicz zaznaczyła, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego i zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony również był omawiany na posiedzeniach komisji, dlatego odstąpiła od jego omawiania. Prosiła o pytania.

p. Stanisław Rabczyński zaznaczył, że sprawy uchwały były omówione i można ją podjąć, ale projekt umowy dostał wcześniej, niż wszyscy, bo w piątek. Zwrócił uwagę na zapis w § 6 pkt 2 umowy – wynajmujący zastrzega sobie prawo zmiany stawki czynszu – zwrócił się z pytaniem, czy można by dopisać: „za zgodą Rady Powiatu”.

p. Iwona Urbanowicz odparła, że termin w umowie ustalony jest od 1 kwietnia, bo wniosek wpłynął w styczniu. Procedura trwała, bo nie zdążyła na sesję styczniową przygotować projektu uchwały. Umowę zawiera Zarząd Powiatu, musi być zatem uchwałą Zarządu. W niej określone będą zasady wynajmu. Najbardziej realny termin jest od kwietnia.

p. Stanisław Rabczyński zapytał, co z wcześniejszymi 3 miesiącami?

p. Iwona Urbanowicz odparła, że nie ma zawartej umowy.

Na zapytanie o zmianę stawki czynszu odpowiedziała, że jeśli Zarząd stwierdzi, iż jest za niska, to

może ją podnieść. Rada Powiatu scedowała na Zarząd prawo gospodarowania mieniem powiatu. Co roku dokonywana jest waloryzacja stawki.

p. Stanisław Rabczyński uważa, że kpt 2 może działać w obie strony. Może jednak by dopisać, za zgodą Rady Powiatu.

Radca prawny zaznaczył, że najważniejsze, że stawki są waloryzowane. Co roku podwyższane. Takie upoważnienie Zarządu upraszcza procedury. Dopisanie „za zgodą Rady” byłoby utrudnieniem w gospodarowaniu mieniem, z punktu widzenia praktycznego, ponieważ Zarząd zbiera się częściej, niż Rada. Nie widzi potrzeby dopisywania tego sformułowania.

p. Grzegorz Napiwodzki przypomniał, że Zarząd jest organem wykonawczym Rady. Tak to się odbywa też w gminie. Gmina scedowała wykonywanie zadań na Wójta. Po to jest organ wykonawczy.

p. Stanisław Rabczyński zapytał, co z tym 3 miesiącami.

Pan Starosta odparł, że garaż 3 miesiące nie był użytkowany.

p. Ryszard Kumelski zauważył, że każda uchwała miesiąc musi się uprawomocnić. Tak było w gminie.

Radca prawny stwierdził, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Potrzebna będzie następna uchwała Zarządu Powiatu. Uprawomocnienie jest z dniem podjęcia. Co prawda organ nadzoru ma 30 dni na ewentualne stwierdzenie niezgodności z prawem. Co do formy umowy decyduje Zarząd Powiatu.

p. Zdzisław Napiórkowski zapytał, czy w ciągu tych 3 miesięcy garaż był użytkowany.

Pan Starosta stwierdził, że odpowiadał już na to pytanie, że nie był użytkowany.

p. Stanisław Rabczyński poinformował, że w piątek był na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku i widział, jak p. .... wyjeżdżał z tego garażu.

Pan Starosta stwierdził, że nie wiedział o tym.

p. Iwona Urbanowicz dodała, że stawka za wynajem uchwalona została 18 marca 2008 r. i co roku jest waloryzowana. Obecnie wynosi 4,33 zł/m<sup>2</sup>. Najemcy płacą też podatek od nieruchomości.

p. Stanisław Rabczyński zapytał, czy po wygaśnięciu umowy pan zdał klucze od garażu, czy miał je w posiadaniu.

p. Iwona Urbanowicz nie miała takiej wiedzy. Stwierdziła, że trzeba by zapytać w Wydziale Organizacyjnym, bo on zajmuje się tymi sprawami.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że Pan Starosta kłamie.

Więcej pytań nie było.

p. Grzegorz Napiwodzki poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada, w obecności 14 radnych, stosunkiem głosów: 13 - „za”, 0 - „przeciw”, 1 - „wstrzymujący się”, podjęła uchwałę Nr V/28/2011 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego i zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

#### **Ad. 10.**

Pan Starosta odpowiedział na interpelację dotyczącą ryczałtów. Poinformował, że w 2007 r. obniżyliśmy ryczałt do 0,5046 zł. Ryczałt jest po to, żeby oszczędzać w Starostwie. W soboty, niedziele i popołudniami Starostowie muszą być w różnych miejscach. Starosta objeżdża wiosną wszystkie drogi Powiatowe swoim samochodem. Ryczałt wynosi 120 zł/mies. na osobę. Wynika to z oszczędności, ponieważ kierowca z samochodem kosztuje (czas pracy, eksploatacja). Kto się orientuje, jak funkcjonuje Starosta, musi wiedzieć, jak to wygląda. Pozostałe osoby, które otrzymują ryczałt to Kierownik Wydziału Oświaty, podinspektor w Wydziale Komunikacji. Oni często muszą być w terenie. Stwierdził, że te ryczałty to małe kwoty.

p. Lech Brzozowski uzupełnił informację. Podał, że podinspektor w Wydziale Komunikacji nadzoruje stacje diagnostyczne, przystanki autobusowe itp. musi często jeździć. Kierownik Wydziału Oświaty nadzoruje szkoły, budowy i remonty w nich prowadzone. Samochód służbowy Starostwa wykorzystywany jest też przez inne jednostki, dlatego nie zawsze jest dostępny. Stwierdził, że naprawę gospodarowanie jest oszczędne.

p. Jolanta Tymińska odpowiedziała na zapytanie p. Stanisława Rabczyńskiego dotyczące budowy sali w Jagarzewie. Podała, że umowa została zawarta w ubiegłym roku z terminem do końca roku. Miał być wykonany stan surowy. Ze względu na zimę firma zwróciła się o przesunięcie terminu do 15 lutego. 9 lutego wykonali część prac. 17 lutego odbył się odbiór etapu zaplanowanego na 2010 r., w którym również uczestniczyła. Etap ten w pełni został

zakończony, więc Komisja odbioru dokonała. Rozpoczynają się prace na rok 2011. p. J. Tymińska zaprosiła radnego Stanisława Rabczyńskiego do zapoznania się z kopią dokumentacji, która jest w jej posiadaniu. Umowa, załączniki, zarządzenia dyrektora.

Pan Starosta podał informację, że przetarg na otynkowanie sali wygrała firma z Jeleniej Góry. Im się opłaci.

p. Grzegorz Napiwodzki poprosił radcę prawnego, żeby poinformował radnych, jakich dokumentów może żądać.

Radca Prawny zaznaczył, że na potrzeby Rady przygotował opinię, która jest do zapoznania się. Pokróćce przedstawił jej treść, a mianowicie, że radni posiadają uprawnienia kontrolne poprzez Komisję Rewizyjną lub powołane do konkretnego celu komisje. Ponadto swoista kontrola odbywa się poprzez zapytania i interpelacje radnych. Zaznaczył, że dostęp do dokumentów, jak umowy cywilno-prawne nie powinny być wydawane osobom obcym. Można się z nimi zapoznać na miejscu, ale wydawać kserokopii przepisy nie zezwalają. Są one sporządzane przeważnie w 2 egzemplarzach, po jednej dla każdej strony.

p. Grzegorz Napiwodzki stwierdził, że gdyby każdy radny zażądał kserowania procedur zamówienia publicznego, to są to grube teczki. Uważa, że radni nie powinni wpływać destrukcyjnie na pracę urzędów, bo urzędnicy będą tylko kserować. Ponadto wskazał § 30 pkt 1 Statutu Powiatu, w którym mowa o uprawnieniach kontrolnych Rady. W celach kontrolnych Rada powołuje Komisję Rewizyjną i jeśli uzna, że zasadne jest jakimś tematem się zająć, kieruje go do rozpatrzenia przez tę komisję. Zaznaczył, że radni nie są ograniczeni w działaniach, ponieważ w sprawach ważnych można zadać pytanie, zgłosić interpelację. Nie mówi tego złośliwie. Pod to była przygotowana opinia prawna. Ustalił też z Panem Starostą, że jeśli radny będzie zainteresowany jakimś tematem, może zapoznać się z dokumentacją dostępną w jednostkach.

Radca prawny zachęcił radnych do korzystania ze strony internetowej Starostwa i jednostek podległych. Umowy są poprzedzone przetargiem. Są tam projekty umów.

p. Zdzisław Napiórkowski zwrócił uwagę, aby Statut czytać uważniej, ponieważ inny radny nie może zwolnić Starosty z odpowiedzi na pytanie drugiego radnego.

p. Grzegorz Napiwodzki stwierdził, że nie będzie polemizował z tym stwierdzeniem, ze względu na szacunek względem osób zebranych.

p. Jacek Dłuski odpowiedział na zapytanie dotyczące powierzchniowego utrwalania dróg. Przypomniał, że mówił o tym szczegółowo na poprzedniej sesji. Zwrócił uwagę, że zdaniem p. Zdzisława Napiórkowskiego pogoda była taka, że można było prace wykonać, a zdaniem dyrektora PZD – nie było takiej możliwości. Dodał również, że całe to postępowanie wg niego jest pozbawione wad.

p. Krzysztof Skurczyński proponował otworzyć ścieżkę rowerową, odkryć znaki.

p. Jacek Dłuski odparł, że podda ją lustracji i jeśli będzie możliwość, to udostępni ją do użytku.

#### **Ad. 11.**

p. Grzegorz Napiwodzki przedstawił informacje w następujących sprawach:

1) w dalszym ciągu nie można powołać Rady Społecznej ZOZ, ponieważ Wojewoda nie wskazał swojego przedstawiciela;

2) wszyscy otrzymali przed sesją informację o szkoleniu, więc można zgłaszać swój akces;

3) przygotowane zostało i zostanie wysłane do Naszej Gazety Nidzickiej oraz do Głosu Nidzickiego ogłoszenie o dyżurach radnych. p. Grzegorz Napiwodzki przeczytał treść ogłoszenia i dodał, że jeśli jeszcze ktoś wyrazi chęć dyżurowania, wrócimy do tematu. Uwag nie było;

4) na ręce przewodniczącej Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wpłynęła rezygnacja p. Ryszarda Kumelskiego z członkostwa w tej komisji. Wyraził prośbę do radnych, aby przemyśleli sprawę swojego członkostwa w komisjach i o ewentualnych zmianach poinformowali do połowy marca br., żeby był czas na przygotowanie zmian w jednej uchwale na następną sesję. Bardzo chciałby, aby udało się składy komisji ustalić już na stałe.

p. Zbigniew Wernik zwrócił się z pytaniem do dyrektora PUP, czy na posiedzeniach Rady Zatrudnienia rozmawia się nt. przeznaczania środków na dojazdy i zakwaterowanie, o których mówił p. Edward Rozmus. Czy członek Rady Zatrudnienia wie o tym?

p. A. Nowogórska stwierdziła, że przewodniczący tej Rady – p. Lech Brzozowski najlepiej o tym powie.

p. Lech Brzozowski poinformował, że Powiatowa Rada Zatrudnienia zwoływana jest co 2-3 miesiące. Na ostatnim posiedzeniu ustalono plan działania, szkoleń, form zatrudnienia. Następane posiedzenie odbędzie się 2 marca.



Jeśli pojawią się wnioski, to można coś zmienić. Rada dzieli środki na różne formy aktywne, staże, roboty interwencyjne. Ponieważ trzeba zaktywizować jak największą ilość osób, zdecydowano o finansowaniu 3-miesięcznych staży. Funkcjonowało dofinansowanie dojazdów na staże, czy do miejsc pracy. Wicestarosta L. Brzozowski zaznaczył, że jest pomoc dla osób bezrobotnych, aby mogły jak najwięcej ze środków skorzystać. Ze względu na duże zapotrzebowanie, osoby te pewnie będą się zgłaszać również do radnych.

p. Zbigniew Wernik zaznaczył, że w chodziło mu o to, czy członek Rady Zatrudnienia wie coś na temat dofinansowania dojazdów. Czy dzisiaj można dostać zwrot za dojazdy do miejsca pracy?- zapytał.

p. A. Nowogórska odparła, że ze względu na ograniczone środki, w bieżącym roku wydatki na zakwaterowanie i zwrot kosztów w ogóle nie będą uwzględniane. Zaznaczyła, że w roku ubiegłym osobom kierowanym na staż dofinansowywano koszty przejazdu. Wywiązując się z tych umów, do lutego br. są one jeszcze płacone. Dyskusja na ostatniej Radzie Zatrudnienia była trudna, ponieważ przy tak ograniczonym budżecie musimy do jednej osoby kierować tylko jedną formę wsparcia. Dlatego w bieżącym roku nie będzie zwrotu kosztów przejazdu. Planuje się również dalsze wstrzymywanie zwrotów rozpoczętych w roku ubiegłym.

p. Ryszard Kumelski ubolewał nad tym, że OHP wszedł w zadania samorządu. Wnioskował, aby podjąć próby przywrócenia dawnego porządku. Następnie wyraził swoje spostrzeżenia nt. Festiwalu Prozy i Piosenki Francuskiej. Przypomniął, że od 10 lat obserwuje tę imprezę i zauważa coraz większe zainteresowanie uczestników, jak również coraz wyższy poziom. I to cieszy. Przykre natomiast było to, że na widowni nie było nikogo spośród członków naszej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie. Stwierdził, że warto oglądać imprezy, bo przyda się to przy konstruowaniu budżetu.

p. Paweł Bukowski poinformował radnych, że od dzisiaj można przekazać 1% podatku na remont Nidzickiego Zamku. Następnie zwrócił się do radnych z prośbą o wsparcie akcji zbierania pieniędzy dla mieszkańca Nidzicy na leczenie nowotworu mózgu.

p. Grzegorz Napiwodzki poparł p. Pawła Bukowskiego i proponował, aby wnioskodawca zajął się tym tematem.

Więcej wolnych wniosków nie było.

Wobec wyczerpania porządku, Przewodniczący Rady o godz. 16<sup>28</sup> zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor

/-/ mgr Małgorzata Wojtaszewska

Przewodniczący Rady

/-/ Grzegorz Napiwodzki