

**Protokół Nr 91/2021**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu w Nidzicy**  
**w dniu 7 czerwca 2021r.**

W posiedzeniu uczestniczyli: Starosta – Marcin Paliński, Wicestarosta – Paweł Przybyłek, Członkowie Zarządu: Lech Brzozowski, Mateusz Budka, Krzysztof Zdziarski oraz Sekretarz Powiatu – Elżbieta Bieniek, Skarbnik Powiatu – Renata Mróz, Kierownik Wydziału Komunikacji – Grzegorz Gromański, Kierownik Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska – Agnieszka Szczepkowska, Kierownik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – Iwona Urbanowicz oraz Przewodniczący Rady Powiatu w Nidzicy – Andrzej Brózdziński.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym. Obrady otworzył i rozpoczął Starosta Marcin Paliński.

Porządek obrad:

**I Wydział Komunikacji**

1. Omówienie sprawy umorzenia kary pieniężnej.

**II Wydział Budownictwa i Ochrony Środowiska**

1. Wniosek o wyrażenie zgody na wycinkę drzew przydrożnych.

**III Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**

1. Przedstawienie decyzji Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie zwrotu środków przeznaczonych na realizację projektu pn. Zintegrowana informacja geodezyjna i kartograficzna Warmii i Mazur w Powiecie Nidzickim.

**IV Wydział Organizacyjny i Spraw Obywatelskich**

1. Przedstawienie wniosku Pracowni Projektowej G&G PROJEKT w sprawie wyrażenia zgody na zmianę trzech projektantów.

**V Wydział Finansowy**

1. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2021.

2. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie określenia formy przekazywania sprawozdań budżetowych przez jednostki organizacyjne Powiatu Nidzickiego.

**VI. Sprawy różne.**

**Ad. I.1**

p. Grzegorz Gromański przedstawił wniosek o umorzenie kary pieniężnej w wysokości 800,00 zł za niezawiadomienie organu o zbyciu pojazdu. P. Kierownik wyjaśnił, że osoba została wezwana do uzupełnienia wniosku o stosowne dokumenty potwierdzające jego trudną sytuację finansową i życiową. 31.05.2021r. wymagane dokumenty zostały dostarczone. Przedstawiono dochód przypadający na osobę w rodzinie oraz ponoszone miesięczne wydatki. Dodatkowo przedstawiono dokumentację medyczną przedstawiającą wydatki ponoszone z tytułu trwających chorób.

p. Lech Brzozowski zaznaczył, że dochód nie jest mały, natomiast zważywszy na sytuację zdrowotną tej osoby, wymaga ona pomocy.

Starosta dodał, że uważa tak samo. Pomimo, niezbyt niskich dochodów przedstawionych przez tą osobę należałoby się przychylić do wniosku o umorzeniu nałożonej kary pieniężnej.

**Więcej uwag nie było.**

**Zarząd jednogłośnie przychylił się do wniosku o umorzeniu kary pieniężnej w wysokości 800,00 zł.**

## **Ad. II.1**

Następnie p. Agnieszka Szczepkowska omówiła wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy dotyczący wyrażenia zgody na wycinkę n/w drzew przydrożnych rosnących w pasach drogowych dróg powiatowych. Wniosek zawierał uzasadnienie oraz załączniki.

**Brak pytań i uwag.**

**Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na wydanie zezwolenia na usunięcie drzew.**

## **Ad. III. 1**

p. Iwona Urbanowicz przedstawiła sprawę dotyczącą realizowanego projektu pn. Zintegrowana informacja geodezyjna i kartograficzna Warmii i Mazur w Powiecie Nidzickim. W dniu 02.03.2021r. została wydana decyzja przez Instytucję Zarządzającą Województwa Warmińsko – Mazurskiego, w której to decyzji Instytucja określiła dla Powiatu zwrot środków w wysokości 59.179.62 zł wraz odsetkami. W wyniku kontroli, która została przeprowadzona stwierdzono, iż nie zostały prawidłowo zastosowane przepisy ustawy o Prawie zamówień publicznych. Powiat nie zgodził się z wydaną decyzją i zasądzoną karą, zatem złożono od tej decyzji odwołanie.

01.06.2021 r. została wydana decyzja administracyjna Instytucji Zarządzającej RPO WiM na lata 2014-2020 Zarządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję administracyjną Nr 4/2021 z 02.03.2021r. Zarządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego. P. Kierownik wyjaśniła, że Instytucja Zarządzająca stoi na stanowisku, że zostały naruszone przepisy o zamówieniach publicznych a taryfikator, który Instytucja zastosowała w wysokości 5% jest taryfikatorem właściwym. W uzasadnieniu wskazano, że organ II instancji nie znajduje podstaw do obniżenia nałożonej korekty do 2%. P. Iwona Urbanowicz wyjaśniła, że należy w ciągu 14 dni należność tą zwrócić do Instytucji Zarządzającej. Istnieje również możliwość złożenia skargi od tej decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.

p. Mateusz Budka zapytał czy wiadomo jest jakie zarzuty zostaną podniesione w planowanej do złożenia skardze do WSA w Olsztynie, jeżeli chodzi o uchybienia tego organu.

p. Iwona Urbanowicz odpowiedziała, że nie posiada na tą chwilę przygotowanych argumentów. Dodała, że Radcy prawni, którzy zajmują się obsługą prawną Starostwa będą się tą sprawą zajmować i to oni będą przygotowywać skargę. Być może uda im się znaleźć dodatkowe argumenty, które można byłoby ująć w skardze. P. Kierownik dodała, że w jej ocenie podniesione dotychczas przez nas argumenty są wystarczające.

p. Lech Brzozowski zapytał o koszty jakie musimy ponieść.

p. Iwona Urbanowicz odpowiedziała, że na tą chwilę jest to kwota 59.179.62 zł wraz odsetkami, czyli jest to kwota ok. 70.000,00 zł. W przypadku złożenia skargi Powiat będzie zobowiązany do uiszczenia opłaty sądowej w wysokości 2% wartości sporu i nie mniej niż 1.500,00 zł. Zatem, z wycień wynika, że musimy wnieść opłaty sądowej kwotę 1.500,00 zł.

p. Lech Brzozowski zapytał czy były już prowadzone rozmowy z Radcami w zakresie szans jakie mamy.

p. Iwona Urbanowicz wyjaśniła, że rozmowy z Radcami Prawnymi prowadzone są od samego początku sprawy. Podtrzymują oni stanowisko, że przepisy prawa nie zostały naruszone. W rozmowie z nimi stwierdzono, że nieprecyzyjnie został sformułowany przepis prawa.

**Więcej pytań nie było.**

**Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na złożenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.**

#### **Ad. IV. 1**

p. Sekretarz przedstawiła pismo, które wpłynęło z firmy G&G PROJEKT z siedzibą w Częstochowie w związku z wykonywaniem umowy dotyczącej opracowania dokumentacji projektowej rozbudowy budynku Starostwa Powiatowego w Nidzicy wraz z zagospodarowaniem. W złożonym piśmie firma ta zwróciła się z prośbą o zmianę osób wyznaczonych do pełnienia funkcji: projektanta branży konstrukcyjno – budowlanej, projektanta branży instalacyjno – inżynierskiej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych oraz telekomunikacyjnej. Wykonawca potrzebę zmiany uzasadnił tym, iż w trakcie realizacji projektu wystąpiły okoliczności, które przemawiają za tym, aby realizację projektu w zakresie branży konstrukcyjno – budowlanej, branży instalacyjno – inżynierskiej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych oraz telekomunikacyjnej przejęły osoby posiadające większe doświadczenie zawodowe ze względu na zastosowane rozwiązania, technologie i wielkość projektu. Wskazano również, że taka zmiana zapewni sprawne przygotowanie dokumentacji projektowej. Ponadto, Wykonawca wraz z wnioskiem przedłożył skan uprawnień dla projektantów zamiennych.

**Zarząd przyjął do wiadomości przedstawiony wniosek z firmy G&G PROJEKT oraz jednogłośnie wyraził zgodę na zmianę trzech projektantów zgodnie z przedstawionym wnioskiem firmy.**

#### **Ad. V.1**

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2021 zawierający:

- 1) decyzję Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr 1/2021 z dnia 23 kwietnia 2021r. polecającą Zarządowi Powiatu Nidzickiego zapewnienie utworzenia punktu szczepienia przez ZOZ w Nidzicy i w związku z tym przekazaniem przez Wojewodę środków finansowych w kwocie 5.000,00 zł. wg. następującego wyszczególnienia: zwiększenie planu dochodów klasyfikacji budżetowej Powiatu w dziale 851, rozdziale 85195 §0970 i jednocześnie zwiększenie planu wydatków w tym samym dziale i rozdziale w §2560 o kwotę 5.000,00 zł jako środki dla zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy na realizację powyższego zadania.

**Zarząd jednogłośnie przychylił się do powyższego wniosku.**

- 2) decyzję Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK 95/2021 zwiększającą plan dotacji celowej w dziale 801, rozdziale 80153 w § 2110 z przeznaczeniem na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe. W związku z powyższym zwiększa się plan dochodów Powiatu wg. następującej klasyfikacji budżetowej: dział 801, rozdział 80153 i § 2110 o kwotę 5.069,00 zł oraz plan wydatków w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Nidzicy wg. następującej klasyfikacji budżetowej: dział 801, rozdział 80153 i §4210 o kwotę 50,69 zł i w §4240 o kwotę 5.018,31 zł.

**Powyższe decyzje Zarządu zostały zawarte w uchwale Nr 91/303/2021 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2021. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

#### **Ad. V. 2**

Następnie, p. Skarbnik omówiła uchwałę Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie określenia formy przekazywania sprawozdań budżetowych przez jednostki organizacyjne Powiatu Nidzickiego. W związku z ww. uchwałą kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu Nidzickiego przekazują do Zarządu Powiatu sprawozdania budżetowe w wersji papierowej.

Jednocześnie wskazano, że traci moc uchwała Nr 356/2014 Zarządu Powiatu w Nidzicy z dnia 10 marca 2014r. w sprawie określenia formy przekazywania sprawozdań budżetowych przez jednostki organizacyjne Powiatu Nidzickiego.

**Pytań i uwag nie było.**

**Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie określenia formy przekazywania sprawozdań budżetowych przez jednostki organizacyjne Powiatu Nidzickiego.**

## **VI. Sprawy różne**

Przewodniczący Rady Powiatu w Nidzicy podniósł temat wyboru samochodu dla Starostwa Powiatowego w Nidzicy. Stwierdził, że wybrany samochód nie posiada właściwej pojemności. Z uwagi na planowany wieloletni okres użytkowania samochodu należałoby zmienić zakup. Przewodniczący Rady Powiatu zaznaczył, że moc samochodu również jest niewystarczająca. Wskazał, że właściwszym byłby zakup samochodu o innych, wyższych parametrach wskutek czego należałoby zwiększyć środki na jego zakup.

*Starosta poprosił p. Sekretarza o wyjaśnienie sprawy wyboru samochodu w trybie zapytania ofertowego.*

p. Sekretarz poinformowała, że podpisano umowę na zakup i dostawę samochodu osobowego do celów służbowych z podmiotem, który został wyłoniony w ramach przeprowadzonej procedury zapytania ofertowego.

Starosta powiedział, że na zakup samochodu było zaplanowanych 120.000,00 zł, natomiast złożona oferta opiewała na kwotę 136.000,00 zł. Wyjaśnił, że w związku z wysoką ceną oferowanego samochodu, zostało ogłoszone po raz kolejny zapytanie ofertowe z mniejszą mocą silnika. Wyłoniono Wykonawcę oferującego cenę samochodu w kwocie 114.000,00 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał dlaczego zmniejszono moc silnika.

Starosta odpowiedział, że należało osiągnąć kwotę jaka została zaplanowana w budżecie.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że samochód kupuje się na lata, zatem niepotrzebnie oszczędza się na zakupie samochodu z mniejszą mocą silnika. Dodał, że nie powinno się oszczędzać na zdrowiu i bezpieczeństwie osób, które tym samochodem będą jeździć. Wskazał, że jest za tym, aby wrócić do zapytania i kupić samochód z inną mocą silnika.

p. Lech Brzozowski zapytał jaka wobec tego powinna być odpowiednia moc silnika.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że odpowiednia moc silnika to 2.0 czyli taka jaka była zaproponowana we wcześniejszym zapytaniu ofertowym. Stwierdził, że oszczędności szuka się nie tam gdzie trzeba. Niepotrzebnie zostało anulowane wcześniejsze zapytanie. Dodał, również, że jeżeli Zarząd nie potrafi podjąć decyzji to może powinna zrobić to Rada Powiatu.

p. Lech Brzozowski powiedział, że Zarząd jedynie zaakceptował kwotę, która była przeznaczona na powyższy cel. Kwota ta była również uchwalona przez Radę Powiatu w Nidzicy. Przypomniał, że zabezpieczona w budżecie kwota na zakup samochodu w 2021 r. wynosiła 120.000,00 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że nie widzi przeszkód, aby Rada Powiatu przegłosowała zwiększenie kwoty do 137.000,00 zł. Trzeba tylko taką propozycję przedstawić Radym Powiatu.

Starosta wyjaśnił, że procedura zakupu samochodu została zakończona. Zostanie nam dostarczony taki samochód jaki został zamówiony czyli z pojemnością 1.6 silnika.

Następnie, p. Sekretarz odczytała enumeratywne warunki przysługujące Zamawiającemu. przy prawie odstąpienia od umowy.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że nie chce się odstąpić od realizacji umowy tylko zmienić moc silnika.

P. Sekretarz wyjaśniła, że zmieniają się wówczas parametry. Będą inne niż te, które były przedmiotem zamówienia. Takie działanie jest nieprawidłowe.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby przeanalizować z Radcą Prawnym możliwość unieważnienia procedury, tak aby samochód był z większą mocą silnika.

Starosta zauważył, że wymagana jest do tego zgoda Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że nie został powiadomiony o decyzji Zarządu Powiatu oraz o tym, że kwota na zakup samochodu jest zbyt niska. Dodał, że występuje z prośbą o zmiany do Zarządu Powiatu. Stwierdził, że p. Skarbnik na pewno znalazłaby dodatkowe środki na zakup innego samochodu.

p. Lech Brzozowski zapytał Przewodniczącego czy uważa, że mniejsza pojemność silnika jest równoznaczna z mniejszym bezpieczeństwem na drodze.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że niekoniecznie, jednak w sytuacjach niebezpiecznych łatwiej uniknąć wówczas zagrożenia.

p. Mateusz Budka zaznaczył, że kwota oferowanego pierwotnie samochodu wynosiła niespełna 137.000,00 zł, natomiast wybrany samochód kosztuje 114.000,00 zł. Różnica pomiędzy wskazanymi kwotami wynosi 23.000,00 zł. Kwota 114.000,00 zł jest kwotą niższą od kwoty zabezpieczonej, jednak należy pamiętać, że dodatkowo trzeba będzie pokryć koszty związane z zakupem ubezpieczenia, przeglądy gwarancyjne serwisowe.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że przy droższym modelu samochodu również trzeba kupić ubezpieczenie oraz przeglądy serwisowe.

p. Mateusz Budka powiedział, że wskazał jedynie różnice w kwocie pomiędzy najdroższym samochodem a wybranym modelem. p. Mateusz Budka poprosił p. Sekretarz, aby wskazała liczbę koni mechanicznych samochodu, który został wybrany i liczbę koni mechanicznych w samochodzie za kwotę ok. 137.000,00 zł.

p. Sekretarz odpowiedziała, że pojemność silnika w wybranym samochodzie to 1498 cm<sup>3</sup>.

Przewodniczący Rady Powiatu zaznaczył, że trzeba zastanowić się czy jest możliwość cofnięcia tej umowy.

Starosta powiedział, należy to zweryfikować z Radcami Prawnymi, jeżeli chodzi o porozumienie zwiększenia mocy samochodu. Starosta dodał, że jeżeli brak będzie takiej możliwości to trzeba będzie pozostać przy tym wyborze.

Przewodniczący Rady Powiatu przystanął na przedstawioną propozycję.

p. Lech Brzozowski zapytał o sytuację w szpitalu tymczasowym.

Starosta odpowiedział, że pacjentów jest bardzo mało, łóżek mamy 90, pacjentów jest od kilku do kilkunastu osób. Szczepienia wykonywane są od 100 do 200 dziennie. Szczepieni są głównie mieszkańcy naszego powiatu, ale również mieszkańcy powiatów ościennych. Starosta dodał, że NFZ w Olsztynie wystąpił do Ministra o to, aby zachować w Nidzicy i Szczytnie szpital tymczasowy. Natomiast sugestia po spotkaniu z p. Dyrektorem była taka, aby powoli wracać do normalnych funkcji szpitala tj. pozostawić w nowej części szpital tymczasowy, natomiast w starej części przywracać funkcje szpitala.

Więcej pytań nie było.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor  
/-/Paulina Pokus

Starosta  
/ - / Marcin Paliński  
Wicestarosta  
/ - / Paweł Przybyłek  
Członek Zarządu  
/ - / Krzysztof Zdziarski  
Członek Zarządu  
/ - / Lech Brzozowski  
Członek Zarządu  
/ - / Mateusz Budka