

**Protokół Nr 6/2018**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu w Nidzicy**  
**w dniu 6 marca 2018 r.**

W posiedzeniu uczestniczyli: Starosta – Grzegorz Napiwodzki, Wicestarosta – p. Lech Brzozowski, Członkowie Zarządu: p. Henryk Klimaszewski, p. Robert Radzymiński, Janusz Kwiatek oraz Skarbnik Powiatu – p. Renata Mróz, Sekretarz Powiatu – p. Elżbieta Bieniek, Dyrekcja ZOZ w osobach: p. Anna Osłowska, p. Agnieszka Malinowska, p. Andrzej Pobieżyński, p. Andrzej Kutryb, Kierownik Wydziału Oświaty, Promocji, Rozwoju i Zarządzania Kryzysowego – p. Jolanta Tymińska, Burmistrz Nidzicy – p. Jacek Kosmała, Kierownik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego w Urzędzie Miejskim – p. Halina Piotrkowska, Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji - p. Bogdan Kalinowski i Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg - p. Jacek Dłuski.

Porządek obrad:

**I. Zespół Opieki Zdrowotnej:**

1. Informacja o postępowaniach przetargowych dotyczących rozbudowy szpitala w Nidzicy.

**II. Gmina Nidzica:**

1. Określenie współpracy w zakresie realizacji ul. Kościuszki.

**Ad. I.**

p. Anna Osłowska poinformowała, że w I przetargu wpłynęła oferta na 23.638.940 zł, w II przetargu były dwie oferty: 28.537.989 zł i 29.687.639 zł. Było bardzo dużo zapytań w przetargu. Jedna z zainteresowanych firm nie zdążyła złożyć oferty. W związku z przekroczeniem kwoty prosiła o wskazanie kierunku działania, gdyż sytuacja jest skomplikowana.

Starosta Grzegorz Napiwodzki stwierdził, że informacja o II przetargu jest zaskakująca. Nie ma powodu, żeby ceny były aż tak wysokie. Zapytał, z jakiej firmy było najwięcej zapytań i jakie propozycje ma ZOZ po unieważnieniu II przetargu.

p. Agnieszka Malinowska odpowiedziała, że wiele firm branżowych pytało.

Starosta Grzegorz Napiwodzki uważa, że oferty były dziwne, ponieważ dzisiaj rozstrzygnięty został przetarg na termomodernizację i najkorzystniejsza oferta była tylko o 20 tys. zł wyższa od planowanej kwoty. W Goldapi na inwestycję o wartości kosztorysowej 9 mln zł, wpłynęła oferta tylko o 100 000 zł wyższa. Kosztorys inwestorski do niedawna to był pulap plus różnica 10-20%. W obecnej sytuacji różnica o 100% jest dziwna. Przypomniął, że Zarząd wymyślił, żeby zwrócić się do gmin o pomoc w poręczeniu. Argumentem było, że jest szansa zdobycia środków z RPO. Tym przekonywaliśmy samorządy. Powiatu nie stać na sfinansowanie całości inwestycji. Na sesji ktoś wyciągał zdania z kontekstu przytaczając fragmenty z posiedzenia Zarządu. Na posiedzeniu Komisji w mieście też była wyraźna argumentacja. Zarządowi bardzo zależy na tej inwestycji. Ile lobbingu, zabiegów było, uzyskaliśmy nawet przedłużenie terminu realizacji inwestycji. Starosta uważa, że nie mamy innego wyjścia, jak próbować osiągnąć cenę w ramach możliwości finansowych naszych budżetów. Niedawno się dowiedział, że o 1,5 mln zł zmniejszona będzie subwencja oświatowa. Uważa, że należy spróbować zachęcić lokalnych przedsiębiorców do złożenia oferty, jak również rynek olsztyński. Starosta zadeklarował swoją pomoc z głosem doradczym, przy założeniu, że inwestycja miałaby zostać podzielona na branże. Poświęcił swój czas. Uważa, że oferta wyższa o 10-20 % byłaby w granicach naszych możliwości, ale nie 100%. Mamy dopiero początek 2018 r., a czas na rozbudowę - 2 lata. Ma nadzieję, że ceny zaczną być realne.

p. A. Malinowska uważa, że niektórzy obawiają się długiego terminu i wzrostu cen. Jednym z pomysłów była realizacja geriatry i zakup tomografu, a drugim – podział zadania na branże.

Starosta Grzegorz Napiwodzki uważa, że trzeba popracować nad projektem i podzielić go na branże. Może zaproponować doświadczonego inżyniera.

p. Anna Osłowska stwierdziła, że to potrwa. Może ktoś ma pomysł, jak to zrobić? Dodała, że ZOZ nie da rady tego wyegzekwować. Proponowała podzielić zadanie ze względu na źródło finansowania: środki unijne i poza unijne. Podkreśliła, że kolejny projekt tworzy ZOZ już 10 lat. Uważa, że takie, czy inne podziały nic nie dadzą. Czekanie, aż się polepszy to tylko przeczekanie. Zdaniem p. Osłowskiej potrzebna jest koncepcja, czy idziemy ze wszystkim do przetargu, czy dzielimy na branże.

Starosta Grzegorz Napiwodzki uważa, że podział na branże nie zajmie aż tak dużo czasu. Proponował spróbować określić, czy jest taka możliwość i zachęcić lokalnych przedsiębiorców do realizacji.

p. Anna Osłowska zauważyła, że ZOZ jest w postępowaniu przetargowym i nie może rozmawiać z przedsiębiorcami. Jeśli Pan Starosta może – to tak. Poza tym lekarze są zaangażowani w szpitalu. Ciężar tego zadania spoczywa na jednej osobie. Jeśli chodzi o rozmowy, to chętnie widzi udział władz.

Starosta Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że to nie będą negocjacje, tylko zachęcenie do udziału w przetargu, bo w ciągu 2,5 roku byłoby w stanie zrealizować inwestycje.

p. Agnieszka Malinowska podkreśliła, że firma olsztyńska nie zdażyła złożyć oferty.

Starosta Grzegorz Napiwodzki poinformował, że w Szczytnie trzy firmy olsztyńskie są bardzo zainteresowane robotami. Uważa, że należałoby podzielić zadanie pod kątem podziału na branże i próbować zamknąć się w ramach naszych możliwości finansowych, chyba, że ZOZ posiada jakieś możliwości.

p. Anna Osłowska zauważyła, że aby ogłosić przetarg, musi być zabezpieczenie finansowe. ZOZ nie może się zadłużyć na czas ogłoszenia przetargu. Można zejść ze sprzętu ruchomego, zagospodarowania terenu i ogłosić przetarg. Jeśli zacznie się mieszać w projekcie, to nie widzi tego dobrze, bo może pozostać coś na styku branż, z czym ZOZ później zostanie sam. Uważa, że powinien powstać budynek z podstawowymi częściami. Zrezygnować trzeba by z zagospodarowania terenu, sprzętu ruchomego i ogłosić kolejny przetarg. Rozdział na branże to następna niewiadoma koncepcja.

Starosta Grzegorz Napiwodzki zaoferował w tym swoją pomoc. Uważa, że trzeba przeanalizować projekt, żeby nie powstały kolizje, dostosować do danej chwili, która nas zaskoczyła. Stwierdził, że nie wie, co powoduje taki wzrost cen. Należy jednak wypracować jakieś wspólne stanowisko i podjąć wyzwanie, ogłosić kolejny przetarg.

p. Anna Osłowska zaznaczyła, że jeśli nie zrobimy tego do końca roku, to szpital przestanie istnieć.

Starosta Grzegorz Napiwodzki zauważył, że mamy początek roku.

Dyrektor Pobieżyński zauważył, że jeśli szpital się nie zmieni, to ludzie zrezygnują z pracy. Sytuacja jest dramatyczna, również u nas. Są szpitale, które działają z oddziałami po 1-2 lekarzy. ZOZ stara się o obsadę, jak może.

p. Anna Osłowska dodała, że mowa jest o tomografie, codziennie jest o niego pytana. Podala dwie propozycje dalszego postępowania: I – ogłaszać przetarg na środki unijne, czyli tomograf i geriatrię, a potem resztę lub II propozycja – ogłaszać przetarg, bez sprzętu ruchomego.

Starosta Grzegorz Napiwodzki uważa, że należałoby się ograniczyć do środków unijnych oraz poza unijnych i organizować dwa przetargi.

p. Anna Osłowska uważa, że decyzja należy do Zarządu Powiatu.

p. Robert Radzyński stwierdził, że trzeba by porozmawiać z wykonawcami. Wybrać taki wariant, żeby zrealizować środki unijne. Gdy startują duże firmy, to te mniejsze się wycofują.

Starosta Grzegorz Napiwodzki deklarował pomoc w rozmowach z przedsiębiorcami.

p. A.Malinowska uważa, że warto zapytać firmę olsztyńską, czy zdaży złożyć w następnym przetargu ofertę.

Starosta Grzegorz Napiwodzki stwierdził, że zdaje sobie sprawę z tego, że trzeba będzie pomóc ZOZ, ale możliwości finansowe powiatu są ograniczone.

p. Anna Osłowska zauważyła, że ZOZ nie da rady sam tego przeprowadzić. Nie ma sił, ani środków. Potrzebna jest pomoc, żeby rozpropagować inwestycję. Dyrekcja nie może tego robić. Praca koncepcyjna natomiast trwa, bo cały czas rozmawiają, jak to zrobić.

Starosta Grzegorz Napiwodzki uważa, że nie mając elementarnej wiedzy na temat projektu nie można sensownie rozmawiać. Trzeba poznać SIWZ. Nie pozostaje nic innego, jak przystąpić do następnego przetargu. Będzie starał się zachęcić firmy niżej. Poinformował, że na inny dzisiejszy przetarg w Starostwie wpłynęły 3 oferty, różnej skali. Jedna jest niewiele wyższa. Przypomniał również o propozycji pozyskania środków z innego funduszu.

p. Jolanta Tymińska poinformowała, że jest problem z rewitalizacją, ponieważ nie ma środków na typowe zagospodarowanie terenu. Środki są na przebudowę, organizację lub adaptację starych budynków, odtworzenie historycznych budynków. Przeczytała odpowiedź Urzędu Marszałkowskiego w sprawie możliwości pozyskania środków na potrzeby ZOZ. Podstawowe są tu wymogi EFS, cele społeczne.

p. A. Malinowska stwierdziła, że wszystko to jest zgodne, było opisane do projektu norweskiego.

p. Anna Osłowska dodała, że były szkolenia personelu, edukacja. Takie są cele społeczne w interpretacji Ministerstwa Zdrowia. Uważa, że można spróbować złożyć wniosek na ZOL – zlokalizowany w starym budynku.

p. A. Malinowska poinformowała, że uczestniczyła, jako jedyna z ZOZ w szkoleniu dla samorządów realizujących projekty dla szpitali. Mówiono tam, że dotyczą one starych obiektów.

p. Anna Osłowska stwierdziła, że może po kolejnym szkoleniu okaże się, że są środki. Jest sporo aspektów, których nie mogli wskazać w obecnym wniosku, a ujęte były przy wniosku do funduszy norweskich.

Starosta Grzegorz Napiwodzki wskazał Działanie 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich, w którego regulaminie jest zapis, że wnioski mogą składać jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia; jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego. Pula środków na województwo wynosi ponad 14 mln zł, a dofinansowanie jest możliwe do 85%. Uważa, że warto szansę wykorzystać. Wnioski można składać do końca marca. p. Tymińska pytała, czy nasz projekt wpisuje się w to Działanie.

p. Anna Osłowska stwierdziła, że nie, bo cele muszą być zgodne z EFS.

p. J. Tymińska uważa, że najszybszą drogą byłoby udzielenie Dyr. ZOZ pełnomocnictwa do złożenia wniosku, ponieważ cała dokumentacja znajduje się w ZOZ. Umowę później podpisałby Zarząd.

Starosta Grzegorz Napiwodzki podkreślił, że najważniejszy jest wkład własny i płatność za opracowanie dokumentacji. Gdyby wnioskować o 4 mln zł, to trzeba znaleźć 600 000 zł. Wkład powiatu już wynosi 1 mln zł (na rozbudowę).

p. Anna Osłowska uważa, że wkład zabezpieczony byłby właśnie z tego zakresu.

Starosta Grzegorz Napiwodzki uznał, że wówczas nie byłoby konieczności podejmowania uchwały przez Radę.

Dyrekcja ZOZ prosiła o pomoc w opracowaniu wniosku, ponieważ nie ma fizycznej możliwości, aby go przygotować. Podadzą funkcje społeczne, ale proszą o współdziałanie z firmą przygotowującą wniosek. Albo Starostwo pomoże albo muszą zatrudnić kogoś do tego celu. Muszą ogłosić kolejny przetarg jak najszybciej.

p. Jolanta Tymińska zaznaczyła, że powiat nie może w budżecie zabezpieczyć środków na opracowanie dokumentacji. Musiałby się wówczas odbyć przetarg, ponieważ studium wykonalności już opracowywaliśmy na inne projekty, a to wydłuży postępowanie. ZOZ natomiast jest w kontakcie z firmą, która może opracować projekt pomijając przetarg.

Starosta Grzegorz Napiwodzki stwierdził, że jeśli Zarząd wyda upoważnienie do złożenia wniosku dla ZOZ. Wystarczy wówczas jeden telefon do firmy i zlecenie opracowania. W ZOZ wartość zamówień nie osiągnęła określonego pułapu i w ciągu kilku dni firma mogłaby przygotować dokumentację

p. A. Malinowska zapytała, kto ma złożyć wniosek.

p. Jolanta Tymińska zaznaczyła, że wniosek podpisze ZOZ, a Wydział Oświaty pomoże go opracować.

p. Anna Osłowska zgodziła się przyjąć upoważnienie, ale jest za tym, żeby przekazać całość opracowania do Starostwa, łącznie z kontaktem do firmy.

p. Henryk Klimaszewski był zdania, że należy zrobić wszystko, co możliwe, żeby uzyskać dofinansowanie.

p. Lech Brzozowski stwierdził, że już za dużo zostało zrobione, żeby się wycofać. Gdyby ktoś wcześniej usłyszał o 15-milionowej inwestycji, to mówiłby, że to za dużo, że jej nie zrobimy. Najważniejsze było zabezpieczenie finansowe tej wartości, przy pomocy samorządów. Szkoda byłoby to zaprzepaścić. ZOZ pyta o rozwiązania. Podpisuje się pod tym, żeby z unijnych środków skorzystać i spróbować pozyskać fundusze na rewitalizację. Jeśli inwestycja wzrosłaby nawet o 5-10%, to można spróbować pomóc, ale nie 100%. Jeśli ktoś się podejmuje zadania, to należy je realizować do końca. Jest za tym, żeby składać wniosek, dołożyć te 600 tys. zł. Będzie to powiat sporo kosztowało. Uważa, że ZOZ powinien zająć się dokumentacją. Dodał, że pracownicy Starostwa też są obciążeni, ponieważ realizują sporo projektów. Chętnie wzięlibyśmy jeszcze kogoś do pomocy. Poza tym ZOZ jest w posiadaniu projektu i zna go.

p. A. Malinowska zaznaczyła, że na rewitalizację maksymalna do uzyskania kwota to 4 mln zł, ale z zakresu projektu nie musi być tyle. Firma przeanalizuje, co może wejść w nowy wniosek, ale czy dostaniemy środki, nie wiadomo.

Starosta Grzegorz Napiwodzki podsumował, że należy jeszcze raz ogłosić przetarg na rozbudowę szpitala.

p. A. Malinowska stwierdziła, że następnym etapem będzie aktualizacja kosztorysu. Trzeba więc jak najszybciej ogłosić przetarg, bez podziału.

Starosta Grzegorz Napiwodzki dodał, żeby przygotowywać się do następnego w międzyczasie.

**W związku z powyższą dyskusją, Zarząd jednogłośnie upoważnił ZOZ do złożenia wniosku na rewitalizację. Zdecydowano też o ogłoszeniu w jak najbliższym terminie kolejnego przetargu na rozbudowę szpitala.**

*Dyrekcja ZOZ opuściła salę obrad, a dołączyli: Kierownik Wydziału Oświaty, Promocji, Rozwoju i Zarządzania Kryzysowego – p. Jolanta Tymińska, Burmistrz Nidzicy – p. Jacek Kosmala, Kierownik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego w Urzędzie Miejskim – p. Halina Piotrkowska, Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji - p. Bogdan Kalinowski i Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg - p. Jacek Dłuski.*

## **Ad. II.**

Burmistrz Nidzicy - p. Jacek Kosmala poinformował, że jest po rozmowach z Dyrektorem Banku Ochrony Środowiska odnośnie przebudowy ul. Kościuszki. Wniosek do banku złożony został na 5.300.000 zł. Do końca marca ma być na niego odpowiedź. Gmina ubiega się również o częściowe pokrycie odsetek z WFOŚ, a tam na początku kwietnia będzie posiedzenie Zarządu.

Starosta Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że dzisiaj wpłynęła informacja o otrzymaniu przez powiat dotacji na przebudowę ul. Kościuszki. Proponował podpisać porozumienie, na mocy którego można by ogłosić przetarg, z terminem bezpiecznym dla Gminy. Otrzymalibyśmy wówczas istotne dla Gminy odpowiedzi, dotyczące kosztów. Trzeba by zapisać klauzulę o możliwości unieważnienia przetargu w przypadku zbyt wysokich ofert.

p. J. Kosmala podkreślił, że Gmina ma zabezpieczone w budżecie 1.475.000 zł na przebudowę ul. Kościuszki. Więcej nie ma możliwości, nie jest w stanie dołożyć. O 1.900.000 zł powiat wnioskował. Dodał, że gmina miała inne plany, liczyła na oszczędności w przetargach. Zaznaczył, że trzeba dokończyć przebudowę jeziora, bo są podpisane umowy.

Starosta Grzegorz Napiwodzki uważa, że jeśli po przetargu ceny będą niższe, to może wystarczy zabezpieczonych środków.

p. B. Kalinowski zauważył, że inwestycja musi być zakończona w listopadzie, a jest to bardzo poważne zadanie inżynierskie. Przy wykopach na głębokości 4,5 m i niestabilnym gruncie należy spodziewać się szeregu niespodzianek.

Starosta Grzegorz Napiwodzki uważa, że odpowiedź na temat kosztów pojawi się po ogłoszeniu przetargu. Jeśli koszt będzie wysoki, to wówczas zastanowimy się, czy stać nas na tę inwestycję.

p. J. Kosmała stwierdził, że jeśli będzie więcej, to Gminy nie będzie stać.

Starosta Grzegorz Napiwodzki proponował podpisanie porozumienia, które upoważni powiat do wszczęcia procedury przetargowej, a nie podpiszemy umowy z wykonawcą, jeśli kwota będzie wyższa. Podkreślił, że powiat otrzymał o 1.500.000 zł niższą subwencję oświatową, więc ma coraz bardziej ograniczone możliwości. Ponadto, co przetarg, to oferty wpływają wyższe.

p. Halina Piotrkowska uważa, że wystarczy porozumienie między Powiatem a Wodociągami. Porozumienie doskonale zastąpi pełnomocnictwo o udzielenie zamówienia publicznego. Wodociągi będą miały swoje środki, więc dwie strony wystąpią. Wystarczy pełnomocnictwo Wodociągów dla Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg do przeprowadzenia procedury.

Starosta Grzegorz Napiwodzki podkreślił, że praktykowane jest najpierw spisanie porozumienia, a potem – umowy.

p. Halina Piotrkowska uważa, że w świetle tego, iż Wodociągi mają swoje środki, to nie ma potrzeby, żeby Gmina w porozumieniu funkcjonowała. Jeśli będzie pełnomocnictwo, to określi ono wszystkie czynności.

Starosta Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że oczekuje jasnej deklaracji od Burmistrza.

Pan Burmistrz odparł, że środki na inwestycję są zapisane w budżecie gminy – wskazane jest zadanie. Gmina przygotowuje i przekaże uchwałę o udzieleniu pomocy finansowej dla powiatu.

**Zarząd jednogłośnie uważa, że jeśli oferta przetargowa na przebudowę ul. Kościuszki przewyższy możliwości finansowe obu samorządów, to samorzady ponownie się spotkają i ustalą dalszy tok postępowania.**

Starosta Grzegorz Napiwodzki przypomniał, że inwestycja realizowana jest przez samorzady po 50%.

p. Jacek Dłuski podkreślił, że Powiatowy Zarząd Dróg potrzebuje trochę czasu na określenie zagrożeń i wszystkich innych elementów. Stwierdził, że może żadna oferta nie wpłynąć ze względu na krótki okres. Zapytał, czy mogą liczyć na wsparcie i współpracę Wydziału Inwestycyjnego?

p. H. Piotrkowska potwierdziła. Dodała, że przekaże uchwałę Rady Miejskiej o udzieleniu pomocy finansowej dla powiatu oraz pełnomocnictwo dla Powiatowego Zarządu Dróg.

Wobec wyczerpania porządku, Przewodniczący zamknął posiedzenie Zarządu Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor  
/ - / Małgorzata Jarka

Przewodniczący Zarządu  
/ - / Grzegorz Napiwodzki  
Wiceprzewodniczący Zarządu  
/ - / Lech Brzozowski  
Członek Zarządu  
/ - / Henryk Klimaszewski  
Członek Zarządu  
/ - / Robert Radzymiński  
Członek Zarządu  
/ - / Janusz Kwiatek

