

Protokół Nr 15/2019
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Nidzicy
w dniu 6 maja 2019 r.

W posiedzeniu uczestniczyli: Starosta- Marcin Paliński, Wicestarosta- Paweł Przybyłek, Członkowie Zarządu: Lech Brzozowski, Mateusz Budka, Krzysztof Zdziarski, Sekretarz Powiatu- Elżbieta Bieniek, Skarbnik Powiatu- Renata Mróz, Kierownik Wydziału Oświaty, Promocji, Rozwoju i Zarządzania Kryzysowego- Jolanta Tymińska, Kierownik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami- Iwona Urbanowicz, Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg- Jacek Dłuski, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie -Anna Kalinowska oraz Przewodniczący Rady Powiatu- Andrzej Brózdziński.

Obrady otworzył i poprowadził Starosta Marcin Paliński.

Porządek obrad:

I. Powiatowy Zarząd Dróg:

1. Odpowiedź Burmistrza Nidzicy w sprawie planowanych przez Powiat zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych.

II. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie:

1. Omówienie Oceny Zasobów Pomocy Społecznej w Powiecie Nidzickim za rok 2018.

III. Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami:

1. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu.
2. Informacje o gospodarowaniu nieruchomościami powiatowymi.

IV. Wydział Oświaty, Promocji, Rozwoju i Zarządzania Kryzysowego:

1. Wniosek Dyrektorów ZSZiO oraz ZSO o zwolnienie z pensum.

Ad.I.1

p. Jacek Dłuski poinformował, że 8.04.2019 Starosta wystosował pisma do Burmistrza Nidzicy i wszystkich samorządów odnośnie wspólnych inwestycji drogowych. W piśmie Starosta poprosił, aby zabezpieczyć środki na inwestycje, które są zaplanowane w poszczególnych samorządach. Dodał, że jedno pismo dotyczyło wspólnego finansowania inwestycji, a drugie projektów budowlanych. Poinformował, że Burmistrz w odpowiedzi na te pisma wyjaśnił, że sprawa zostanie przedstawiona Radzie Miejskiej, po rozpatrzeniu złożonych przez Powiat wniosków o dofinansowanie inwestycji. Dodał, że inwestycje te w budżecie PZD są już zapisane i zgodnie z prawem można rozpocząć procedurę. Zaznaczył, że można by było już zawrzeć umowę, ale to wszystko uzależnione jest od relacji umów między Gminą i Powiatem. Dodał, że póki co Powiat i Gmina Nidzica umowy nie zawarli i nie wiadomo czy inwestycje te można ogłosić w przetargu. Zaznaczył, że są dwie drogi w tej sytuacji, albo ogłosić przetarg (w przypadku gdy coś pójdzie nie tak unieważnić przetarg z powodu istotnej zmiany okoliczności, która musi powodować, że kontynuacja postępowania przetargowego nie leży w interesie publicznym, co ciężko jest wykazać) albo jeszcze chwilę się wstrzymać, aż wszystko się wyjaśni.

p. Starosta dodał, że umowa była co prawda ustna, ale jest obowiązująca.

p. Krzysztof Zdziarski wyraził nadzieję, że Burmistrz się nie wycofa.

p. Renata Mróz dodała, że w budżecie zabezpieczona jest część, którą zadeklarował Powiat. W uchwale w sprawie zmian w budżecie Powiatu znajduje się załącznik inwestycyjny, w którym rozpisane są źródła finansowania danej inwestycji. I m.in. znajdują się tam środki finansowane przez Gminy. Poinformowała, że na chwilę obecną sytuacja nie jest klarowna, bo Gmina Nidzicy nie wskazała jeszcze, czy finansuje inwestycję.

p. Lech Brzozowski zapytał czy może zobaczyć pisma, które zostały wysłane do Burmistrza.

p. Jacek Dłuski odczytał pisma.

p. Renata Mróz dodała, że Burmistrz musi przygotować projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie i wprowadzić do niej inwestycje, a następnie przedstawić uchwałę radnym miejskim.

p. Lech Brzozowski zapytał czy Starostwie rozmawiali z Burmistrzem.

p. Starosta odpowiedział, że tak. Stanowisko Burmistrza było takie, że wszystko będzie w porządku. Dodał, że podczas uzgodnień inwestycji był pewien, że Rada Miejska już jest przygotowana i wie o inwestycji.

p. Krzysztof Zdziarski dodał, że Rada powinna wiedzieć, że taka inwestycja jest planowana, jak również, że Gmina Nidzica będzie ją w części finansowała.

p. Mateusz Budka zapytał czy bez uchwały Rady Miejskiej można ogłosić przetarg.

p. Renata Mróz odpowiedziała, że nie. Zgodnie z załącznikiem inwestycyjnym wskazane są źródła finansowania, a na razie takich nie ma.

p. Starosta dodał, że trzeba poczekać na decyzję Rady Miejskiej o zabezpieczeniu środków.

p. Lech Brzozowski zaproponował, aby wysłać też do innych samorządów takie pismo.

p. Jacek Dłuski dodał, że pismo zostało wysłane do każdej z Gmin, ale jak na razie nie ma żadnej odpowiedzi.

p. Starosta zaproponował, aby poczekać na odpowiedź wszystkich samorządów i wtedy podjąć decyzję.

Uwag i pytań nie było.

Zarząd jednogłośnie pozytywnie przyjął zaproponowane stanowisko.

p. Jacek Dłuski opuścił salę obrad, a dołączyła p. Anna Kalinowska.

Ad. II

p. Anna Kalinowska omówiła przygotowaną przez PCPR Ocenę Zasobów Pomocy Społecznej w Powiecie Nidzickim za rok 2018. Dodała, że Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej uchwaliło nowy formularz oceny. Poinformowała, że dokument zawiera informacje z zakresu polityki społecznej PCPR. Dodała, że dane zawarte w dokumencie były już częściowo uzupełnione i nie było możliwości ich zmian. Zaznaczyła, że dane ze środków PFRON i pomocy społecznej w dokumencie się zgadzają. Dodała, że jeśli chodzi o osoby korzystające z pomocy PCPR to uwzględnione zostały tylko osoby zamieszkujące Dom Pomocy Społecznej, korzystające ze środków PFRON, ŚDS, rodziny zastępcze i osoby korzystające z punktu konsultacyjnego.

p. Mateusz Budka zapytał dlaczego tylko te grupy zostały uwzględnione jako korzystające z pomocy PCPR.

p. Anna Kalinowska dodała, że do Oceny Zasobów Pomocy Społecznej dołączone są objaśnienia, informujące o tym co w danej grupie ma się znajdować. Poinformowała, że dane się zgadzają, a dokument wymaga jeszcze doprecyzowania. Zaznaczyła, że w poprzednim dokumencie opracowywany był bilans potrzeb. Dodała, że obecny dokument zawiera także informację jak Ocena Zasobów Pomocy Społecznej wygląda w innych powiatach. Zaznaczyła, że jeśli chodzi o osoby bezrobotne w Powiecie, to dane zawarte w dokumencie także się zgadzają. Poinformowała, że z dokumentu wynika, iż brak jest 12 miejsc w żłobkach. Dodała, że trudno stwierdzić skąd Ministerstwo pozyskało takie dane.

p. Starosta zapytał czy Ministerstwo tworzyło dokument na podstawie badań.

p. Anna Kalinowska odpowiedziała, że tak. Również na podstawie opinii, sprawozdań finansowo- rzeczowych i zapytań. Często pojawiało się zapytanie o ilość dzieci w rodzinach zastępczych.

p. Lech Brzozowski zapytał dlaczego budżet zwiększył się o 1.000.000 zł,? Czy chodzi o wypłaty 500+?

p. Anna Kalinowska odpowiedziała, że tak. Był także projekt 300 na start i wiele innych. Wszystko jest ujęte w budżecie.

p. Lech Brzozowski zapytał o wskaźnik finansowy ubóstwa, jaki jest w poszczególnych gminach.

p. Anna Kalinowska odpowiedziała, że wskaźnik ubóstwa w Gminie Janowiec Kościelny wynosi +0,21, w Gminie Janowo -0,11, a w Kozłowie +0,72.

p. Andrzej Brózdziński dodał, że Oceny Zasobów Pomocy Społecznej nie było w sprawozdaniu przedstawianym na poprzedniej sesji.

p. Anna Kalinowska odpowiedziała, że do sesji kwietniowej nie posiadała jeszcze tego dokumentu.

p. Andrzej Brózdziński dodał, że z Rozporządzenia wynika, iż dokument powinien zostać dostarczony do 30 kwietnia.

p. Anna Kalinowska zgodziła się. Oznajmiła, że dokument został złożony w Biurze Rady w dniu 29. 04.2019r. Ponadto poinformowała, że zamierza przeprowadzić kontrolę w Placówce Wsparcia Dziennego. Termin kontroli został przewidziany na 13 maja, ale wtedy planowany jest wyjazd na zieloną szkołę. Poprosiła zatem o zmianę terminu kontroli na 20 maja.

Uwag i pytań nie było.

Zarząd jednogłośnie pozytywnie przychylił się do zmiany terminu kontroli.

Salę obrad opuściła p. Anna Kalinowska, a dołączyła p. Iwona Urbanowicz.

Ad. III. 1

p. Iwona Urbanowicz poinformowała, że pierwsza sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu przy ul. Kolejowej 29, na nieruchomości, której Powiat jest współwłaścicielem. Służebność ma polegać na położeniu linii kablowej niskiego napięcia o napięciu 0,4 kW. Komisja Budżetu 25 kwietnia br. wyraziła pozytywną opinię odnośnie powyższej kwestii. Teraz decyzja należy do Zarządu. Jest to inwestycja celu publicznego, dlatego należałoby wyrazić zgodę. Służebność odbywa się za wynagrodzeniem, którego wysokość została ustalona w oparciu o operat szacunkowy i zgodnie z nim wynosi kwotę 101,68 zł.

Zarząd jednogłośnie pozytywnie przyjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej współwłasność Powiatu Nidzickiego.

Ad. III.2

p. Iwona Urbanowicz przedstawiła informację odnośnie gospodarowania nieruchomościami powiatowymi. Poinformowała, że Dyrektor ZSZiO zamierza zawrzeć w dniu 10 maja br. umowę na wynajem pomieszczeń w szkole przy ul. Jagiełły 3 z p. Piotrem Jastrzębowskiem i p. Dariuszem Grzebskim na prowadzenie kursu nauki jazdy. Udostępnione będzie pomieszczenie o powierzchni 49m² z dostępem do toalety, na 15 godzin, za kwotę 200,70 zł+ VAT.

Poinformowała, że druga sprawa dotyczy wypłaty odszkodowania za grunty, które z mocy prawa przeszły na własność Powiatu Nidzickiego w związku z podziałem działki, który miał miejsce w m. Szkotowo. Wniosek wpłynął od poprzedniego właściciela tych gruntów.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, część działki leżąca przy drodze powiatowej jest przeznaczona na poszerzenie pasa drogowego. W związku z tym poprzedni właściciel działki złożył wniosek o wypłatę odszkodowania. Poinformowała, że po przeanalizowaniu dokumentacji okazało się, że decyzja została wydana w ubiegłym roku jednak powiat nie był o tym fakcie poinformowany. Powiat jako strona powinien w tym postępowaniu uczestniczyć. Dodała, że dopiero po zawiadomieniu stron o wszczęciu postępowania i możliwości złożeniu uwag oraz zastrzeżeń może być wydana decyzja zatwierdzająca. Poinformowała, że Wójt pominął Powiat jako stronę, w związku z czym decyzja jest nieważna. Dodała, że kontaktowała się telefonicznie w tej sprawie z Gminą Kozłowo i po analizie dokumentów miało zostać wszczęte postępowanie z urzędu. Zaznaczyła, że sprawa miała zostać podjęta niezwłocznie, ale do dnia dzisiejszego nie ma żadnej informacji o wznowieniu postępowania. Poinformowała, że plan miejscowy grunt ten przewidział pod poszerzenie pasa drogowego i nie należy tej decyzji kwestionować. Zaznaczyła, że decyzja z pominięciem stron jest nie ważna, dlatego należy wznowić postępowanie, aby dopełnić wszelkich formalności. Dodała, że poprzedni właściciel działki proponuje odszkodowanie w wysokości 20 zł za m^2 .

p. Lech Brzozowski zapytał ile działka ma metrów.

p. Iwona Urbanowicz odpowiedziała, że 428 m^2 , a zaproponowane wynagrodzenie to koszt rządu 8.560 zł. Poinformowała, że 7 lat temu poprzedni właściciel działki także występował o odszkodowanie, negocjacje zakończyły się na kwocie 6 zł za m^2 . Zaznaczyła, że jeśli robi się podział i grunt jest przewidziany na budowę nowych dróg lub poszerzenie pasa drogowego to ta część gruntu z mocy prawa przechodzi na własność samorządu, a poprzedni właściciel ma prawo wystąpić do samorządu o odszkodowanie. Samorząd ma obowiązek w tej sytuacji przeprowadzić negocjacje z poprzednim właścicielem, jeśli dojdzie do porozumienia to w drodze umowy wypłacane jest odszkodowanie. Dodała, że jeśli do porozumienia nie dojdzie, wtedy wniosek o ustalenie odszkodowania w drodze decyzji znowu trafia do Starosty jako organu administracji rządowej i rozpoczyna się procedura administracyjna, a wysokość odszkodowania jest ustalana w formie decyzji w oparciu o opinię rzeczoznawcy majątkowego. Zaznaczyła, że stronie i powiatowi przysługuje prawo odwołania od decyzji. Poinformowała, że w poprzedniej kadencji powołany został zespół do prowadzenia negocjacji. Zaproponowała, aby taki zespół powołać w nowym składzie.

p. Krzysztof Zdziarski zapytał jak na dzień dzisiejszy wyglądają stawki za grunt.

p. Iwona Urbanowicz dodała, że stawki są z reguły w granicach 20 zł m^2 .

p. Andrzej Brózdziński stwierdził, że Gmina Kozłowo pominęła powiat jako stronę.

p. Iwona Urbanowicz zgodziła się. Dodała, że powiat jako strona miał prawo zgłoszenia uwag i zastrzeżeń, ale nie miał takich możliwości, gdyż o decyzji nic nie wiedział.

p. Mateusz Budka zapytał czy poszerzenie pasa drogowego w m. Szkotowo było zasadne.

p. Iwona Urbanowicz dodała, że tak, gdyż tak wynika z ustaleń planu W tej kwestii wypowiadał się PZD.

p. Starosta dodał, że może trzeba wystosować pismo w związku z wszczęciem postępowania.

p. Iwona Urbanowicz odpowiedziała, aby jeszcze zaczekać. Postępowanie miało być wszczęte niezwłocznie.

p. Mateusz Budka zapytał skąd powiat trafił na tą decyzję, skoro nie brał udziału w postępowaniu jako strona?

p. Iwona Urbanowicz oznajmiła, że decyzja prawomocna wpływa do ewidencji gruntów i budynków i tak powiat się dowiedział.

p. Mateusz Budka zapytał czy wiadomo ile jeszcze jest takich gruntów.

p. Iwona Urbanowicz odpowiedziała, że należy przeanalizować plan miejscowy i będzie wiadomo ile jest gruntów. Dodała, że np. w m. Jabłonka zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są przewidziane do wydzielenia grunty pod budowę nowej drogi powiatowej.

p. Iwona Urbanowicz opuściła salę obrad, a dołączyła p. Jolanta Tymińska.

Ad. IV

p. Jolanta Tymińska poinformowała, że wpłynęły wnioski Dyrektorów ZSZiO oraz ZSO o zwolnienie z pensum. Dodała, że funkcjonuje uchwała Rady Powiatu, która wyraźnie określa pensum Dyrektora, Wicedyrektora i wszystkich osób funkcyjnych w powiatowych placówkach oświatowych. W zależności od ilości oddziałów w danej placówce ustalane jest pensum. W przypadku projektu arkusza organizacyjnego ZSZiO planuje się 19 oddziałów, w związku z tym zgodnie z uchwałą Rady Powiatu jeśli jest powyżej 17 albo więcej oddziałów pensum Dyrektora wynosi 3 godziny. Dyrektor złożył wniosek o zwolnienie z tych 3 godzin, motywując to zwiększonymi zadaniami związanymi z reformą oświaty szczególnie w zakresie szkolnictwa zawodowego, a także w związku z realizowanym w szkole projektem „Stażu Pracodawcy”.

Poinformowała, że Dyrektor ZSO motywuje swój wniosek tym, iż realizuje 3 projekty ERASMUS, w których pełni nieodpłatnie role koordynatora merytorycznego. Projekty wymagają dużego zaangażowania w związku z przygotowaniem kolejnych wizyt studyjnych, które wymagają zakrojonych na dużą skalę działań logistycznych i organizacyjnych. Zgodnie z projektem arkusza organizacyjnego ZSO planuje się utworzenie 14 oddziałów w związku z tym pensum Dyrektora wynosi 5 godzin.

p. Starosta dodał, że Dyrektorów należałoby się jednakowo potraktować. Poinformował, że pensum 3-5 godzin to nie jest tak dużo. Dodał, aby poczekać na wrześniowy nabór i zobaczyć jak to wszystko będzie wyglądało. Oznajmił, że na dzień dzisiejszy nie widzi potrzeby aby zwolnić Dyrektorów z pensum.

p. Lech Brzozowski zapytał czy jest to związane ze strajkiem włoskim.

p. Jolanta Tymińska odpowiedziała, że w uzasadnieniach wniosków nie ma żadnej informacji, że jest to związane ze strajkiem włoskim.

p. Lech Brzozowski dodał, że finansowo jest to niekorzystne dla powiatu.

p. Starosta zgodził się z tym. Dodał, że gdyby zwolnił Dyrektorów z pensum wtedy trzeba by było rozdzielić godziny na innych nauczycieli. Stwierdził, że 3-5 godzin to nie jest dużo. Poddał pod głosowanie wnioski Dyrektorów.

Wniosek Dyrektora ZSZiO: „za”- 0, „przeciw”- 5, „wstrzymujących się”- 0.

Wniosek Dyrektora ZSO: „za”- 0, „przeciw”- 5, „wstrzymujących się”- 0.

p. Jolanta Tymińska poinformowała, że wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego. Wyjaśniła, że powiat złożył wniosek z programu „Cyfrowe szkoły Powiatu Nidzickiego”. Dodała, że projekt został złożony na 2 szkoły po 100.000 zł na każdą z nich. Projekt dotyczy zakupu sprzętu komputerowego i nowych technologii. Poinformowała, że chodzi głównie o zakup do pracowni językowych w szkołach, sprzętu komputerowego, tablic multimedialnych, wizualizatorów do nauki matematyki, fizyki, biologii i geografii oraz języków obcych. Zaznaczyła, że jest to projekt skierowany tylko do liceów. Dodała, że wartość dofinansowania to 85%, wartość projektu 200.000 zł, wkład własny powiatu 30.000 zł. Zaznaczyła, że Powiat ma 3 dni na podjęcie decyzji.

p. Mateusz Budka zapytał czy Powiat ma skąd wziąć takie środki.

p. Renata Mróz dodała, że jest to ważny projekt i trzeba środków poszukać.

p. Starosta dodał, że jeśli opinia Zarządu będzie pozytywna, to razem z p. Skarbnik poszukają środków na realizację tego projektu.

p. Jolanta Tymińska poinformowała, że skoro opinia zarządu jest pozytywna to napisze odpowiedź zwrotną do Urzędu Marszałkowskiego, że Powiat przystępuje do projektu.

Zarząd jednogłośnie pozytywnie zaopiniował projekt „Cyfrowe szkoły Powiatu Nidzickiego”.

Wobec wyczerpania porządku obrad Starosta zamknął posiedzenie Zarządu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor
/-/ Aneta Kępska

Starosta
/ - / Marcin Paliński
Wicestarosta
/ - / Paweł Przybyłek
Członek Zarządu
/ - / Lech Brzozowski
Członek Zarządu
/ - / Mateusz Budka
Członek Zarządu
/ - / Krzysztof Zdziarski