

Protokół Nr 118/2021
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Nidzicy
w dniu 22 grudnia 2021r.

W posiedzeniu uczestniczyli: Starosta – Marcin Paliński, Wicestarosta – Paweł Przybyłek, Członkowie Zarządu: Krzysztof Zdziarski, Zbigniew Wernik, Lech Brzozowski, Sekretarz Powiatu – Elżbieta Bieniek, Skarbnik Powiatu – Renata Mróz, p. Jolanta Tymińska – Kierownik Wydziału Oświaty, Promocji, Rozwoju i Zarządzania Kryzysowego, Sebastian Bentkowski – Audytor Wewnętrzny.

Posiedzenie odbyło się w trybie stacjonarnym. Obrady otworzył i rozpoczął Starosta Marcin Paliński.

Porządek obrad:

I Wydział Oświaty, Promocji, Rozwoju i Zarządzania Kryzysowego

1. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie nieodpłatnego przekazania składników majątkowych Powiatu Nidzickiego zakupionych w ramach projektu pn. „Promocja i profilaktyka chorób układu oddechowego dla mieszkańców Powiatu Nidzickiego” finansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014 oraz budżetu państwa w ramach Programu PL13 Ograniczanie społecznych nierówności w zdrowiu.
2. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie: ogłoszenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Rozbudowę i przebudowa budynku Starostwa Powiatowego w Nidzicy wraz z zagospodarowaniem terenu posesji w tym rozbiórka istniejących garaży i budowa budynku garażowego przy ul. Traugutta 23”
3. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie nieodpłatnego przekazania mienia Powiatu Nidzickiego – środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych na rzecz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy w celu realizacji „Programu CYBER.MIL z klasą”.
4. Omówienie średnich wynagrodzeń nauczycieli.
5. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do przeprowadzenia postępowania zakupowego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa oraz zawarcia umów z wykonawcami w związku z realizacją inwestycji, pn. "Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie powiatu nidzickiego" dofinansowanej z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

II Wydział Finansowy

1. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2021 rok.

III Wydział Organizacyjny i Spraw Obywatelskich

1. Omówienie wyników kontroli w PUP
2. Omówienie projektu uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nidzicy
3. Informacja dotycząca wynagrodzenia Dyrektora ZOZ w Nidzicy

IV Audytor Wewnętrzny

1. Omówienie wyników audytu w PORE

Ad. I.1

p. Jolanta Tymińska omówiła projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie nieodpłatnego przekazania składników majątkowych Powiatu Nidzickiego zakupionych w ramach projektu pn. „Promocja i profilaktyka chorób układu oddechowego dla mieszkańców Powiatu Nidzickiego” finansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014 oraz budżetu państwa w ramach Programu PL13 Ograniczanie społecznych nierówności w zdrowiu. Poinformowała, że składniki zawarte w uchwale znajdują się na stanie Powiatu i powodują

ponoszenie przez nas dodatkowych kosztów związanych z ich utrzymaniem, w tym z ubezpieczeniem. Wyjaśniła, że zakończył się okres trwałości projektu i zakupione składniki majątkowe można przekazać nieodpłatnie dla poszczególnych samorządów.

Brak pytań i uwag.

Zarząd jednogłośnie ilością głosów 4 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 – „wstrzymuję się” przyjął projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie nieodpłatnego przekazania składników majątkowych Powiatu Nidzickiego zakupionych w ramach projektu pn. „Promocja i profilaktyka chorób układu oddechowego dla mieszkańców Powiatu Nidzickiego” finansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014 oraz budżetu państwa w ramach Programu PL13 Ograniczanie społecznych nierówności w zdrowiu.

Ad. I.2

Dalej, p. Jolanta Tymińska przedstawiła projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie: ogłoszenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Rozbudowę i przebudowa budynku Starostwa Powiatowego w Nidzicy wraz z zagospodarowaniem terenu posesji w tym rozbiórka istniejących garaży i budowa budynku garażowego przy ul. Traugutta 23”. Wartość pozostała bez zmian, skład komisji również nie uległ zmianom. W uchwale wydłużony został termin składania ofert do końca stycznia 2022 r.

Brak pytań i uwag.

Zarząd jednogłośnie ilością głosów 4 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 – „wstrzymuję się” przyjął projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie: ogłoszenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Rozbudowę i przebudowa budynku Starostwa Powiatowego w Nidzicy wraz z zagospodarowaniem terenu posesji w tym rozbiórka istniejących garaży i budowa budynku garażowego przy ul. Traugutta 23”.

Ad. 1. 3

W dalszej części obrad został omówiony projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie nieodpłatnego przekazania mienia Powiatu Nidzickiego – środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych na rzecz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy w celu realizacji „Programu CYBER.MIL z klasą”. Zakończono zostało postępowanie w ramach którego zakupiono środki w ramach „Programu CYBER.MIL z klasą”, należy teraz sprzęt ten przekazać dla ZSZiO w Nidzicy.

Zarząd nie wniósł uwag i jednogłośnie ilością głosów 4 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 – „wstrzymuję się” przyjął projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie nieodpłatnego przekazania mienia Powiatu Nidzickiego – środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych na rzecz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy w celu realizacji „Programu CYBER.MIL z klasą”.

Ad. 1.4

Dalej, omówiono średnie wynagrodzenia nauczycieli. Osiągamy średnie wynagrodzenia za 11 miesięcy we wszystkich grupach awansu zawodowego. Nie widać niebezpieczeństwa, że w miesiącu grudniu nie zostanie spełniony ten warunek i że wystąpi zagrożenie wypłaty z tego tytułu dodatków uzupełniających dla nauczycieli.

p. Zbigniew Wernik zapytał czy kwota 8.399.922,79 zł jest to koszt, który płacimy dla nauczycieli.

p. Jolanta Tymińska odpowiedziała, że nie, jest to koszt dla jednej grupy awansu zawodowego tj. dla nauczycieli dyplomowanych.

p. Zbigniew Wernik zapytał czy wynagrodzenie nauczycieli jest równoznaczne jak w mieście, czy są jakieś różnice.

Starosta odpowiedział, że stawka dla nauczycieli dyplomowanych, mianowanych i stażystów wszędzie jest taka sama, natomiast średnia płaca wszędzie będzie inna, dlatego, że zależy to od nadgodzin.

p. Krzysztof Zdziarski dodał, że jeżeli nauczyciel nie osiągnąłby średniej wynagrodzenia to wówczas należałoby wypłacić 14 wynagrodzenie, żeby tą różnicę wyrównać.

Więcej pytań nie było.

Zarząd przyjął do wiadomości przedstawione średnie wynagrodzenia nauczycieli.

Ad. 1.5

W dalszej części obrad, omówiono projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do przeprowadzenia postępowania zakupowego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa oraz zawarcia umów z wykonawcami w związku z realizacją inwestycji, pn. "Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie powiatu nidzickiego" dofinansowanej z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Pełnomocnictwo zostaje udzielone dla Pana Jacka Dłuskiego – Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy i zostaje udzielone na czas realizacji zadania pn. "Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie powiatu nidzickiego".

Brak pytań i uwag.

Zarząd jednogłośnie ilością głosów 4 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 – „wstrzymuję się” przyjął projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do przeprowadzenia postępowania zakupowego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa oraz zawarcia umów z wykonawcami w związku z realizacją inwestycji, pn. "Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie powiatu nidzickiego" dofinansowanej z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

Ad. II.1

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu w Nidzicy na 2021 rok zawierający:

- 1) decyzję Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK 486/2021 z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie zwiększenia planu dotacji celowej dla powiatu o kwotę 10.000,00 zł w rozdziale 75478 §2110. W związku z powyższym, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Nidzicy złożył wniosek o zmiany w planie finansowym jednostki na 2021 rok zawierający zwiększenie planu wydatków w dziale 754, rozdziale 75478 o kwotę 10.000,00 zł wg. następującego wyszczególnienia w: § 4210 o kwotę 3.900,00 zł, §4270 o kwotę 6.100,00 zł. Powyższe środki zostaną przeznaczone na wydatki ponoszone przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Nidzicy w związku z prowadzeniem działań związanych z przeciwdziałaniem i usuwaniem skutków klęsk żywiołowych w 2021 roku, takich jak powódzie, silne wiatry, gwałtowne burze, trąby powietrzne, intensywne opady deszczu i osuwiska.

Zarząd jednogłośnie przychylił się do powyższego wniosku.

- 2) wniosek Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nidzicy o zmiany w planie finansowym jednostki na 2021 rok zawierający: zmniejszenie planu wydatków w dziale 754, rozdziale 75411 o kwotę 271,82 zł wg. następującego wyszczególnienia w: §4110 o kwotę 11,19 zł, §4120 o kwotę 1,52 zł, §4300 o kwotę 190,15 zł, §4410 o kwotę 68,96 zł i jednocześnie zwiększenie planu wydatków w tym samym dziale i rozdziale §4210 o kwotę 271,82 zł. Środki finansowe zostaną przeznaczone na zakup paliwa dla jednostki.

Zarząd jednogłośnie przychylił się do powyższego wniosku.

- 3) wniosek Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Nidzicy o zmiany w planie finansowym jednostki na 2021 rok zawierający zmniejszenie planu wydatków w dziale 710, rozdziale 71015 o kwotę 398,58 zł wg. następującego wyszczególnienia w: §4010 o kwotę 0,20 zł, §4020 o kwotę 59,06 zł, §4110 o kwotę 21,25 zł, §4120 o kwotę 15,68 zł, §4300 o kwotę 302,39 zł oraz zwiększenie planu wydatków w tym samym dziale, rozdziale o kwotę 398, 58 zł. wg. wyszczególnienia w: §4260 o kwotę 392,29 zł i §4360 o kwotę 6,29 zł. Jednostka uzasadnia zmiany poniesieniem większych wydatków na opłaty telekomunikacyjne oraz na zakup energii w związku ze wzrostem cen w 2021 roku.

Zarząd jednogłośnie przychylił się do powyższego wniosku.

Wszystkie powyższe zmiany zawarte zostały zawarte w uchwale Nr 118/371/2021 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2021 rok. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. III. 1

p. Elżbieta Bieniek przedstawiła informacje dotyczące kontroli w formie wizyt monitoringowych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nidzicy przeprowadzonych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie. Przeprowadzone kontrole dotyczyły realizacji projektów unijnych „Aktywni powyżej 30 roku życia” oraz „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w Powiecie Nidzickim”. Kontrolowano jednostki, w których realizowane były staże tj. Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Nidzicy oraz firmę HARDSOFT s. c w Nidzicy. Nie stwierdzono uwag w zakresie przeprowadzonych kontroli.

godz. 10:25 p. Lech Brzozowski dołączył do posiedzenia Zarządu Powiatu.

Ad. III. 2

Następnie, p. Elżbieta Bieniek przedstawiła projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nidzicy. Z uwagi na wprowadzane nowelizacje regulaminu z 2018r. dokonano ujednoczenia Regulaminu Organizacyjnego. Dodano, że regulamin zawiera załącznik: schemat struktury organizacyjnej Starostwa Powiatowego w Nidzicy oraz podział kompetencyjny tj. nadzór nad powiatowymi jednostkami organizacyjnymi.

Zarząd nie wniósł uwag i jednogłośnie ilością głosów 5 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 – „wstrzymuję się” przyjął projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nidzicy.

Ad. III. 3

Dalej, przedstawiono informację dotyczącą wynagrodzenia Dyrektora ZOZ w Nidzicy. P. Sekretarz poinformowała, że wszelkie materiały dotyczące ww. sprawy zostały zamieszczone do wiadomości Zarządu na platformie e-sesja.

Ad. IV.1

W dalszej części obrad, p. Sebastian Bentkowski omówił wyniki audytu w PORE.

Starosta poinformował, że p. Dyrektor otrzymała upomnienie ustne zgodnie z przepisami Kodeksu Pracy oraz został jej obniżony dodatek motywacyjny z 30% do 0% na okres trzech miesięcy. Dodął, że po przeanalizowaniu audytu potrzebna będzie zgoda Zarządu w kwestii skierowania sprawy do Rzecznika Dyscypliny. Starosta poinformował, że jest za skierowaniem tej sprawy dalej, celem wyjaśnienia sytuacji do końca

p. Lech Brzozowski zapytał do jakiego Rzecznika należałoby skierować sprawę.

Starosta odpowiedział, że do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

p. Sebastian Bentkowski poinformował, że był to audyt doraźny, wynikający z informacji jednego z pracowników Ośrodka, który zakwestionował odbycie jednego ze szkoleń. W ramach audytu przeanalizowano całą procedurę ubiegania się o dofinansowanie na szkolenie oraz rozliczanie tego zadania. Sprawa dotyczy szkolenia, które miało być finansowane ze środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego z Powiatowego Urzędu Pracy „Akademia trenera oświaty”. Z wyjaśnień p. Dyrektor była potrzeba zwiększenia jakości usług. Przeprowadzony audyt wykazał, że realizacja szkoleń innych niż te nie budzi wątpliwości, p. Dyrektor wywiązuje się z zadania, które ma na celu podnieść kwalifikacje swoich pracowników. Natomiast, w tym szkoleniu, które stanowiło przedmiot audytu, doszło do sytuacji, które mogą budzić wątpliwości dotyczące dyscypliny finansów publicznych, dotyczy to kwoty 15.000,00 zł. Wyjaśniono, że p. Dyrektor PORE wystąpiła z wnioskiem o dofinansowanie szkolenia do Powiatowego Urzędu Pracy, następnie została podpisana umowa, a wartość szkolenia oszacowana została na kwotę 15.000,00 zł, z czego wartość dofinansowania na kwotę 12.000,00 zł. Kolejnym krokiem, było podpisanie umowy przez p. Dyrektor PORE z firmą szkoleniową, mającą to szkolenie przeprowadzić. Wystąpiły w tej sprawie dwie rozbieżności, w zakresie wymagań, które stawiają przepisy o finansach publicznych. Pierwsza z nich dotyczy tego, iż na dzień wystawienia rachunku przez firmę szkoleniową i zapłacenia jej środków nie został podniesiony plan wydatków na te cele szkoleniowe. Wniosek p. Dyrektor złożyła dopiero do Starostwa Powiatowego o podwyższenie tej kwoty 26 czerwca br., oznacza to, że w okresie od 15 czerwca do 26 czerwca br. był stan gdzie plan wydatków był wyższy niż określony w planie. Rachunek za wystawienie szkolenia został wystawiony dla trzech osób, zostały również wydane certyfikaty ukończenia szkolenia, podczas gdy to szkolenie nie zostało zrealizowane w tym temacie. Zostało ono natomiast zrealizowane w okresie późniejszym i dotyczyło innej tematyki szkolenia. Dodano, że rozmowy na temat zmiany tematu szkolenia trwały, natomiast nie zostały one sformalizowane poprzez zmianę umowy o dofinansowanie. Wskazano, ponadto, że umowa z Wykonawcą szkolenia określała, że zapłata za szkolenie powinna być dokonana w dniu wykonania szkolenia. Środki zostały przekazane przez Powiatowy Urząd Pracy na szkolenie „Akademia trenera Oświaty” na konto PORE, dalej z konta PORE zostało zapłacone za szkolenie, którego jeszcze nie było. Następnie, wystąpiono do Urzędu Pracy o wyrażenie zgody na zmianę tematyki szkolenia. Urząd Pracy nie wyraził na to zgody, stąd sytuacja taka, że skoro szkolenie nie zostało zrealizowane zaistniała, zatem potrzeba rozwiązania

umowy. Wskazano, że działo się to zgodnie z procedurą: brak zgody, wnioski o rozwiązanie umowy i zwrot środków w związku z niewykonaniem szkolenia. Wykonawca również zwrócił całe środki, które otrzymał i PORE również to uczyniło. Wskazano, że obecnie nie ma sytuacji, w której to doszłoby do uszczuplenia środków finansowych budżetu państwa, nie skutkowało to nie rzetelnością sprawozdań finansowych ponieważ było to w trakcie miesiąca oraz opis operacji gospodarczych znajdujących się na rachunku, co stanowiło podstawę wypłaty, odbiegał od stanu rzeczywistego. Dodano, że gdyby zmieniono nazwy szkolenia, podpisano aneks do umowy sprawa by została poprawnie załatwiona. Dalej, wskazano wnioski z przeprowadzonego audytu czyli: wypłacanie wynagrodzenia usług wykonawczych szkolenia dopiero po ich zakończeniu, wydatkowanie środków w granicach określonych w planie, w przypadku zmiany tematyki szkolenia PORE powinno wystąpić uprzednio z poinformowaniem o zmianie tematyki szkolenia instytucji finansującej szkolenie oraz rzetelne potwierdzanie uczestnictwa PORE w szkoleniu tj. rzetelna ewidencja tego kto i kiedy uczestniczy w szkoleniu.

p. Zbigniew Wernik zapytał czy sporządzając umowę pomiędzy Wykonawcą a Zleceniodawcą był zapis o wypłacie po terminie zleconych prac.

p. Sebastian Bentkowski odpowiedział, że w myśl zapisów umowy, która została zawarta „za wykonanie usługi będzie przysługiwać wynagrodzenie, faktura zostanie wystawiona przez firmę zgodnie ze standardami/wymaganiami PUP w dniu wykonania usługi. Dodano, że zapis „w dniu wykonania usługi” można dwojako interpretować: w dniu rozpoczęcia szkolenia lub też jego trwania w przypadku szkolenia cyklicznego. Z ostrożności jednak zarekomendowano, aby sprawa została poddana ocenie Rzecznikowi, jest to kwota, która przekracza kwotę minimalną, poniżej której nie ma odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny, ponadto Rzecznik ocenia, też winę w innym zakresie.

p. Zbigniew Wernik zapytał, czy oznacza to, że błędem Zleceniodawcy było nie sporządzenie aneksu do umowy.

p. Sebastian Bentkowski powiedział, że błędem było to, że nie sporządzono aneksu do umowy oraz to, że nie wystąpiono wcześniej do urzędu pracy o zmianę szkolenia. Przepisy dotyczące Krajowego Funduszu Szkoleniowego są bardzo ograniczone, co oznacza, że nie ma przepisów zakazujących zmiany tematyki szkolenia, nie ma też procedury jego przeprowadzenia. Trzeba natomiast powiadomić urząd o zmianie.

Starosta dodał, że nauczyciel, który złożył o tym pismo poruszył kwestię wydania zaświadczenia za szkolenie, które się nie odbyło. W związku z tym poproszono p. Dyrektora o udzielenie odpowiedzi. Otrzymał informację, że firma, która wystawiała zaświadczenie o szkoleniu, wystawiła je omyłkowo. Starosta dodał, że uważa, że powinno się sprawę skierować do Rzecznika Finansów.

p. Lech Brzozowski zapytał czy skierowanie sprawy do Rzecznika Finansów nie powinno być w zaleceniach audytu.

p. Sebastian Bentkowski wyjaśnił również, że w związku z tym, że sprawa dotyczy odrębnej jednostki i finansowanie było z urzędu pracy, nie z powiatu, Rzecznik oceniając sprawę określi czy wszcząć postępowanie czy stwierdzić, że nie ma do tego podstaw. Jeżeli uzna to pierwsze, wówczas zwróci się do p. Dyrektora o to, żeby wyraziła swoje zdanie, przedstawiła dowody, ewentualnie o przedłożenie wyjaśnień. Rzecznik ocenia wówczas czy kierować sprawę dalej czy nie. Kary jakie mogą być to: upomnienie, nagana, kara finansowa, zakaz zajmowania stanowiska, natomiast w tych dwóch ostatnich przypadkach nie doszło do uszczuplenia środków zatem sankcje te nie powinny być brane pod uwagę. Dodano, że z ostrożności należałoby powiadomić o tej sprawie Rzecznika.

p. Skarbnik dodała również, że żadna kontrola nie wyjaśnia, kiedy sprawę kieruje się do Rzecznika, natomiast wystąpił szereg nieprawidłowości, potem ocenia się, które nieprawidłowości podlegają pod ustawę o naruszeniu dyscypliny, a które oddzielnie o rachunkowości. W tej sprawie są wymienione nieprawidłowości i na tej podstawie kieruje się dane nieprawidłowości do danego organu.

Starosta zapytał członków Zarządu o to kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem skierowania sprawy do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych..

Zarząd jednogłośnie ilością głosów 5 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 – „wstrzymuję się” wyraził zgodę na skierowanie sprawy do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Wicestarosta, powiedział, że Wicemarszałek Woj. Warmińsko-Mazurskiego poinformował o dofinansowaniu w wysokości 50% na obwodnice o długości 3,2 km.

Starosta dodał, że teraz trzeba będzie czekać na ogłoszenie przetargu przez Zarząd Wojewódzki, finansowanie natomiast jest z Rządowego Fundusz Rozwoju Dróg dotyczącego obwodnic. Dwie obwodnice w naszym regionie zostały uwzględnione, są to: Nidzica i Kętrzyn.

Wobec wyczerpania porządku, Przewodniczący zamknął posiedzenie Zarządu Powiatu.
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor
/-/Paulina Pokus

Starosta
/ - / Marcin Paliński
Wicestarosta
/ - / Paweł Przybyłek
Członek Zarządu
/ - / Krzysztof Zdziarski
Członek Zarządu
/ - / Lech Brzozowski
Członek Zarządu
/ - / Zbigniew Wernik