

Protokół Nr 110/2021
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Nidzicy
w dniu 04 listopada 2021r.

W posiedzeniu uczestniczyli: Starosta – Marcin Paliński, Wicestarosta – Paweł Przybyłek, Członkowie Zarządu: Lech Brzozowski, Zbigniew Wernik, Renata Mróz – Skarbnik Powiatu oraz Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg – Jacek Dłuski.

Obrady otworzył i rozpoczął Starosta Marcin Paliński.

Porządek obrad:

I Wydział Finansowy:

1. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w Nidzicy w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2021 rok,
2. Projekt planu budżetu Powiatu Nidzickiego na 2022 rok.

Ad. I.1

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu w Nidzicy na 2021 rok zawierający:

- 1) decyzję Wojewody Warmińsko – Mazurskiego Nr FK 346/2021 z dnia 28.10.2021 r. z mocą obowiązującą od dnia 22 października 2021 r. w sprawie zmiany ustawy budżetowej na 2021 r. dotyczącą zwiększenia planu dotacji celowych z budżetu państwa na 2021 rok dla powiatu o kwotę 209.760,00 zł wg. następującego wyszczególnienia: w dziale 710, rozdziale 71015 §2110 o kwotę 17.340,00 zł oraz w dziale 754, rozdziale 75411 §2110 o kwotę 192.420,00 zł. Powyższe zwiększenie dotacji celowych dotyczy wydatków na wynagrodzenia i pochodne z przeznaczeniem na utworzenie dodatkowego funduszu motywacyjnego w wysokości 6% planowanych na rok 2021 wynagrodzeń osobowych i uposażeń dla pracowników powiatowych inspektoratów nadzoru budowlanego oraz pracowników i funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.

W związku z powyższą decyzją wniosek o zmiany w planie finansowym jednostki na 2021 rok złożył:

- a) Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego zawierający zwiększenie planu wydatków w dziale 710, rozdziale 71015 o kwotę 17.340,00 zł wg. następującego wyszczególnienia w: §4010 o kwotę 5.000,00 zł, §4020 o kwotę 9.400,00 zł, §4110 o kwotę 2.582,00 zł, §4120 o kwotę 358,00 zł.

oraz

- b) Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Nidzicy zawierający zwiększenie planu wydatków w dziale 754, rozdziale 75411 o kwotę 192.420,00 zł wg. następującego wyszczególnienia: §4020 o kwotę 5.600,00 zł, §4060 o kwotę 185.800,00 zł, §4110 o kwotę 1.004,00 zł, §4120 o kwotę 16,00 zł.

Zarząd jednogłośnie przychylił się do powyższych wniosków.

Powyższe decyzje Zarządu zostały zawarte w uchwale Nr 110/346/2021 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2021 rok. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. I.2

W dalszej części obrad p. Renata Mróz przedstawiła pierwszą wersję projektu budżetu powiatu na 2022 rok zawierającą:

- dochody razem 106.793.015,38 zł (w tym bieżące i majątkowe)
- wydatki razem 117.478.789,31 zł
- deficyt -10.685.773,93 zł
- rozchody -1.115.992,00 zł

Aby zamknąć budżet trzeba by było zaciągnąć kredyt w wysokości 11.801.765,93 zł.

Otrzymaliśmy wstępną decyzję z Ministerstwa Finansów oraz Urzędu Wojewódzkiego określającą kwoty dotacji, udziału w podatku dochodowym od osób prawnych i fizycznych, a także kwoty subwencji. Kwoty dotacji nie wpływają na nasz budżet. Dochody z tytułu podatku dochodowym od osób prawnych będą wyższe o 8.213,00 zł, a od osób fizycznych niższe o 431.743,00 zł. Dochody z tytułu subwencji oświatowej będą niższe o 710.521,00 zł, subwencji wyrównawczej także niższe o 274.352,00 zł, natomiast subwencja równoważąca będzie wyższa o 208.518,00 zł. Środki z Funduszu Pracy stanowią będą kwotę niższą o 34.500,00 zł. Dochody własne, czyli dochody ze Starostwa i Powiatu wynoszą będą kwotę wyższą o 472.503,63 zł.

Następnie p. Renata Mróz wspomniała o wpłatach gmin na rodziny zastępcze i placówki opiekuńcze. P. Renata Mróz wyjaśniła, że jeżeli dzieci pochodzą z danej gminy to refundowane są dla nas opłaty za dzieci. W pierwszym roku jest to 10%, w drugim 30%, a w następnych latach 50%. Dalej, p. Skarbnik wymieniła dotacje z powiatu na Rehabilitację (tj. warsztaty prowadzone przez p. Ewę Galkę), dotacje z powiatu na rodziny zastępcze. Kolejne środki stanowią środki zewnętrzne otrzymane na realizację zadań. Jest to: dotacja z UE „Erasmus” w ZSO, dotacja z UE „Wysokie kwalifikacje” w ZSZiO, środki z PFRON na autobus SOSW, środki z RFIL i sportowej Polski „rozbudowa boiska” w ZSZiO, środki z RFIL Starostwo rozbudowa.

P. Skarbnik wspomniała również o środkach od Wojewody na szpital stanowiących kwotę 280 000,00 zł. Następne pozycje to dofinansowania z gmin na inwestycje drogowe. P. Renata Mróz poinformowała, że Powiatowy Zarząd Dróg przy pierwszej wersji złożył materiały planistyczne na 56.123.324,34 zł, z czego zadania inwestycyjne stanowią 24.656.670,90 zł.

p. Starosta Marcin Paliński powiedział, że jeżeli chodzi o Powiatowy Zarząd Dróg to nacisk musimy położyć na opracowanie dokumentacji. Wydatki bieżące zaczynają się powoli ograniczać, a koszty utrzymania i wynagrodzeń rosną. Dochody są nieco większe, ale nie pokryją wszystkich potrzeb. P. Marcin Paliński poinformował, że dokumentacje zostały złożone przez gospodarzy gmin. Pierwsza dokumentacja dotyczy gminy Nidzica, tj. ul. Warszawska, Nibork II – budowa chodnika, Łysakowo, ul. Kolejowa – Piątki – Zaborowo. Druga dokumentacja dotyczy gminy Janowiec Kościelny, tj. Kołaki, Nowa Wieś Dmochy, Nowa Wieś Wielka i Jastrząbki. W gminie Janowo pozostało tylko jedno zadanie inwestycyjne i na razie nie ma wniosków na nowe zadania. W gminie Kozłowo mowa jest o budowie ciągu rowerowego Nidzica-Kownatki oraz budowie dwóch ciągów pieszo – rowerowych: od drogi wojewódzkiej nr 545 do stacji PKP oraz od drogi wojewódzkiej nr 545 do stadionu w m. Kozłowo. P. Marcin Paliński poinformował, że najbardziej kosztownymi inwestycjami będą ul. Warszawska i ul. Kolejowa – Piątki – Zaborowo.

p. Jacek Dłuski poinformował, że w gminie Janowiec Kościelny okresowo występują problemy spływającej wody do drogi po opadach deszczu w miejscowościach Nowa Wieś Dmochy i Nowa Wieś Wielka. Dodał, że zawsze próbujemy realizować tematy, na których zależy samorządom, stąd pomysł gminy Janowiec Kościelny żeby przystąpić do opracowania dokumentacji projektowej. Najważniejszym czynnikiem jest sposób odprowadzenia formalny wód. P. Jacek Dłuski poinformował, że musiałyby powstać kanalizacje deszczowe i wodociągi, które musiałyby odprowadzać wody opadowe. Dodał, że problemy z wodami opadowymi występują również na odcinku od ul. Kolejowej do miejscowości Piątki. By zapobiec problemowi trzeba będzie również wykonać instalacje.

p. Starosta Marcin Paliński zapytał zgromadzonych czy mają jakieś zastrzeżenia do przedstawionej dokumentacji.

p. Lech Brzozowski zapytał czy przedstawione dokumentacje są zaplanowane na rok 2022.

p. Starosta potwierdził, że omówiona dokumentacja jest przewidywana na rok 2022.

p. Lech Brzozowski zapytał czy gm. Janowiec Kościelny będzie gotowa finansowo na inwestycje, które przygotowali w dokumentacji.

p. Starosta przyznał, że jest to słuszna uwaga. Gmina Nidzica wie w jakie dokumentacje wchodzi, a ich sfinansowanie zapewnia burmistrz, a jeżeli chodzi o gminę Kozłowo to są to drobne inwestycje.

p. Starosta powiedział, że zapowiedziane jest jeszcze pięć naborów Polskiego Ładu. Dwa z nich mamy już załatwione, tj. dokumentacja Janowiec – Kolaki i dokumentacja dotycząca ul. Warszawskiej w Nidzicy. P. Starosta dodał, że można by było więcej zaplanować w budżecie, dlatego że naborów będzie więcej. Jednak jego zdaniem powinno się zaplanować to, co jest najbardziej realne, a następnie, jeśli będą takie możliwości finansowe, dokładać kolejne dokumentacje inwestycyjne. p. Marcin Paliński powiedział, że to co będzie następnie złożone do Polskiego Ładu, zostanie przedstawione członkom zarządu na spotkaniu. Złożone zostały 3 inwestycje o wartości 20.000.000,00 zł, otrzymaliśmy 13.000.000,00 zł. Po przetargach, jeżeli się uda, któraś z inwestycji zostanie przywrócona na kolejny nabór.

p. Jacek Dłuski powiedział, że jeśli znajdują się środki w budżecie to występują z oficjalnym pismem do gminy w formie uchwały, by zabezpieczyć środki. Jeżeli jest uchwała, to jest pewność, że środki będą.

p. Lech Brzozowski uznał, że duże kontrowersje wśród radnych wzbudzają odmowy p. Burmistrza na dwa ciągi pieszo – rowerowe.

p. Marcin Paliński powiedział, że postara się przekonać p. Burmistrza do tych inwestycji. Są to bowiem dwie strategiczne inwestycje, dzięki którym byłoby dojście do jeziora o każdej porze roku dla pieszych i rowerzystów.

P. Marcin Paliński poinformował, że jest jeszcze jedna ważna inwestycja – zakup ciągnika rolniczego w kwocie 600.000,00 zł. Argumentem jest to, że ciągnik ma już swoje lata. Wspomniano również o tym, że planujemy przejąć część odśnieżania na terenie miasta czy wydzielić granice naszego regionu, żeby sprawdzić jak będziemy sobie z tym radzić. P. Marcin Paliński powiedział, że kierunek doposażenia jest potrzebny, jednak do tego potrzebna jest również akceptacja członków Zarządu.

p. Zbigniew Wernik uznał, że jednostka bez dobrego sprzętu to nie jednostka.

p. Lech Brzozowski dodał, że jeżeli jest potrzeba, to należy odnawiać sprzęt aby szło coraz lepiej, więc przychylamy się do tego.

p. Zbigniew Wernik powiedział, że jeżeli Dyrektor będzie miał wolnych ludzi i urządzenia to możemy obsługiwać kogoś innego, np. gminę Janowiec Kościelny.

p. Jacek Dłuski powiedział, że w takiej formie jakiej funkcjonują jako administracja drogowa, nie ma takiej możliwości prawnej.

p. Marcin Paliński powiedział, że jeśli będziemy swoje zadania inwestycyjne w zakresie dróg wykonywać idealnie to nie potrzeba nam nic więcej. Jeśli w stanie pół idealnym utrzymalibyśmy nasze drogi to będzie to nasz bardzo duży sukces.

p. Lech Brzozowski zapytał, na jakim etapie jest dokumentacja Grzegórzki – Napiwoda?

p. Jacek Dłuski powiedział, że sprawa jest w sądzie i czekamy na jej rozstrzygnięcie.

p. Marcin Paliński powiedział, że p. Nadleśniczy poinformował, że mają 100.000,00 zł wolnych środków na modernizację dróg gruntowych i chcieliby przeznaczyć to na jedną z naszych dróg leśnych.

p. Jacek Dłuski dodał, że jest taki pomysł i aktualnie przelewany jest na papier jako porozumienie z Powiatem, a Nadleśnictwem, gdzie będzie sprecyzowane kto, ile i co. Zapytano nas jaką drogę widzielibyśmy z naszego punktu widzenia. Na myśl przyszła droga przez Likusy do Brzeźna Łyńskiego.

p. Lech Brzozowski zapytał czy część była zrobiona.

p. Jacek Dłuski odpowiedział, że jeden kawałek był już tam modernizowany. Przyznał, że jest to droga, na którą warto przeznaczyć każde pieniądze. Jest jeszcze jeden odcinek od miejscowości Bolejny w kierunku Lipowa Kurkowskiego. Może część kwoty zostanie przeznaczona na Likusy – Brzeźno, a druga część na Bolejny – Lipowo Kurkowskie. Dopóki nie mamy środków finansowych nie możemy rozpocząć żadnego zadania. Najprościej w warunkach porozumienia byłoby, jeżeli faktura byłaby na Nadleśnictwo, a my wzięlibyśmy na siebie nadzór i część sprzętowa.

p. Lech Brzozowski zapytał o współpracę odnośnie ścieżek rowerowych

p. Marcin Paliński powiedział, że rozmawiał z Nadleśniczym oraz Dyrektorem Regionalnym w Olsztynie. P. Marcin Paliński poinformował, że dowiedział się, że część dróg przeciwpożarowych w lasach zostanie udostępniona dla mieszkańców.

Dalej, p. Renata Mróz omówiła pierwszy projekt planu budżetu pozostałych jednostek organizacyjnych na 2022 rok:

- a) Nadzór budowlany – 365.038,00 zł
- b) Komenda Straży Pożarnej – 4.191.260,00 zł
- c) Powiatowy Zarząd Dróg – 56.123.324,34 zł
- d) Powiatowy Urząd Pracy – 2.126.649,97 zł
- e) Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie – 6.554.854,08 zł, składa się na to:
 - * przeciwdziałanie alkoholizmowi – 15.228,00 zł
 - * domy pomocy społecznej – 555.250,00 zł
 - * ośrodki wsparcia SDS – 1.555.703,00 zł
 - * zadania w zakr. przeciwdziałania przemocy w rodzinie – 9.000,00 zł
 - * powiatowe centrum pomocy rodzinie – 723.325,00 zł
 - * organizacja Dzień Seniora – 4.000,00 zł,
 - * warsztaty terapii zajęciowych – 139.920,00 zł
 - * rodziny zastępcze – 2.529.698,80 zł
 - * placówki opiekuńczo – wychowawcze 1.022.669,28 zł
- f) Starostwo Powiatowe – 16.023.650,89 zł, należą do nich:
 - * prace geodezyjno – urządzeniowe – 10.000,00 zł
 - * gospodarka leśna – 82.700,00 zł
 - * nadzór nad gospodarką leśną – 71.000,00 zł
 - * gospodarowanie gruntami i nieruchomościami – 85.279,00 zł
 - * zadania z zakresu kartografii – 597.396,00 zł
 - * urzędy wojewódzkie – 684,00 zł
 - * rada powiatu – 277.147,00 zł
 - * starostwo powiatowe – 13.779.621,47 zł
 - * kwalifikacja wojskowa – 25.000,00 zł
 - * promocja jst – 103.781,22 zł
 - * zarządzanie kryzysowe – 4.430,00 zł
 - * nieodpłatna pomoc prawna – 132.000,00 zł
 - * obsługa długu – 271.000,00 zł
 - * poręczenie ZOZ – 152.112,20 zł
 - * szpitale – 280.000,00 zł
 - * dotacje dla organizacji pozarządowych – 39.500,00 zł
 - * zadania w zakresie kultury – 35.000,00 zł
 - * wpływy i wydatki związane z ochroną środowiska – 30.000,00 zł
- g) Powiat - 280.000,00 zł
 - * rezerwa ogólna – 100.000,00 zł
 - * rezerwa na zarządzanie kryzysowe – 180.000,00 zł

Następnie, omówiono pierwszy projekt planu jednostek oświatowych na 2022 r. przedstawiający się następująco:

- a) Zespół Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących – 13.161.204,46 zł
- b) Zespół Szkół Rolniczych i Ogólnokształcących – 1.974.115,07 zł
- c) Zespół Szkół Ogólnokształcących – 4.003.966,22 zł
- d) Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy – 4.241.735,80 zł
- e) Poradnia psychologiczno – pedagogiczna – 1.330.636,00 zł
- f) Centrum Kształcenia Zawodowego – 2.243.218,60 zł

p. Starosta poinformował, że otrzymaliśmy wstępną subwencję. Każda szkoła ma wyliczoną subwencję. Od 3 lat pilnujemy żeby klasy były liczebne. Subwencja powinna wystarczyć na wynagrodzenia i na utrzymanie. W ZSZiO różnicę stanowi kwota -1.561.465,71 zł, gdzie liczebność klas jest wyższa, co zdaniem p. Starosty powinno się bilansować więc subwencja powinna

przychodzić wyższa. W ZSO, gdzie różnica wynosi -1.212.627,20 zł, są 3 oddziały pierwszych klas. Przyjmując, że 25 osób to minimum, żeby klasa się zamykała, to mamy tylko 7 uczniów na minusie do których dokładamy. W drugich klasach mamy 4 uczniów na minusie. W trzecich oddziałach jest sytuacja bardzo poważna, ponieważ po egzaminie maturalnym odejdzie ponad 100 uczniów. Biorąc pod uwagę niż demograficzny i to, że jeszcze mniej absolwentów ukończy szkoły podstawowe, ZSO może być w trudnej sytuacji.

Więcej pytań i uwag nie było.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Pracownik I stopnia
wykonujący zadania w ramach
prac interwencyjnych

/-/Milena Obrębska

Starosta

/ - / Marcin Paliński

Wicestarosta

/ - / Paweł Przybyłek

Członek Zarządu

/ - / Lech Brzozowski

Członek Zarządu

/ - / Zbigniew Wernik