

OZK.272.10.2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę wyposażenia pracowni informatycznej w ramach realizacji „Programu CYBER.MIL z klasą” w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego po zwiększeniu w cz. II zamówienia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w każdej z części:

- I. Jako najkorzystniejszą ofertę w części I zamówienia uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Netsecure Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 30 lok. 63, 00-116 Warszawa z ceną ofertową 57 800,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

W trakcie prowadzonego postępowania ustalono, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Ustalono, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. W wyniku przeprowadzonej oceny oferta uzyskała 100 pkt. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wybrał ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy jako najkorzystniejszą.

Informacje i zestawienie złożonych ofert na część I wraz z informacją o ofertach odrzuconych

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena oferty	Punktacja w kryterium: okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	47,38 pkt	40 pkt	87,38 pkt
2.	Netsecure Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 30 lok. 63, 00-116 Warszawa	60 pkt	40 pkt	100 pkt

- II. Jako najkorzystniejszą ofertę w części II zamówienia uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: DKS Sp. z o.o., ul. Energetyczna 15, 80-180 Kowale z ceną ofertową 13 077,36 zł**

Uzasadnienie wyboru:

W trakcie prowadzonego postępowania ustalono, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Ustalono, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. W wyniku przeprowadzonej oceny oferta uzyskała 100 pkt. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wybrał ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy jako najkorzystniejszą.

Informacje i zestawienie złożonych ofert na część II wraz z informacją o ofertach odrzuconych

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena oferty	Punktacja w kryterium: okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1.	DKS Sp. z o.o., ul. Energetyczna 15, 80-180 Kowale	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2.	Faxiko Sp. o.o., ul. Kopernika 31, 10-513 Olsztyn	59,62 pkt	40 pkt	99,62 pkt

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zamawiający informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

STAROSTA
Marcin Paliński
.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu