

**Uchwała Nr VIII/56/2011**  
**Rady Powiatu w Nidzicy**  
**z dnia 28 czerwca 2011r.**

**sprawie : rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Nidzickiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym ( Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 ze zm. ) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 1 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego ( Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. ) , Rada Powiatu w Nidzicy uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pan [REDAKCYJNA] z dnia 2 marca 2011r. na działalność Starosty Nidzickiego.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Nidzicy.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

  
Grzegorz Napiwodzki

Opr. E. Bieniek

## Uzasadnienie

Skarga [redacted] na Starostę Nidzickiego w zakresie ignorowania przez Starostę ustaleń Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu oraz tolerowania naruszeń przepisów prawa budowlanego została złożona według właściwości do Rady Powiatu w Nidzicy w dniu 2 marca 2011r.

Postępowanie wyjaśniające w sprawie skargi zostało zlecone Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy zgodnie z uchwałą Nr VI/37/2011 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 25 marca 2011r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 08 kwietnia, 20 kwietnia i 26 kwietnia br. zapoznała się z treścią skargi i zgromadzoną w sprawie dokumentacją. Ponadto zwróciła się o wyjaśnienia do Kierownika Wydziału Budownictwa i Architektury Starostwa Powiatowego w Nidzicy, Sekretarza Powiatu, Par [redacted] oraz Radcy Prawnego Starostwa Powiatowego w Nidzicy.

Z treści złożonych wyjaśnień oraz przeanalizowanych dokumentów wynika, co następuje.

Postępowanie kierownika Wydziału Budownictwa i Architektury należy uznać za właściwe. Przy przyjmowaniu zgłoszenia o zamiarze budowy ogrodzenia od [redacted] brak było podstaw prawnych do żądania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Nie stanowi takiej podstawy art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm. ), z powodu treści ust. 1 tegoż przepisu i charakteru zgłoszonych robót budowlanych ( budowa ogrodzenia ). O dokumentach, które powinny być dołączone do zgłoszenia robót budowlanych rozstrzyga art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane ( tj. Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623). Wśród wymienionych w nich dokumentach nie występuje decyzja administracyjna, lecz mówi się o rysunkach, szkicach, uzgodnieniach, pozwoleniach i opiniach wymaganych odrębnymi przepisami. Rodzaj i zakres tych dokumentów wynika z charakteru robót budowlanych. Budowa ogrodzenia w żaden sposób nie wpływa na przeznaczenie terenu, określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu, a więc na elementy, których ustalenie następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ( art. 4 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Jego funkcją jest jedynie fizyczne zabezpieczenie granicy działki przed wejściem na jej teren. W takiej sytuacji nie było potrzeby żądania przy zgłoszeniu budowy ogrodzenia decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Odnosząc się do wniosku o podjęcie działań mających na celu usunięcie ogrodzenia, należy stwierdzić, że ani Starosta Nidzicki ani Rada Powiatu w Nidzicy nie mają możliwości prawnych, żeby to uczynić. Stosowne uprawnienia w tym zakresie posiadają nadzór budowlany i właścivi miejscowo prezydenci, burmistrzowie i wójtowie.

Wyniki prac i ustalenia Komisji Rewizyjnej były przedstawione przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w czasie posiedzeń poszczególnych Komisji Rady Powiatu, na których członkowie Rady zostali szczegółowo zapoznani z protokołem kontrolnym i wynikami kontroli.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu w Nidzicy uważa skargę Pa [redacted] za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Grzegorz Napłtwardziak