

Uchwała...../2015
Rady Powiatu w Nidzicy
z dnia 30 stycznia 2015r.

sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Starosty Nidzickiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013r. poz. 595 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz.267 ze zm.) Rada Powiatu w Nidzicy uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana w przedmiocie beczynności Starosty Nidzickiego uznaje się skargę za *bezzasadną*.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu w Nidzicy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu

Elżbieta Góralska

UZASADNIENIE

do uchwały Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 30 stycznia 2015r. w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Starosty Nidzickiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu podejmuje uchwały w sprawach zastrzeżonych do jej kompetencji.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.) rozpatrzenie skargi m.in. na działalność Starosty należy do właściwości Rady Powiatu.

W dniu 12 listopada 2014r. wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Nidzicy skarga z dnia 10 listopada 2014r. Pana zam. na bezczynność Starosty Nidzickiego. Skarżący między innymi zarzuca nierozpatrzenie wniosku z dnia 19 września 2014 r., w którym występował o zawieszenie postępowania, odroczenie i wstrzymanie prac geodezyjnych oraz nie wydanie postanowienia z pozostawieniem bez rozpoznania sprawy na żądanie strony .

Przedmiotowy wniosek wpłynął w dniu 23 września 2014r. do Starostwa, a dotyczył zawieszenia postępowania, odroczenia i wstrzymania wykonania prac geodezyjnych na działkach nr położonych w obrębach na jego działkach ustalonych na dzień 24 września 2014r. i 26 września 2014r.. Jako przyczynę podał nierozpatrzenie przez Ministra Administracji i Cyfryzacji skargi jaką złożył na bezczynność Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Warmińsko – Mazurskiego. Ponadto zakwestionował przebieg przez jego grunty drogi i w związku z tym zawniósł o jej wykreślenie z ewidencji gruntów i budynków oraz przywrócenie stanu zgodnie z mapami ewidencyjnymi sprzed 1976 r.

Starosta po rozpatrzeniu wniosku, w piśmie z dnia 13 października 2014r. poinformował, że wstrzymanie prac geodezyjnych jakimi są wznowienie znaków granicznych oraz ustalenie przebiegu granic z przyczyn wskazanych w piśmie jest niemożliwe. Nierozpatrzenie przywołanej w piśmie skargi nie stanowi argumentu, gdyż dotyczyła ona bezczynności organu administracji geodezyjnej jakim jest WINGiK, a zatem jej rozstrzygnięcie nie ma żadnego wpływu na wynik prac geodezyjnych. Przy okazji zwrócił stronie uwagę, że skarga została rozpatrzona, a odpowiedź na nią udzielił Główny Geodeta Kraju. Wyjaśnił, że prace są wykonywane w ramach zarządzonej z urzędu modernizacji ewidencji gruntów i budynków, która jest przeprowadzana zgodnie z art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010r., Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.). Ponadto przedstawił zasady wykonywania prac geodezyjnych, a szczególnie możliwości zgłaszania uwag i zastrzeżeń zarówno w trakcie tych prac jak również po ich wykonaniu. Odnośnie zarzutów jakie dotyczyły drogi poinformował, że przedmiotowa droga została wykazana w ewidencji gruntów i budynków w 1963r. jako odrębna działka i nigdy nie wchodziła w skład nieruchomości Pana Jej właścicielem był Skarb Państwa, a od 1991r. jest Gmina Prawo własności Gminy jest potwierdzone wpisem w księdze wieczystej. Wyjaśnił, że Starosta nie jest organem

właściwym do ustalania oraz stwierdzania, czy prawo własności należy się innej osobie oraz pouczył, że w przypadku zasiedzenia nieruchomości o potwierdzenie prawa własności należy wystąpić do sądu powszechnego.

Modernizacja ewidencji to zespół działań technicznych, organizacyjnych i administracyjnych, w ramach których między innymi wykonuje się pomiary geodezyjne w celu ustalania przebiegu granic działek ewidencyjnych. Sprawy związane z modernizacją reguluje ww. ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy m. in. rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454 z późn. zm.). Do wykonywania tych prac geodezyjnych nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. , poz.267 ze zm.) normującej między innymi postępowania administracyjne, w trybie których sprawy rozstrzygane są w drodze decyzji administracyjnych. Tym samym nie może mieć zastosowania art. 97 Kodeksu postępowania administracyjnego, mówiący o zawieszeniu postępowania i wydaniu postanowienia .

Odnosząc się do zarzutów odnośnie niezawiadomienia strony o modernizacji, o rozpoczęciu prac oraz niezgłoszenia się geodety, wyjaśniam, iż informacja o rozpoczęciu prac geodezyjnych oraz trybie postępowania związanego z modernizacją została podana do publicznej wiadomości zgodnie z przepisami prawa regulującymi tą kwestię tj. art. 24a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Ponadto informacje te przekazano do Urzędu Gminy z prośbą o wywieszenie ich na tablicy ogłoszeń w Urzędzie oraz przekazania sołtysom wsi w celu zawiadomienia zainteresowanych w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. O terminach wykonywania czynności geodezyjnych w terenie Pan został zawiadomiony przez geodetę w sposób określony w przepisach prawa. W zawiadomieniach wykonawca pouczył Stronę, że udział w pracach leży w Jego interesie i nie wstrzymuje ich nieusprawiedliwione niestawiennictwo. Z informacji uzyskanych od geodety wynika, że mimo właściwego zawiadomienia właściciel nie uczestniczył w pomiarach wykonywanych na swoich gruntach. Zatem w tej sytuacji nie można zgodzić się z zarzutem, iż na obecnym etapie prac został pozbawiony praw jakie przysługują mu jako stronie. Również zarzut niedopuszczania do akt i map archiwalnych jest nieprawdziwy, gdyż Strona nie występowała o udostępnienie akt dotyczących prowadzonej modernizacji oraz wydanie map archiwalnych .

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu w Nidzicy uważa skargę Pana za bezzasadną .