

Uchwała nr 46 /2018

Zarządu Powiatu w Nidzicy
z dnia 5 czerwca 2018r.

w sprawie:

1. Ogłoszenia przetargu nieograniczonego na wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków jednostki ewidencyjnej prowadzonej dla jednostki 281103_2 – Gmina Kozłowo - Powiat Nidzicki, obręby ewidencyjne: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko jako zadania realizowanego w ramach projektu pt: „Zintegrowana informacja geodezyjna i kartograficzna Warmii i Mazur w Powiecie Nidzickim”.
2. Zatwierdzenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. Powołania komisji przetargowej.

Na podstawie art.32 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) oraz przepisów art. 15 ust.1 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) Zarząd Powiatu w Nidzicy uchwała, co następuje:

§ 1

1. Przystępuje się do zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków prowadzonej dla jednostki 281103_2 – Gmina Kozłowo - Powiat Nidzicki, obręby ewidencyjne: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko jako zadania realizowanego w ramach projektu pt: „Zintegrowana informacja geodezyjna i kartograficzna Warmii i Mazur w Powiecie Nidzickim”.
2. W ramach realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca wykona:
 - a) modernizację ewidencji gruntów i budynków prowadzonej dla jednostki 281103_2 – Gmina Kozłowo - Powiat Nidzicki, obręby ewidencyjne: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko, wyszczególnionych w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik Nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz) sporządzonym dla gminy Kozłowo,
 - b) wprowadzi do systemu teleinformatycznego Starosty utworzone przez Wykonawcę zbiory danych ewidencji gruntów i budynków.
3. Szczegółowy zakres prac został określony w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ.

§ 2

Zatwierdza się specyfikację istotnych warunków zamówienia stanowiącą załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

1. Powołuje się komisję przetargową zwana dalej „komisją” do przeprowadzenia postępowania w trybie przetargu nieograniczonego w składzie:
 - a) Iwona Urbanowicz - Przewodniczący
 - b) Paweł Przybyłek - Sekretarz
 - c) Marek Kaszubski – Członek
 - d) Andrzej Wasiłowski – Członek
2. Czynności dokonywane przez Komisję będą ważne, jeżeli wyboru najkorzystniejszej oferty dokona co najmniej jej trzyosobowy skład.
3. Komisja działa w oparciu o Regulamin Pracy Komisji stanowiący załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 4

Upoważnia się Przewodniczącego Zarządu Powiatu do wykonywania czynności kierownika Zamawiającego wynikających z ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

§ 5

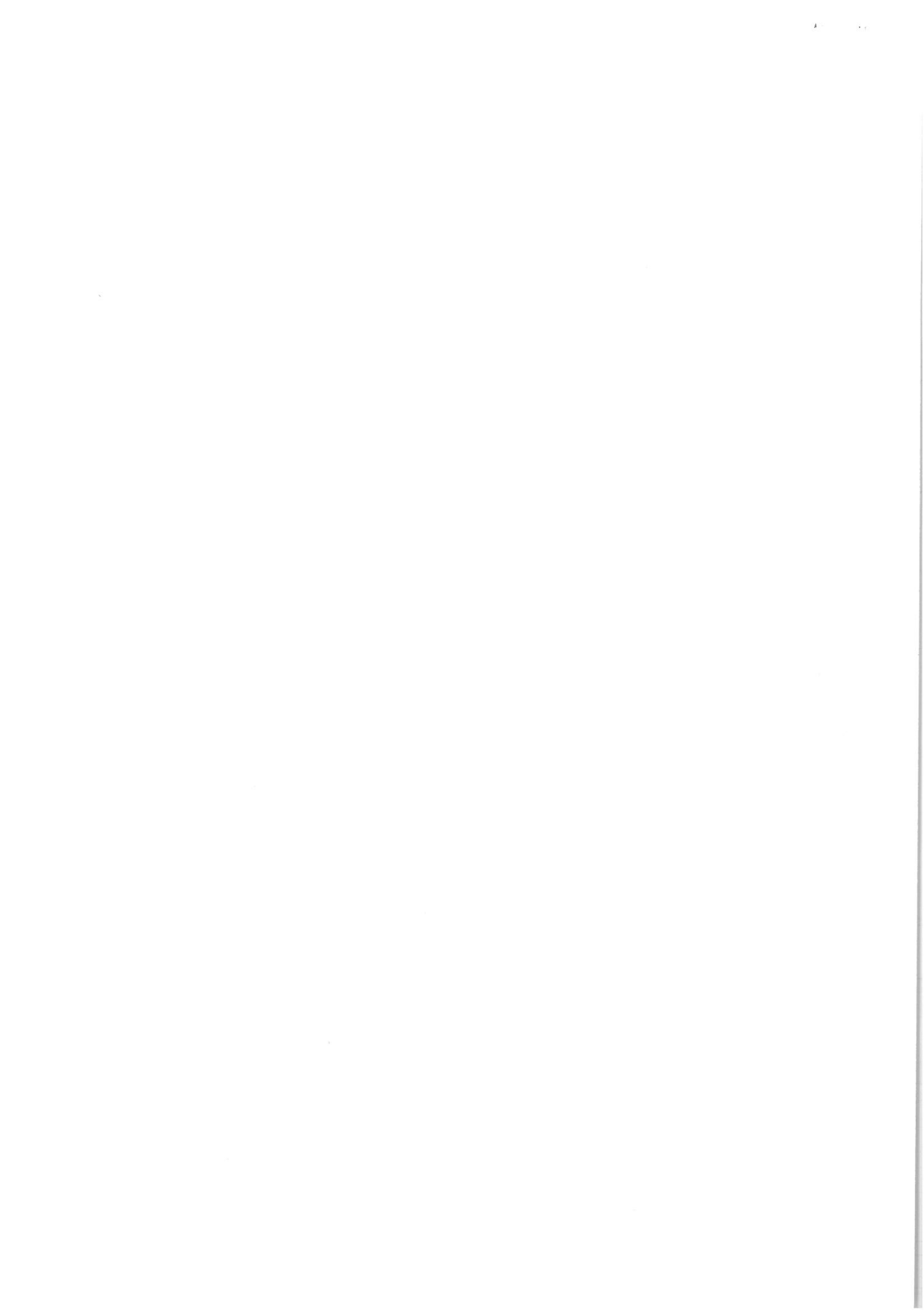
Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Nidzicy.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

STAROSTA

Grzegorz Napiwodzki





SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)

dot. POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA
wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków prowadzonej dla obrębów ewidencyjnych: Browina,
Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko w jednostce ewidencyjnej – 281103_2 - Kozłowo

PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO O WARTOŚCI SZACUNKOWEJ
POWYŻEJ 221 000 EURO

Sporządzona zgodnie z art. 36 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Znak postępowania: OZK.272.9.2018

Postępowanie prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej ustawą pzp

Koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty ponosi Wykonawca

ZATWIERDZONO, dnia: 05.06.2018r.

STAROSTA

Grzegorz Napiórkowski

.....
podpis Kierownika Zamawiającego

Spis treści

Rozdział 1: Nazwa i adres Zamawiającego, adres poczty elektronicznej i strony internetowej.....	3
Rozdział 2: Tryb udzielenia zamówienia	3
Rozdział 3: Opis przedmiotu zamówienia, w tym opis części zamówienia.....	3
Rozdział 4: Termin wykonania zamówienia	4
Rozdział 5: Warunki udziału w postępowaniu	4
Rozdział 6: Podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5	6
Rozdział 7: Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak wykluczenia	6
Rozdział 8: Informacje o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń lub dokumentów, jeżeli Zamawiający, w sytuacjach określonych w art. 10c-10e, przewiduje inny sposób porozumiewania się niż przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, a także wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z wykonawcami.....	11
Rozdział 9: Wadium	11
Rozdział 10: Termin związania ofertą.....	13
Rozdział 11: Opis sposobu przygotowania ofert	13
Rozdział 12: Określenie miejsca, terminu składania i otwarcia ofert	14
Rozdział 13: Opis sposobu obliczenia ceny	15
Rozdział 14: Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert	16
Rozdział 15: Informacja o formalnościach jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy	17
Rozdział 16: Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	18
Rozdział 17: Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy, ogólne warunki umowy albo wzór umowy. Przewidywane zmiany umowy	18
Rozdział 18: Podwykonawcy.....	18
Rozdział 19: Oferty wariantowe.....	18
Rozdział 20: Zamówienia, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy.....	18
Rozdział 21: Środki ochrony prawnej	18
Rozdział 22: Rozliczenia między Zamawiającym a Wykonawcą	19
Rozdział 23: Zwrot kosztów udziału w postępowaniu	19
Rozdział 24: Wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych	19
Rozdział 25: Wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych..	19
Rozdział 26: Standardy jakościowe, o których mowa w art. 91 ust. 2a ustawy prawo zamówień publicznych	19
Rozdział 27: Wymóg lub możliwość złożenia ofert w postaci katalogów elektronicznych lub dołączenia katalogów elektronicznych do oferty w sytuacji określonej w art. 10a ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych.....	20



Rozdział 1: Nazwa i adres Zamawiającego, adres poczty elektronicznej i strony internetowej

Powiat Nidzicki w reprezentowany przez Zarząd Powiatu, ul. Traugutta 23; 13-100 Nidzica;
REGON 510742505; **NIP** 984-016-15-89; **tel.** 89 625 32 79 lub 89 625 82 06; **fax** 89 625 32 79; strona internetowa: <http://bip.powiatnidzicki.pl/>; e-mail: 272.9.2018@powiatnidzicki.pl

Rozdział 2: Tryb udzielenia zamówienia

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 221000 euro na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.).

Rozdział 3: Opis przedmiotu zamówienia, w tym opis części zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków prowadzonej dla obrębów ewidencyjnych: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko w jednostce ewidencyjnej – 281103_2 - Kozłowo.
2. W ramach realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca wykona:
 - a) modernizację ewidencji gruntów i budynków obrębów wyszczególnionych w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszej specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz),
 - b) wprowadzi do systemu teleinformatycznego Starosty utworzone przez Wykonawcę zbiory danych ewidencji gruntów i budynków.
3. Przedmiot zamówienia winien być realizowany przez osoby wskazane w formularzu „wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia”, zwane do celów realizacji umowy zespołem. Wskazane osoby muszą spełniać określone przez Zamawiającego w rozdziale 5 SIWZ minimalne wymagania. Osobą odpowiedzialną za kierowanie zespołem jest Kierownik prac. W przypadku, gdy podstawowy skład zespołu nie jest wystarczający dla kompleksowej realizacji usługi Wykonawca powinien przewidzieć zatrudnienie dodatkowych osób, których wynagrodzenie należy uwzględnić w wynagrodzeniu personelu podstawowego. W skład zespołu wchodzi:
 - Kierownik prac (1 osoba)
 - Specjalista (min. 1 osoba)
4. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w załączniku Nr 1 do siwz „Opis przedmiotu zamówienia”.
5. Zgodnie z art. 36b ust.1 ustawy Zamawiający żąda wskazania części zamówienia, której wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć Podwykonawcy. W części II sekcji D Jednolitego dokumentu (JEDZ) Wykonawca jest zobowiązany udzielić odpowiedzi na pytanie: Czy zamierza zlecić osobom trzecim podwykonawstwo jakiegokolwiek części zamówienia. W przypadku twierdzącej odpowiedzi – jeśli jest to wiadome – Wykonawca podaje wykaz podwykonawców. W części IV sekcja C pkt 10 Jednolitego dokumentu Wykonawca określa część (procentową) zamówienia, którą zamierza zlecić Podwykonawcom. W przypadku, gdy Wykonawca nie zamierza wykonywać zamówienia przy pomocy Podwykonawców w dokumencie we wskazanym miejscu wpisuje „nie dotyczy”. Pozostawienie punktu pustego zostanie uznane przez Zamawiającego jako samodzielne wykonanie przedmiotu zamówienia.
6. CPV: 71354300-7 – usługi badań katastralnych; 71344000-4 – usługi sporządzania map; 7231400-9 – usługi gromadzenia oraz scalania danych; 71356100-9 – usługi kontroli technicznej; 71700000-5 – usługi nadzoru i kontroli; 72312100-6 – usługi przygotowywania danych.
7. Wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający określił w rozdziale 24 SIWZ.
8. Zgodnie z art. 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.



9. Zadanie zostanie dofinansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 3. Cyfrowy Region, Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych.

Rozdział 4: Termin wykonania zamówienia

Termin wykonania przedmiotu zamówienia: do 12.07.2019r.

Rozdział 5: Warunki udziału w postępowaniu

O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA MOGĄ UBIEGAĆ SIĘ WYKONAWCY, KTÓRZY:

1. NIE PODLEGAJĄ WYKLUCZENIU;
2. SPEŁNIAJĄ WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, O ILE ZOSTAŁY ONE OKREŚLONE PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO;

1. Nie podleganie wykluczeniu

Na podstawie art. 24 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający żąda by Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust 1 pkt 12-23 ustawy Pzp. Weryfikacja spełnienia warunku nastąpi na podstawie **Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia**, o którym mowa w rozdziale 7 siwz oraz dokumentów określonych w rozdziale 7 pkt II (składanych przez wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona).

Wykluczenie wykonawcy następuje :

- 1) w przypadkach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13 lit. a-c i pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdy osoba, o której mowa w tych przepisach została skazana za przestępstwo wymienione w art. 24 ust. 1 pkt 13 lit. a-c ustawy pzp, jeżeli nie upłynęło 5 lat od dnia uprawomocnienia się wyroku potwierdzającego zaistnienie jednej z podstaw wykluczenia, chyba że w tym wyroku został określony inny okres wykluczenia;
- 2) w przypadkach, o których mowa:
 - a) w art. 24 ust. 1 pkt 13 lit. d i pkt 14, gdy osoba, o której mowa w tych przepisach, została skazana za przestępstwo wymienione w art. 24 ust. 1 pkt 13 lit. d,
 - b) w art. 24 ust. 1 pkt 15,
- jeżeli nie upłynęły 3 lata od dnia odpowiednio uprawomocnienia się wyroku potwierdzającego zaistnienie jednej z podstaw wykluczenia, chyba że w tym wyroku został określony inny okres wykluczenia lub od dnia w którym decyzja potwierdzająca zaistnienie jednej z podstaw wykluczenia stała się ostateczna;
- 3) w przypadkach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 18 i 20, jeżeli nie upłynęły 3 lata od dnia zaistnienia zdarzenia będącego podstawą wykluczenia;
- 4) w przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 21, jeżeli nie upłynął okres, na jaki został prawomocnie orzeczony zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
- 5) w przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 22, jeżeli nie upłynął okres obowiązywania zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne.

Wykonawca, który podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 13 i 14 oraz 16-20 ustawy Prawo zamówień publicznych, może przedstawić dowody na to, że podjęte przez niego środki są wystarczające do wykazania jego rzetelności, w szczególności udowodnić naprawienie szkody wyrządzonej przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, zadośćuczynienie pieniężne za doznaną krzywdę lub naprawienie szkody, wyczerpujące wyjaśnienie stanu faktycznego oraz współpracę z organami ścigania oraz podjęcie konkretnych środków technicznych, organizacyjnych i kadrowych, które są odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom lub przestępstwom skarbowym lub nieprawidłowemu postępowaniu Wykonawcy.

W przypadkach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 19, przed wykluczeniem Wykonawcy, Zamawiający zapewnia temu Wykonawcy możliwość udowodnienia, że jego udział w przygotowaniu postępowania o udzielenie *zamówienia* nie zakłóci konkurencji. Zamawiający wskazuje w protokole sposób zapewnienia konkurencji.



Zamawiający może wykluczyć Wykonawcę na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia.

2. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU MOGĄ DOTYCZYĆ:

- kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów;
- sytuacji ekonomicznej lub finansowej;
- zdolności technicznej lub zawodowej.

2.1. Zamawiający uzna warunki udziału w postępowaniu za spełnione:

2.1.1. w zakresie warunku wskazanego w pkt 2a dotyczącego kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów, Zamawiający nie określa szczegółowego warunku udziału w postępowaniu.

2.1.2. w zakresie warunku wskazanego w pkt 2b dotyczącego posiadania sytuacji ekonomicznej lub finansowej Zamawiający nie określa szczegółowego warunku udziału w postępowaniu.

2.1.3. W zakresie warunku wskazanego w pkt 2c dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej dla uznania, że Wykonawca spełnia warunek, musi on wykazać, że:

- dysponuje minimum dwiema osobami posiadającymi uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 43 pkt 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, z których jedna będzie pełniła funkcję Kierownika prac.

Zamawiający określając wymogi dla osób w zakresie posiadanych uprawnień dopuszcza odpowiadające im ważne uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz uprawnienia wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej na podstawie ustawy o zasadach uznania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej oraz aktów wykonawczych. Zgodnie z dyspozycją wynikającą z przepisów art. 87 tej ustawy organem właściwym do uznawania kwalifikacji do wykonywania zawodów regulowanych w dziedzinie geodezji i kartografii jest Główny Geodeta Kraju działający na mocy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie upoważnienia organów do uznawania kwalifikacji w zawodach regulowanych.

Weryfikacja spełnienia tego warunku dokonana zostanie na podstawie wypełnionego formularza stanowiącego załącznik Nr 4 do formularza ofertowego oraz JEDZ.

2.1.4. zdolność techniczna - Zamawiający nie określa szczegółowego warunku udziału w tym zakresie.

3. Wykonawca może w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych.

Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. Sytuacja o której mowa powyżej, wystąpi wyłącznie w przypadku kiedy:

- Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów udowodni Zamawiającemu, że realizując zamówienie będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.
- Zamawiający oceni, czy udostępniane Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz zbada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13–23 i ust. 5 pkt 1.
- W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmioty te zrealizują usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.

Ocena potwierdzenia czy Wykonawca wykazał spełnienie warunków zawartych w pkt 2.1.3. nastąpi w szczególności na podstawie złożonego przez Wykonawcę pisemnego zobowiązania innych podmiotów do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy realizacji zamówienia. Z treści powyższego dokumentu musi jasno wynikać kto jest podmiotem przyjmującym zasoby, jaki jest zakres dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu, w jaki sposób zostaną wykorzystane zasoby innego podmiotu przez Wykonawcę przy wykonywaniu zamówienia, w jakim okresie inny podmiot



będzie brał udział przy wykonywaniu zamówienia. Pisemne zobowiązanie (oświadczenie) należy dołączyć do oferty w formie oryginału. Wykonawca przedkłada również dokumenty dotyczące sytuacji innego podmiotu żądane przez Zamawiającego w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 13-23 i ust. 5 pkt 1 określone w rozdziale 7 niniejszej siwz.

Jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe lub sytuacja ekonomiczna lub finansowa podmiotu, o którym mowa w pkt 3, nie potwierdzają spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tych podmiotów podstawy wykluczenia, Zamawiający żąda, aby Wykonawca w terminie określonym przez Zamawiającego:

- 1) zastąpił ten podmiot innym podmiotem lub podmiotami lub
- 2) zobowiązał się do osobistego wykonania odpowiedniej części zamówienia, jeżeli wykaze zdolności techniczne lub zawodowe lub sytuację finansową lub ekonomiczną, których wymaga Zamawiający.

Rozdział 6: Podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5

Na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wykluczy Wykonawcę, w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe.

Rozdział 7: Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak wykluczenia

I. W DNIU SKŁADANIA OFERT WYKONAWCY ZOBOWIĄZANI SĄ ZŁOŻYĆ:

1. Formularz ofertowy na załączniku Nr 2 do SIWZ.
2. Aktualne na dzień składania ofert oświadczenie własne Wykonawcy złożone w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (dalej zwanego „JEDZ”), stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 oraz ust. 5 pkt 1 oraz spełnia wskazane w rozdziale 5 pkt 2.1. SIWZ warunki udziału w postępowaniu.

INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA JEDNOLITEGO EUROPEJSKIEGO DOKUMENTU

Zamawiający informuje, że pod adresem <http://ec.europa.eu/growth/esp/> Komisja Europejska udostępniła narzędzie umożliwiające zamawiającym i wykonawcom utworzenie, wypełnienie i ponowne wykorzystanie standardowego formularza Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ/ESPD) w wersji elektronicznej (eESPD). Zamawiający informuje, że na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/jednolity-europejski-dokument-zamowienia> została zamieszczona edytowalna wersja formularza JEDZ oraz instrukcja jego wypełniania. Zamawiający na swojej stronie internetowej zamieścił wygenerowany z serwisu eESPD plik xml JEDZ. Dane z utworzonego w ten sposób pliku xml Wykonawca może zaimportować celem stworzenia dokumentu JEDZ. Formularz wstępnie przygotowany przez Zamawiającego zawiera tylko pola przez niego wskazane. W przypadku gdy Wykonawca korzysta z możliwości samodzielnego utworzenia nowego formularza JEDZ (lub edytowalnej wersji formularza zamieszczonej na stornach Urzędu Zamówień Publicznych) aktywne są wszystkie pola formularza. Należy je wypełnić w zakresie wymaganym przez Zamawiającego do niniejszego postępowania.

W jednolitym dokumencie Wykonawca winien wypełnić:

- a) część II A, B, C i D,
- b) część III A, B, C (z wyłączeniem oświadczeń w zakresie fakultatywnych podstaw wykluczenia wykonawcy nieokreślonych przez Zamawiającego w siwz lub ogłoszeniu o zamówieniu) i D,



- c) część IV tylko α i C – tylko w zakresie pkt 10) jeśli w części II sekcji C JEDZ Wykonawca wskaże, że będzie realizował przedmiot zamówienia przy udziale podwykonawców. W tej części Zamawiający przewiduje możliwość złożenia przez Wykonawcę ogólnego oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu w sekcji α co pozwala na niewypełnianie dalszych pól odnoszących się do szczegółowych warunków udziału w postępowaniu. Tym samym Wykonawca nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji części IV za wyjątkiem pkt 10 sekcji C. Właściwej weryfikacji spełnienia warunku określonego w rozdział pkt 2.1.3. SIWZ Zamawiający dokona w oparciu o stosowne dokumenty składane na wezwanie Zamawiającego na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy pzp.
- d) VI Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia.
- e) Wykonawca, który bierze udział w postępowaniu samodzielnie i nie polega na zdolnościach innych podmiotów na zasadach wskazanych w art. 22a ustawy składa JEDZ tylko w swoim zakresie.
- f) JEDZ podmiotu trzeciego:
- Składa Wykonawca jeżeli powołuje się na jego zasoby w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu,
 - Powinien być wypełniony w zakresie, w jakim Wykonawca korzysta z zasobów podmiotu trzeciego,
 - Powinien dotyczyć weryfikacji podstaw wykluczenia podmiotu trzeciego,
 - Dotyczy zarówno sytuacji, gdy podmiot trzeci nie będzie podwykonawca jak i sytuacji, gdy takim podwykonawca będzie.
- g) Jeżeli treść informacji przekazanych przez wykonawcę w JEDZ odpowiadać będzie zakresowi informacji których Zamawiający wymaga poprzez żądanie dokumentów (wykaz osób) Zamawiający odstąpi od żądania tych dokumentów. W takim przypadku dowodem spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu są odpowiednie informacje przekazane przez Wykonawcę lub odpowiednio przez podmioty na zdolnościach których Wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a ustawy pzp w JEDZ.

II. DOKUMENTY SKŁADANE NA WEZWANIE ZAMAWIAJĄCEGO.

Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni terminie aktualnych na dzień złożenia następujących oświadczeń lub dokumentów:

1. Wykaz oświadczeń lub dokumentów składanych przez Wykonawcę w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3:
 - a) informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
 - b) oświadczenie Wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo - w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji - dokumenty potwierdzające dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności - wg wzoru stanowiącego załącznik Nr 2 do formularza ofertowego;
 - c) oświadczenie Wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne - wg wzoru stanowiącego załącznik Nr 3 do formularza ofertowego;
 - d) odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
2. Wykaz oświadczeń lub dokumentów składanych przez Wykonawcę w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1:
 - a) wykaz osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia, niezbędnych do wykonania *zamówienia* publicznego, a także zakresu wykonywanych



przez nie czynności oraz informacje o podstawie do dysponowania tymi osobami – sporządzony wg wzoru stanowiącego załącznik Nr 4 do formularza ofertowego.

III. JEŻELI WYKONAWCA POLEGA NA ZDOLNOŚCIACH LUB SYTUACJI INNYCH PODMIOTÓW NA ZASADACH OKREŚLONYCH W ART. 22A USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH PRZEDSTAWIA W ODNIESIENIU DO TYCH PODMIOTÓW:

1) W DNIU SKŁADANIA OFERT SKŁADA:

- a) pisemne zobowiązanie innych podmiotów do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia, zgodnie z wzorem stanowiącym **załącznik Nr 5** do formularza ofertowego,
- b) Aktualne na dzień składania ofert oświadczenie własne Wykonawcy złożone w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (dalej zwanego „JEDZ”). JEDZ powinien być wypełniony w zakresie w jakim wykonawca korzysta z zasobów podmiotu trzeciego.

2) DOKUMENTY SKŁADANE NA WEZWANIE ZAMAWIAJĄCEGO: ZAMAWIAJĄCY PRZED UDZIELENIEM ZAMÓWIENIA WEZWIE WYKONAWCĘ, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA NAJWYŻEJ OCENIONA DO ZŁOŻENIA W WYZNACZONYM, NIE KRÓTSZYM NIŻ 10 DNI TERMINIE AKTUALNYCH NA DZIEŃ ZŁOŻENIA NASTĘPUJĄCYCH DOKUMENTÓW DOTYCZĄCYCH PODMIOTU, NA ZDOLNOŚCIACH KTÓREGO WYKONAWCA POLEGA:

- a) informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- b) oświadczenie Wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo - w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji - dokumenty potwierdzające dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności - wg wzoru stanowiącego załącznik Nr 2 do formularza ofertowego;
- c) oświadczenie Wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne - wg wzoru stanowiącego załącznik Nr 3 do formularza ofertowego;
- d) odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy.

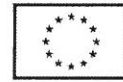
Zamawiający nie żąda od Wykonawcy przedstawienia dokumentu o którym mowa w części III pkt 2 a dotyczącego Podwykonawcy, któremu Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części przedmiotu zamówienia a który nie jest podmiotem na którego zdolności Wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a ustawy prawo zamówień publicznych.

GRUPA KAPITAŁOWA:

Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji o których mowa w art. 86 ust. 5 ustawy pzp przekazuje zamawiającemu **OŚWIADCZENIE WYKONAWCY O PRZYNALEŻNOŚCI ALBO BRAKU PRZYNALEŻNOŚCI DO TEJ SAMEJ GRUPY KAPITAŁOWEJ CO POZOSTALI WYKONAWCY SKŁADAJĄCY OFERTY W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU WG WZORU STANOWIĄCEGO ZAŁĄCZNIK NR 1 DO FORMULARZA OFERTOWEGO.** W przypadku przynależności do tej samej grupy kapitałowej Wykonawca może złożyć wraz z oświadczeniem dokumenty bądź informacje potwierdzające, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu.

IV. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:

- a) zamiast dokumentu, o którym mowa w pkt. II.1a składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 Ustawy - wystawiony wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert



- b) zamiast dokumentu, o którym mowa w pkt. II 1d składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające, że nie otwarto jego likwidacji, ani nie ogłoszono upadłości - wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- c) jeżeli w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy – nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt a i b zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie Wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania Wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby z zachowaniem terminów ich wystawienia określonych w pkt a i b.

V. Wykonawca mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w odniesieniu do osoby mającej miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, której dotyczy dokument wskazany w pkt II. ppkt 1a, składa dokument, o którym mowa w pkt IV ppkt a, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 14 i 21 ustawy. Jeżeli w kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie wydaje się takich dokumentów, zastępuje się go dokumentem zawierającym oświadczenie tej osoby złożonym przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na miejsce zamieszkania tej osoby wystawiony wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert

VI. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:

- a) Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia.
- b) W przypadku o którym mowa w pkt. VI.a., zgodnie z art. 23 ust. 2 Wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do:
 - reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego albo
 - reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
- c) Treść pełnomocnictwa Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie winna identyfikować wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, a także wskazywać jakiego postępowania dotyczy, nadto musi wskazywać ustanowionego pełnomocnika oraz określać zakres umocowania pełnomocnika. W przypadku, gdy pełnomocnik Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia udzieli „dalszego pełnomocnictwa”, upoważnienie do wykonania takiej czynności powinno jasno wynikać z pełnomocnictwa Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Pełnomocnictwo winno być podpisane przez wszystkich Wykonawców ustanawiających pełnomocnika.
- d) Pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt VI.c musi znajdować się w ofercie wspólnej Wykonawców.
- e) Załączone do oferty dokumenty powinny potwierdzać, że osoby podpisujące pełnomocnictwo są uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy.
- f) Wszelka korespondencja oraz rozliczenia dokonywane będą wyłącznie z Wykonawcą występującym jako pełnomocnik pozostałych.
- g) Wykonawcy składający ofertę wspólnie, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy.
- h) Jeżeli oferta wykonawców wspólnie ubiegających się o uzyskanie zamówienia zostanie wybrana, Zamawiający może żądać przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego umowy regulującej współpracę tych Wykonawców.
- i) Poświadczenie dokumentów odbywa się zgodnie z zapisami niniejszej siwz oraz § 14 ust. 3 rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (Dz.U. z 2016r. poz. 1126).
- j) **Oferta wspólna składana przez dwóch lub więcej Wykonawców winna spełniać niżej wymienione wymagania:**
 - Jednolity Dokument Zamówienia (JEDZ) składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Dokument ten potwierdza spełnianie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw wykluczenia w zakresie, w którym każdy z Wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu,



- dokumenty i oświadczenia dotyczące własnej firmy w zakresie wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania składa każdy z Wykonawców składających ofertę wspólną,
- dokumenty wspólne np.: formularz ofertowy składa pełnomocnik Wykonawców występujących wspólnie,
- wadium (jeżeli jest wymagane w SIWZ) może wnieść jeden z Wykonawców występujących wspólnie lub może być wystawione na wszystkich Wykonawców składających ofertę wspólną. Jeżeli Wykonawca składa wadium w formie innej niż pieniężna samodzielnie, wówczas dokument wadialny winien zawierać zapis zgodny z rozdziałem 9 niniejszej SIWZ,
- oferta składana przez spółkę cywilną na wezwanie Zamawiającego, o którym mowa w rozdziale 7 pkt II każdy ze współników spółki cywilnej składa we własnym imieniu dokumenty w zakresie wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Zamawiający nie wymaga złożenia przez Wykonawcę formularza JEDZ w zakresie określonym w rozdziale 7 pkt I.2. siwz, a dotyczącym Podwykonawcy celem wykazania braku podstaw do wykluczenia Podwykonawcy z udziału w postępowaniu.

Wymagane dokumenty należy przedstawić w formie oryginałów albo kopii. Dokumenty złożone w formie kopii muszą być opatrzone klauzulą „za zgodność z oryginałem” na każdej stronie zawierającej tekst bądź inny znak graficzny i podpisane przez Wykonawcę lub osobę do tego upoważnioną. Podpis powinien być czytelny (imię i nazwisko), w przypadku parafowania strony należy przystawić pieczętkę imienną.

Poświadczenia za zgodność z oryginałem dokonuje odpowiednio Wykonawca, podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega Wykonawca, Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego albo Podwykonawca w zakresie dokumentów, które dotyczą każdego z nich.

Oświadczenia dotyczące Wykonawcy i innych podmiotów, na których zdolnościach lub sytuacji polega Wykonawca na zasadach określonych w art. 22a ustawy Prawo zamówień publicznych oraz dotyczące Podwykonawców, składane są w oryginale.

Dokumenty wymagane przez Zamawiającego inne niż oświadczenia, o których mowa w rozdziale 7 pkt II.1. SIWZ składane są w oryginale lub kopii „poświadczonych za zgodność z oryginałem”

Pełnomocnictwo „za zgodność z oryginałem” poświadczą udzielający pełnomocnictwa do udziału w postępowaniu bądź notariusz.

Zamawiający zażąda przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentu wyłącznie wtedy, gdy przedstawiona przez Wykonawcę kopia dokumentu będzie nieczytelna lub będzie budzić wątpliwości co do jej prawdziwości.

Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

Wykonawca nie jest obowiązany do złożenia w/w dokumentów, jeżeli Zamawiający posiada dokumenty dotyczące tego Wykonawcy lub może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114 oraz z 2016 r. poz. 352). Informację o dostępności dokumentów Wykonawca wpisuje w Jednolitym Europejskim Dokumencie Zamówienia we wskazanych miejscach.

W przypadku wskazania przez Wykonawcę dostępności oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w pkt. I i II w formie elektronicznej pod określonymi adresami internetowymi ogólnodostępnych i bezpłatnych baz danych, Zamawiający pobiera samodzielnie z tych baz danych wskazane przez Wykonawcę oświadczenia lub dokumenty. W przypadku wskazania przez Wykonawcę oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w pkt. II, które znajdują się w posiadaniu Zamawiającego, w szczególności oświadczeń lub dokumentów



przechowywanych przez Zamawiającego zgodnie z art. 97 ust. 1 Ustawy, Zamawiający w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy, korzysta z posiadanych oświadczeń lub dokumentów, o ile są one aktualne.

Rozdział 8: Informacje o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń lub dokumentów, jeżeli Zamawiający, w sytuacjach określonych w art. 10c-10e, przewiduje inny sposób porozumiewania się niż przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, a także wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z wykonawcami

Osobami uprawnionymi do porozumienia się z Wykonawcami są:

1. Iwona Urbanowicz – w sprawach dotyczących przedmiotu zamówienia, tel. 89 625 82 06
2. Paweł Przybyłek – w sprawach dotyczących procedury 89 625 31 30

Godziny pracy urzędu: poniedziałek – piątek w godz. 7.30 – 15.30

Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami odbywa się pisemnie (za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy prawo pocztowe, osobiście, pośrednictwem posłańca, faxu na numer **89 625 32 79** lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (w rozumieniu ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną) na adres e-mail: **272.9.2018@powiatnidzicki.pl**.

W trakcie postępowania oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje Zamawiający i Wykonawcy przekazują pisemnie, faxem lub drogą elektroniczną. Jeżeli w/w. dokumenty są przekazywane za pomocą faxu lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy – prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw każda ze stron na żądanie drugiej strony niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania. Za wystarczający uważa się podpis osoby odpowiedzialnej za przyjmowanie faksów lub poczty elektronicznej. W przypadku nie potwierdzenia przez Wykonawcę odbioru w ciągu 24 godzin od dnia nadania ww. dokumentów Zamawiający do celów dowodowych posłuży się prawidłowym raportem nadania danych lub prawidłowego dokonania transmisji danych. Dokumenty tak przesłane należy następnie przekazać Zamawiającemu w formie pisemnej.

Oferta wraz z wymaganymi dokumentami i oświadczeniami, w tym JEDZ musi być złożona w formie pisemnej.

Rozdział 9: Wadium

1. Zamawiający wymaga wniesienia wadium w wysokości :
– **5 000,00zł (pięć tysięcy złotych 00/100),**
2. Wadium należy wnieść w terminie do dnia: 10.07.2018r. do godz. 09:00.
3. Wadium może być wnoszone w jednej lub kilku następujących formach:
 - a) **pieniądzu** - wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na rachunek Zamawiającego w **Banku Spółdzielczym w Nidzicy nr konta 92 8834 0009 2001 0004 9780 0043**. O uznaniu przez Zamawiającego, że wadium w pieniądzu wpłacono w wymaganym terminie, decyduje data wpływu środków na rachunek Zamawiającego. Wniesienie wadium w pieniądzu będzie skuteczne jeżeli znajdzie się na rachunku bankowym Zamawiającego przed upływem terminu (godziny) przewidzianego na składanie ofert. Wadium wniesione w pieniądzu Zamawiający przechowuje na rachunku bankowym;
 - b) **poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej a także gwarancjach bankowych** - wadium wnoszone w poręczeniach lub



gwarancjach bankowych: niezbędnym jest przedłożenie pisemnej bezwarunkowej gwarancji udzielonej przez bank (oświadczenie), zgodnie z wymaganiami określonymi przez prawo bankowe, zawierającej: termin obowiązywania dokumentu do końca okresu związania ofertą na kwotę gwarantowaną ustaloną w pkt 1. informację, że udzielona gwarancja stanowi zabezpieczenie na wadium na rzecz **Powiatu Nidzickiego** dotyczące przetargu na „*wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków prowadzonej dla obrębów ewidencyjnych: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko w jednostce ewidencyjnej – 281103_2 - Kozłowo*” oraz zobowiązanie banku do wypłaty kwoty wadium w przypadkach określonych przepisami art. 46 ust. 4a i ust. 5 ustawy – oryginał gwarancji, poręczenia należy złożyć wraz z ofertą do upływu terminu składnia ofert. Dokument winien zawierać stwierdzenie, że na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego wzywające do zapłaty wadium, zgodnie z warunkami przetargu, następuje jego bezwarunkowa wypłata bez jakichkolwiek zastrzeżeń;

c) **gwarancjach ubezpieczeniowych** - wadium wnoszone w gwarancjach ubezpieczeniowych: niezbędnym jest przedłożenie pisemnej bezwarunkowej gwarancji udzielonej przez firmę ubezpieczeniową (oświadczenie) zawierającej: termin obowiązywania gwarancji do końca okresu związania ofertą na kwotę gwarantowaną ustaloną w **pkt 1**, informację, że udzielona gwarancja stanowi zabezpieczenie na wadium na rzecz **Powiatu Nidzickiego** dotyczące przetargu na „*wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków prowadzonej dla obrębów ewidencyjnych: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko w jednostce ewidencyjnej – 281103_2 - Kozłowo*” oraz zobowiązanie firmy ubezpieczeniowej do wypłaty kwoty wadium w przypadkach określonych przepisami art. 46 ust. 4a i ust. 5 ustawy - oryginał gwarancji należy złożyć wraz z ofertą przed upływem terminu składnia ofert. Gwarancja winna zawierać stwierdzenie, że na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego wzywające do zapłaty wadium, zgodnie z warunkami przetargu, następuje jego bezwarunkowa wypłata bez jakichkolwiek zastrzeżeń;

d) **poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2** ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158 z późn. zm.)- wadium wnoszone w poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości: niezbędnym jest złożenie przez poręczyciela oświadczenia pisemnego wobec wierzyciela (**Powiatu Nidzickiego**), zawierającego: termin obowiązywania poręczenia do końca okresu związania ofertą na kwotę gwarantowaną ustaloną w **pkt 1** informację, że udzielone poręczenie stanowi zabezpieczenie na wadium na rzecz Powiatu Nidzickiego dotyczące przetargu na „*wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków prowadzonej dla obrębów ewidencyjnych: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko w jednostce ewidencyjnej – 281103_2 - Kozłowo*” oraz zobowiązanie poręczyciela wypłaty kwoty wadium w przypadkach określonych przepisami art. 46 ust. 4a i ust. 5 ustawy - oryginał poręczenia należy złożyć wraz z ofertą przed upływem terminu składnia ofert. Poręczenie winno zawierać stwierdzenie, że na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego wzywające do zapłaty wadium, zgodnie z warunkami przetargu, następuje jego bezwarunkowa wypłata bez jakichkolwiek zastrzeżeń.

4. W przypadku oferty składanej przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia treść gwarancji bankowej, ubezpieczeniowej, poręczenia winna zawierać zapis, iż „dokument zabezpiecza ofertę złożoną przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia”. W dokumencie winni być wymienieni wszyscy wykonawcy wspólnie składający ofertę, a w przypadku gdy nie jest to możliwe zapis winien brzmieć: dokument zabezpiecza ofertę złożoną przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia bez podania ich nazw”.
5. Wadium wniesione w pieniądzu Zamawiający przechowuje na rachunku bankowym.
6. Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium na okres związania ofertą.
7. Zamawiający zwraca wadium wszystkim Wykonawcom niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania, z wyjątkiem Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, z zastrzeżeniem art. 46 ust. 4a ustawy Prawo zamówień publicznych.
8. Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, Zamawiający zwraca wadium niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
9. Zamawiający zwraca niezwłocznie wadium, na wniosek Wykonawcy, który wycofał ofertę przed upływem terminu składania ofert.
10. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana:

- a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie;
- b) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Rozdział 10: Termin związania ofertą

Termin związania ofertą wynosi 60 dni. Bieg terminu rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert. Zamawiający może tylko raz co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu na okres nie dłuższy niż 60 dni.

Rozdział 11: Opis sposobu przygotowania ofert

1. Ofertę należy sporządzić na formularzu ofertowym stanowiącym **załącznik Nr 2** do SIWZ
2. Do oferty należy załączyć dokumenty wymagane w SIWZ – rozdział 7 pkt I.
3. Wykonawca wypełnia pola wskazane w formularzu ofertowym.
4. Przygotowanie formularza oferty :
 - a) w pkt 1 - Wykonawca podaje cenę łączną brutto realizacji przedmiotu zamówienia,
 - b) w pkt 2 – Wykonawca proponuje wysokość kar umownych zgodnie z postanowieniami rozdziału 14 siwz.
 - c) w pkt 3 – Wykonawca wskazuje doświadczenie kierownika prac zgodnie z rozdziałem 14 siwz,
 - d) w pkt 8 – wskazuje czy Zamawiający powinien samodzielnie pobrać z bazy ogólnodostępnej dokumenty składane na potwierdzenie nie podlegania wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 pzp,
 - e) w pkt 10 – Wykonawca wskazuje czy wybór jego oferty będzie podlegał opodatkowaniu odwrotnym obciążeniem VAT,
 - f) w pkt 12 – Wykonawca zaznacza pole dla niego właściwe.
5. W oświadczeniu własnym składanym w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia Wykonawca wypełnia część II A, B, C i D, część III A, B, C (z wyłączeniem oświadczeń w zakresie fakultatywnych podstaw wykluczenia Wykonawcy nieokreślonych przez Zamawiającego w siwz lub ogłoszeniu o zamówieniu) i D, część IV α i C – tylko pkt 10) oraz część VI. Dokument musi być podpisany przez Wykonawcę lub osoby upoważnione.
6. Należy ponumerować kartki oferty.
7. Do oferty winny być dołączone pełnomocnictwa dla osób podpisujących wszystkie dokumenty ofertowe, o ile prawo składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy nie wynika z dokumentów rejestrowych.
8. Pełnomocnictwo określające zakres umocowania (z dokumentu powinien jasno wynikać zakres umocowania np.: składanie oświadczeń; potwierdzanie „za zgodność z oryginałem”; udzielanie dalszych pełnomocnictw itp. a w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia pełnomocnictwo winno określać czy pełnomocnik ma prawo do reprezentowania wykonawców w postępowaniu czy reprezentowania i podpisania umowy) musi być w formie oryginału bądź kopii (poświadczonej „za zgodność z oryginałem” przez notariusza bądź osoby udzielające pełnomocnictwa) podpisane przez Wykonawcę lub Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.
9. Za osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawców uznaje się:
 - ✓ osoby wskazane w Krajowym Rejestrze Sądowym bądź innym rejestrze,
 - ✓ osoby legitymujące się odpowiednim dokumentem stwierdzającym ustanowienie pełnomocnika, określającym zakres umocowania.
10. Oferta, złożone oświadczenia, dokumenty i inne załączniki muszą być podpisane przez Wykonawcę lub osoby przez niego upoważnione.
11. Ofertę sporządza się w języku polskim z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności.
12. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.
13. Oferta winna być napisana na maszynie do pisania lub ręcznie długopisem albo nieścieralnym atramentem, oferta może mieć także postać wydruku komputerowego.
14. Wszystkie miejsca, w których Wykonawca naniósł zmiany winny być parafowane przez osoby podpisujące ofertę.



15. Złożenie więcej niż jednej oferty na daną część lub złożenie oferty zawierającej propozycje wariantowe spowoduje jej odrzucenie.
16. Oferta winna być umieszczona w zabezpieczonej kopercie w sposób umożliwiający jednoznaczne stwierdzenie jej nienaruszalności do czasu komisyjnego, publicznego otwarcia. Wymaga się oznakowania koperty poprzez następujący opis:

Przetarg nieograniczony powyżej 221 000 euro na
modernizację ewidencji gruntów i budynków obrębów ewidencyjnych:
Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko w jednostce ewidencyjnej
Kozłowo”
Nie otwierać przed 10.07.2018r. godz. 10:00

17. Data i godzina dostarczenia oferty do Zamawiającego będą odnotowane na kopercie jako oficjalny termin złożenia oferty.
18. Jeżeli oferta zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Wykonawca może zastrzec, iż nie mogą być one udostępniane innym uczestnikom postępowania. Winien on wówczas wyodrębnić te informacje w formie osobnego pakietu. Pakiet ten ma być wyraźnie oznaczony „TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA – NIE UDOSTĘPNIĄĆ INNYM UCZESTNIKOM POSTĘPOWANIA”. Informacje mogą zostać zastrzeżone przez Wykonawcę nie później niż w terminie składania ofert.
19. W przypadku zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca zobowiązany jest nie później niż w terminie składania ofert, wykazać, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.
20. Zamawiający uzna, że Wykonawca wykazał, że informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa jeżeli wykaże, iż są to nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności, co wynika z art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.
21. W przypadku, gdy Wykonawca zastrzeże w ofercie informacje, które nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa lub są jawne na podstawie przepisów ustawy prawo zamówień publicznych lub odrębnych przepisów informacje te będą podlegały udostępnieniu na zasadach takich samych jak pozostałe, niezastrzeżone dokumenty zgodnie z uchwałą SN z 20.10.2005 r. (sygn.. III CZP 74/05).
22. Do przeliczenia na PLN wartości wskazanej w dokumentach złożonych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, wyrażonej w walutach innych niż PLN Zamawiający przyjmie średni kurs publikowany przez NBP z dnia wszczęcia postępowania.
23. Zamawiający żąda wskazania w ofercie części zamówienia, której wykonanie Wykonawca powierzy podwykonawcom oraz podania przez Wykonawcę firm podwykonawców.
24. Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z przygotowaniem oferty.

Rozdział 12: Określenie miejsca, terminu składania i otwarcia ofert

1. Miejsce składania ofert:

**Starostwo Powiatowe w Nidzicy
ul. Traugutta 23, 13-100 Nidzica
pokój 33 (sekretariat), I piętro**

2. Termin składania ofert:

- a) Termin składania ofert upływa o godz. **09:00** w dniu **10.07.2018r.**
- b) Zamawiający przedłuży termin składania ofert, jeżeli w wyniku zmiany treści SIWZ niezbędny będzie dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach;
- c) O przedłużeniu terminu składania ofert Zamawiający niezwłocznie powiadomi wszystkich Wykonawców zamieszczając tę informację na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń ;



- d) Oferty złożone po terminie zostaną niezwłocznie zwrócone. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty do Zamawiającego, a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

3. Zmiana lub wycofanie oferty:

- a) Wykonawca może, przed upływem terminu do składania ofert, zmienić lub wycofać ofertę;
- b) W celu dokonania zmiany oferty, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu oświadczenie o zmianie oferty określając zakres i rodzaj tych zmian. Jeżeli wprowadzona zmiana spowoduje konieczność wymiany bądź przedłożenia nowych dokumentów – Wykonawca winien te dokumenty złożyć w kolejnej zamkniętej kopercie, oznaczonej jak przy składaniu ofert, z dopiskiem „ZMIANA”. Koperty oznaczone napisem „ZMIANA” zostaną otarte przy otwieraniu oferty Wykonawcy, który wprowadził zmiany i po stwierdzeniu poprawności procedury dokonywania zmian, zostaną dołączone do oferty;
- c) Wykonawca ma prawo przed upływem terminu do składania ofert wycofać ofertę z postępowania. Warunkiem skutecznego wycofania oferty będzie dostarczenie do miejsca składania ofert przed upływem terminu do ich składania pisemnego oświadczenia Wykonawcy o wycofaniu oferty. W celu potwierdzenia uprawnienia osób do złożenia oświadczenia o wycofaniu oferty do oświadczenia należy załączyć odpowiednie dokumenty (np. aktualny KRS, pełnomocnictwo).

4. Otwarcie ofert:

- a) Komisyjne otwarcie ofert nastąpi dnia **10.07.2018r. o godz. 10:00** w siedzibie Zamawiającego w pokoju nr 45, ul. Traugutta 23, 13-100 Nidzica;
- b) Otwarcie ofert jest jawne. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
- c) Podczas otwarcia ofert podaje się nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, wysokość proponowanych kar umownych oraz ilość prac geodezyjnych wykazanych w formularzu ofertowym;
- d) Informacje wskazane w pkt c Zamawiający zamieszcza niezwłocznie po otwarciu ofert na stronie internetowej.

Rozdział 13: Opis sposobu obliczenia ceny

1. W formularzu ofertowym Wykonawca podaje łączną cenę brutto tj. z podatkiem VAT (cyframi).
2. Cena oferty jest ceną ustaloną na okres obowiązywania umowy z wybranym Wykonawcą i nie podlega zmianom z zastrzeżeniem pkt. 17.3. SIWZ.
3. Cena oferty musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia.
4. Cena powinna zawierać w sobie ewentualne upusty proponowane przez Wykonawcę (nie dopuszczalne są żadne negocjacje cenowe).
5. Stawkę podatku VAT należy uwzględnić zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017, poz.1221 z późn zm.).
6. Cenę należy określić w walucie polskiej.
7. Cenę brutto podaną w formularzu oferty należy zaokrąglić do dwóch miejsc po przecinku.
8. Jeżeli parametr miejsca tysięcznego jest poniżej 5 to parametr setny zaokrągla się w dół, jeżeli parametr miejsca tysięcznego jest 5 i powyżej to parametr setny zaokrągla się w górę.
9. Wykonawcy mający siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którzy nie mają obowiązku naliczania i odprowadzania podatku od towarów i usług, dla zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, uwzględniają w cenie oferty podatek, który ma obowiązek zapłacić Zamawiający.
10. Zamawiający w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia zwróci się do Wykonawcy o udzielenie w określonym terminie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.
11. Błędy w obliczeniu ceny będą powodem odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust.1 pkt 6 ustawy. Jednakże Zamawiający poprawia w ofercie omyłki wyszczególnione w art. 87 ust. 2., w szczególności:
 - omyłki dotyczące działań arytmetycznych na liczbach.



Rozdział 14: Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert

Zamawiający dokona oceny ofert na podstawie następującego kryterium:

A: Cena – 60%

B: Wysokość kar umownych - 10%

C: Doświadczenie kierownika prac – 30%

Kryterium A: W zakresie kryterium „CENA” oferta może uzyskać 60 punktów. Ocena punktowa dokonana zostanie zgodnie ze wzorem:

$$\text{ilość punktów badanej ceny oferty} = \frac{\text{Cena oferowana najniższa brutto}}{\text{Cena oferty badanej brutto}} \times 100 \times 60\%$$

Maksymalną ilość punktów w ww. kryterium otrzyma oferta z najniższą ceną brutto.

Kryterium B:

Wysokość kar umownych. W zakresie kryterium „Wysokość kar umownych” punkty zostaną przyznane zgodnie z poniższym opisem:

1) Oferty w tym kryterium oceniane będą w odniesieniu do najwyższej proponowanej stawki kar umownych za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy określonych w § 13 ust. 1 pkt 3,4,5, wg poniższego wzoru:

- a) w wysokości 0,2% kwoty wynagrodzenia brutto przewidzianego dla danego etapu za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w razie niedotrzymania któregokolwiek z terminów dostarczenia etapów, określonych w § 3 ust. 2 odrębnie za każdy dzień uchybienia któremukolwiek z wyżej wskazanych terminów - 0 punktów,
- b) w wysokości 0,3% kwoty wynagrodzenia brutto przewidzianego dla danego etapu za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w razie niedotrzymania któregokolwiek z terminów dostarczenia etapów, określonych w § 3 ust. 2 odrębnie za każdy dzień uchybienia któremukolwiek z wyżej wskazanych terminów, - 5 punktów,
- c) w wysokości 0,4% kwoty wynagrodzenia brutto przewidzianego dla danego etapu za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w razie niedotrzymania któregokolwiek z terminów dostarczenia etapów, określonych w § 3 ust. 2 odrębnie za każdy dzień uchybienia któremukolwiek z wyżej wskazanych terminów - 10 punktów,

2) punkty zostaną przyznane na podstawie oświadczenia złożonego w pkt 2 Formularza Ofertowego. W przypadku nie podania przez Wykonawcę w pkt 2 Formularza Ofertowego wysokości kar umownych Zamawiający do oceny oferty przyjmie minimalną wysokość kar tj. 0,2%.

3) Oferta z wysokością kar 0,4% i więcej otrzyma maksymalną ilość punktów.

Kryterium C: Doświadczenie kierownika prac o wadze 30% będzie rozpatrywane na podstawie wykazanego doświadczenia osoby, która będzie pełniła funkcję kierownika prac podanej przez Wykonawcę w formularzu oferty (pkt 3).

Kierownik prac winien posiadać doświadczenie w kierowaniu pracami zespołu wykonawczego realizującego usługi w zakresie prac geodezyjnych i kartograficznych w ramach których wykonano rozgraniczanie, podział nieruchomości (gruntów) zrealizowanych (tj. zakończonych) w okresie 10 lat przed upływem terminu składania ofert. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób:

- 2 zadania – 5 pkt
- 3 zadania – 10 pkt
- 4 zadania – 15 pkt
- 5 zadań – 20 pkt
- 6 zadań – 25 pkt
- 7 zadań – 30 pkt

Uwaga:

- Ocenie będą podlegały jedynie informacje zawarte w formularzu oferty,



- W ww. kryterium Wykonawca może wykazać doświadczenie tylko jednej osoby. Wykazanie doświadczenia kilku osób spowoduje przyznanie ofercie w kryterium 0 pkt,
- Brak którejkolwiek wymaganej zapisami siwz informacji spowoduje, iż Zamawiający nie weźmie pod uwagę danej usługi, a punkty przyzna tylko za usługi dla których podano wszystkie wymagane informacje. Jeśli Wykonawca ww. punkcie nie poda imienia i nazwiska kierownika prac Zamawiający w kryterium przyzna 0 pkt, nawet mimo poprawnego podania pozostałych danych wymaganych przez Zamawiającego,
- Osoba na której doświadczenie powołuje się Wykonawca w powyższym kryterium musi być osobą posiadającą uprawnienia określone w rozdziale 5: Warunki udziału w postępowaniu, punkt 2.1.3.a, którą Wykonawca będzie dysponował na czas realizacji zamówienia, i którą wymieni w załączniku nr 4 do formularza ofertowego „Wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia”,
- Jeżeli Zamawiający będzie wzywał Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3 ustawy do złożenia, uzupełnienia lub poprawienia formularza „Wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia” i prowadzić to będzie do zmiany kierownika prac wskazanego w formularzu oferty to w tym kryterium Wykonawca otrzyma 0 punktów.
- Za usługę zakończoną Zamawiający rozumie zadanie odebrane przez zlecającego protokołem lub innym dokumentem potwierdzającym należyte wykonanie usługi.

Za ofertę najkorzystniejszą będzie uznana oferta, która przy uwzględnieniu powyższych kryteriów i wag otrzyma najwyższą punktację. Oferta może uzyskać maksymalnie 100 punktów. Zamawiający uzna za najkorzystniejszą ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert wg wzoru:

$$P_n = K_A + K_B + K_C$$

gdzie:

P_n – suma punktów uzyskana przez ofertę n

n - numer oferty

K_a - ilość punktów uzyskanych w kryterium **A**

K_b – ilość punktów uzyskanych w kryterium **B**

K_c – ilość punktów uzyskanych w kryterium **C**

Rozdział 15: Informacja o formalnościach jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy

1. Po wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający poinformuje Wykonawcę o terminie i miejscu zawarcia umowy.
2. Osoby reprezentujące Wykonawcę przy podpisywaniu umowy powinny posiadać ze sobą dokumenty potwierdzające ich umocowanie do podpisania umowy, o ile umocowanie to nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.
3. Przed zawarciem umowy Wykonawca dostarcza Zamawiającemu kserokopie uprawnień dla osób wskazanych w załączniku nr 4 do formularza oferty (potwierdzone „za zgodność z oryginałem”).
4. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej jeżeli zawiadomienie zostało wysłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej albo 15 dni jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.
5. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zajdą przesłanki, o których mowa w art. 93 ust.1 Prawa zamówień publicznych.
6. W przypadku wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia przed zawarciem umowy Zamawiający może żądać umowy regulującej współpracę tych Wykonawców. Umowa taka winna określać strony umowy, cel działania, sposób współdziałania, zakres prac przewidzianych do wykonania każdemu z nich, solidarną odpowiedzialność za wykonanie zamówienia, oznaczenie czasu trwania konsorcjum (obejmującego okres realizacji przedmiotu



zamówienia, gwarancji i rękojmi), wykluczenie możliwości wypowiedzenia umowy konsorcjum przez któregokolwiek z jego członków do czasu wykonania zamówienia.

Rozdział 16: Zabezpieczenie należytego wykonania umowy

Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Rozdział 17: Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy, ogólne warunki umowy albo wzór umowy. Przewidywane zmiany umowy

1. Istotne postanowienia umowy zawarte są w **załączniku Nr 2 do SIWZ**.
2. Oświadczenie Wykonawcy o akceptacji warunków umowy zawarte jest na formularzu ofertowym, a zatem podpisanie tego formularza jest jednocześnie złożeniem oświadczenia przez Wykonawcę o akceptacji treści i warunków przyszłej umowy.
3. Zamawiający przewiduje możliwość zmian zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy w sytuacjach wymienionych w istotnych postanowieniach umowy w § 10 i 11. Wszystkie postanowienia dotyczące przewidywanych zmian umowy stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę. Zmiany te nie stanowią jednocześnie zobowiązania Zamawiającego do wyrażenia takiej zgody. W przypadku każdej zmiany, o której mowa powyżej po stronie wnoszącego propozycje zmian leży udokumentowanie powstałych okoliczności.

Rozdział 18: Podwykonawcy

1. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia Podwykonawcy.
2. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia.
3. Jeżeli powierzenie Podwykonawcy wykonania części zamówienia następuje w trakcie jego realizacji, Wykonawca na żądanie Zamawiającego przedstawia oświadczenie, o którym mowa w art. 25a ust. 1, oświadczenia oraz dokumenty potwierdzające brak podstaw wykluczenia wobec tego Podwykonawcy.
4. Jeżeli Zamawiający stwierdzi, że wobec danego Podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, Wykonawca obowiązany jest zastąpić tego Podwykonawcę lub zrezygnować z powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.
5. Powierzenie wykonania części zamówienia Podwykonawcom nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie tego zamówienia.

Rozdział 19: Oferty wariantowe

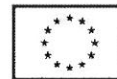
Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych.

Rozdział 20: Zamówienia, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy

Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielania zamówień o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy pzp.

Rozdział 21: Środki ochrony prawnej

Środki ochrony prawnej określone przez Dział VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, przysługują Wykonawcom i uczestnikom konkursu, a także innym podmiotom, jeżeli mają interes prawny w uzyskaniu zamówienia oraz ponieśli szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy.



ODWOŁANIE

1. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.
2. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka, spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu w terminach określonych w art. 182 ustawy.
4. Terminy oraz procedurę wnoszenia odwołań określają zapisy art. 180 i 182 ustawy pzp.

Rozdział 22: Rozliczenia między Zamawiającym a Wykonawcą

1. Rozliczenia między Zamawiającym a Wykonawcą odbywają się w złotych polskich.
2. Zamawiający nie dopuszcza rozliczeń w walutach obcych.

Rozdział 23: Zwrot kosztów udziału w postępowaniu

Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu.

Rozdział 24: Wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych

1. Zamawiający stosowanie do art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych wymaga, by wszystkie prace, których wykonanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy były wykonywane przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę. Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących w szczególności następujące czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia: pozyskanie materiałów zgromadzonych w Państwowym Zasobie Geodezyjnym i Kartograficznym, analiza materiałów, opracowanie roboczej bazy danych ewidencji gruntów i budynków, uzupełnienie bazy danych ewidencji gruntów i budynków.
2. Sposób dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa wyżej oraz uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez Wykonawcę wymagań, o których mowa powyżej oraz sankcje z tytułu niespełnienia tych wymagań zostały zawarte w istotnych postanowieniach umowy stanowiących załącznik Nr 2 do siwz (§ 12).

Art. 22 § 1 ustawy kodeks pracy: przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę a pracodawca do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem.

Rozdział 25: Wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych

Zamawiający nie stawia Wykonawcom wymagań o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych.

Rozdział 26: Standardy jakościowe, o których mowa w art. 91 ust. 2a ustawy prawo zamówień publicznych

Zamawiający nie przewidział kryterium ceny jako jedyne kryterium lub kryterium o wadze przekraczającej 60%.



Rozdział 27: Wymóg lub możliwość złożenia ofert w postaci katalogów elektronicznych lub dołączenia katalogów elektronicznych do oferty w sytuacji określonej w art. 10a ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych

Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia oferty w postaci katalogu elektronicznego lub dołączenia katalogów elektronicznych do oferty.

Załączniki do SIWZ

Załącznik Nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia

Załącznik Nr 2 – Formularz ofertowy

Załącznik Nr 3 - Istotne postanowienia umowy

Załącznik Nr 4 – Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (JEDZ)



Załącznik nr 1 do SIWZ

Województwo: Warmińsko-Mazurskie

Powiat: Nidzicki

Jednostka ewidencyjna: 281103_2 – Gmina Kozłowo

obręby ewidencyjne: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko

Opis przedmiotu zamówienia (OPZ)

I. Kontekst formalno-prawny przedmiotu zamówienia.

1. Zamówienie publiczne, do którego odnosi się niniejszy opis, jest elementem projektu „Zintegrowana informacja geodezyjna i kartograficzna Warmii i Mazur w Powiecie Nidzickim”, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014 – 2020, na podstawie umowy o dofinansowanie Nr RPWM 03.01.00-28-0050/17-00 z dnia 30.11.2017 r. w ramach osi priorytetowej 3 Cyfrowy Region, działanie 3.1. Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoką jakość e-usług publicznych.

Celem zamówienia, do którego odnosi się niniejszy OPZ, w ujęciu ogólnym, jest przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków (EGiB), prowadzonej dla jednostki 281103_2 – Gmina Kozłowo - Powiat Nidzicki, obręby ewidencyjne: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko;

oraz dostosowanie do wymagań przepisów prawa, w tym do regulacji dotyczących zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (ZSIN);

2. Przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zawartymi w szczególności w:
 - 1) ustawie z dnia 17 maja 1989r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017r. poz. 2101, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne”;
 - 2) ustawie z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017r. poz. 1566 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo wodne”;
 - 3) ustawie z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz. U. z 2017r. poz. 788, z późn. zm.);
 - 4) ustawie z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j Dz. U. z 2018r., poz. 121);
 - 5) ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r. poz. 1073, ze późn. zm.);
 - 6) ustawie z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017r. poz. 1161);
 - 7) ustawie z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2017r., poz. 1332, z późn. zm.);
 - 8) ustawie z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 2222, z późn. zm.);



- 9) ustawie z dnia 29 czerwca 1995r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2016r., poz. 1068, z późn. zm.);
- 10) ustawie z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r., poz. 922, z późn. zm.);
- 11) ustawie z dnia 17 lutego 2005r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017r. poz. 570 z późn. zm.);
- 12) ustawie z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2015r., poz. 1892 z późn. zm.)
- 13) rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2016r. poz. 1034, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie EGIB”;
- 14) rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, poz. 1572);
- 15) rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych (Dz. U. Nr 279, poz. 1642) oraz obwieszczeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2013 r. o sprostowaniu błędów (Dz. U. poz.1031);
- 16) rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (Dz. U. poz. 249);
- 17) rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 1247);
- 18) rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. poz. 352);
- 19) rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 listopada 2011 r. w sprawie baz danych dotyczących zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu (Dz. U. Nr 263, poz. 1571), oraz



- obwieszczeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 września 2012 r. o sprostowaniu błędów (Dz. U. poz.1011);
- 20) rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2012 r. w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (Dz. U. poz. 199);
 - 21) rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. poz. 125);
 - 22) rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie państwowego rejestru nazw geograficznych (Dz. U. 2015, poz. 219);
 - 23) rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2001 r. w sprawie wykazywania w ewidencji gruntów i budynków danych odnoszących się do gruntów, budynków i lokali, znajdujących się na terenach zamkniętych (Dz. U. Nr 84, poz. 911);
 - 24) rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. poz. 1246);
 - 25) rozporządzeniu Ministrów Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14 kwietnia 1999 r. w sprawie rozgraniczania nieruchomości (Dz. U. Nr 45, poz. 453);
 - 26) rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017r. poz.2247);
 - 27) rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz. U. poz. 1938);
 - 28) rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. poz. 2028);
 - 29) rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 1183);

30) rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (Dz. U. Nr 112 poz. 1316 z późn. zm.).

II. Przedmiot zamówienia.

1. Przedmiotem zamówienia, do którego odnosi się niniejszy OPZ, w zakresie zadania, o którym mowa w rozdziale I ust. 1 jest przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków prowadzoną dla obrębów ewidencyjnych: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko w jednostce ewidencyjnej 281103_2 – Gmina Kozłowo, wyszczególnione w projekcie modernizacji stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego OPZ;
2. Wprowadzenie do systemu teleinformatycznego Starosty utworzonych przez Wykonawcę zbiorów danych EGiB.

III. Ogólne warunki dotyczące realizacji przedmiotu zamówienia.

1. Przy tworzeniu, w ramach przedmiotu zamówienia, zbiorów danych przestrzennych stosuje się układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000 oraz geodezyjny układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH, o których mowa w § 6 i 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych.
2. Na obszarze objętym niniejszym zamówieniem oraz w bezpośrednim jego sąsiedztwie znajdują się punkty poziomej osnowy geodezyjnej, których usytuowanie przedstawia mapa przeglądowa (szkic przeglądowy) stanowiąca załącznik nr: 2 do OPZ.
3. Do realizacji przedmiotu zamówienia wykorzystuje się materiały zgromadzone w PZGiK. Analizy przydatności, w tym wiarygodności i sposobu wykorzystania materiałów PZGiK dokonuje Wykonawca. W razie wątpliwości dotyczących przydatności lub sposobu wykorzystania materiałów PZGiK, Wykonawca dokonuje uzgodnień w tym zakresie z Geodetą Powiatowym lub Kierownikiem Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Wyniki przeprowadzonej analizy materiałów PZGiK oraz ewentualnych uzgodnień Wykonawca dokumentuje w raporcie, sporządzonym według wzoru, stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszego OPZ.
4. Materiały PZGiK zawierające wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych

- w układzie 1965 lub układach lokalnych wykorzystuje się do realizacji przedmiotu zamówienia po uprzednim przeliczeniu współrzędnych punktów osnowy geodezyjnej oraz punktów sytuacyjnych, w tym punktów granicznych, z układu 1965 lub z układów lokalnych do układu PL-2000.
5. W przypadku gdy materiały PZGiK zawierają wiarygodne wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych wykonanych w oparciu o osnowę geodezyjną niespełniającą aktualnych standardów technicznych (np. poligonizację techniczną IV lub V klasy wg dawnych instrukcji BIII i CI) obliczenia współrzędnych punktów sytuacyjnych I grupy dokładnościowej na podstawie wyników takich pomiarów Wykonawca dokona po uprzednim:
 - 1) wykonaniu ponownych geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych zachowanych punktów tej osnowy, metodami właściwymi aktualnie dla pomiaru osnowy pomiarowej;
 - 2) przeprowadzeniu łącznego wyrównania danych obserwacyjnych tak zmodernizowanej osnowy pomiarowej (danych z pomiaru, o którym mowa w pkt 1, oraz danych PZGiK) oraz obliczeniu współrzędnych punktów tej zmodernizowanej osnowy pomiarowej na podstawie wyrównanych danych obserwacyjnych.
 6. Do obliczenia współrzędnych punktów granicznych oraz punktów wyznaczających kontury budynków usytuowanych w odległości nie większej niż 0,5 m od granicy nieruchomości, może być wykorzystywana zmodernizowana osnowa geodezyjna, o której mowa w ust. 5, jeżeli po wyrównaniu błąd średni położenia jej punktów względem osnowy 1 klasy nie jest większy niż 0,22 m, przy założeniu normalnego rozkładu błędów.
 7. Jeżeli materiały PZGiK zawierają wiarygodne wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych wykonanych w oparciu o osnowę geodezyjną w układzie 1965 niespełniającą aktualnych standardów technicznych, lub w oparciu o osnowę w układzie lokalnym, ale na gruncie nie zachowała się odpowiednia liczba punktów tej osnowy niezbędnych do jej przeliczenia lub zmodernizowania na zasadach określonych w ust. 5 i 6, współrzędne punktów sytuacyjnych w układzie PL-2000, Wykonawca pozyska w drodze matematycznej transformacji współrzędnych obliczonych w układzie 1965 lub w układzie lokalnym.

8. Zasady zastosowania metody transformacyjnej do przeliczeń punktów z układu 1965 lub lokalnego do układu PL-2000 określa załącznik nr 4 do niniejszego OPZ.
9. W odniesieniu do punktów granicznych oraz punktów wyznaczających kontury budynków, usytuowanych w odległości nie większej niż 0,5 m od granicy nieruchomości, metoda matematycznej transformacji, o której mowa w ust. 8, może być zastosowana, jeżeli błąd średni położenia takich punktów po transformacji względem osnowy geodezyjnej 1 klasy nie będzie większy niż 0,30 m, przy założeniu normalnego rozkładu błędów.
10. Wyniki przeprowadzonych obliczeń, o których mowa w ust. 4, 5 i 6, oraz matematycznej transformacji, o której mowa w ust. 8, Wykonawca zweryfikuje w drodze geodezyjnych pomiarów kontrolnych jednoznacznie zidentyfikowanych szczegółów terenowych I grupy dokładnościowej, równomiernie rozłożonych na obszarze opracowania, w tym na jego skrajach, w liczbie około 15 punktów na każdy modernizowany obręb ewidencyjny. Pozytywny wynik weryfikacji będzie miał miejsce, jeżeli spełnione zostaną łącznie następujące warunki:
 - 1) 68,3 % odchyleń liniowych na punktach kontrolnych nie przekroczy 0,31m;
 - 2) 95,4 % odchyleń liniowych na punktach kontrolnych nie przekroczy 0,62 m.
11. Niezależnie od geodezyjnych pomiarów kontrolnych, o których mowa w ust. 10, Wykonawca zweryfikuje poprawność danych obliczonych w wyniku matematycznej transformacji wykorzystując do tego celu ortofotomapę lub przeprowadzając oględziny na gruncie, mając w szczególności na uwadze usytuowanie budynków względem granic działek ewidencyjnych. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w tym zakresie Wykonawca usunie je na podstawie geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych.
12. W przypadku, gdy obliczenia, o których mowa w ust. 5-10, nie zakończą się pozytywnym rezultatem w odniesieniu do obszaru poszczególnych obrębów ewidencyjnych lub ich części, a jednocześnie w PZGiK brak będzie wiarygodnych i o odpowiedniej jakości danych, Wykonawca pozyska niezbędne dane, dotyczące punktów granicznych oraz konturów budynków, w drodze geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych. Geodezyjne pomiary sytuacyjne, o których mowa wyżej, nieoznaczonych na gruncie punktów granicznych Wykonawca poprzedzi:



- 1) ich wyznaczeniem w trybie przepisów art. 39 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, jeżeli zaistnieją przesłanki określone w tych przepisach do wykonania takich czynności, albo
 - 2) ustaleniem przebiegu granic działek ewidencyjnych na zasadach określonych w § 38 i 39 rozporządzenia w sprawie EGiB, jeżeli zaistnieją przesłanki określone w § 37 tego rozporządzenia.
13. Geodezyjnymi pomiarami sytuacyjnymi wykonawca obejmie także działki ewidencyjne oraz kontury budynków, do których należą punkty kontrolne, o których mowa w ust. 10, a jednocześnie odchylenia liniowe na tych punktach będą większe od 0.62 m.
14. Czynności wyznaczenia punktów granicznych lub ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, o których mowa w ust. 12 pkt 1 i 2, mogą być wykonywane wyłącznie pod kierownictwem osoby legitymującej się uprawnieniami zawodowymi, o których mowa w art. 43 pkt 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Przez kierownictwo, o którym mowa wyżej, rozumie się bezpośredni nadzór nad przebiegiem ww. czynności w terenie lub, w przypadku wykorzystywania do ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych zobrazowań lotniczych lub ortofotomapy, bezpośredni nadzór nad przebiegiem tego procesu przy stanowisku komputerowym. Za dowód sprawowania tego kierownictwa Zamawiający uzna podpis osoby sprawującej to kierownictwo złożony na protokole wyznaczenia punktu granicznego lub na protokole ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, obok podpisu osoby, która bezpośrednio wykonywała te czynności.
15. Wykonawca pozyska nieodpłatnie od Starosty komplet danych i materiałów, zgromadzonych w powiatowej części PZGiK, niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, w terminach uzgodnionych pisemnie ze Starostą. Zbiory danych cyfrowych i inne materiały PZGiK w postaci elektronicznej zostaną udostępnione na serwerze ftp Wykonawcy, którego dane dostępne zostaną przekazane Zamawiającemu przez Wykonawcę niezwłocznie po zawarciu umowy. Za zgodą Stron dane te mogą zostać udostępnione w inny sposób.
16. Zbiory danych cyfrowych dotyczących EGiB niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, Wykonawca pozyska od Starosty w postaci plików w formacie GML zapisanych zgodnie z obowiązującymi modelami pojęciowymi lub w innym uzgodnionym ze Starostą formacie danych, zapewniającym utworzenie nowych wersji

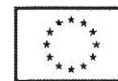


obiektów bazy danych EGiB lub nowych obiektów tej bazy z zachowaniem historii zmian dokonanych w dostosowywanych zbiorach danych.

17. Materiały z centralnej części PZGiK Wykonawca pozyska na warunkach określonych przez GUGiK.
18. Operaty techniczne PZGiK, niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia, o ile nie zostaną przetworzone przez Starostę do postaci elektronicznej, Wykonawca otrzyma od Starosty na okres niezbędny do ich wykorzystania, w uzgodnionych pisemnie terminach na okres nie dłuższy niż 21 dni, lub otrzyma kopie tych operatów.
19. Wykonawca uzgodni ze Starostą sposób zasilenia systemu teleinformatycznego funkcjonującego w Starostwie Powiatowym, zbiorami danych EGiB.

IV. Warunki realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

1. Zadanie, o którym mowa w rozdziale II ust. 1, dotyczące modernizacji EGiB, realizowane będzie w zakresie danych dotyczących:
 - a) gruntów, w tym:
 - granic obrębów ewidencyjnych,
 - działek ewidencyjnych,
 - użytków gruntowych, w tym ich aktualności i oznaczeń,
 - gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
 - prawo do nieruchomości gruntowych,
 - b) budynków,
 - c) obiektów trwale związanych z budynkami,
 - d) nieruchomości lokalowych,
 - e) właścicieli nieruchomości oraz podmiotów, w których władaniu lub gospodarowaniu znajdują się grunty Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, a także podmiotów, które na zasadach samoistnego posiadania władają gruntami, dla których ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić ich właścicieli.
2. W ramach modernizacji EGiB do zadań Wykonawcy należeć będzie:
 - 1) przeprowadzenie analizy materiałów PZGiK oraz dokonanie w niezbędnym zakresie uzgodnień z Geodetą Powiatowym lub Kierownikiem Powiatowego



- Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w sprawie sposobu wykorzystania tych materiałów przy realizacji przedmiotu zamówienia;
- 2) wykonanie prac geodezyjnych w celu pozyskania w niezbędnym zakresie, o którym mowa w ust. 1, danych umożliwiających modernizację EGiB oraz dostosowanie bazy danych EGiB do zgodności z obowiązującym modelem pojęciowym danych EGiB;
 - 3) opracowanie przez Wykonawcę projektu operatu opisowo-kartograficznego, o którym mowa w art. 24a ust. 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne;
 - 4) wyłożenie w siedzibie Zamawiającego, zgodnie z zasadami określonymi w art. 24a ust. 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, projektu operatu opisowo-kartograficznego oraz udział w rozpatrzeniu uwag i zastrzeżeń zgłoszonych do projektu operatu kartograficznego, o których mowa w art. 24a ust. 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Wykonawca prac zobowiązany jest do przeprowadzenia czynności dotyczących ponownego ustalenia danych ewidencyjnych, w zakresie wskazanym przez Starostę w wyniku rozpatrzenia wniosku lub zastrzeżenia wniesionego do protokołu z wyłożenia projektu operatu.
 - 5) Uczestniczenie w rozpatrywaniu przez Starostę zarzutów do danych ewidencyjnych ujawnionych w operacie opisowo – kartograficznym zgłoszonych w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Starostwa informacji o tym, że projekt operatu stał się operatem opisowo-kartograficznym oraz w uzasadnionych przypadkach dokonanie ponownych czynności geodezyjnych.
3. Zbiory punktów granicznych niezbędnych do numerycznego opisu granic działek ewidencyjnych Wykonawca utworzy na podstawie:
- 1) materiałów zgromadzonych w PZGiK, cechujących się odpowiednią wiarygodnością i jakością lub doprowadzonych do odpowiedniej jakości w drodze geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych oraz obliczeń, o których mowa w rozdziale III ust. 5-10;
- lub
- 2) geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych: terenowych, fotogrametrycznych lub kartometrycznych, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Spraw

Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wykonanych w ramach niniejszego zamówienia, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszym OPZ.

4. Wybór metody pomiarów sytuacyjnych realizowanych w ramach niniejszego zamówienia należy do Wykonawcy, z zastrzeżeniem ust. 5 i 6.
5. Geodezyjne pomiary fotogrametryczne lub geodezyjne pomiary kartometryczne mogą być stosowane przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie pomiaru szczegółów terenowych I grupy dokładnościowej, jeżeli utworzony dla potrzeb tego pomiaru model terenu lub opracowana ortofotomapa, a także organizacja i technika pomiaru zapewnią określenie położenia tych szczegółów względem osnowy geodezyjnej 1 klasy z błędem średnim nie większym niż 0,17 m, przy założeniu rozkładu normalnego błędów pomiaru.
6. W celu sprawdzenia, czy spełniony jest warunek, o którym mowa w ust. 5, Wykonawca przed rozpoczęciem produkcyjnego wykonywania pomiarów, wykona pomiary kontrolne odpowiedniej liczby tych samych punktów sytuacyjnych, równomiernie rozłożonych na obszarze opracowania, w tym położonych na skrajach tego obszaru, metodą fotogrametryczną lub kartometryczną oraz techniką RTK/RTN. Pozytywny wynik pomiarów kontrolnych będzie miał miejsce, jeżeli spełnione zostaną łącznie następujące warunki:
 - 1) 68,3 % odchyłeń liniowych na punktach kontrolnych nie przekroczy 0,19 m;
 - 2) 95,4 % odchyłeń liniowych na punktach kontrolnych nie przekroczy 0,38 m;
 - 3) maksymalne odchylenie liniowe na punktach kontrolnych nie przekroczy 0,57 m.
7. Wyniki pomiarów i obliczeń kontrolnych Wykonawca dołączy do operatu technicznego.
8. Zdjęcia lotnicze oraz ortofotomapa opracowane przez Wykonawcę w celu realizacji przedmiotu zamówienia nie podlegają przekazaniu do PZGiK. Wykonawca obowiązany jest jedynie do załączenia kopii zdjęć oraz ortofotomapy wraz z danymi aerotriangulacji do protokołu przekazania produktów wytworzonych w wyniku realizacji umowy, w celu ich wykorzystania przez Zamawiającego w procesie weryfikacji tych produktów,

rozpatrywania uwag do projektu operatu opisowo-kartograficznego oraz zarzutów do danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków po zakończeniu jej modernizacji.

9. Dodatkowym niezbędnym warunkiem zastosowania geodezyjnych pomiarów fotogrametrycznych lub geodezyjnych pomiarów kartometrycznych, jako metody pozyskania danych określających położenie punktów granicznych, jest to, aby znaki graniczne zostały odwzorowane na zdjęciach lotniczych lub ortofotomapie (np. w wyniku ich sygnalizacji w terenie przed wykonaniem zdjęć lotniczych), albo położenie punktów granicznych zostało ustalone zgodnie z zasadami określonymi w § 37 ust. 2 rozporządzenia w sprawie EGiB, w odniesieniu do widocznych na zdjęciach szczegółów sytuacyjnych, takich jak budynki, ogrodzenia, miedze, studnie, słupy trakcji energetycznej.
10. Geodezyjne pomiary fotogrametryczne lub geodezyjne pomiary kartometryczne
Wykonawca uzupełni geodezyjnymi pomiarami terenowymi, jeżeli identyfikacja szczegółów sytuacyjnych na modelu terenu lub na ortofotomapie będzie niepełna lub niejednoznaczna, w szczególności gdy zajdzie potrzeba doprecyzowania danych określających kontury budynków położonych w bezpośrednim sąsiedztwie granicy działki ewidencyjnej lub na tej granicy.
11. Ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych za pomocą zobrazowań lotniczych lub ortofotomapy, zgodnie z § 37 ust. 2 rozporządzenia w sprawie EGiB, jest dopuszczalne, jeżeli:
 - 1) zachodzą okoliczności, o których mowa w § 37 ust. 1 rozporządzenia w sprawie EGiB, tj. w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym brak jest dokumentacji geodezyjnej, o której mowa w § 36 rozporządzenia w sprawie EGiB, lub zawarte w tej dokumentacji dane nie są wiarygodne;
 - 2) model terenu utworzony za pomocą tych zobrazowań lub ortofotomapa zapewniają dokładność geodezyjnego pomiaru fotogrametrycznego lub geodezyjnego pomiaru kartometrycznego zgodnie z wymogami określonymi w ust. 5 i 6;
 - 3) przebieg ustalanej granicy można określić w odniesieniu do szczegółów sytuacyjnych odwzorowanych na zobrazowaniu lotniczym lub ortofotomapie w sposób określony w § 39 ust. 1 lub 2 rozporządzenia w sprawie EGiB.
12. Podjęcie decyzji co do metody ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych należy do Wykonawcy prac geodezyjnych. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności

- gdy według oświadczeń zainteresowanych właścicieli nieruchomości na gruncie istnieją zachowane znaki lub ślady graniczne, które nie odwzorowały się na zobrażeniach lotniczych lub ortofotomapie, czynności ustalenia granic wykonywane za pomocą tych zobrażeń lub ortofotomapy Wykonawca uzupełni ustaleniami dokonywanymi bezpośrednio na gruncie.
13. Czynności ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych na podstawie zobrażeń lotniczych lub ortofotomapy Wykonawca poprzedzi wyjaśnieniami udzielonymi zainteresowanym, dotyczącymi tej kwestii. Zaleca się, aby udzielenie takich informacji nastąpiło na zebraniach wiejskich lub osiedlowych. Sposób realizacji tej czynności Wykonawca opíše w sprawozdaniu technicznym, które będzie częścią składową operatu technicznego przekazywanego do PZGiK.
 14. Czynności mające na celu ustalenie granic zgodnie z § 37 ust. 2 rozporządzenia w sprawie EGiB wykonuje się za pomocą urządzeń umożliwiających w szczególności wyświetlenie zobrażenia lotniczego lub ortofotomapy na ekranie oraz oznaczenie ustalonych punktów granicznych oraz przebiegu ustalonej granicy. Wykonawca w trakcie tych czynności będzie wyjaśniał zainteresowanym treść zobrażenia lub ortofotomapy.
 15. W przypadku ustalania przebiegu granic działek ewidencyjnych zgodnie z § 37 ust. 2 rozporządzenia w sprawie EGiB, szkice graniczne, o których mowa w § 39 ust. 6 tego rozporządzenia, sporządza się na kopiach zdjęć lotniczych lub odpowiedniego fragmentu ortofotomapy.
 16. Na szkicach granicznych Wykonawca zamieści informacje (w formie graficznej, opisowej lub za pomocą danych liczbowych) określające usytuowanie ustalonej granicy względem najbliższych terenowych szczegółów sytuacyjnych, w szczególności względem budynków, w sposób jednoznaczny i zrozumiały dla osób, które biorą udział w czynnościach ustalenia przebiegu granicy.
 17. W przypadku gdy w PZGiK brak jest wiarygodnych dokumentów umożliwiających ustalenie danych określających przebieg granic działek ewidencyjnych, w szczególności obejmujących grunty leśne, grunty zadrzewione, nieużytki, pastwiska, tereny różne, a jednocześnie zainteresowani właściciele lub władający tymi działkami nie wskażą zgodnie przebiegu granic tych działek oraz w odniesieniu do objętych tymi działkami gruntów nie można stwierdzić spokojnego stanu posiadania, Wykonawca ustali dane

określające przebieg granic tych działek oraz położenie punktów granicznych na zasadach określonych w § 39 ust. 3 rozporządzenia w sprawie EGiB, wykorzystując w szczególności do tego celu odpowiedni fragment dotychczasowej mapy ewidencyjnej w postaci rastrowej, wpasowany metodą transformacji afinicznej w punkty dostosowania, którymi powinny być punkty graniczne nieruchomości sąsiednich oraz jednoznacznie zidentyfikowane punkty graniczne tych działek. Punktom granicznym ustalonym na zasadach określonych w § 39 ust. 3 rozporządzenia w sprawie EGiB nadaje się wartość atrybutu ZRD = 9, zaś wartość atrybutu BPP ustala wykonawca indywidualnie biorąc pod uwagę materiały i dane wykorzystane do ustalenia położenie tych punktów.

Pola powierzchni działek ewidencyjnych, których granice Wykonawca ustali na zasadach określonych w § 39 ust. 3 rozporządzenia w sprawie EGiB, przyjmuje się w projekcie operatu opisowo-kartograficznego z dotychczasowej EGiB.

Jeżeli jednak różnica pomiędzy dotychczasowym polem powierzchni działki ewidencyjnej a polem powierzchni tej działki obliczonym na podstawie współrzędnych punktów granicznych, przekracza trzykrotną wartość dP_{max} , o której mowa w § 68 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, przy założeniu, że $m_p = 0,30$ m, w projekcie operatu opisowo-kartograficznego przyjmuje się pole powierzchni obliczone ze współrzędnych.

18. W przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w § 39 ust. 3 rozporządzenia w sprawie EGiB, Wykonawca załączy do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych dodatkowy dokument zawierający:

- 1) wyniki badań dotyczących znaków i śladów granicznych;
- 2) wyniki analizy dokumentów, zawierających informacje mające znaczenie dla ustalenia przebiegu granicy działki;
- 3) treść oświadczeń zainteresowanych podmiotów i świadków, jeżeli zostaną złożone w trakcie czynności ustalenia granicy działki;
- 4) opis proponowanego przez Wykonawcę przebiegu granicy działki lub kryteria przyjęte do ustalenia przebiegu tej granicy.

19. Dla każdego punktu granicznego uwidacznianego w bazie danych EGiB Wykonawca ustali atrybuty zgodnie z modelem pojęciowym danych EGiB, zawartym w załączniku nr 1a do rozporządzenia w sprawie EGiB, z tym że atrybut *CzyPunktNależyDoSpornejGranicy* o wartości „Tak” lub „Nie” zostanie określony wyłącznie do punktów granicznych, których położenie będzie wynikiem czynności wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych, na podstawie art. 39 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, albo ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, na podstawie przepisów rozporządzenia w sprawie EGiB, wykonywanych przez Wykonawcę w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, lub gdy taka informacja wynikać będzie z dokumentacji PZGiK udostępnionej Wykonawcy przez Starostę. W odniesieniu do punktów granicznych, ujawnionych w bazie danych EGiB wraz z odpowiednimi atrybutami, Wykonawca zweryfikuje wartości atrybutów: źródło danych (ZRD), kod rzędu granicy, błąd położenia względem osnowy geodezyjnej 1 klasy (BPP) i w razie stwierdzenia nieprawidłowości wyeliminuje je.
20. W przypadku, gdy na obszarze objętym przedmiotem zamówienia występują działki ewidencyjne, których geometrię stanowi więcej niż jeden poligon zamknięty, Wykonawca wyeliminuje tę nieprawidłowość, nadając poszczególnym ciągłym obszarom odrębne numery działek ewidencyjnych, stosując zasady, jak przy podziale nieruchomości. Dane niezbędne do numerycznego opisu granic nowych działek ewidencyjnych, jeżeli nie mogą być pozyskane z PZGiK, Wykonawca pozyska w drodze geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych. Dla działek tych Wykonawca sporządzi wykaz zmian danych ewidencyjnych. W analogiczny sposób, jak w odniesieniu do działek, o których mowa wyżej, Wykonawca postąpi w odniesieniu do istniejących działek ewidencyjnych obejmujących grunty niejednorodne pod względem prawnym.
21. Dane określające granice działek ewidencyjnych pokrywające się z linią brzegu ustaloną w drodze decyzji, o której mowa w art. 220 ust. 5 pkt 2 ustawy Prawo wodne, przyjmuje się na podstawie dokumentacji geodezyjnej sporządzonej w związku z opracowaniem projektu rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami od gruntów przyległych, o którym mowa w art. 220 ust. 6 tej ustawy, a w przypadku braku takiej dokumentacji Wykonawca ustali dane dotyczące takich granic na podstawie wyników geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych, o których mowa w § 82a rozporządzenia w sprawie EGiB. W przypadku, gdy w trakcie realizacji niniejszego zadania będzie



prorowadzone postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia linii brzegu gruntów pokrytych śródlądowymi wodami płynącymi oraz sąsiadujących z nimi gruntów w trybie przepisów ustawy Prawo wodne, które nie zostanie zakończone przed umownym terminem realizacji niniejszego zamówienia, dane określające proponowaną linię brzegu zostaną przyjęte przy opracowaniu projektu operatu opisowo-kartograficznego jako dane określające przebieg granic działek ewidencyjnych. Informacje, że postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia linii brzegu nie zostało zakończone Wykonawca zamieści w bazie danych EGiB w klasie *EGB_DzialkaEwidencyjna* w atrybucie „*dodatkoweInformacje*”.

22. W ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca poniesie koszty:
- 1) wykonania przez osoby upoważnione przez Starostę czynności związanych z gleboznawczą klasyfikacją gruntów, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1-3, § 7 oraz § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, w odniesieniu do:
 - a) lasów nieujawnionych dotychczas w EGiB,
 - b) gruntów oznaczonych w EGiB jako las nie stanowiących lasu w myśl przepisów prawa, a w trakcie modernizacji EGiB zaliczonych do użytków rolnych,
 - c) gruntów zmeliorowanych - po upływie 3 lat od wykonania urządzeń melioracji wodnych,
 - 2) udziału osób przeprowadzających czynności, o których mowa w pkt 1, w procesie rozpatrzenia zastrzeżeń do projektu ustalenia klasyfikacji;
 - 3) ponownego wykonania czynności, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, w przypadku uznania zgłoszonych zastrzeżeń za zasadne, oraz wprowadzenie stosownych zmian w projekcie ustalenia klasyfikacji.
23. Do wykonania czynności, o których mowa w ust. 23, Wykonawca wskaże Staroście osoby posiadające doświadczenie w zakresie wykonywania takich czynności wynikające ze sporządzenia w okresie ostatnich 10 lat co najmniej 3 projektów ustalenia klasyfikacji gruntów, które to projekty zostały wykorzystane przez właściwy organ do wydania decyzji w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

24. W przypadku gdy postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia klasyfikacji gruntów nie zostanie zakończone w odpowiednim terminie, w opracowanym przez Wykonawcę projekcie operatu opisowo-kartograficznego ujawnia się:
- 1) kontury zmienionych w wyniku zalesień użytków gruntowych, z tym że w miejsce atrybutów OZU oraz OZK, dotyczących nowych konturów lasów, wprowadza się atrybut specjalny <<template>>;
 - 2) dotychczasowe dane dotyczące użytków gruntowych i klas bonitacyjnych, w przypadku, gdy ustalane klasy bonitacyjne dotyczą użytków rolnych.
25. Podstawowym źródłem danych określających kontury użytków gruntowych jest mapa ewidencyjna oraz operaty jednostkowe, zgromadzone w PZGiK, zawierające informacje o tych konturach.
26. Kontury użytków gruntowych określone na mapie ewidencyjnej oraz w operatach jednostkowych PZGiK podlegają weryfikacji za pomocą ortofotomapy lub w drodze wywiadu terenowego.
27. Wyniki porównania treści mapy ewidencyjnej w zakresie konturów użytków gruntowych, uzupełnionej danymi wynikającymi z operatów jednostkowych, z treścią ortofotomapy, a także ze stanem faktycznym stwierdzonym w trakcie wywiadu terenowego, Wykonawca dokumentuje na kopii mapy ewidencyjnej.
28. Na mapie ewidencyjnej zawierającej wyniki weryfikacji użytków gruntowych nie zamieszcza się informacji o zmianach:
- 1) gruntów ornych na łąki trwałe lub pastwiska trwałe,
 - 2) łąk trwałych lub pastwisk trwałych na grunty orne,
 - 3) łąk trwałych na pastwiska trwałe i odwrotnie.
29. Dane niezbędne do numerycznego opisu konturów użytków gruntowych Wykonawca pozyska w drodze:
- 1) geodezyjnych pomiarów terenowych lub
 - 2) geodezyjnych pomiarów kartometrycznych wykonanych na ortofotomapie z uwzględnieniem obrazu mapy ewidencyjnej w postaci rastrowej lub
 - 3) geodezyjnych pomiarów fotogrametrycznych, w przypadku gdy dane niezbędne do numerycznego opisu granic działek ewidencyjnych Wykonawca pozyskuje w drodze takich pomiarów.



Kontury użytków muszą wypełnić obszar obrębu ewidencyjnego w sposób topologicznie spójny.

30. Geodezyjne pomiary sytuacyjne konturów użytków gruntowych mogą być wykonane w drodze geodezyjnych pomiarów fotogrametrycznych lub geodezyjnych pomiarów kartometrycznych, jeżeli utworzony dla potrzeb tego pomiaru model terenu lub opracowana ortofotomapa, a także organizacja i technika pomiaru zapewnią określenie położenia punktów załamania tych konturów względem osnowy geodezyjnej 1 klasy z błędem średnim nie większym niż 0,53 m, przy założeniu rozkładu normalnego błędów pomiaru.
31. Wykonawca doprowadzi wartości atrybutów OFU, OZU i OZK oraz relacje między nimi do zgodności z obowiązującą systematyką użytków gruntowych, dopuszczalnymi oznaczeniami klas bonitacyjnych, a także dopuszczalnymi oznaczeniami klasoużytków określonymi w załączniku nr 1a do rozporządzenia w sprawie EGiB.

W szczególności zadanie to dotyczy nieprawidłowych oznaczeń, takich jak: W, W-LsV.

32. Zadanie, o którym mowa w ust. 31, Wykonawca wykona na podstawie dostępnych materiałów PZGiK lub innych dokumentów udostępnionych przez Starostę, a w razie ich braku lub gdy udostępnione dokumenty są niewystarczające, w drodze odpowiednich czynności terenowych, takich jak oględziny, geodezyjny pomiar sytuacyjny, a także wyjaśnień i dokumentów, udostępnionych Wykonawcy przez właścicieli lub władających nieruchomościami.

Nieznane wartości atrybutów OZU OZK Wykonawca ustali stosując zasady określone w Części VIII załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Natomiast w przypadku ustalenia, że rozpatrywane grunty są terenami mieszkaniowymi wchodzącymi w skład gruntów zabudowanych i zurbanizowanych Wykonawca nada tym użytkom oznaczenia B, wyłączając te grunty z klasyfikacji gleboznawczej.

33. Podstawą oznaczenia typu Br-(OZU-OZK), bez przeprowadzania dodatkowych wyjaśnień, jest występowanie w granicach badanego klasoużytku budynków gospodarstw rolnych, zaliczonych wg PKOB do klasy 1271 lub wg KŚT do rodzaju oznaczonego symbolem 108.
34. Stosując zasady określone w Części VIII załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów Wykonawca

uzupełni także brakujące atrybuty OZU i OZK w odniesieniu do pozostałych użytków rolnych np. W.

35. Dane niezbędne do numerycznego opisu konturów klasyfikacyjnych Wykonawca pozyska w drodze geodezyjnego pomiaru kartometrycznego wykonanego na rastrze mapy ewidencyjnej zweryfikowanej w zakresie konturów klasyfikacyjnych z treścią mapy klasyfikacji.

Kontury klasyfikacyjne zamyka się w granicach konturów gruntów rolnych lub gruntów leśnych, zapewniając spójność topologiczną tych obiektów.

36. Dla poszczególnych konturów klasyfikacyjnych, oprócz geometrii oraz atrybutów OZU i OZK Wykonawca ustali na podstawie mapy klasyfikacji również atrybut określający oznaczenie typu gleby, zgodnie z postanowieniami załącznika nr 1a do rozporządzenia w sprawie EGiB.
37. Pole powierzchni działek ewidencyjnych Wykonawca określi na podstawie współrzędnych punktów granicznych, jeżeli spełniają one kryterium dokładności określone w § 61 ust. 1 rozporządzenia w sprawie EGiB.
38. Przy wykonywaniu obliczeń pól powierzchni działek ewidencyjnych oraz włączaniu wyników tych obliczeń do projektu operatu opisowo – kartograficznego Wykonawca stosować będzie zasady określone w:
- 1) § 68 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
 - 2) § 62 rozporządzenia w sprawie EGiB z zastrzeżeniem postanowień pkt 17 niniejszego rozdziału.
39. Pola powierzchni klasoużytków w działkach Wykonawca ustali na podstawie danych geometrycznych działek ewidencyjnych, konturów użytków gruntowych oraz konturów klasyfikacyjnych i wyrówna wyniki tych obliczeń do pól powierzchni działek ewidencyjnych.
40. Atrybut *ważność od*, zdefiniowany w katalogu obiektów, który jest częścią załącznika nr 1a do rozporządzenia w sprawie EGiB, Wykonawca ustali wyłącznie w odniesieniu

do działek ewidencyjnych, które zostaną ujawnione w bazie EGiB po raz pierwszy w ramach procesu modernizacji.

41. Atrybut *ważność do*, zdefiniowany w katalogu obiektów, który jest częścią załącznika nr 1a do rozporządzenia w sprawie EGiB, Wykonawca ustali wyłącznie w odniesieniu do działek ewidencyjnych, których cykl istnienia zakończy się w trakcie wykonywania modernizacji. W odniesieniu do pozostałych działek ewidencyjnych atrybut *ważność od* przyjmuje wartość specjalną *unknown*, zaś atrybut *ważność do* przyjmuje wartość specjalną *inapplicable*.
42. Źródłami danych geometrycznych o budynkach, blokach budynków oraz obiektach trwale związanych z budynkami jest:
 - 1) dokumentacja zgromadzona w PZGiK;
 - 2) dokumentacja sporządzona przez Wykonawcę w wyniku wykonanych przez niego geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych;
 - 3) dokumentacja architektoniczno-budowlana.
43. W przypadku wykorzystania istniejących materiałów PZGiK do ustalenia współrzędnych punktów niezbędnych do sporządzenia numerycznego opisu konturów budynków, bloków budynków oraz obiektów trwale związanych z budynkami Wykonawca obliczy te współrzędne na podstawie danych obserwacyjnych zawartych w operatach technicznych.
44. Źródłami danych dotyczących głównych funkcji budynków oraz innych funkcji budynków są:
 - 1) dokumentacja architektoniczno-budowlana;
 - 2) oględziny i informacje uzyskane od właścicieli nieruchomości lub władających nimi.
45. Wykonawca sprawdzi, czy ujawnione w EGiB osoby prawne oraz jednostki organizacyjne, jako władający gruntami, dla których ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić ich właścicieli, faktycznie władają tymi gruntami. W przypadku stwierdzenia, że dotychczasowe wpisy w tym zakresie są niezgodne ze stanem faktycznym Wykonawca ustali podmioty, które aktualnie tymi gruntami władają na zasadach samoistnego posiadania. Analogicznych ustaleń Wykonawca dokona w przypadku uzyskania

informacji, że nie żyją osoby fizyczne ujawnione EGiB jako władający gruntami na zasadach samoistnego posiadania.

46. Czynności ustaleń, o których mowa w ust. 45, dotyczących poszczególnych nieruchomości, Wykonawca utrwali w protokole, którego wzór zawiera załącznik nr 5 do niniejszego OPZ.
47. Wykonawca zweryfikuje, zaktualizuje lub uzupełni dane adresowe dotyczące działek ewidencyjnych, budynków oraz samodzielnych lokali na podstawie informacji zawartych w ewidencji miejscowości, ulic i adresów.
48. Do wstępnej analizy kompletności danych adresowych Wykonawca może wykorzystać dane adresowe zawarte w bazie danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (PRG).
49. Do ustalenia przebiegu granicy obrębu ewidencyjnego pokrywającego się z granicą powiatu Wykonawca wykorzysta materiały PZGiK otrzymane przez wszystkie powiaty, do których należy ta granica.
50. W przypadku istnienia w PZGiK różnych wiarygodnych materiałów określających położenie tego samego punktu granicznego, należącego do granicy powiatu, do ustalenia przebiegu tej granicy Wykonawca przyjmie materiał, który umożliwi określenie położenia tego punktu z najwyższą dokładnością.
51. W przypadku, gdy materiały PZGiK nie pozwalają na określenie położenia punktów granicznych należących do granicy powiatu z wymaganą dokładnością, Wykonawca pozyska niezbędne dane w drodze geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych, stosując przy ich wykonywaniu odpowiednio postanowienia ust. 3-19.
52. Źródłami danych niezbędnych do ustalenia dla obiektów klasy *EGB_Budynek* wartości atrybutów „powierzchnia użytkowa budynku z obmiarów (PEB)” oraz „powierzchnia użytkowa pomieszczeń przynależnych do lokali w budynku (PPB)” są:
 - 1) księgi wieczyste założone dla nieruchomości lokalowych lub budynkowych;
 - 2) akty notarialne dotyczące nieruchomości lokalowych lub budynkowych;
 - 3) dokumentacja, o której mowa w art. 2 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali.
53. Źródłem danych niezbędnych do ustalenia wartości atrybutu „powierzchnia użytkowa budynku wg projektu budowlanego (PEBP) dla obiektów klasy *EGB_Budynek* są

projekty budowlane gromadzone przez organy administracji architektonicznobudowlanej.

54. Atrybut „EGB_WyroznienieGospodarstwRolnychLeśnych” dla obiektów klasy EGB_JednostkaRejestrowaGruntów” przyjmuje:

- 1) wartość 1 (jednostka rejestrowa wchodząca w skład gospodarstwa rolnego), jeżeli:
 - a) powierzchnia działek ewidencyjnych, obejmujących użytki rolne, należących do tego samego podmiotu lub w przypadku współwłasności do tej samej grupy podmiotów, przekracza 1 ha lub 1 ha przeliczeniowy,
lub
 - b) działki ewidencyjne tworzące jednostkę rejestrową, zostały zaliczone przez organ podatkowy podatku rolnego do gospodarstwa rolnego w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 1381 z późn. zm.);
- 2) wartość 2 (jednostka rejestrowa wchodząca w skład gospodarstwa leśnego), jeżeli działki ewidencyjne tworzące jednostkę rejestrową wchodzi w skład Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe;
- 3) wartość 0 (jednostka rejestrowa nie będąca gospodarstwem rolnym lub leśnym), jeżeli do jednostki rejestrowej nie został przypisany atrybut 1 lub 2.

55. Wykonawca dokona redakcji kartograficznej mapy ewidencyjnej, w jednej, uzgodnionej ze Starostą skali, w drodze uzupełnienia elementów redakcyjnych zbiorów danych EGİB w klasach KR_ObiektKarto, KR_Etykieta poprzez określenie wartości atrybutów:

- 1) KR_ObiektKarto:
 - a) Atrybut: *etykieta* KR_Etykieta,
 - b) Atrybut: *katObrotu* - Real;
- 2) KR_Etykieta:
 - a) Atrybut: *tekst* - CharacterString
 - b) Atrybut: *geometriaKarto* - GM_Point,
 - c) Atrybut: *katObrotu* - Real,
 - d) Atrybut: *justyfikacja* - Integer,
 - e) Atrybut: *odnośnik* - GM_Curve.

V. Postanowienia końcowe.

1. Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w bazie danych EGiB zmian dokonanych w cyfrowych zbiorach danych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia oraz zmian wynikających z dokumentów, które wpłyną do organu prowadzącego PZGiK w okresie realizacji przedmiotu zamówienia, udostępnionych przez ten organ, nie później niż 30 dni przed terminem przekazania wolnych od wad wyników prac, o których mowa w rozdziale II.
2. O operatach technicznych przyjętych do PZGiK w okresie realizacji przedmiotu zamówienia, po udostępnieniu materiałów PZGiK, o których mowa w rozdziale III ust.15, Wykonawca będzie informowany przez Starostę na bieżąco oraz uzgodni z nim sposób i termin ich udostępniania.
3. W ramach realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca opracuje i przekaże odpowiednio:
 - 1) operaty techniczne zawierające rezultaty prac geodezyjnych, związanych z modernizacją EGiB, o których mowa w rozdziale IV,
 - 2) zbiory danych opracowane w wyniku modernizacji EGiB w postaci plików zapisanych w formacie GML zgodnych z obowiązującymi schematami pojęciowymi lub innym formacie uzgodnionym ze Starostą;
 - 3) projekt gleboznawczej klasyfikacji gruntów, o którym mowa w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
4. W skład operatów technicznych, wymienionych w ust. 3 pkt 1, oprócz dokumentów, o których mowa w § 71 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wejdą także:
 - 1) raporty, o których mowa w OPZ;
 - 2) dokumenty zawierające wyniki przeprowadzonych przez Wykonawcę analiz oraz kontroli wewnętrznej, w tym pomiarów kontrolnych;

- 3) protokoły czynności i ustaleń dotyczących gruntów, dla których ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić ich właściciela;
 - 4) kopie dokumentów pozyskanych przez Wykonawcę od osób trzecich i wykorzystanych do realizacji przedmiotu zamówienia;
 - 5) inne dokumenty wymienione w OPZ.
5. Dokumenty, o których mowa w ust. 3 i 4 zostaną przetworzone przez Wykonawcę do postaci elektronicznej w sposób zapewniający ich czytelność (w przypadku dokumentów tekstowych co najmniej 150 dpi, w przypadku map, w zależności od ich szczegółowości, co najmniej 300 dpi), oraz udostępnione, w terminach wynikających z umowy, na serwerze ftp Wykonawcy.
- Za zgodą Stron dane te mogą zostać udostępnione w inny sposób.
6. Oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 3 i 4 oraz te same dokumenty przetworzone do postaci elektronicznej zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zostaną dostarczone do Starostwa Powiatowego, w terminie 7 dni od podpisania protokołu odbioru poszczególnych etapów umowy.

**Projekt
modernizacji ewidencji gruntów i budynków**

dla jednostki ewidencyjnej : Kozłowo Id 281103_2

I. Charakterystyka obiektu, na którym przeprowadzana będzie modernizacja.

- Modernizacja ewidencji gruntów i budynków na zasadach określonych w niniejszym projekcie modernizacji EGiB obejmować będzie obręby ewidencyjne: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko położone w jednostce ewidencyjnej Kozłowo – TERYT 281103_2.
1. Podstawowe informacje charakteryzujące obręby ewidencyjne objęte modernizacją zawiera tabela nr 1.
 2. Podstawowe informacje charakteryzujące sposób prowadzenia ewidencji dla obrębów ewidencyjnych objętych projektem modernizacji oraz sposób prowadzenia mapy zasadniczej zawierają tabele nr 2 - 4.

Tabela nr 1 - Podstawowe informacje o obrębach ewidencyjnych objętych projektem modernizacji

Lp.	Obręb ewidencyjny		Informacje o obrębie ewidencyjnym				Powierzchnia użytków gruntowych w obrębie ewidencyjnym [ha]				Grunty zmeliorowane do ponownej klasyfikacji [ha]		Szacowana ldz do aktualizacji w zakresie ¹⁾				
	Id	Nazwa	Pobr w ha	Ldz	LJR	Szacunkowa liczba budynków		użytki rolne:		tereny zurbanizowane i zabudowane		Wp Ws oraz Ws	inne użytki gruntowe	użytków gruntowych	glebozna-wczej klasyfikacji		
						Ogółem	ujawnionych w EGIB- dane opisowe i geometryczne	ujawnionych w EGIB bez danych geometrycznych	ogółem	w tym Br	Ogółem					w tym Tk	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	281103_2.0002	Browina	626	185	73	50	50	0	369	5	12	0	2	243	0	brak danych	brak danych
2	281103_2.0005	Januszkowo	1103	297	112	169	169	0	922	14	31	0	24	126	0	brak danych	brak danych
3	281103_2.0011	Michałki	274	153	74	43	43	0	243	2	11	0	1	19	0	brak danych	brak danych
4	281103_2.0023	Turowo	581	162	62	66	66	0	492	6	14	0	2	73	0	brak danych	brak danych
5	281103_2.0024	Turówko	858	150	62	73	73	0	613	8	14	0	26	205	0	brak danych	brak danych
	RAZEM		3442	947	383	401	401	0	2639	35	82	0	55	666	0		

Skróty użyte w tabeli i oznaczają:

- Id – identyfikator obrębu ewidencyjnego, o którym mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie EGIB
- Pobr – pole powierzchni obrębu ewidencyjnego,
- Ldz – liczba działek ewidencyjnych
- LJR – liczba jednostek rejestrowych gruntów

¹⁾ nie dotyczy działek obejmujących grunty zmeliorowane, o których mowa w kolumnie 16.

Tabela nr 2 - Podstawowe informacje charakteryzujące sposób założenia i prowadzenia EGIB

Lp.	Obręb		Materiały źródłowe wykorzystane do założenia/odnowienia EGIB ²⁾	Szacunkowa liczba punktów granicznych ogółem	Szacunkowy odsetek pkt granicznych, określonych z błędem średnim: [m]						Mapa ewidencyjna			Informacje o osnowie geodezyjnej wykorzystywanej do założenia EGIB ³⁾
	Id	nazwa			≤ 0,10	0,11 - 0,30	0,31 - 0,60	0,61 - 1,00	1,01 - 3,0	≥ 3m	postać mapy ⁴⁾	skala	Układ współrzęd.	
1	281103_2.0002	Browina	Regulacja gruntów wsi Browina z 1951r., Mapa zasadnicza z 1975r., Odnowienie ewidencji gruntów obrębu Browina z 1983 r.	1199	1%	88%	1%	0%	10%	0%	wektorowa	1:500	2000	Osnowa układ lokalny Osnowa III i IV kl wgB-III
2	281103_2.0005	Januszkowo	Pomiar gruntów wsi Januszkowo z 1956r Regulacja gruntów wsi Januszkowo z 1959 r.	1781	28%	30%	11%	0%	41%	0%	wektorowa	1:500	2000	Osnowa –układ lokalny
3	281103_2.0011	Michałki	Regulacja gruntów wsi Michałki z 1958 r., Pomiar sytuacyjny wsi Michałki z 1972r, Odnowienie ewidencji gruntów obrębu Michałki z 1975 r.,	607	28%	69%	0%	0%	3%	0%	wektorowa	1:500	2000	Osnowa –układ lokalny Osnowa III i IV kl wgB-III
4	281103_2.0023	Turowo	Regulacja gruntów wsi Turowo z 1955 r., Pomiar PGR Turowo z 1956 r. i z 1962.,	726	5%	14%	2%	0%	79%	0%	wektorowa	1:500	2000	Osnowa PGR- układ lokalny
5	281103_2.0024	Turowko	Pomiar PGR Turowko z 1950 r., Regulacja gruntów wsi Turowko z 1962 r	1008	10%	23%	1%	0%	66%	0%	wektorowa	1:500	2000	Osnowa PGR- układ lokalny

²⁾ Należy wpisać odpowiednio: geodezyjny pomiar terenowy z roku, scalenie gruntów zakończone w roku, fotomapa z roku, zdjęcia fotogrametryczne z roku, kataster pruski, kataster austriacki, inny

³⁾ Należy wpisać informacje charakteryzujące dokładność osnowy wykorzystanej do założenia EGIB oraz szacunkowy odsetek zachowanych na gruncie punktów osnowy.

⁴⁾ Należy wpisać odpowiednio: wektorowa, hybrydowa (raster mapy uzupełniane danymi wektorowymi) lub nieelektroniczna.

Tabela nr 3 - Podstawowe informacje, charakteryzujące sposób prowadzenia mapy zasadniczej, istotne dla procesu modernizacji EGIB

Lp.	Jednostka ewidencyjna		Postać mapy ⁵⁾	Układ współrzędnych	skala	Liczba arkuszy	Liczba operatów techn. ⁶⁾		Szacunkowa L. bud na MZ	Dodatkowe informacje o MZ ⁷⁾
	Id	nazwa					które zostaną udostępnione Wykonawcy w postaci elektronicznej	które zostaną udostępnione Wykonawcy w postaci nieelektronicznej		
1	281103_2.0002	Browina	wektorowa	2000	1:500		43		50	Mapa zasadnicza o niepełnej treści
2	281103_2.0005	Januszkowo	wektorowa	2000	1:500		94		168	Mapa zasadnicza o niepełnej treści
3	281103_2.0011	Michałki	wektorowa	2000	1:500		49		43	Mapa zasadnicza o niepełnej treści
4	281103_2.0023	Turowo	wektorowa	2000	1:500		26		65	Mapa zasadnicza o niepełnej treści
5	281103_2.0024	Turówko	wektorowa	2000	1:500		29		73	Mapa zasadnicza o niepełnej treści

⁵⁾ Należy wpisać odpowiednio: wektorowa, hybrydowa (raster mapy uzupełniany danymi wektorowymi) lub nieelektroniczna.

⁶⁾ Należy wpisać szacunkową łączną liczbę operatów technicznych sporządzonych w związku z aktualizacją danych EGIB, GESUT, BDOT500 oraz MZ.

⁷⁾ Przez dodatkowe informacje należy rozumieć informacje istotne z punktu widzenia realizacji przedmiotu zamówienia np. mapa zasadnicza o kompletnej treści, mapa zasadnicza o niepełnej treści – brak danych określających steci uzbrojenia terenu.

Tabela nr 4 - Podstawowe informacje charakteryzujące systemy teleinformatyczne stosowane prowadzenia EGIB, GESUT, BDOT500 oraz MZ

Nazwa systemu/oprogramowania	Przeznaczenie systemu/oprogramowania	System/oprogramowanie dostosowany do obowiązującego modelu danych		System umożliwia eksport danych w formatach:	System umożliwia import danych w formatach:	System umożliwia import danych w formacie GML z rejestracją historii zmian:		Uwagi i dodatkowe wyjaśnienia
		tak	nie			tak	nie	
Ewmapa	Prowadzenie baz zgodnie z przepisami prawa	Tak (od 04.2016)	-	SWDE, GML, SHP, ASCII, DXF	SWDE, GML, SHP, ASCII, DXF	TAK (z rejestracją historii zmian u Importującego)	-	Brak geoportalu umożliwiającego zdalne udostępnianie danych
Ewopis	Prowadzenie baz zgodnie z przepisami prawa	Tak	-	SWDE, GML	SWDE, GML	TAK (z rejestracją historii zmian u Importującego)	-	Brak geoportalu umożliwiającego zdalne udostępnianie danych
RCiWN	Prowadzenie baz zgodnie z przepisami prawa	Tak	-	SWDE, GML	SWDE, GML	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Brak geoportalu umożliwiającego zdalne udostępnianie danych

II. Zakres przewidywanych prac do wykonania

1. Modernizacja EGiB przeprowadzana na podstawie niniejszego projektu dotyczyć będzie:
 - 1) gruntów, w tym:
 - a) granic obrębów ewidencyjnych,
 - b) działek ewidencyjnych,
 - c) użytków gruntowych, w tym ich aktualności i oznaczeń,
 - d) klasyfikacji gleboznawczej zmienionych użytków gruntowych, podlegających gleboznawczej klasyfikacji,
 - e) praw do nieruchomości gruntowych;
 - 2) budynków;
 - 3) obiektów trwale związanych z budynkami.

2. Działania modernizacyjne dotyczące gruntów obejmować będą czynności mające na celu:
 - 1) modyfikacja cyfrowych zbiorów danych dotyczących punktów granicznych, granic obrębów ewidencyjnych oraz granic działek ewidencyjnych (modyfikacja w bazie danych EGiB atrybutu *Geometria*);
 - 2) modyfikacja cyfrowych zbiorów danych dotyczących konturów użytków gruntowych oraz konturów klasyfikacyjnych;
 - 3) obliczenie pól powierzchni działek ewidencyjnych,
 - 4) obliczenie pól powierzchni klasoużytków w działkach, których pola powierzchni ulegną zmianie, lub które obejmują zmienione użytki gruntowe lub klasy bonitacyjne;
 - 5) uzupełnienie bazy danych EGiB, dotyczących działek, odpowiednimi wartościami brakujących atrybutów:
 - a) ważność od oraz ważność do,
 - b) informacja o dokładności reprezentacji pola powierzchni działki ewidencyjne (DZP);
 - 6) weryfikację danych ewidencyjnych dotyczących praw do gruntów z danymi elektronicznej KW oraz wyeliminowanie stwierdzonych niezgodności,
 - 7) sprawdzenie, czy ujawnione w EGiB osoby prawne oraz jednostki organizacyjne, jako władający gruntami, dla których ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić ich właścicieli, faktycznie władają tymi gruntami oraz ustalenie podmiotów, które aktualnie tymi gruntami władają, w przypadku stwierdzenia, że dotychczasowe wpisy w tym zakresie są niezgodne ze stanem faktycznym, a także ustalenie aktualnych władających takimi gruntami, w przypadku stwierdzenia, że osoby fizyczne ujawnione w takiej roli w EGiB nie żyją.

3. Działania modernizacyjne dotyczące budynków obejmować będą czynności mające na celu:
 - 1) utworzenie cyfrowych zbiorów danych dotyczących obiektów trwale związanych z budynkami;
 - 2) uzupełnienie istniejących zbiorów danych dotyczących budynków brakującymi atrybutami:
 - a) *inna funkcja budynku*,
 - b) *klasa budynku wg PKOB*,
 - c) *koniecObiekt*, w przypadku budynków ujawnionych w EGiB a nie istniejących w świecie rzeczywistym;

4. Sposób i warunki techniczne wykonania prac, związanych z modernizacją EGiB, określa opis przedmiotu zamówienia publicznego.

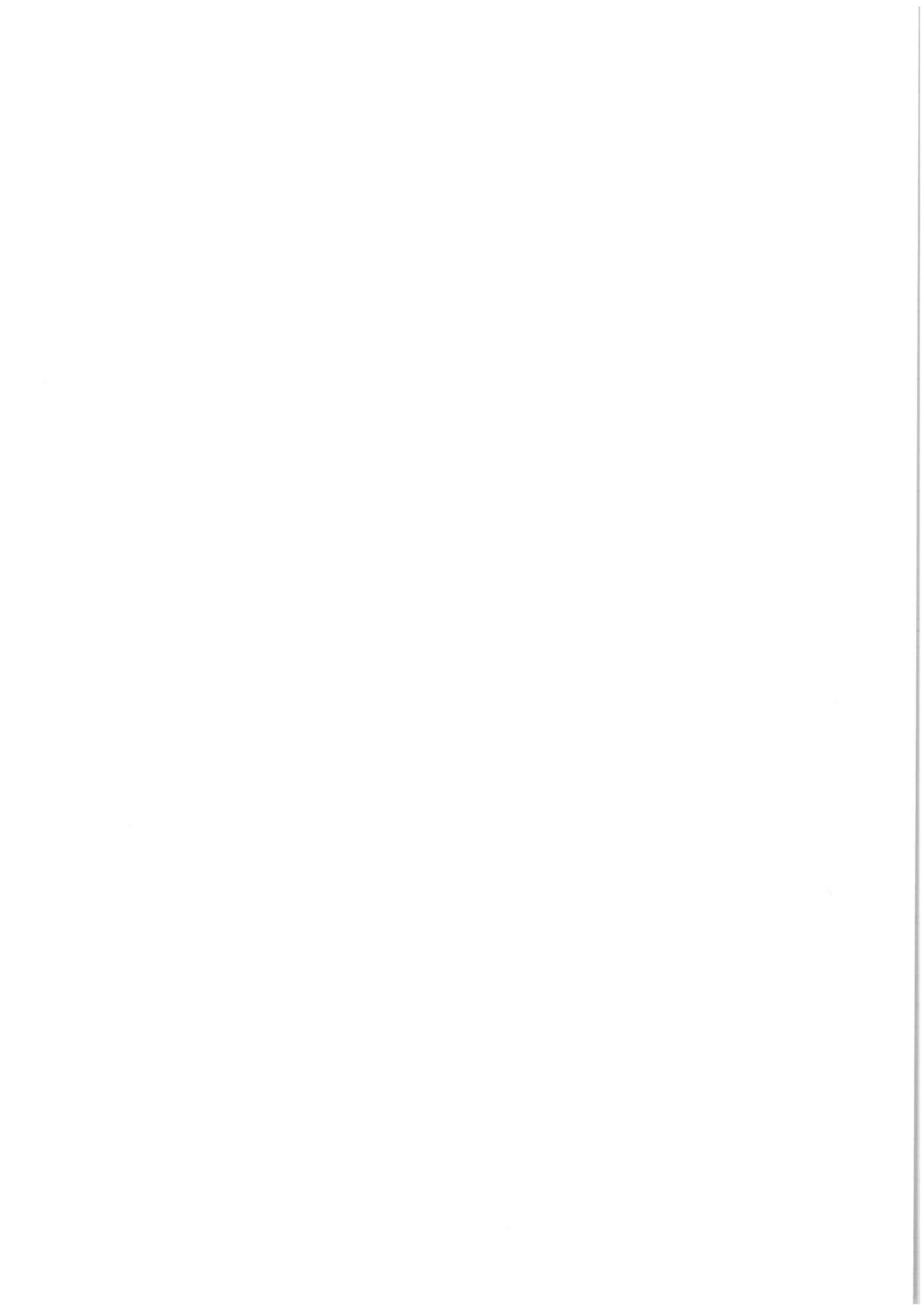
III. Źródła danych ewidencyjnych i metody ich pozyskania

1. Podstawowymi źródłami danych EGiB dotyczących punktów granicznych oraz przebiegu granic działek ewidencyjnych, dla jednostki ewidencyjnej Kozłowo, będą:
 - 1) wyniki, wykonanych w procesie modernizacji EGiB, geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych (poprzedzonych ustaleniem przebiegu granic działek ewidencyjnych);
 - 2) operaty techniczne, zawierające wyniki prac geodezyjnych i kartograficznych wykonywanych na potrzeby postępowań administracyjnych i sądowych oraz czynności cywilno-prawnych, dotyczące w szczególności: podziałów nieruchomości, rozgraniczeń nieruchomości, scaleń gruntów, wymiany gruntów, scaleń i podziałów nieruchomości, wznowienia znaków granicznych – po przetworzeniu zawartych w nich danych zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale III i IV OPZ;
2. Operaty techniczne zawierające materiały źródłowe założenia EGiB będą wykorzystywane w procesie ustalania przebiegu granic działek ewidencyjnych jako materiały pomocnicze, przede wszystkim jeżeli zaistnieją okoliczności, o których mowa w § 39 ust. 3 rozporządzenia w sprawie EGiB.
3. Źródła i metody pozyskania danych dotyczących: konturów użytków gruntowych, konturów klasyfikacyjnych, konturów budynków, głównych funkcji budynków oraz innych funkcji budynków, określają postanowienia rozdziału III i IV OPZ.
4. Atrybut *klasa budynku wg PKOB* jest atrybutem wyliczalnym na podstawie atrybutu *główna funkcja budynku*.
5. Atrybut *rodzaj budynku wg KŚT* jest atrybutem wyliczalnym na podstawie atrybutu *klasa budynku wg PKOB*.
6. Dane dotyczące podmiotów ewidencyjnych zostaną zweryfikowane i uzupełnione zgodnie z zasadami w rozdziale IV OPZ.

IV. Postanowienia końcowe:

1. Przewidywany sposób wyłonienia wykonawcy prac – przetarg nieograniczony.
2. Przewidywany termin:
 - 1) rozpoczęcia prac objętych projektem – lipiec 2018 r.
 - 2) zakończenia prac objętych projektem – III kwartał 2019r.
3. Prace współfinansowane ze środków UE w ramach projektu RPWM.03.01.00-28-0050/2017





Wyniki analizy materiałów PZGiK oraz uzgodnień z Geodetą Powiatowym w

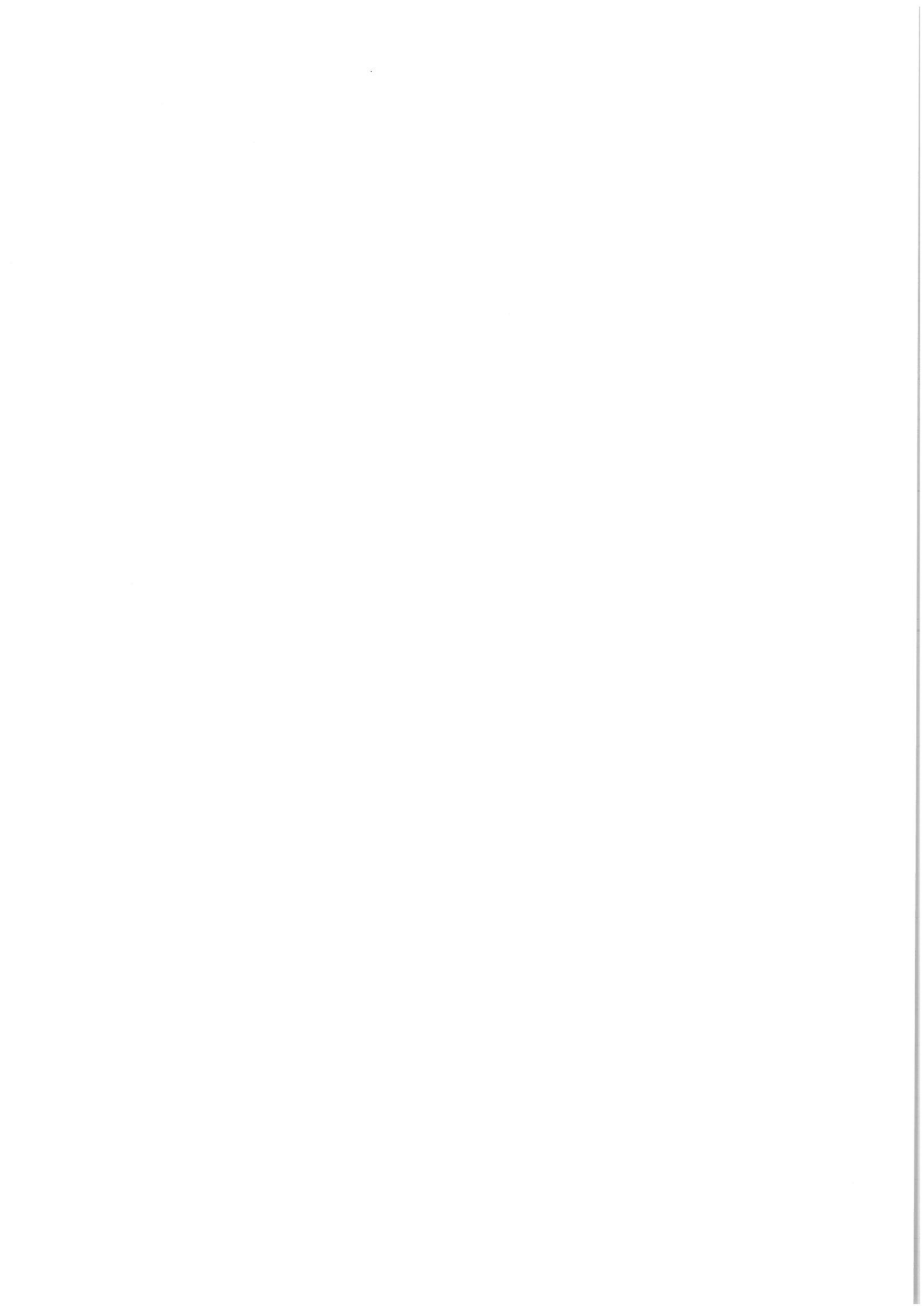
Lp.	Nr ewidencyjny materiału	rodzaj materiału ¹⁾	Materiał nadaje się do wykorzystania:		Określenie zakresu wykorzystania materiału, w przypadku, gdy materiał nadaje się do wykorzystania w części lub uzasadnienie uznania materiału za nieprzydatny do wykorzystania	Uzgodnienia z Geodetą Powiatowym
			tak	w części nie		

Analizę przeprowadził w okresie od do

....., nr uprawnień,
/ imię i nazwisko/

.....
/podpis/

¹⁾ Należy określić rodzaj materiału, np. operat techniczny założenia EGiB, operat techniczny odnowienia EGiB, operat techniczny scalenia gruntów, operat techniczny wymiany gruntów, operat techniczny podziału nieruchomości, operat techniczny aktualizacji mapy zasadniczej, mapa zasadnicza, mapa scaleniowa.



ZASADY ZASTOSOWANIA METODY TRANSFORMACYJNEJ DO PRZELICZEŃ PUNKTÓW Z UKŁADU „1965” LUB LOKALNEGO DO UKŁADU „2000”

autor opracowania: prof. dr hab. inż. Roman Kadaj
data opracowania: 24.01.2006, weryfikacja 15.03.2006

1. Wprowadzenie

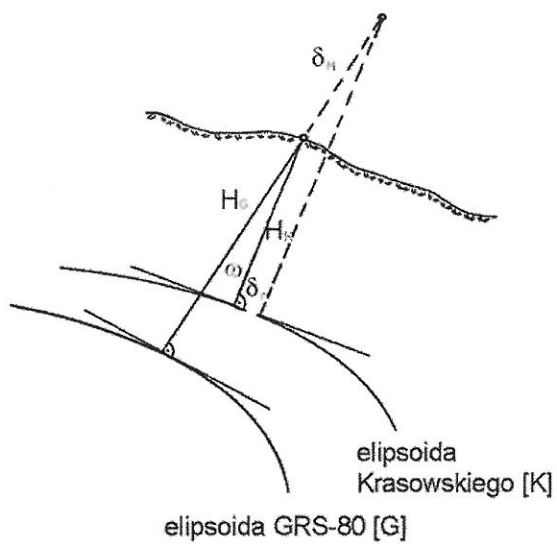
W problematyce przekształceń numerycznych zbiorów danych geodezyjnych z układu „1965” lub lokalnego do układu „2000” należy uwzględnić nie tylko matematyczne definicje układów współrzędnych lecz także ich fizyczne realizacje, czyli odpowiadające układy odniesienia, reprezentowane przez punkty osnów geodezyjnych, a także istniejące opracowania kartograficzne.

Teoria polskich układów współrzędnych [por. Wytyczne Techniczne G-1.10] podaje dokładne wzory definiowanych odwzorowań oraz związki matematyczne pomiędzy różnymi układami, w tym wywodzącymi się z różnych elipsoid odniesienia. Matematyczne przeliczenie współrzędnych z układu „1965” do układu „2000” dla tego samego punktu fizycznego przebiega według ogólnego schematu

$$Xy_{1965} \Leftrightarrow BLH(\text{Krasowski}) \Leftrightarrow BLH(\text{GRS-80}) \Leftrightarrow xy_{2000} \quad (1)$$

Jak wiadomo, układ „1965” dzieli się na 5 stref, będących odwzorowaniami elipsoidy **Krasowskiego** w układzie odniesienia **Pułkowo'42**, zaś układ „2000” dzieli się na 4 strefy (3° – pasy południkowe), będących modyfikowanymi odwzorowaniami **Gaussa-Krügera** elipsoidy **GRS-80|WGS-84** w europejskim układzie odniesienia **ETRF'89**. W celach praktycznych, podział obszaru Polski na strefy układu „2000” dokonany jest tak, by faktyczne (urzędowe) granice pomiędzy strefami pokrywały się z granicami powiatów. Niestety, obecnie istnieją przypadki, że w ramach jednego powiatu występują dwie strefy układu „1965”, co stwarza niewątpliwie kłopotliwą sytuację w utrzymaniu jednorodności zasobu geodezyjno-kartograficznego. Problem ten zostanie oczywiście wyeliminowany z chwilą kompletnego przejścia na układ „2000”. Warto w tym miejscu dodać, że zaletą układu „2000”, przeznaczonego dla wielkoskalowych opracowań kartograficznych, są generalnie mniejsze niż w układzie „1965” zniekształcenia odwzorowawcze długości (od -7.7 cm/km na południku osiowym do ok. + 8 cm/km na granicy stref). Nie bez znaczenia jest również to, że układ „2000”, podobnie jak jednostrefowy układ „1992” (dla opracowań średnio i małoskalowych) pozostaje w jednoznaczny, bezpośredni związek matematyczny ze współrzędnymi w układzie globalnym **BLH(GRS-80 lub WGS-84)**, stanowiącymi obecnie międzynarodowy standard w określaniu pozycji. Przejście na układ „2000” staje się więc ważnym etapem standaryzacji opracowań geodezyjnych i kartograficznych, wynikających również z umów międzynarodowych.

Jak wynika to z ogólnego schematu (1), matematyczne przeliczenie współrzędnych pomiędzy układem „1965” a „2000” wymaga pośredniego przejścia pomiędzy układami elipsoidalnymi różnych systemów (jest ono ściśle określone wzorami podanymi np. w Wytycznych Technicznych G-1.10). Jakkolwiek przejście to charakter trójwymiarowy, to informacja o wysokości punktu nie jest praktycznie istotna – wpływ zmiany wysokości na przesunięcie poziome wynosi ok. 2,4 mm /100 m wysokości. Efekt przesunięcia poziomego spowodowany zmianą wysokości punktu ilustruje rys. 1.



Rys. 1

Osnowy geodezyjne, reprezentujące rzeczywiste układy odniesienia, wyznaczone niezależnie w dwóch różnych epokach technologicznych i układach współrzędnych, teoretycznie powinny się przekształcać na siebie według formuły (1). Niestety, z powodów różnego rodzaju błędów (pomiarowych, metodologicznych), pochodzących zwłaszcza z minionej epoki technologicznej, warunek taki nie jest spełniony z wymaganą w praktyce dokładnością.

Biorąc np. współrzędne **xy2000** dowolnego punktu II klasy wyznaczone z niezależnego wyrównania sieci II klasy w nowym układzie i przekształcając je według matematycznej formuły (1) do układu „1965” otrzymamy wartości, które nie pokrywają się ze współrzędnymi katalogowymi tego punktu w układzie „1965”. Różnice, w zależności od lokalizacji punktu (strefy), mogą sięgać nawet wartości **90 centymetrów** (maksymalne w strefie 3). Są one obrazem pewnych deformacji rzeczywistego (empirycznego) układu „1965”, zrealizowanego przez dawne osnowy, w stosunku do układu teoretycznego „1965”, odpowiadającego teoretycznie układowi „2000”.

Z powyższego wynika, że aby przekształcić poprawnie współrzędne z rzeczywistego (empirycznego, katalogowego) układu „1965” do układu „2000” należy najpierw dokonać przesunięcia (skorygowania) położenia punktu do „pozycji matematycznej”. Innymi słowy, do współrzędnych rzeczywistych (katalogowych) należy wprowadzić pewną korektę:

$$\text{Xy1965 (empiryczne)} \xrightarrow{\text{korekta}} \text{xy1965 (matemat.)} \Rightarrow \dots \Rightarrow \text{xy2000(matemat.)} \quad (2)$$

Przybliżone wartości korekt współrzędnych empirycznego układu „1965” wyznacza tzw. **korekta globalna**. Jest to utworzona niezależnie dla każdej strefy układu „1965” funkcja wielomianowa, określająca poprawki dla zadanych wartości współrzędnych. Funkcje te, opisujące deformacje każdej strefy układu „1965”, zostały wyznaczone (estymowane) na podstawie podzbiorów punktów I i II klasy jako punktów dostosowania. Funkcje korekty globalnej (w identycznych formułach) są obecnie zaimplementowane w większości programów użytkowych, transformujących punkty lub mapy (**SWDE konwertor 2000, EWMAPA, GEONET_unitrans, GEO-INFO**).

Ze względu na ograniczenia modelowe, funkcje korekt globalnych cechuje pewien stopień generalizacji. Jakkolwiek ich błąd standardowy, określony na punktach I+II klasy we wszystkich strefach układu „1965” jest tylko rzędu 0.03 - 0.04m – nie ujmują one precyzyjnie wszystkich deformacji lokalnych. Dlatego przy transformacji punktów osnow geodezyjnych (osnow klasy III i pomiarowych) zastosowanie tylko korekty globalnej może nie być jeszcze dokładnie wystarczające (z tytułu ewentualnych pozostałości lokalnych błędów systematycznych). Przekształcenie z użyciem tylko korekty globalnej można ująć następującym schematem:

$$\text{xy1965 (empiryczne)} \xrightarrow{\text{korekta globalna}} \text{xy1965 (przybl. 1)} \xrightarrow{\text{p. mat.}} \text{xy2000(przybl.1)} \quad (2a)$$

(jest on realizowany automatycznie przez wymienione wcześniej programy komputerowe).

Po wykonaniu przekształceń według schematu (2a) dokonujemy jeszcze przekształcenia finalnego (**korekty lokalnej**), polegającego na wpasowaniu otrzymanego zbioru punktów (już na płaszczyźnie układu „2000”) w lokalny układ punktów dostosowania (zakładamy, że punkty dostosowania klasy wyższej niż klasa punktów transformowanych są również elementami zbioru przekształcanego z układu pierwotnego). Wpasowanie to realizuje się znaną transformacją liniowo-konforemą HELMERTA z rozrzuceniem odchylek transformacji na wszystkie punkty transformowane metodą HAUSBRANDTA.

$$\text{xy2000(przybl.1)} \xrightarrow{\text{korekta lokalna}} \text{xy2000(empiryczne)} \quad (2b)$$

Ten finalny etap transformacji, zwany też korektą lokalną, zazwyczaj nie wnosi już znaczących zmian do współrzędnych otrzymanych według formuły (2a) ale, w celu zabezpieczenia się przed sytuacjami wyjątkowymi, jest obligatoryjnie wymagany przy transformacji osnów geodezyjnych.

W przypadku, gdy współrzędne pierwotne pochodzą z układu lokalnego, stosujemy postępowanie dwuetapowe. Etap pierwszy to przekształcenie współrzędnych z układu lokalnego do rzeczywistego (empirycznego) układu „1965”, zaś etap II to zadanie już analogiczne do tego jak omawiane powyżej, czyli przekształcenie z układu „1965” (empiryczny) do układu „2000”.

W dalszym ciągu sformułujemy warunki na poprawne technicznie użycie metody transformacyjnej w różnych sytuacjach praktycznych, jak również określimy sposoby kontroli danych i wykonanych przekształceń. W pierwszej kolejności zajmiemy się jednak sytuacją typową, gdy układem pierwotnym jest układ „1965”. W rozdziale 5 omówimy natomiast zasady przejścia z układów lokalnych na układ „1965” (co pozwoli dalej stosować już reguły analogiczne jak dla układu „1965”).

2. Punkty dostosowania do transformacji osnów z układu „1965” do układu „2000”

2.1. Warunki geometryczne i liczebnościowe

Punkty dostosowania zadania transformacji są to punkty klasy wyższej niż klasa punktów transformowanych, położone w pewnym obszarze wspólnym z punktami transformowanymi, posiadające współrzędne w obu układach, pierwotnym („1965”) i wtórnym [aktualnym, wynikowym] („2000”).

Punkty dostosowania są konieczne tylko do wykonania końcowego etapu pełnego zadania transformacji, czyli etapu tzw. korekty lokalnej, polegającego na wpasowaniu przeliczonych punktów w układ odniesienia określony lokalnie przez osnowę wyższego rzędu. Operacja ta (korekta lokalna), realizowana przy użyciu transformacji HELMERTA i poprawek HAUSBRANDTA, jest wymagana przede wszystkim przy przeliczaniu osnów III klasy lub pomiarowych. Nie musi być realizowana przy transformacji punktów sytuacyjnych, jeśli przy podstawowym przeliczeniu $\text{xy65} \Rightarrow \text{xy2000}$ uwzględniono tzw. korektę globalną (dla określonej strefy układu „1965”), a w danym obszarze lokalnym nie stwierdzono jakiegos wyjątkowego błędu w osnowie klasy III, deformującego lokalnie układ „1965” na poziomie zarówno osnowy pomiarowej jak też opracowania kartograficznego (mapy). Sytuacje wyjątkowe wymagają odrębnego potraktowania (np. poprawienia osnowy w układzie „1965” i lokalnego „skorygowania” obrazu kartograficznego).

Poprawny zbiór punktów dostosowania powinien spełniać dwa warunki:

- geometryczny (obszarowy).

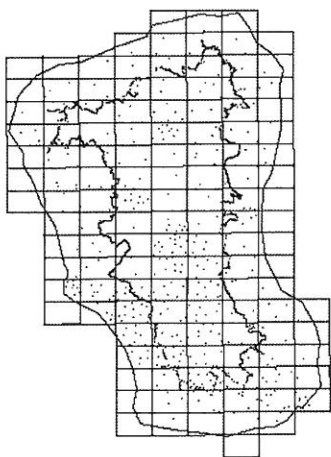
- liczebnościowy.

Warunek geometryczny orzeka, że obszar ograniczony skrajnymi punktami dostosowania powinien w zupełności pokrywać obszar punktów transformowanych. Uściślając, można też powiedzieć, że istnieje wielokąt wypukły, którego wierzchołkami są punkty dostosowania, a którego obszar zawiera wszystkie punkty transformowane.

W każdym przypadku wymagamy, zgodnie z ogólnymi zasadami pomiarów geodezyjnych, by w określonym obszarze (spełniającym wymieniony wcześniej warunek geometryczny) wykorzystać jako punkty dostosowania wszystkie punkty klasy wyższej, które były oparciem dla wyznaczania osnów niższych rzędów. Punkty te nie muszą aktualnie już istnieć fizycznie – wykorzystujemy jedynie ich współrzędne. Minimalna liczba punktów dostosowania (ze względu na elementarną niezawodność operacji) nie powinna być mniejsza od 4. Spełnienie tego warunku jest zawsze możliwe poprzez rozszerzenie obszaru punktów dostosowania. Dowolne powiększenie obszaru punktów dostosowania nie ma żadnych przeciwwskazań merytorycznych (jakościowych) dla zadania transformacji, gdyż poprawki HAUSBRANDTA, decydujące o ostatecznych wartościach współrzędnych, dla danego punktu zależą istotnie tylko od najbliższych punktów dostosowania.

W przypadku transformacji punktów osnów klasy III punktami dostosowania powinny być punkty macierzyste osnów klasy I + II. Jeśli w bliskim otoczeniu punktu macierzystego występuje wiele punktów tzw. zespołu stabilizacyjnego (ekscentry, punkty przeniesienia) można je pominąć lub przyjąć jako punkty kontrolne (sprawdzające niezależnie poprawność zadania transformacji).

Ważna uwaga: ze zbioru punktów II klasy należy wykluczać wszystkie punkty tzw. sieci wojskowej, które zostały niewłaściwie włączone do centralnej bazy GEOS. Punkty te mają błędne współrzędne w układzie „1965”, nie były przedmiotem nawiązań osnów niższych rzędów i nie powinny być brane pod uwagę jako punkty dostosowania transformacji.



Ilustracja przykładowa zbioru punktów dostosowania klasy I+II (ok. 500 punktów) przyjętych poprawnie dla obszaru powiatu ostródzkiego (osnowy transformowane nie wykraczają poza granice powiatu)

2.2. Wstępna kontrola zgodności współrzędnych punktów dostosowania

Przed wykonaniem transformacji należy sprawdzić zgodność współrzędnych punktów dostosowania pomiędzy układem pierwotnym „1965” a wtórnym „2000”. Dotyczy to w pierwszej kolejności osnów klasy I i II służącej do transformacji osnów klasy III. Oryginalne dane źródłowe, pochodzące z Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej zawierają współrzędne w układach: „1965”, „1992”. Przeliczenie z układu „1992” do określonej strefy układu „2000” jest zadaniem czysto matematycznym, realizowanym zgodnie z algorytmami opublikowanymi w Wytycznych Technicznych G-1.10, przez wiele dostępnych ogólnie programów (np. TRANSPOL, GEONET_unitrans).

Sprawdzenie zgodności współrzędnych punktów w układach „1965” i „2000” możemy przeprowadzić dokonując przekształceń współrzędnych z jednego układu na płaszczyznę układu drugiego, np.

$$xy_{2000} \Rightarrow xy_{65} \text{ (empiryczne)} \quad (3)$$

uwzględniając tylko (odwrotnie) korektę globalną danej strefy układu „1965”. W typowych sytuacjach zauważamy, że współrzędne katalogowe xy_{65} niewiele różnią się od współrzędnych xy_{65} (empiryczne), uzyskanych ze wskazanego przekształcenia odwrotnego. Różnice w każdym obszarze Polski (poza punktami sieci wojskowej) powinny kształtować się w wartościach średniokwadratowych na poziomie 0.03 – 0.04 m, co stanowi też typową charakterystykę dokładnościową korekt globalnych. Średnie wartości odchyłek powinny być natomiast zbliżone do wartości w przedziale $< -0.02\text{m}, +0.02\text{m} >$. W przypadku, gdy otrzymane w konkretnych sytuacjach charakterystyki średnie lub średniokwadratowe odchyłek odbiegają istotnie od powyżej podanych, będzie to świadczyć o istnieniu punktu błędnego, który należy zidentyfikować i wykluczyć ze zbioru.

2.3. Punkty dostosowania dla transformacji osnów pomiarowych i punktów sytuacyjnych

Zgodnie z przyjętymi zasadami, punktami dostosowania dla transformacji osnów pomiarowych i punktów sytuacyjnych będą wszystkie punkty klasy wyższej I+II+III posiadające już współrzędne w układach: pierwotnym i wtórnym i spełniające ogólne warunki poprawności w stosunku do punktów transformowanych, określone w p. 2.1. Zakładamy oczywiście, że przeliczenie punktów osnowy klasy III zostało już zrealizowane wcześniej.

3. Przygotowanie i kontrola współrzędnych pierwotnych

Transformacja współrzędnych pozwala skontrolować jedynie poprawność przyjętych współrzędnych punktów dostosowania lub kontrolnych (posiadających już współrzędne zarówno w układzie pierwotnym jak też w układzie docelowym – aktualnym / wtórnym). W procesie transformacji nie ma już jednak możliwości skontrolowania poprawności współrzędnych pierwotnych punktów pozostałych - transformowanych. Dlatego bardzo ważne jest podjęcie pewnych czynności kontrolnych już na etapie przygotowania tych współrzędnych.

3.1. Sposoby wstępnej kontroli danych zależne od źródła ich pochodzenia.

3.1.1 Wykaz współrzędnych pierwotnych jest elektronicznym (cyfrowym) zbiorem wyników programów obliczeniowo- wyrównawczych sieci lub pomiarów sytuacyjnych w układzie „1965” lub lokalnym.

W tym przypadku zbiór danych (wykaz współrzędnych) można traktować jako „bezpieczny” ze względu na ewentualność występowania defektów liczbowych lub błędów grubych. Kontroli powinna podlegać jednak ogólna poprawność wykonanego procesu pomiarowo - obliczeniowego, którego wynikiem jest wykorzystywany wykaz współrzędnych, w sensie wymagań instrukcji [G-1(dawna), G-2(projekt) – dla osnowy III klasy, G-4 – dla osnowy pomiarowej i pomiarów sytuacyjnych], wytycznych technicznych [G-1.5 (dawna), G-2.5(aktualna) – dla osnowy III klasy] lub warunków technicznych określonych dla konkretnej roboty.

3.1.2. Wykaz współrzędnych pierwotnych pochodzi z manualnego przetworzenia wykazów współrzędnych z postaci analogowej (zapisanej ręcznie, maszynowo, komputerowo) w postać cyfrową (elektroniczną).

Jakiegokolwiek przetworzenie danych z postaci analogowej w postać cyfrową powinno być wykonane dwukrotnie, niezależnie. W przypadku przepisywania ręcznego wykazów współrzędnych warunkiem niezależności jest wykonanie zadania przez dwie różne osoby. W przypadku skanowania z użyciem interpreterów znakowych, przetworzenie powinno być wykonane przez dwa różne programy

i nieidentyczne opcje interpretera. Warunek niezależności będzie również spełniony jeśli jedno przetworzenie jest manualne (ręczne), zaś drugie automatyczne (skanowanie + interpretacja).

Finalna kontrola i ewentualne korygowanie danych powinna się opierać na porównaniu dwóch niezależnych wykazów miar i uzyskania efektu ich identyczności.

Ponieważ nie można wykluczyć sytuacji, że w samych wykazach analogowych istnieją błędy lub defekty zapisu liczb, więc zaleca się przeprowadzenie wrywkowej kontroli wykazów współrzędnych z odpowiadającymi wykazami miar obserwacji (jeśli istnieją), zwłaszcza w przypadku, gdy zapis współrzędnej jest niewyraźny, niejednoznaczny lub występuje defekt w zapisie liczby. W przypadku, gdy wykaz współrzędnych jest wynikiem obliczenia ciągu poligonowego, zaleca się obliczenie miary przynajmniej 1 kąta (dla punktu środkowego ciągu) ze współrzędnych i porównanie z odpowiednią wartością z wykazu miar. Różnica nie powinna przekraczać w zasadzie potrójnej wartości błędu średniego pomiaru kąta dla danej klasy osnowy (w osnowach niższych rzędów pomijamy jako mało istotną wielkość poprawki odwzorowawczej kąta). Przy kontrolowaniu miar długości należy pamiętać, że długość obliczona ze współrzędnych różni się istotnie od długości zmierzonej (horyzontalnej) o wielkość poprawki odwzorowawczej i poprawki wynikającej z rzutowania długości na elipsoidę odniesienia (elipsoidę), według zależności:

$$D_{wsp} = D_{obs} + \delta_{odwz} + \delta_{npo} \quad (4)$$

D_{wsp} - długość obliczona ze współrzędnych

D_{obs} - długość zmierzona, horyzontalna

δ_{odwz} - poprawka odwzorowawcza długości w układzie „1965”

δ_{npo} - poprawka na powierzchnię odniesienia = $-H * D_{obs} / R_s$ -

$$R_s \approx 6370000$$

H - wysokość elipsoidalna, przy czym

$H \approx H_{normalna}$ dla elipsoidy Krasowskiego, z układem „1965”.

Gdyby współrzędne pochodziły z układu „2000” wówczas do kontroli miar należy przyjąć właściwą dla tego układu poprawkę odwzorowawczą oraz zmienioną wielkość poprawki na powierzchnię odniesienia, wynikającą z dodania do wysokości normalnej przybliżonej wartości odstępu geoidy od elipsoidy GRS-80 (średnio w obszarze Polski ok. 34m):

$$H \approx H_{normalna} + 34m \quad (\text{dla elipsoidy GRS-80 z układem „2000” lub „1992”})$$

Oczywiście, długości obliczone ze współrzędnych w układach „1965” i „2000” będą się między sobą różnić o wielkości różnic poprawek w obu układach

3.2. Punkty kontrolne

Wykazy współrzędnych pierwotnych punktów poddawanych transformacji powinny być uzupełnione o podzbiór współrzędnych punktów kontrolnych. Punkty kontrolne, podobnie jak punkty dostosowania są to punkty, które posiadają już współrzędne w obu układach. W szczególności, punkty kontrolne mogą się pokrywać fizycznie z punktami dostosowania lecz mają celowo zmienione numery, by nie podlegać algorytmowi właściwemu dla punktów dostosowania. Istotną cechą punktów kontrolnych jest to, że powinny one stanowić jednorodny zbiór danych z punktami transformowanymi – współrzędne pierwotne punktów kontrolnych i punktów transformowanych powinny pochodzić z tego samego źródła danych (wykaz współrzędnych, tabulogram wyników obliczeń, operat techniczny). Strukturę zbiorów danych ilustruje schemat:

ZBIORY DANYCH PRZYGOTOWANE DO ZADANIA TRANSFORMACJI xy65 => xy2000

UKŁAD PIERWOTNY („1965”)
{ Nr , x65 , y 65 }

UKŁAD WTÓRNY („2000”)
{ Nr , x2000, y2000 }

PUNKTY DOSTOSOWANIA

PUNKTY DOSTOSOWANIA

Punkty kontrolne, w tym
a) wyłączone ze zbioru punktów
dostosowania,
b) pokrywające się z niektórymi
punktami dostosowania lecz
o zmienionych numerach,
pochodzące z tego samego
źródła co punkty
transformowane

Punkty transformowane

Jak ilustruje to schemat, punkty kontrolne dzielą się na dwie podgrupy:

- a) punkty wyłączone ze zbioru punktów dostosowania
- b) punkty pokrywające się fizycznie z punktami dostosowania lecz o zmienionych numerach i pochodzące bezpośrednio z tych samych źródeł danych co punkty transformowane.

Istotne znaczenie mają punkty drugiej grupy (b), gdyż kontrolują one ważny warunek formalny, orzekający, że punkty transformowane pochodzą z tej samej przestrzeni (układu odniesienia) co punkty dostosowania. Zmienione numery w stosunku do odpowiadających punktów dostosowania mają zapewnić to, by punkty kontrolne nie zostały potraktowane przez program obliczeniowy jako punkty dostosowania. Kontrola sprowadza się do sprawdzenia identyczności współrzędnych tych punktów z odpowiadającymi punktami dostosowania zarówno przed jak i po wykonaniu zadania transformacji. Do zbioru tych punktów należy zaliczyć wszystkie punkty klasy wyższej, które służyły wyznaczeniu osnowy w układzie „1965”, podlegającej obecnie transformacji do układu „2000” (punkty nawiązania ciągów, punkty bazowe wcięć). Liczba punktów kontrolnych typu (b) nie jest z góry określona – zależna od faktycznej liczby wykorzystanych punktów w realizacji osnowy i mających równocześnie swoje odpowiedniki w zbiorze punktów dostosowania.

Do punktów kontrolnych pierwszej grupy możemy zaliczyć wybrane punkty klasy wyższej (np. ekscentry lub punkty przeniesienia punktów klasy wyższej), które ze względu na wystarczające zagęszczenie punktów dostosowania lub z innych względów formalnych (niejednorodność z siecią punktów macierzystych) zostały z tej grupy wyłączone. Istnienie punktów kontrolnych typu (a) nie jest konieczne z uwagi na to, że analogiczne funkcje kontrolne pełnią w istocie same punkty dostosowania.

Zgodnie z p. 2. niniejszego opracowania, punkty dostosowania pochodzą z usystematyzowanych baz danych (banku osnowy) klasy wyższej niż klasa punktów transformowanych, wypełniając określone także warunki liczebnościowe i geometryczne w stosunku do zbioru punktów transformowanych.

4. Wykonanie i kontrola kolejnych etapów zadania transformacji punktów z układu „1965” do układu „2000”

4.1. Etapy metody transformacyjnej

Proces transformacji punktów z układu „1965” do układu „2000” realizujemy w dwóch etapach:

ETAP I

Przeliczenie całego (jednorodnego) zbioru współrzędnych pierwotnych, obejmującego

- punkty dostosowania (jeśli przewidziane jest wykonanie etapu II)
- punkty kontrolne
- punkty transformowane

z układu „1965” do na płaszczyznę określonej strefy układu „2000” z uwzględnieniem korekty globalnej strefy układu „1965”.

Zadanie jest realizowane na przykład programami : **SWDE_konwertor 2000**, **GEONET_unitrans** (z zaznaczeniem korekty ogólnej /empirycznej/ globalnej/). W systemie **EWMAPA 6.0** jest to wybranie układu empirycznego „65” .

W rzeczywistości algorytmy wymienionych programów realizują następujące przekształcenia:

$$\begin{array}{l} \text{Xy1965(empiryczne)} \\ \text{[współrzędne katalogowe]} \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{=====>} \\ \text{[korekta globalna]} \end{array} \quad \text{xy1965(przybl.1)} \quad \begin{array}{l} \text{=====>} \\ \text{[wg G-1.10]} \end{array} \quad \text{xy2000(przybl.1)} \quad (3)$$

Kontrola wyników tego etapu polega na sprawdzeniu zgodności współrzędnych **xy2000** dla punktów dostosowania i punktów kontrolnych. Średniokwadratowe i maksymalne wartości odchyłek współrzędnych na punktach dostosowania nie powinny przekraczać wartości określonych w poniższej tabeli:

dopuszczalne wartości odchyłek średniokwadratowa	maksymalna	Klasa punktów dostosowania	Klasa punktów transformowanych
0.05 m	0.12	I + II	III
0.07 m	0.20	I+II+III	pomiarowa, punkty sytuac.

Uwaga: wartości maksymalne uwzględniają możliwe lokalne błędy osnów w realnym układzie „1965” , jakkolwiek należy je traktować jako sytuacje wyjątkowe, wykraczające dwukrotnie poza typowy standard jakościowy wymienionych klas osnów.

ETAP II (nie jest konieczny dla punktów sytuacyjnych jeśli kontrola wyników etapu I jest pozytywna)

Wpasowanie punktów **xy2000(przybl.1)** (wyników etapu I) w lokalny układ odniesienia określony przez punkty dostosowania. Etap II realizuje tzw. korektę lokalną, wynikającą częściowo z pozostałości błędów układu „1965” (zastosowana w pierwszym etapie korekta globalna miała w pewnym sensie charakter generalizujący). Proces obliczeniowy sprowadza się zatem do wprowadzenia pewnych zmian w wartościach współrzędnych wyników:

$$\text{xy2000 (przybl.1)} \quad \text{=====>} \quad \text{xy2000(empiryczne)} \quad (4)$$

[korekta lokalna]

Przekształcenie to oparte na punktach dostosowania realizuje transformacja Helmerta (przekształcenie liniowe, konforemne określone przez 2 parametry przesunięcia, 1 parametr obrotu, 1 parametr zmiany skali) oraz poprawki Hausbrandta, które mają na celu wyrównanie powstałych na punktach dostosowania odchyłek i ich dystrybucję na wszystkie punkty transformowane.

Zadanie II etapu można wykonać podprogramem **TRANS_xy** dołączonym np. do programów: **SWDE_konwertor 2000**, **TRANSPOL**, **GEONET_unitrans**

4.2. Wzory transformacji Helmerta i korekty Hausbrandta (szczegóły II etapu metody transformacyjnej)

Najpierw wyznaczamy współczynniki transformacji w oparciu o współrzędne punktów dostosowania (łącznych). Oznaczmy $\{(x_i, y_i): i = 1, 2, \dots, n\}$, $\{(X_i, Y_i): i = 1, 2, \dots, n\}$ dane zbiory współrzędnych tych punktów w odpowiednich układach: pierwotnym i aktualnym. Obliczamy najpierw współrzędne środków ciężkości zbiorów punktów w obu układach i dokonujemy odpowiedniego centrowania współrzędnych:

$$\begin{aligned}x_o &= (\sum x_i)/n, & y_o &= (\sum y_i)/n, & X_o &= (\sum X_i)/n, & Y_o &= (\sum Y_i)/n \\ \underline{x}_i &= x_i - x_o, & \underline{y}_i &= y_i - y_o, & \underline{X}_i &= X_i - X_o, & \underline{Y}_i &= Y_i - Y_o \\ & \text{(dla wszystkich } i = 1, 2, \dots, n \text{)}.\end{aligned} \quad (5)$$

Szukane współczynniki transformacji wyrażają się wzorami:

$$C = W_1 / W, \quad S = W_2 / W, \quad (6)$$

gdzie:

$$W = \sum_{i=1 \dots n} (\underline{x}_i^2 + \underline{y}_i^2),$$

$$W_1 = \sum_{i=1 \dots n} (\underline{X}_i \cdot \underline{x}_i + \underline{Y}_i \cdot \underline{y}_i), \quad (7)$$

$$W_2 = \sum_{i=1 \dots n} (\underline{X}_i \cdot \underline{y}_i - \underline{Y}_i \cdot \underline{x}_i). \quad (8)$$

Teraz możemy już realizować samą transformację (przekształcenie współrzędnych z układu pierwotnego do wtórnego) stosując wzory:

$$\begin{aligned}X' &= X_o + C \cdot \underline{x} + S \cdot \underline{y} \\ Y' &= Y_o + C \cdot \underline{y} - S \cdot \underline{x}\end{aligned} \quad (9)$$

gdzie:

$$\underline{x} = x - x_o, \quad \underline{y} = y - y_o$$

x, y – współrzędne punktu w układzie pierwotnym, X', Y' – współrzędne punktu po transformacji (w układzie wtórnym). Dla wszystkich punktów dostosowania obliczamy stosowne odchyłki współrzędnych katalogowych (poprawki do współrzędnych z transformacji):

$$V_{xi} = X_i - X_i', \quad V_{yi} = Y_i - Y_i' \quad (10)$$

(i - wskaźnik punktu dostosowania), a w oparciu o nie – błąd transformacji jako średniokwadratową odchyłkę wypadkową punktu

$$\mu_t = [\sum (V_{xi}^2 + V_{yi}^2) / f]^{1/2} \quad (11)$$

przy czym przyjmujemy $f = n$ (zamiast $f = n - 2$) uznając, że parametr μ_t jest tylko umowną miarą jakości dopasowania (w ujęciu stochastycznym parametr ten byłby wprowadzanie pewnym oszacowaniem błędu położenia punktu, ale ocena taka nie jest dostatecznie wiarygodna, gdyż opisane zadanie zakłada

uproszczony model stochastyczny dla wielkości, które nie są bezpośrednimi obserwacjami, a ponadto nadwymiarowość układu będzie w praktyce na ogół istotnie ograniczona). Niezależnie od powyższych wątpliwości, odchyłki i błąd transformacji są podstawą do jakiejś oceny poprawności współrzędnych punktów dostosowania w danej klasie sieci. Współczynniki transformacji C , S mają następującą interpretację:

$$C = m \cdot \cos(\alpha), \quad S = m \cdot \sin(\alpha), \quad (12)$$

gdzie:

$$m = (C^2 + S^2)^{1/2} \text{ – współczynnik zmiany skali przekształcenia}$$

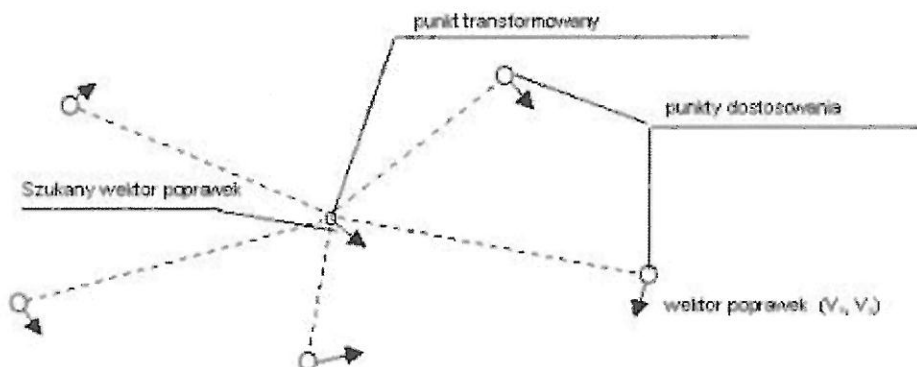
$$\alpha \text{ – kąt skręcenia osi układu współrzędnych.}$$

W wyniku zastosowania wzorów (9) wszystkie punkty dostosowania otrzymają nowe współrzędne, które nie muszą się pokrywać z istniejącymi już współrzędnymi katalogowymi (archiwalnymi) tych punktów. Różnice określone wzorami (10) są odchyłkami transformacji. Aby nie zmieniać dotychczasowych współrzędnych (archiwalnych) stosujemy pewnego rodzaju dodatkowe „uzgodnienie” współrzędnych, które nazywa się korektą *Hausbrandta*. Polega ona na tym, że współrzędne punktów dostosowania w układzie wtórnym pozostawia się bez zmiany (można powiedzieć inaczej, że do współrzędnych transformowanych (9) dodaje się wartości poprawek (10) powracając do wartości współrzędnych katalogowych), natomiast wszystkim pozostałym punktom transformowanym (poza punktami dostosowania) przydziela się poprawki wyznaczone przy zastosowaniu specjalnych wzorów interpolacyjnych (w ten sposób następuje niejako świadome deformowanie wyników transformacji Helmerta, narzucone przez warunek niezmienności współrzędnych katalogowych):

$$V_{xj} = \frac{\sum [V_{xi} \cdot (1/d_{ij}^2)]}{\sum (1/d_{ij}^2)}, \quad V_{yj} = \frac{\sum [V_{yi} \cdot (1/d_{ij}^2)]}{\sum (1/d_{ij}^2)} \quad (13)$$

(sumowania po $i = 1, 2, \dots, n$; j – wskaźnik punktu transformowanego)

Jak widać z postaci wzorów, mają one podobieństwo do średnich ważonych, gdzie wagi są odwrotnościami kwadratów odległości danego punktu o wskaźnik j (w zbiorze wszystkich punktów transformowanych) od punktu dostosowania o wskaźniku i (w zbiorze punktów dostosowania). Ilustruje to przykładowo rys. 3. Długości d_{ij} obliczamy na podstawie współrzędnych pierwotnych. Wielkości poprawek (13) dodajemy do współrzędnych po transformacji, czyli do współrzędnych wyznaczonych przy pomocy wzorów (9).



Rys. 3. Ilustracja do zadania korekty *Hausbrandta*.

4.3. Dokumentacja metody transformacyjnej

Dokumentacja metody transformacyjnej powinna zawierać:

a) w zakresie zasobu bazowego operatu technicznego (tylko w formie elektronicznej):

- ZBIORY DANYCH WEJŚCIOWYCH: Wykaz współrzędnych pierwotnych xy65 (obejmujący łącznie punkty dostosowania, punkty kontrolne, punkty transformowane) oraz wykaz współrzędnych punktów dostosowania i (oddzielnie) punktów kontrolnych w układzie „2000”
- WYKAZ WSPÓŁRZĘDNYCH WYNIKOWYCH I ETAPU (xy2000matemat.) wraz z parametrami określającymi wielkości lokalnych zniekształceń liniowych w [cm/km] oraz konwergencji w [g]
- PROTOKÓŁ WYNIKOWY PROGRAMU KOMPUTEROWEGO REALIZUJĄCEGO ZADANIE TRANSFORMACJI HELMERTA I KOREKT HAUSBRANDTA.
Protokół powinien zawierać, obok wykazów współrzędnych pierwotnych i wtórnych (wynikowych, przed i po uwzględnieniu poprawek HAUSBRANDTA), wartości odchyłek na punktach dostosowania, parametry średniokwadratowe i wypadkową wartość średniokwadratowego błędu transformacji, wykaz poprawek HAUSBRANDTA.

b) w zakresie zasobu użytkowego (w formie wydrukowanej i elektronicznej)

- ŁĄCZNY WYKAZ WSPÓŁRZĘDNYCH PIERWOTNYCH (1965) i FINALNYCH (2000) wraz z wartościami poprawek HAUSBRANDTA. Jeśli zgodnie z opisanymi warunkami, etap drugi metody transformacyjnej zostaje pominięty, wówczas jako współrzędne finalne w układzie „2000” przyjmujemy współrzędne wynikowe z etapu I, bez korekt HAUSBRANDTA.
- SPRAWOZDANIE TECHNICZNE obejmujące ocenę poprawności transformacji w zakresie ujętym w niniejszych wytycznych, a w szczególności sprawdzenie zgodności współrzędnych punktów dostosowania i kontrolnych.

Struktura danych w postaci elektronicznej na płycie CD-R:

KATALOG	plik NAZWA	Opis

ZASOB_BAZOWY (pliki tekstowe - ASCII)		
	Xy65	wykaz współrzędnych pierwotnych xy65 obejmujący kolejno punkty dostosowania, kontrolne, transformowane (nie może zachodzić powtarzalność numeru punktu w zbiorze; numery punktów powinny być liczbami naturalnymi, maksymalnie dziewięciocyfrowymi)
	xy1	plik wynikowy I etapu
	xy2	wykaz współrzędnych punktów dostosowania w układzie „2000”
	xyk	wykaz współrzędnych punktów kontrolnych w układzie „2000”
	WYNIKI	protokół wynikowy II etapu
ZASOB_UZYTEKOWY (pliki w formacie WORD lub *.txt)		
	Xy65_2000.doc	łączny wykaz współrzędnych i poprawek HAUSBRANDTA (font Courier New bez tabeli)
	Sprawozdanie.doc	sprawozdanie techniczne

W sprawozdaniu technicznym z wykonanych przeliczeń Wykonawca jest zobowiązany do szczegółowego opisu wszystkich faz przejścia do nowego układu, z opisem charakterystyki technicznej tych faz, z wyszczególnieniem numerów punktów zastosowanych w poszczególnych fazach przeliczeń oraz z przedstawieniem szkicu pokazującego lokalizację punktów wykorzystanych do przeliczeń na tle mapy danego powiatu (w tym także z opisem sposobu niezależnej kontroli stosownych przeliczeń oraz z podaniem konkretnych numerów punktów wykorzystanych jako kontrolne). Niezależnie od powyższego – w sprawozdaniu technicznym - należy podać także nazwy programów wykorzystanych do przeliczeń oraz nazwiska osób odpowiedzialnych za wykonanie transformacji oraz posiadane przez te osoby geodezyjne uprawnienia zawodowe (lub doświadczenie praktyczne z zakresu przeliczeń układów współrzędnych).

5. Układy lokalne - zasady przeliczenia $xy(\text{lokalny}) \Rightarrow xy1965$

5.1. Informacje wstępne

Układy lokalne zostały założone w przeszłości dla większych aglomeracji miejskich i przemysłowych. W niektórych obszarach dawnych zaborów wykorzystywane są jeszcze dziś dawne mapy i związane z nimi układy katastralne.

W problematyce przekształceń danych geodezyjnych i kartograficznych z układów lokalnych do układów państwowych można wyróżnić dwa przypadki, zależnie od istnienia (lub nieistnienia) osnów geodezyjnych wyznaczonych niezależnie w obu układach:

a) Baza informacyjna osnów poziomych, co najmniej do klasy III włącznie, jest prowadzona niezależnie w obu układach. Jest to sytuacja typowa dla układów lokalnych dużych aglomeracji miejskich: WARSZAWY, KRAKOWA, WROCŁAWIA, ŁODZI, POZNANIA, GDAŃSKA, SZCZECINA, OLSZTYNA, BYDGOSZCZY i TORUNIA, RZESZOWA i in.

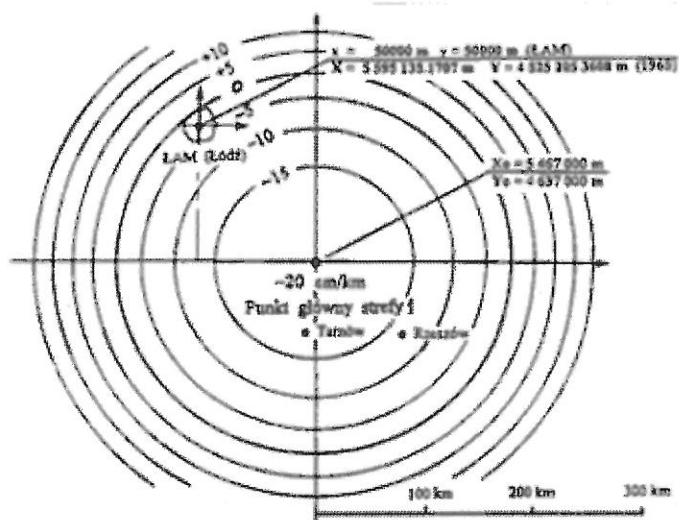
b) Baza osnów istnieje tylko w układzie „65” (lub ewentualnie także już w układzie „2000”). Układ lokalny funkcjonuje niejako tylko w formie analogowej w związku z wykorzystywaniem dla celów EG wtórników dawnych map katastralnych.

Przypadek (a) dotyczy układów definiowanych równoległe z powstaniem układu „65”, także jako adaptacji dawnych układów katastralnych (KRAKÓW, TARNÓW), a w ogólności poprzez zastosowanie lokalnych odwzorowań płaskich Gaussa-Kruegera lub specjalnych i ich realizacji w oparciu o triangulacje lokalnego znaczenia (wg dawnej instrukcji A-VI). Istotnym celem wprowadzenia układu lokalnego było z jednej strony utajnienie lokalizacji ważnych aglomeracji miejskich lub przemysłowych, z drugiej - eliminacja problemów związanych z redukcjami odwzorowawczymi obserwacji, jakie obowiązują w układach państwowych. Poszukiwanie poprawnych związków transformacyjnych pomiędzy układem lokalnym a układem państwowym nie może być oparte na samych podstawach teoretycznych tych układów, gdyż mogą one nie odpowiadać faktycznej (rzeczywistej) realizacji układów odniesienia, które były podstawą opracowań geodezyjnych i kartograficznych. Faktyczny układ odniesienia został zrealizowany przez osnowy

geodezyjne i te jako punkty dostosowania powinny być aktualnie podstawą do poszukiwań stosownych związków transformacyjnych.

Niezależnie od samych definicji odwzorowań, lokalne układy odniesienia reprezentowane osnowami geodezyjnymi tworzyły się w sposób naturalny jako układy wiernokątne. Stąd zakładamy generalnie, że formuły matematyczne przejścia z układu lokalnego na układ „65” powinny mieć własność wiernokątności. Własność wiernokątności ma oczywiście formuła transformacji HELMERTA ale - niestety - z innych względów nie jest to na ogół formuła wystarczająca do opisu związku pomiędzy układem lokalnym a układem „65”. Transformacja HELMERTA zakłada stałość zmiany skali pomiędzy układem pierwotnym a układem wtórnym. W odniesieniu do przedmiotu naszych rozważań, takie założenie byłoby adekwatne tylko dla niewielkich obszarów powierzchni - praktycznie do średnicy liniowej nie większej jak 5-10 km, gdzie zmiana skali na takiej rozpiętości może być praktycznie zaniedbywana. Dla obszarów o rozpiętości większej niż 10 km należy uwzględnić fakt, że zniekształcenia liniowe układu „1965” w stosunku do praktycznie zerowej wartości zniekształceń układu lokalnego ulegają już istotnej zmianie (nie można traktować jako stałe). W takiej sytuacji, formuła przejścia z układu lokalnego na układ „1965” nie może być już liniowa (jak w transformacji HELMERTA) lecz co najmniej stopnia drugiego.

Przypadek (b). Brak punktów osnowy w układzie katastralnym zmusza do wykorzystania szczegółów sytuacyjnych (np. tzw. trójmiedz), ich aktualnej identyfikacji (np. na ortofotomapie) i wyznaczeń w układzie państwowym. Współrzędne pierwotne mają więc źródło pomiarów kartometrycznych (z wykorzystaniem obrazu rastrowego). Specyfika przekształceń dawnych map katastralnych wiąże się z wystąpieniem wielu błędów identyfikacji, wynikających z istnienia niezarejestrowanych zmian w strukturze granic, jak również zmian naturalnych wynikających np. z erozyjnego przemieszczania się dróg na zboczach. Dlatego tego typu prace wymagają specjalnych technologii, z użyciem metod statystycznych umożliwiających optymalną filtrację materiału numerycznego z błędów. Prezentowane w ostatnich latach wyniki przetworzeń dawnych map katastralnych na terenie gminy Poronin ukazały pozytywne rezultaty takich prac, wskazując na możliwość efektywnego wykorzystania zawartych tam archiwalnych informacji do budowy nowego katastru.



Rys. 4. Położenie układu lokalnego miasta Łódź (ŁAM) na tle izoliny zniekształceń liniowych w strefie 1 układu 1965, obrazujące zmienność skali w transformacji $xy_{LOK} \Leftrightarrow xy_{65}$

5.2. Uogólniony model transformacji wiernokątnej dla przeliczeń $xy_{(lokalny)} \Leftrightarrow xy_{65}$

Biorąc pod uwagę cechę wiernokątności i zmienność skali zakładamy zwykle modele transformacyjne w postaci wielomianu algebraicznego zmiennej zespolonej

$$Z - Z_0 = c_0 + c_1 * z + c_2 * z^2 + c_3 * z^3 + \dots + c_n * z^n \quad (5)$$

Wszystkie elementy w tym zbiorze są wielkościami zespolonymi (wektorami), przy czym $c_i = (a_i, b_i)$ ($i = 1, 2, \dots, n$) oznaczają współczynniki - parametry wyznaczane w oparciu o punkty dostosowania), z - współrzędne pierwotne unormowane i przesunięte w następujący sposób:

$z = (u, v)$ gdzie $u = s * (x - x_0)$; $v = s * (y - y_0)$
 s = skala normująca argument tak, by $|z| < 1$ w całym obszarze układu lokalnego,
 x, y - współrzędne pierwotne,
 x_0, y_0 - współrzędne środka ciężkości zbioru punktów dostosowania w układzie lokalnym

ponadto:

$Z = (X, Y)$ - współrzędne wynikowe w układzie wtórnym („65”)
 $Z_0 = (X_0, Y_0)$ - współrzędne środka ciężkości zbioru punktów dostosowania w układzie wtórnym

Jeśli w szczególności wielomian (5) jest stopnia $n=1$ wówczas przyjmuje formułę transformacji HELMERTA.

Dla wyznaczenia parametrów transformacji konieczny jest zbiór punktów dostosowania, którego wymagania są w ogólności nieco szersze niż te przedstawione w p. 2. 1. Dotyczy to liczebności (gęstości) punktów dostosowania, do których włączamy wszystkie, wyznaczone zarówno w układzie lokalnym, jak też w układzie „1965” punkty klasy I + II + III.

Opisane modele i parametry transformacji $xy(\text{lokalny}) \Leftrightarrow xy65$ określono już dla większości dużych miast, gdzie funkcjonują układy lokalne (np. WARSZAWA - model stopnia $n=4$, KRAKÓW - model stopnia $n=4$, ŁÓDŹ - model stopnia $n=3$). Wyznaczenie potrzebnych parametrów transformacji nie przedstawia problemu technicznego. W tym celu możemy posłużyć się standardowym podprogramem **TRANS_XY** dołączonym do pakietów **SWDE_konwertor 2000**, **GEONET_unitrans**. Aby wykonać zadanie musimy dysponować zbiorami współrzędnych punktów dostosowania. Operator decyduje o wyborze stopnia wielomianu ale ta kwestia może być rozstrzygnięta w kilku próbach testowych. Zasadą jest, że stopień wielomianu powinien być możliwie najniższy, przy którym nie następuje już istotny spadek błędu transformacji (średniokwadratowa odchyłka współrzędnej punktu dostosowania). Z wyznaczonych parametrów tworzymy specjalny plik parametrowy, o standardowej nazwie **par.lok** który wprowadzamy do odpowiedniego podkatalogu obiektu. Wówczas dostępna staje się automatyczna transformacja współrzędnych pomiędzy układem lokalnym, a układem „65” lub - dowolnym innym układem, w tym „2000”. Sposób konstrukcji pliku parametrowego jest opisany w wymienionych programach.

W podanych przykładach układów lokalnych zaobserwowano porównywalne wartości błędów transformacji na poziomie 3-3,5 cm.

5.3. Przykłady

Przykład fragmentów protokołu estymacji parametrów transformacji konforemnej stopnia 2 pomiędzy pewnym układem lokalnym a układem „1965” w strefie 4 (może dziwić zbyt duża liczba punktów dostosowania – ponad 3000 - obejmuje ona wszystkie punkty klasy I+II+III położone w obszarze układu lokalnego)

```
-----  
TRANSFORMACJA KONFOREMNA W SYSTEMIE                <GEONET>  
c)2000, ALGORES_SOFT s.c.                            www.geonet.net.pl  
-----  
OBIEKT: c:\UNITRANS/Obiekty/ZIEL  
STOPIEŃ TRANSFORMACJI: 2  
CHARAKTERYSTYKA ZBIORÓW DANYCH:  
Liczba punktów zbioru pierwotnego = 3199  
Liczba punktów zbioru wtórnego    = 3199  
Liczba punktów łącznych(wspólnych)= 3199  
Rozciągłość obszaru zbioru punktów łącznych:  
    Xmax-Xmin = 14618.03 m  
    Ymax-Ymin =  9289.05 m  
    Rmax      = 15378.47 m  
    Rsr.     =  2803.75 m  
  
PARAMETRY TRANSFORMACJI:  
  
s := 6.50217628111719E-0005; {skala normujaca}
```

Parametry przesunięcia (współrzędne srodków ciężkości):
 xs1:= 16589.47405; ys1:= 50077.72686; {układ pierwotny}
 xs2:= 5657471.02740; ys2:= 3622799.71780; {układ wtórny}

Współczynniki wielomianu zespolonego i błędy srednie:
 a[0]:= 2.41378578851335E-0004; { m= 4.09219704359435E-0003; => 0 }
 b[0]:= -2.54679639755715E-0005; { m= 1.27905581416359E-0004; => 0 }
 a[1]:= 1.53747526753172E+0004; { m= 1.27905581416359E-0004; }
 b[1]:= 2.47358333454308E+0002; { m= 6.96019108303934E-0004; }
 a[2]:= -2.52112917126167E-0002; { m= 6.96019108303934E-0004; }
 b[2]:= -1.75022110433900E-0002; { m= 2.39795421335016E-0003; }

Wzory transformacyjne (wielomian zespolony stopnia n:
 W = c[0] + z*(c[1]+ z*(c[2]+ z*(c[3]+ ..+ z*(c[n-1]+ z*c[n])..)))
 c[i]= (a[i], b[i]) - współczynniki zespolone, i=0,1,2,...
 z = (u,v) - argument zespolony, u = (x1-xs1)*s, v=(y1-ys1)*s
 x1,y1 - współrzędne w układzie pierwotnym, s - skala normująca
 W = (x2-xs2, y2-ys2); x2,y2 - współrzędne wynikowe }

ODCHYLEKI, BŁĄD ŚREDNI JEDNOSTKOWY I BŁĄD TRANSFORMACJI:

Wykaz odchylek na punktach łącznych:

Nr punktu	dx	dy	[x,y dane minus x,y obliczone]
431218	-0.0573	0.0511	
233603	0.0228	-0.0193	
233607	0.0252	-0.0487	
233608	0.0293	-0.0393	
413204	-0.0382	-0.0388	
414250	0.0024	-0.0425	

..... itd

4111798	0.0045	0.0020
4111799	-0.0017	-0.0026
4111800	0.0011	0.0038
4111801	0.0008	0.0021
4111802	0.0014	-0.0070
4111803	0.0025	-0.0013
4111804	0.0073	0.0098
4111805	0.0029	-0.0002
4111806	-0.0021	-0.0024

..... itd

4141248	-0.0105	-0.0152
4141249	-0.0013	-0.0039
4141250	0.0009	-0.0063
4141251	-0.0047	-0.0038
4141252	0.0020	-0.0016
4141253	-0.0063	0.0006
4141254	-0.0065	-0.0046
4141255	-0.0024	-0.0052
4141256	-0.0030	-0.0129
4141257	-0.0037	-0.0148
4141258	-0.0052	-0.0156
4141259	-0.0115	-0.0127

..... itd

Sredniokwadratowe odchylki współrzędnych:

dxs = 0.0050 dys = 0.0088

Ilosc elementów nadwymiarowych układu lu = 6392

Błąd sredni jednostkowy (dla współrzędnej) mo = 0.0072

Błąd transformacji (dla punktu) mt = 0.0101

WYKAZ WSPÓLRZĘDNYCH PO TRANSFORMACJI

Nr punktu	Układ pierwotny		Układ wtórny		mx	my
	x1	y1	x2	y2		
431218	25352.3400	57372.5500	5666113.8873	3630233.2289	0.0015	0.0015
233603	21085.5600	49471.8900	5661975.4772	3622266.3793	0.0003	0.0003
233607	19816.5800	46353.9700	5660757.0348	3619129.0087	0.0003	0.0003
233608	19826.7500	48021.5500	5660740.3807	3620796.2393	0.0002	0.0002
233609	19492.5200	50633.5400	5660364.2437	3623402.0513	0.0002	0.0002
234650	21808.7800	52074.0300	5662656.6252	3624879.3508	0.0004	0.0004
411104	17138.7800	50595.0800	5658011.8443	3623325.7472	0.0001	0.0001
411106	16561.5900	50172.8400	5657441.6224	3622894.3533	0.0001	0.0001

..... itd

41110606	16710.6310	49974.5660	5657593.8067	3622698.5372	0.0001	0.0001
41110607	16663.6570	49958.4070	5657547.1070	3622681.6276	0.0001	0.0001
41110608	16663.8710	49957.8020	5657547.3306	3622681.0262	0.0001	0.0001
41110633	16719.1640	49959.7200	5657602.5758	3622683.8330	0.0001	0.0001

OBLICZONE POPRAWKI HAUSBRANDTA, WSPÓLRZĘDNE SKORYGOWANE

Nr punktu	dx	dy	x2 (skor)	y2 (skor)	mp
431218	-0.0573	0.0511	5666113.8300	3630233.2800	0.0021
233603	0.0228	-0.0193	5661975.5000	3622266.3600	0.0004
233607	0.0252	-0.0487	5660757.0600	3619128.9600	0.0005
233608	0.0293	-0.0393	5660740.4100	3620796.2000	0.0004
233609	0.0063	-0.0213	5660364.2500	3623402.0300	0.0003
234650	0.0048	-0.0008	5662656.6300	3624879.3500	0.0006
411104	0.0057	-0.0372	5658011.8500	3623325.7100	0.0002

..... itd

13162901	-0.0051	0.0018	5653502.0600	3622255.0400	0.0004
13162902	-0.0017	0.0021	5653502.6000	3622254.6900	0.0004
13162903	0.0007	-0.0007	5653473.2600	3622214.5900	0.0004
13162904	0.0021	-0.0003	5653473.8000	3622214.2400	0.0004
13162905	0.0002	0.0013	5653452.0500	3622186.0300	0.0004
13162906	0.0004	0.0007	5653452.5800	3622185.6700	0.0004
13162933	0.0004	0.0038	5653464.2700	3622189.3700	0.0004

..... itd

34121605	-0.0021	-0.0104	5660687.3500	3625212.9500	0.0004
34121606	0.0000	-0.0141	5660687.8300	3625212.5200	0.0004
34121633	0.0013	-0.0087	5660754.7000	3625258.4600	0.0004
41110404	-0.0020	-0.0009	5658363.5200	3623230.5600	0.0002

----- geonet_w-----

Przykład pliku par.lok dla układu lokalnego miasta Krakowa:

KRAKÓW = nazwa układu
1 = numer strefy układu 1965
4 = stopień wielomianu
5403753.61418 4557547.72030 współrzędne środka w układzie 1965
-30499.58245 291170.64554 " " " lokalnym
0.5E-04 = skala normująca dla transformacji xy65=> xy_lok
-0.00344 0.02510 = (a0 , b0) parametry
-19988.03650 -787.46628 = (a1 , b1) wielomianu
-0.16910 0.21915 = (a2 , b2) zespolonego
0.01626 -0.01319 = (a3 , b3) stopnia n = 4
-0.05485 0.01096
0.5E-04 = skala normująca dla transformacji odwrotnej
-0.00245 0.02521 = (a0 , b0) parametry
-19980.95793 787.18741 = (a1 , b1) wielomianu

-0.14201	0.23743	= (a2 , b2)	zespolonego
-0.01398	0.01558	= (a3 , b3)	stopnia n = 4
-0.05160	0.02146	= (a4 , b4)	

Przykład pliku par.lok dla układu lokalnego miasta Łodzi (układ ŁAM):

```

LÓDŹ = nazwa układu
1 = numer strefy
3 = stopień wielomianu
5595135.1707 4525205.3608 : współrzędne 1965 środka układu
50000.0000 50000.0000 : współrzędne lokalne środka układu
6.0e-5 = skala normująca dla transformacji xy65 => xy_lok.1
0.00000 0.00000 = ( a0 , b0 ) "
16663.47490 -367.83707 = ( a1 , b1 ) "
-0.21675 -0.17077 = ( a2 , b2 ) "
-0.02158 -0.02010 = ( a3 , b3 ) "
6.0e-5 = skala normująca dla transformacji xy_lok => xy65.1
0.00000 0.00000 = ( a0 , b0 ) "
16661.74009 367.79877 = ( a1 , b1 ) "
0.20495 0.18470 = ( a2 , b2 ) "
0.01972 0.02192 = ( a3 , b3 ) "

```

6. Warunki wykorzystania istniejących już współrzędnych w układzie „2000”

W lokalnych bankach osnów geodezyjnych klasy III lub pomiarowej mogą wystąpić obok współrzędnych w układzie „1965” również współrzędne odnotowane jako reprezentujące układ „2000” lub „1992”. Mogą to być w szczególności:

- wyniki ścisłego wyrównania sieci w układzie „2000” lub „1992”
- wyniki poprawnych procesów transformacyjnych z układu „2000” lub „1992”
- uboczne „produkty” realizacji osnów w ostatnich latach, zwłaszcza z przy wykorzystaniu techniki GPS.

Pragnę zwrócić uwagę na potrzebę poznania genezy i oceny poprawności tych współrzędnych, a w przypadku c) przynajmniej wyrównawczej ich kontroli na drodze transformacyjnej. Mogą się bowiem zdarzyć sytuacje, że są to współrzędne wyznaczone z pewnych przesunięciem, wynikającym np. z tzw. swobodnego wyrównania sieci GPS i przeliczenia bez wymaganych warunków nawiązań.

Podstawą do kontroli poprawności współrzędnych „2000” powinny być współrzędne w układzie „1965”. Wybierając wyrównawczo podzbiór punktów dokonujemy przekształcenia, które stosowano analogicznie do kontroli poprawności punktów klasy I+II, nie zapominając o użyciu korekty globalnej dla danej strefy układu „1965”:

xy1965(katalogowe) =====> xy2000
z korektą globalną

Wynikowe wartości porównujemy z istniejącymi współrzędnymi xy2000. Jeśli różnice nie są znaczące w stosunku do poziomu błędności zastosowanej korekty globalnej (średniokwadratowo powinny być rzędu wielkości 0.03 – 0.04m), a ich średnie wartości mieszczą się w przedziale <-0.02, +0.02> można przyjąć, że istniejące współrzędne są poprawne. W przeciwnym razie, zalecane jest albo zweryfikowanie i ewentualne skorygowanie obliczeń tych współrzędnych, albo wykorzystanie tylko współrzędnych w układzie „1965” i ich poprawne transformowanie do układu „2000”.

7. Zadanie transformacji odwrotnych xy2000 => xy65 związane kontrolą

wewnętrzną lub aktualizacją egzystujących baz danych w układzie „1965”

Zagadnienia transformacji odwrotnych w stosunku do wcześniej omawianych są nieodłącznym elementem wszystkich, stosowanych w praktyce narzędzi programistycznych. Dotyczą one w szczególności samej problematyki korekt globalnych i lokalnych (z wykorzystaniem transformacji HELMERTA i poprawek Hausbrandta). Przekształcenie odwrotne jest realizowane praktycznie według schematu

xy2000 =====> xy1965 (empiryczne) =====> xy1965 (skorygowane)
przekoszt. matemat.
z odwrotną korektą
globalną
korekta lokalna
wg p. dostosowania

Protokół

czynności i ustaleń dotyczących gruntów, dla których ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić ich właściciela.

1. Miejsce położenia i oznaczenie gruntów, których dotyczą czynności opisane w protokole:
województwie, powiat,
jednostka ewidencyjna, obręb ewidencyjny,
....., działki ewidencyjne
2. Analiza dokumentacji państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgromadzonej w Starostwie Powiatowym w/Urzędzie Miejskim w, wpisów w księgach wieczystych oraz zbioru dokumentów prowadzonego w Sądzie Rejonowym w przeprowadzona w okresie od do wykazała, że dla gruntów, o których mowa w ust. 1, nie jest prowadzona księga wieczysta, a także brak jest innych dokumentów umożliwiających ustalenie ich właściciela.
3. W wyniku oględzin, przeprowadzonych w dniu, oraz informacji uzyskanych od ustalono, że:
 - 1) grunty, o których mowa w ust. 1, są użytkowane jako
 - 2) na gruntach, o których mowa w ust. 1, znajdują się budynki:,
budowle....., urządzenia
 - 3) gruntami, o których mowa w ust. 1, włada
.....¹⁾
4. W sprawie okoliczności, w jakich objęte zostały we władanie grunty, o których mowa w ust. 1,, legitymujący się dowodem osobistym nr, wydanym przez złożył następujące oświadczenie:
.....
.....
.....

.....
/data i podpis/

¹⁾ W przypadku osób fizycznych należy wpisać imiona i nazwisko, imiona rodziców, nr PESEL oraz adres zamieszkania/ do korespondencji. W przypadku osób prawnych lub jednostek organizacyjnych: nazwę pełną i skróconą, siedzibę, numer REGON oraz adres do korespondencji.

5.
legitymujący się dowodem nr, wydanym przez
potwierdził, że oświadczenie zawarte w ust. 4 jest zgodne z prawdą.

.....
/data i podpis /

6. Inne ustalenia/wyjaśnienia/ oświadczenia

.....
.....
.....

7. Objętych protokołem czynności i ustaleń dokonał oraz protokół sporządził

.....
/data i podpis /



Załącznik Nr 2 do SIWZ

Wykonawca/ Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia* * (w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia w formularzu Oferty należy wpisać wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia)

Nazwa Wykonawcy:

Miejscowość:.....Kod pocztowy:..... Adres:.....

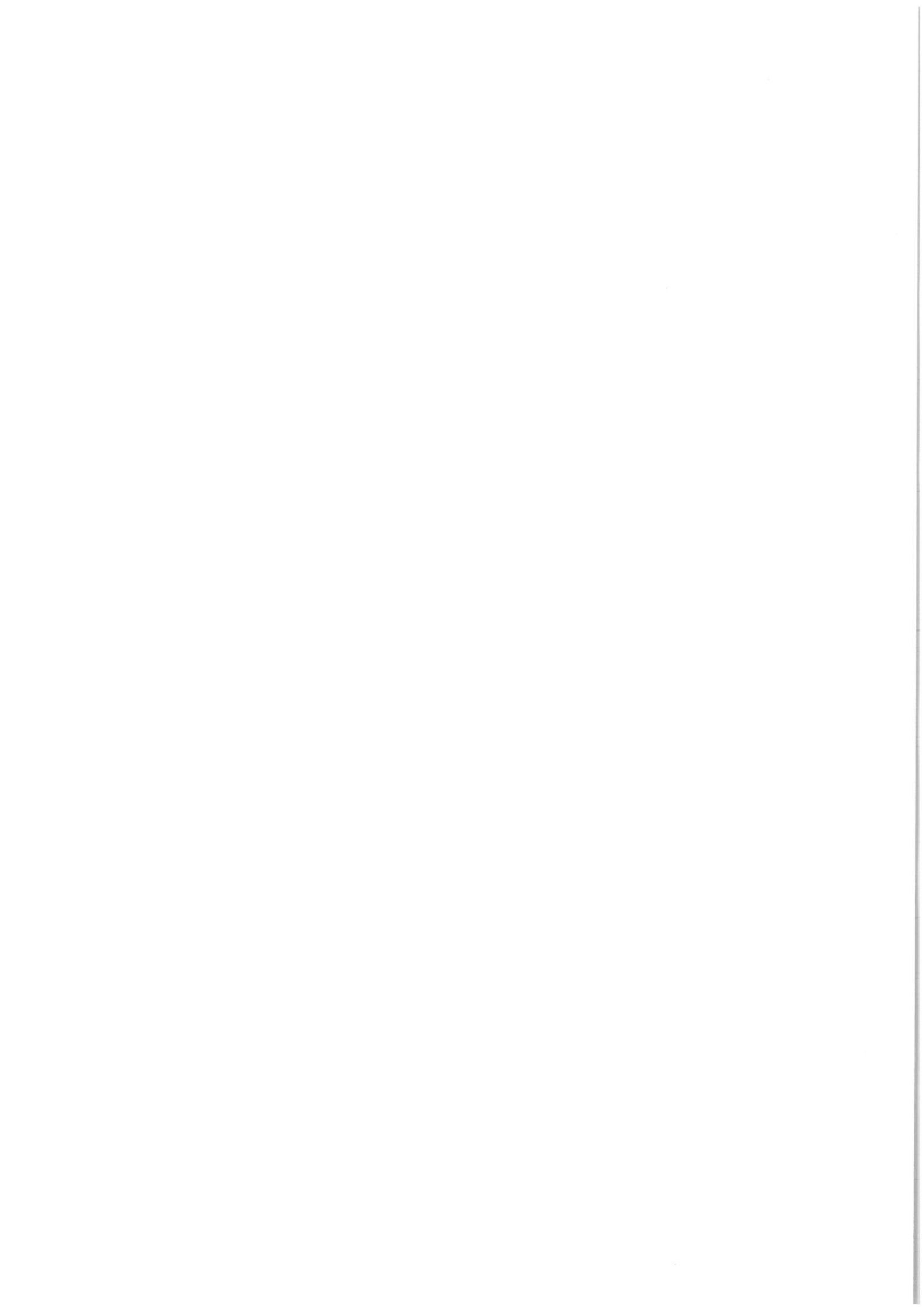
Kraj:.....Tel.:.....Fax:.....e-mail:

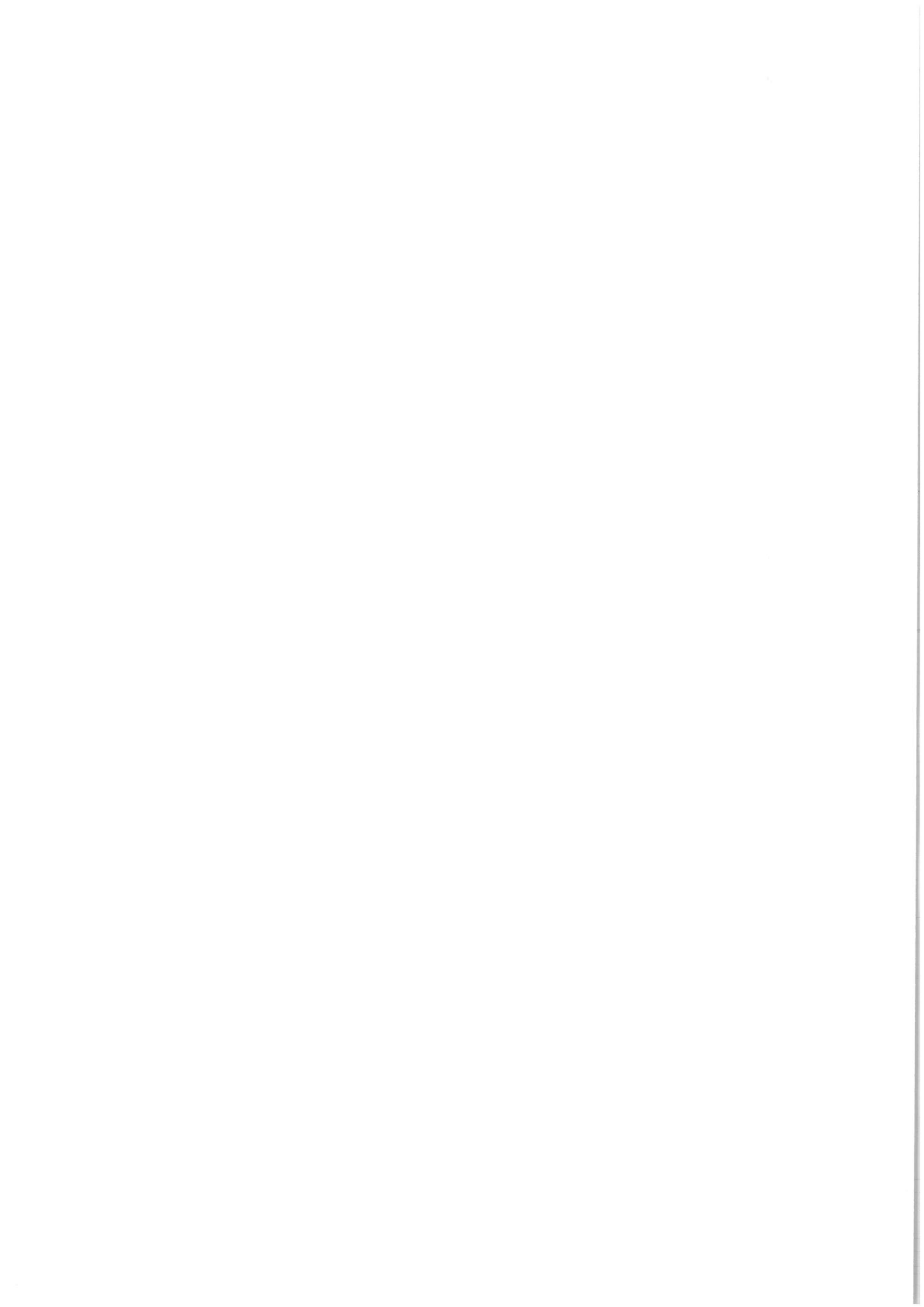
FORMULARZ OFERTOWY

Nawiązując do ogłoszenia o przetargu nieograniczonym o wartości równej lub przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 221000 euro na *wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków prowadzonej dla obrębów ewidencyjnych: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko* w jednostce ewidencyjnej – 281103_2 - Kozłowo składamy niniejszą ofertę i OŚWIADCZAMY, ŻE:

- oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia na warunkach określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia za cenę: netto zł (słownie: złotych) + podatek VAT ...% co łącznie stanowi wynagrodzenie brutto w wysokości zł (słownie: złotych).
- Proponowana wysokość kar umownych określonych w § 13 ust. 1 pkt 3, 4, 5 wynosi%
- KIEROWNIK PRAC: P.** [imię i nazwisko] posiada doświadczenie w niżej wskazanym zakresie:

Nazwa zadania, lokalizacja	Pełniona funkcja	Data wykonania Dzień, miesiąc i rok	Nazwa, adres dane inwestora na rzecz którego zadanie było wykonane
Nazwa zadania: Zakres prac zespołu	kierownik prac zespołu wykonawczego		Nazwa podmiotu zlecającego Adres
Nazwa zadania: Zakres prac zespołu	kierownik prac zespołu wykonawczego		Nazwa podmiotu zlecającego Adres





11. Wadium należy zwrócić na konto nr:

12. Oświadczamy, że Wykonawca którego reprezentujemy jest**:

- małym przedsiębiorcą (małe przedsiębiorstwo definiuje się jako przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 50 pracowników i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR)
- średnim przedsiębiorcą (średnie przedsiębiorstwo definiuje się jako przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 250 pracowników i którego roczny obrót nie przekracza 50 milionów lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR)
- dużym przedsiębiorstwem

13. Załącznikami do niniejszej oferty są:

Załącznik Nr 1 | Jednolity europejski dokument zamówienia

Załącznik Nr

.....
.....

Załącznik Nr

.....
.....

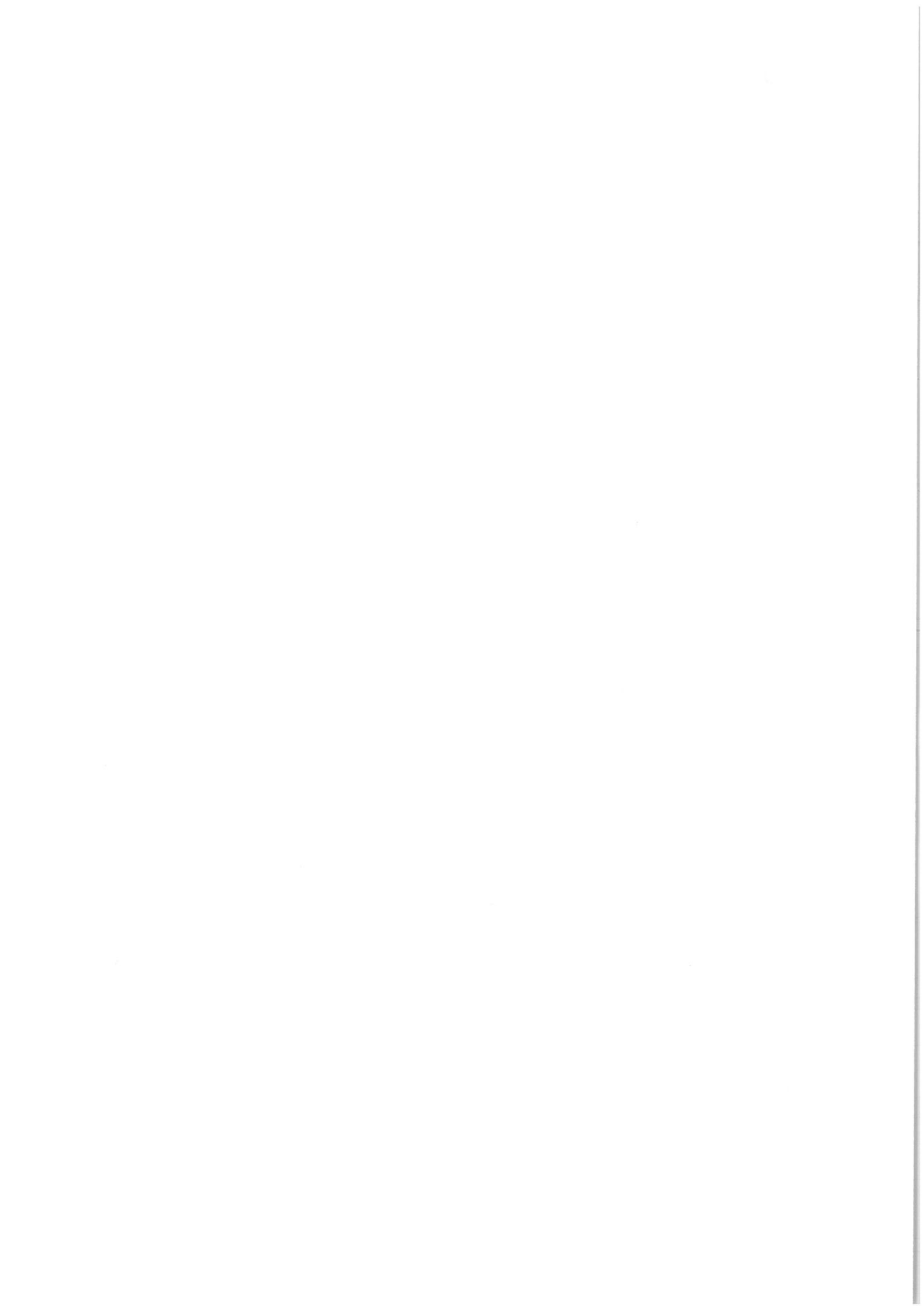
Załącznik Nr

.....
.....

14. Nasza oferta zawiera ponumerowanych kart.

.....
(pieczęć i podpis Wykonawcy/-ów)

*niepotrzebne skreślić
** zaznaczyć właściwe





Załącznik Nr 1 do formularza ofertowego

Wykonawca:

.....
(pieczęć lub pełna nazwa/firma, adres)

Postępowanie nr OZK.272.9.2018

/Oświadczenie składane przez Wykonawcę po otwarciu ofert w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 Ustawy Pzp/

O Ś W I A D C Z E N I E
składane na podstawie art. 24 ust. 11 ustawy prawo zamówień publicznych

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków prowadzonej dla obrębów ewidencyjnych: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko* w jednostce ewidencyjnej – 281103_2 - Kozłowo.

Na podstawie art. 24 ust. 11 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) oświadczam, co następuje:

- a) nie należymy do żadnej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów**,
- b) nie należymy do grupy kapitałowej* o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy prawo zamówień publicznych z żadnym z pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty**,
- c) należę do grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy wraz z Wykonawcą**:
 -/podać nazwę, adres/,
 -/podać nazwę, adres/,
 -/podać nazwę, adres/.

Jednocześnie przedkładam dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w ww. postępowaniu:

.....
.....
.....

.....
miejscowość i data

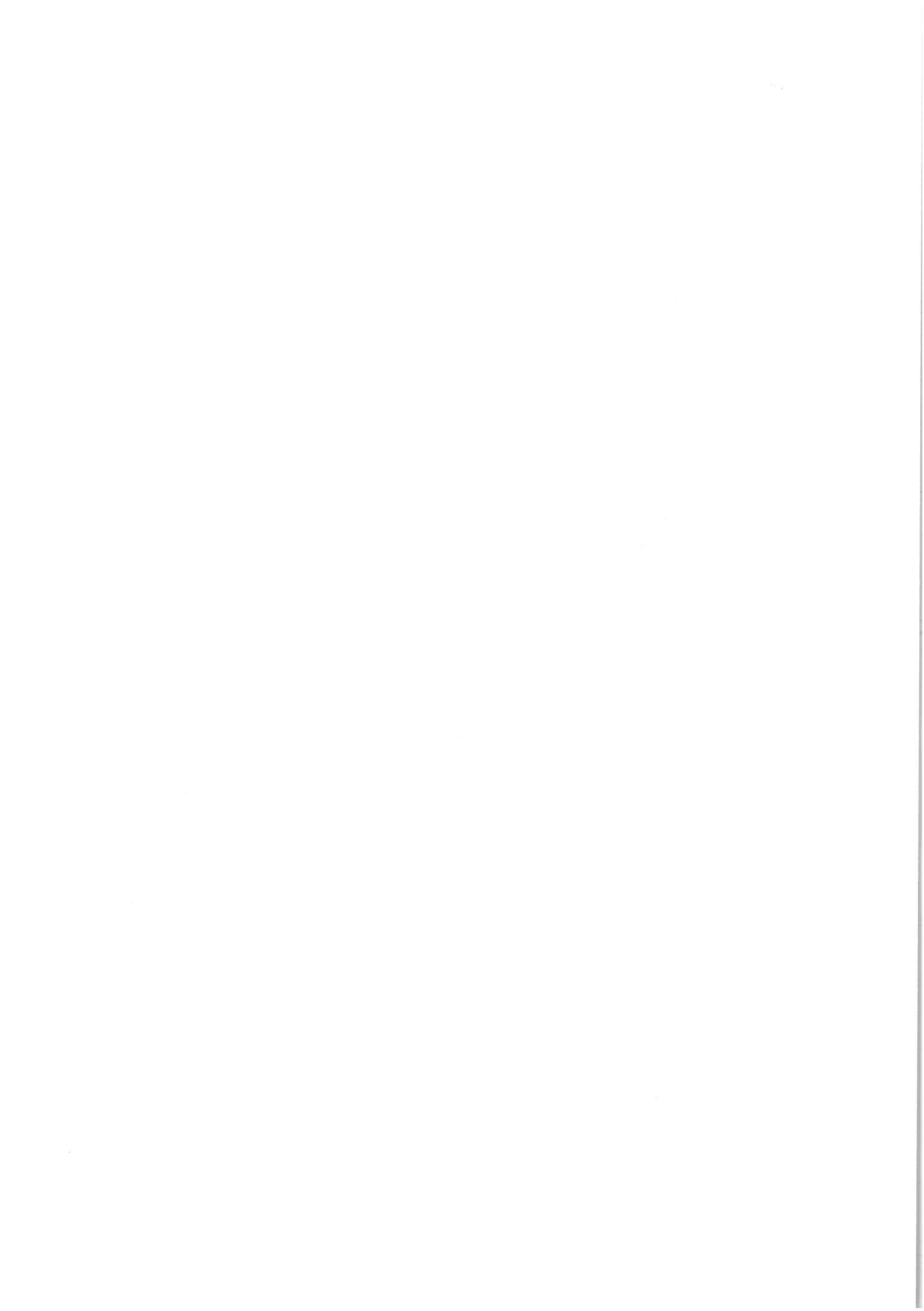
.....
podpis i pieczęć Wykonawcy/-ów

*Wpisać właściwa część zamówienia

** niepotrzebne skreślić, *Wykonawca skreśla punkty go nie dotyczące*

UWAGA:

**Zgodnie z Ustawą z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2007 r., Nr 50, poz. 331 z późn. zm.) przez grupę kapitałową należy rozumieć wszystkich przedsiębiorców, którzy są kontrolowani w sposób bezpośredni lub pośredni przez jednego przedsiębiorcę, w tym również tego przedsiębiorcę.*





Wykonawca:

.....

...
(pieczęć lub pełna nazwa/firma, adres)

Postępowanie nr OZK.272.9.2018

/Oświadczenie składane na wezwanie Zamawiającego po otwarciu ofert przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona/

O Ś W I A D C Z E N I E
składane na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 15 ustawy prawo zamówień publicznych

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków prowadzonej dla obrębów ewidencyjnych: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko* w jednostce ewidencyjnej – 281103_2 - Kozłowo.
Oświadczam, że nie wydano/wydano** wobec mnie prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

W załączeniu składam dokumenty potwierdzające dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności [*dotyczy Wykonawców, którzy posiadają prawomocny wyrok lub ostateczną decyzję*].

ZAŁĄCZNIKI:

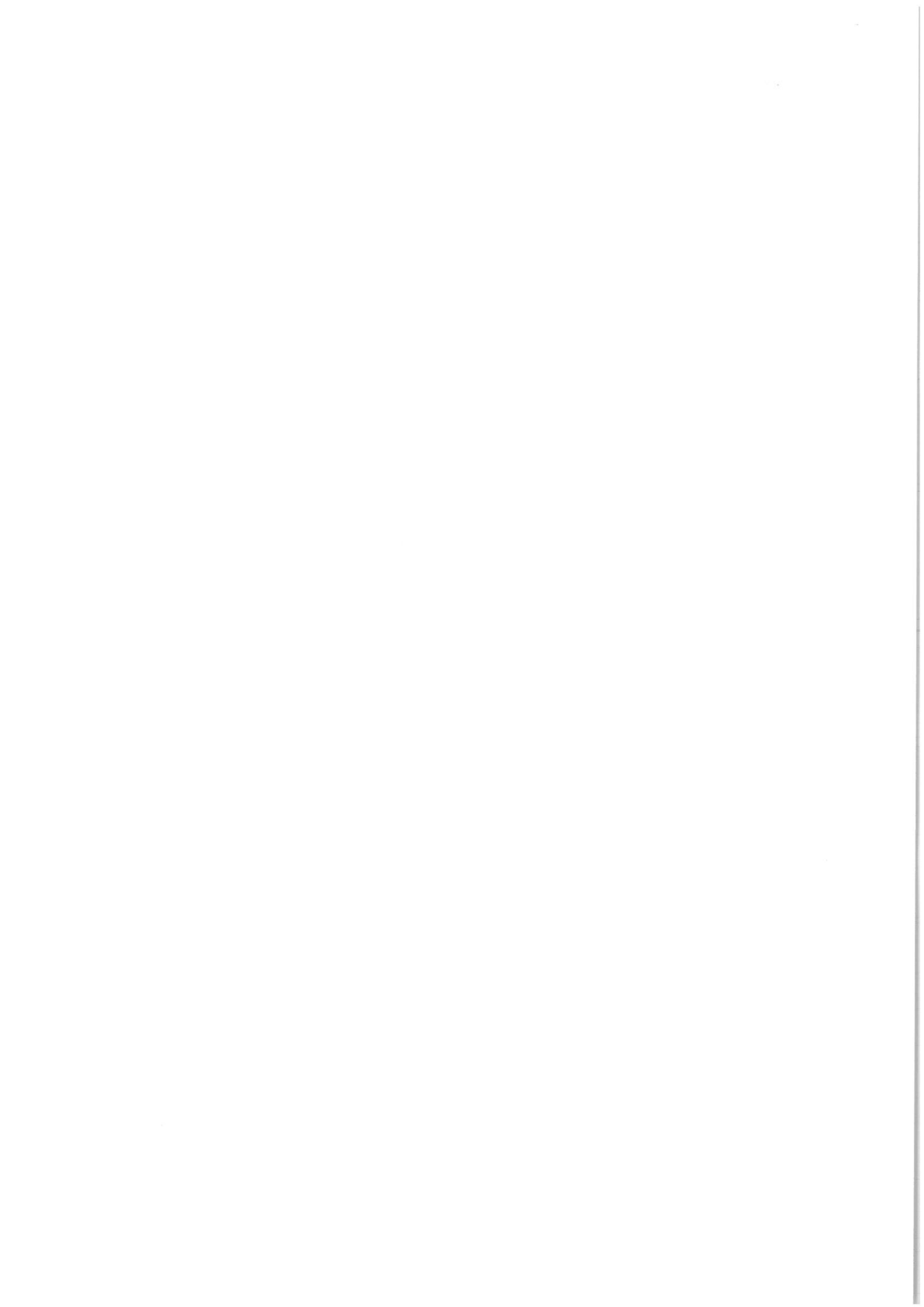
.....
.....

.....
miejscość i data

.....
podpis i pieczęć Wykonawcy/-ów

*Wpisać właściwą część zamówienia

**niepotrzebne skreślić





Wykonawca:

.....
.....
(pieczęć lub pełna nazwa/firma, adres)

Postępowanie nr OZK.272.9.2018

/Oświadczenie składane na wezwanie Zamawiającego po otwarciu ofert przez Wykonawcę, którego oferta została najwyższej oceniona/

O Ś W I A D C Z E N I E
składane na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 22 ustawy prawo zamówień publicznych

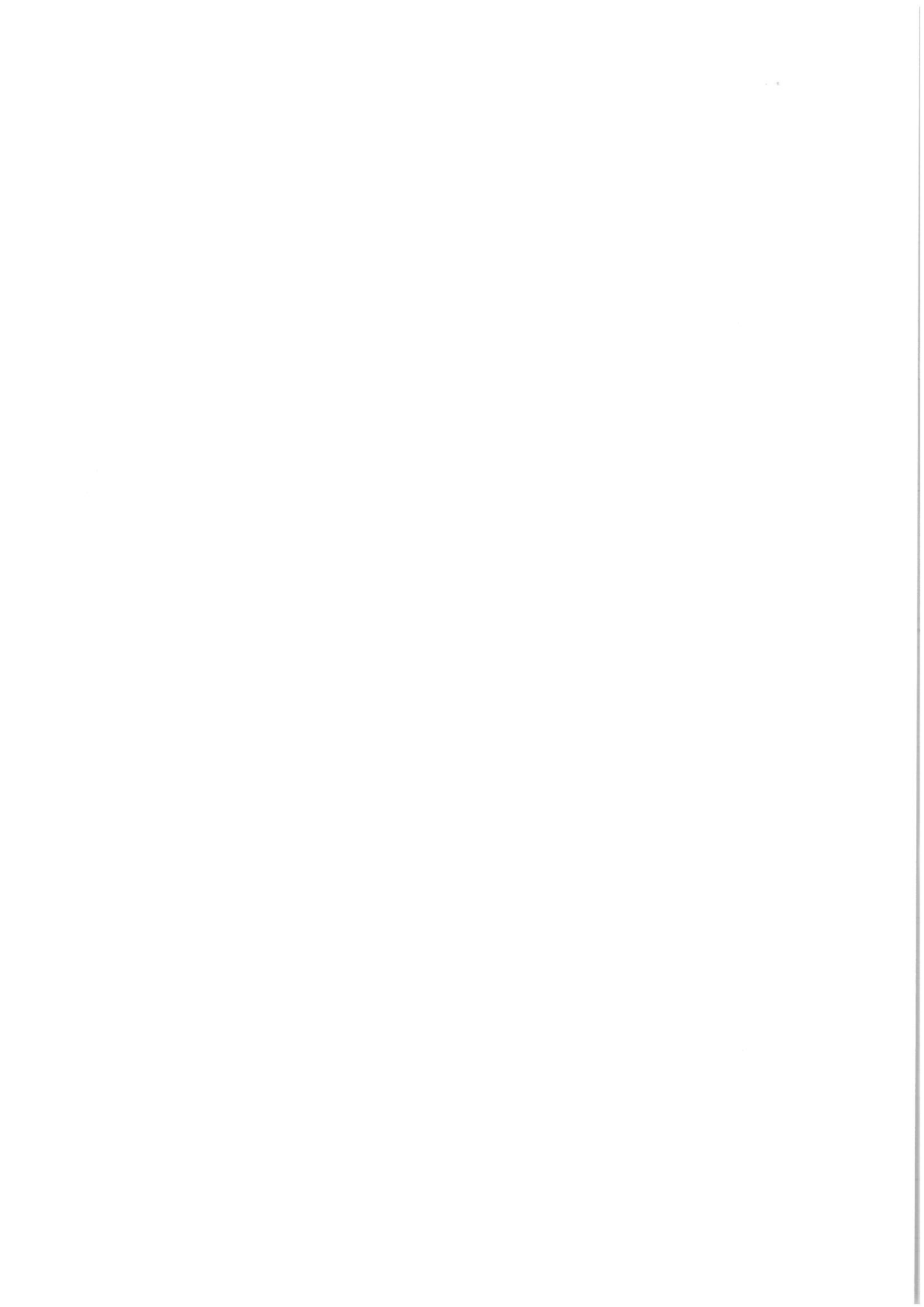
dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków prowadzonej dla obrębów ewidencyjnych: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko w jednostce ewidencyjnej – 281103_2 - Kozłowo*

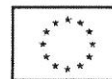
Oświadczam, że nie wydano/wydano** wobec mnie orzeczenia tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne.

.....
miejscowość i data

.....
podpis i pieczęć Wykonawcy/-ów

*Wpisać właściwą część zamówienia
**niepotrzebne skreślić





Załącznik Nr 4 do formularza ofertowego

Wykonawca:

.....
(pieczęć lub pełna nazwa/firma, adres)

WYKAZ OSÓB SKIEROWANYCH DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA
Oświadczamy, że do realizacji niniejszego zamówienia skierujemy następujące osoby:

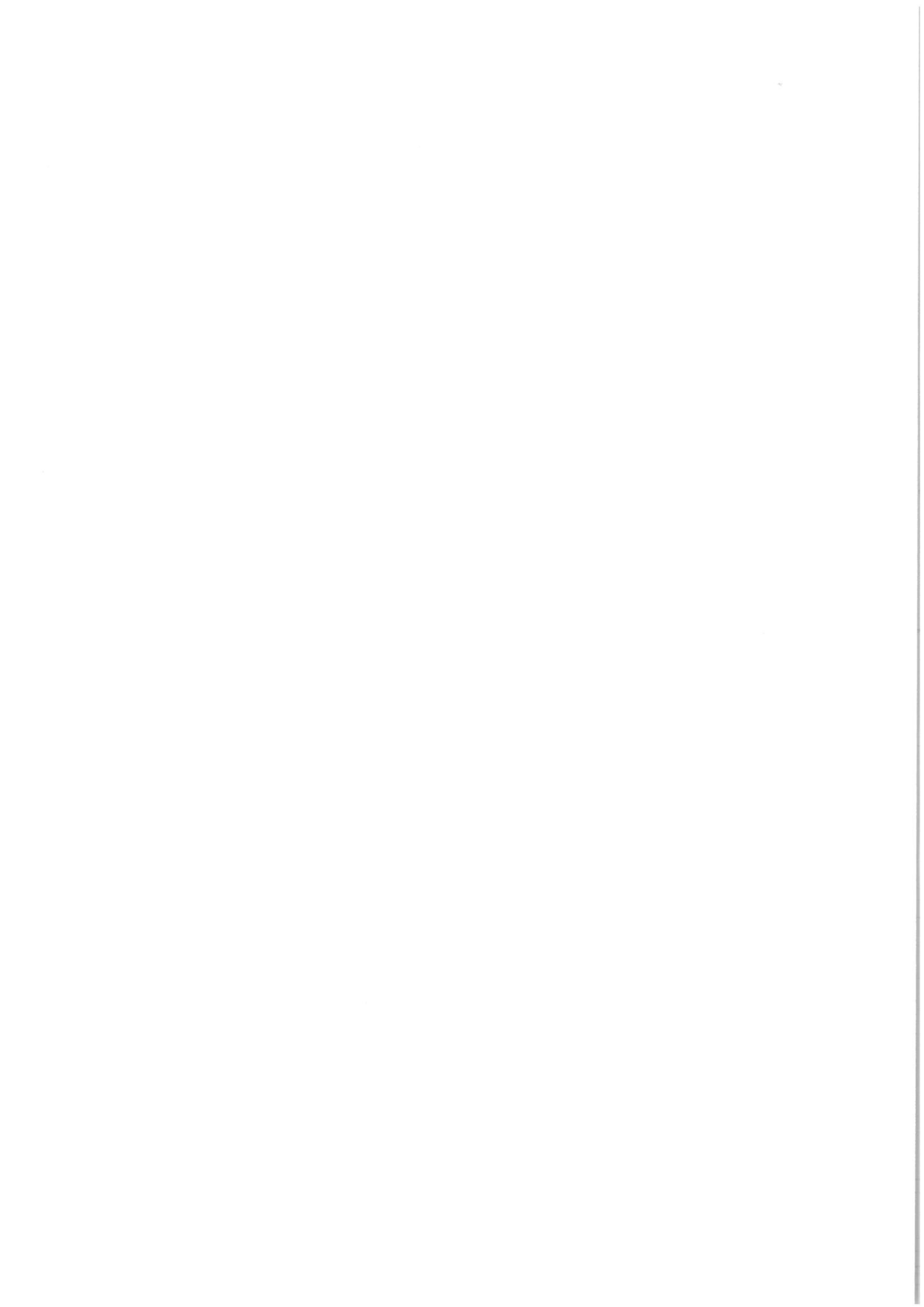
Lp.	Nazwisko i imię	Zakres czynności wykonywanych	Posiadane kwalifikacje zawodowe, uprawnienia (numer)	Podstawa dysponowania osobą*
		Kierownik prac - posiadający uprawnienia zawodowe o których mowa w art. 43 pkt 2 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne		w dyspozycji Wykonawcy* / oddana do dyspozycji przez inny podmiot*
		Specjalista posiadający uprawnienia zawodowe o których mowa w art. 43 pkt 2 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne		w dyspozycji Wykonawcy* / oddana do dyspozycji przez inny podmiot*

* niewłaściwe skreślić

UWAGA: NINIEJSZY ZAŁĄCZNIK WYKONAWCA SKŁADA NA WEZWANIE ZAMAWIAJĄCEGO. DOKUMENTU NIE NALEŻY SKŁADAĆ RAZEM Z OFERTĄ.

.....
miejscowość i data

.....
podpis i pieczęć Wykonawcy/-ów





ZOBOWIĄZANIE INNYCH PODMIOTÓW DO UDOSTĘPNIENIA ZASOBÓW NIEZBĘDNYCH DO WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Podmiot:

.....

(pieczęć / nazwa podmiotu udostępniającego zasoby)

zobowiązuje się do udostępnienia Wykonawcy:

(podać nazwę Wykonawcy przyjmującego zasoby)

następujących zasobów:

.....

.....

.....

(podać rodzaj, zakres udostępnianego zasobów)

które zostaną wykorzystane przez ww. wskazanego Wykonawcę w sposób/w następującym zakresie:

.....

.....

.....

.....

(podać w jaki sposób Wykonawca wykorzysta udostępniane zasoby przy wykonywaniu zamówienia)

Zasoby udostępnię na podstawie:

.....

(podać charakter stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem)

W zakresie i okresie

.....

..... przy wykonywaniu zamówienia.

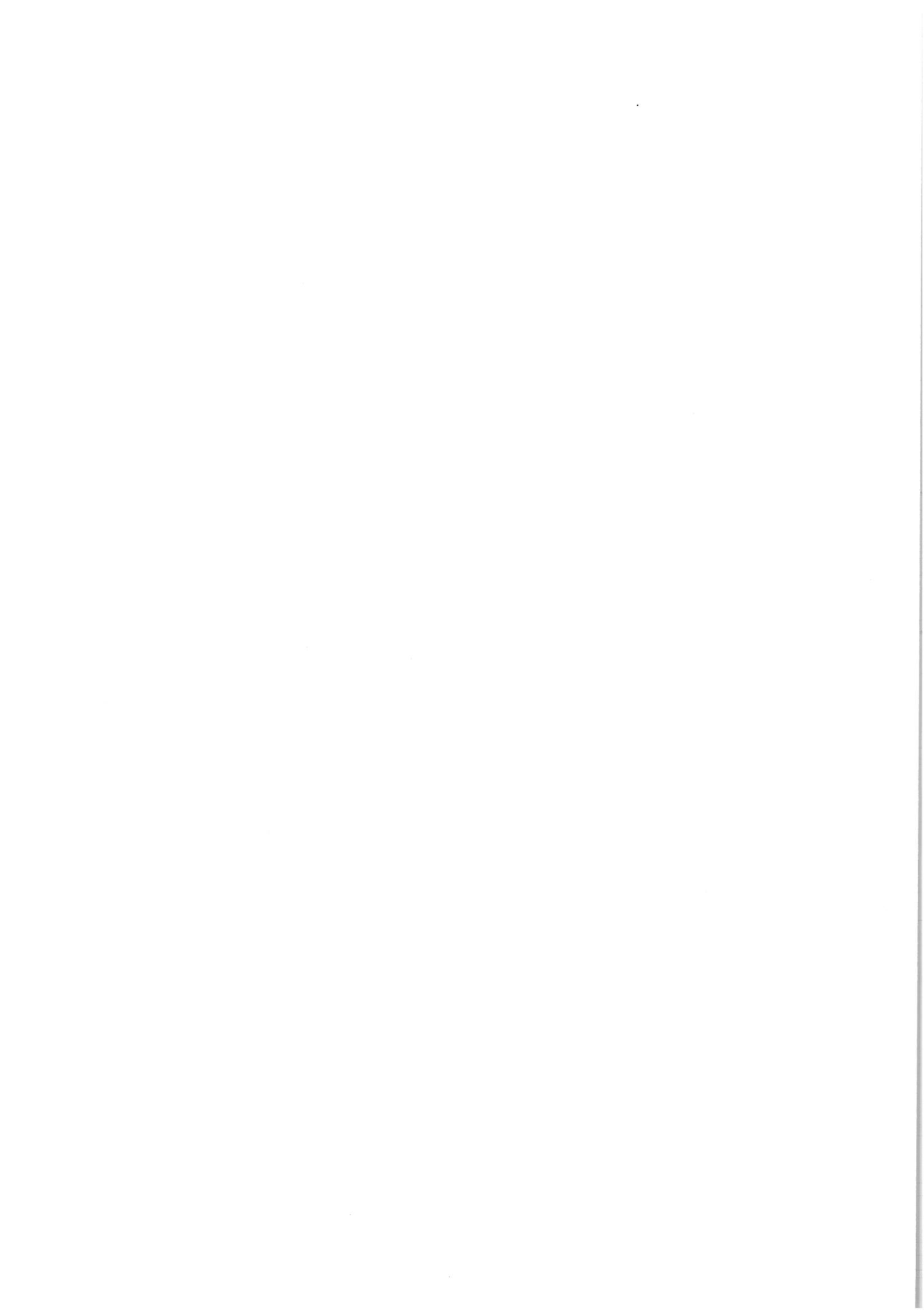
(podać w jakim zakresie i okresie inny podmiot będzie brał udział przy wykonywaniu zamówienia)

Ww. zasoby będą wykorzystane na potrzeby wykonania zamówienia w ramach postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 221000 euro na: *wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków prowadzonej dla obrębów ewidencyjnych: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko w jednostce ewidencyjnej – 281103_2 - Kozłowo*

Wyżej wymienione zasoby zostaną przez nas bezwarunkowo udostępnione w ww. czasie i zakresie.

**niepotrzebne skreślić*

.....
podpisy osoby upoważnionej do składania oświadczeń w imieniu podmiotu udostępniającego zasoby



ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY

wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków *prowadzonej dla obrębów ewidencyjnych: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko w jednostce ewidencyjnej – 281103_2 - Kozłowo*

zawarta w dniu w **Nidzicy** pomiędzy:
Powiatem Nidzickim reprezentowanym przez Zarząd Powiatu, w imieniu którego działają:

.....
.....
zwanym w dalszej części umowy Zamawiającym,
przy kontrasygnacie Skarbnika Powiatu lub osoby upoważnionej,
a

.....NIP.....

zwanym w dalszej części umowy „Wykonawcą”

W wyniku rozstrzygnięcia postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 221000 euro na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dalej zwanej Pzp biorąc pod uwagę, że:

- Wykonawca posiada kwalifikacje niezbędne do należytego wykonania przedmiotu umowy, w szczególności posiada stosowną wiedzę i doświadczenie, dysponuje potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania przedmiotu umowy,
- oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego poprzedzającym zawarcie niniejszej umowy,
- intencją Stron umowy jest osiągnięcie w wyniku jej realizacji rezultatu w postaci modernizacji ewidencji gruntów i budynków jednostki ewidencyjnej Kozłowo.

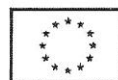
zawarto umowę następującej treści:

§ 1

DEFINICJE I SKRÓTY

Strony umowy zgodnie przyjmują, iż skróty i pojęcia użyte w Umowie oznaczają:

Dzień roboczy	Każdy dzień od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w Rzeczypospolitej Polskiej oraz innych dni wolnych od pracy u Zamawiającego,
EGiB	Ewidencja gruntów i budynków, o której mowa w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne
GUGiK	Główny Urząd Geodezji i Kartografii
JST	Jednostka Samorządu Terytorialnego
Komisja	Komisja powołana przez Zamawiającego do odbioru poszczególnych etapów przedmiotu umowy
OPZ	Opis przedmiotu zamówienia
Przedstawiciel JST	Osoba upoważniona przez Zamawiającego
PZGiK	Państwowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny
Rozporządzenie w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakimi powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024)
SIWZ	Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia



Weryfikator	Podmiot upoważniony przez Zamawiającego do weryfikacji przedmiotu umowy, wyłoniony w drodze odrębnego zamówienia publicznego
Starosta	Starosta Powiatu Nidzickiego
Ustawa Pzp	Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
Zamawiający	Powiat Nidzicki

§ 2

PRZEDMIOT UMOWY

1. Przedmiotem umowy jest wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków prowadzonej dla obrębów ewidencyjnych: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko w jednostce ewidencyjnej – 281103_2 - Kozłowo oraz wprowadzenie do systemu teleinformatycznego Starosty utworzonych przez Wykonawcę zbiorów danych EGiB.
2. Szczegółowy zakres przedmiotu Umowy określony został w załączniku nr 1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia.
3. Przedmiot umowy realizowany będzie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 3. Cyfrowy Region, Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu „Zintegrowana informacja geodezyjna i kartograficzna Warmii i Mazur w Powiecie Nidzickim” Nr RPWM.03.01.00-28-0050/17-00.

§ 3

TERMIN REALIZACJI UMOWY

1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy do dnia 12 lipiec 2019r.
2. Umowa będzie realizowana w etapach wskazanych w § 4 ust. 4 w następujących terminach:
 - 1) modernizacja ewidencji gruntów i budynków prowadzonej dla obrębów ewidencyjnych: Browina, Januszkowo, Michałki, Turowo, Turówko w jednostce ewidencyjnej – 281103_2 - Kozłowo
 - a) etap 1.1. – do 15.11.2018 r.
 - b) etap 1.2. – do 28.02.2019 r.
 - c) etap 1.3. - do 10.06.2019 r.
 - 2) wprowadzenie do systemu teleinformatycznego Starosty utworzonych przez Wykonawcę zbiorów danych EGiB Gminy Kozłowo.
 - a) etap 2.1. – 28.06.2019r.

§ 4

WYNAGRODZENIE I WARUNKI PŁATNOŚCI ZA WYKONANIE PRZEDMIOTU UMOWY

1. Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy wynosi netto zł (słownie: złotych) + podatek VAT% co łącznie stanowi wynagrodzenie brutto w wysokości zł (słownie: złotych).
2. Wynagrodzenie łączne brutto, o którym mowa w ust. 1 obejmuje wszelkie koszty związane z wykonywaniem przedmiotu umowy z uwzględnieniem podatku od towarów i usług oraz innych opłat podatków.
3. Rozliczenie prac objętych umową będzie odbywało się fakturami częściowymi i fakturą końcową po odebraniu danego etapu zgodnie z § 3 ust. 2. Opis zadań przypadających do wykonania w poszczególnych transzach i etapach realizacji przedmiotu umowy oraz wysokość wynagrodzenia, jaka przysługiwać będzie Wykonawcy za prawidłowe wykonanie tych zadań w poszczególnych etapach określa poniższa tabela:

Oznaczenie przedmiotu umowy	Oznaczenie etapu realizacji przedmiotu umowy	Wyszczególnienie zadań przypadających do wykonania w poszczególnych etapach realizacji przedmiotu umowy	Wysokość wynagrodzenia za zadania zrealizowane w poszczególnych etapach
1	2	3	4
1.	1.1	Wykonanie prac związanych z gleboznawczą klasyfikacją gruntów dla obrębów ewidencyjnych objętych modernizacją i przedstawienie operatu technicznego, o którym mowa w § 71 rozporządzenia ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie <i>standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego</i> oraz operatu klasyfikacyjnego i projektu ustalenia klasyfikacji sporządzonych na zasadach określonych w § 8 rozporządzenia Rady ministrów z dnia 12 września 2012 r. w <i>sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów</i> zł (5% wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1)
	1.2	Wykonywanie geodezyjnych pomiarów oraz obliczeń związanych z modernizacją EGiB, w tym opracowanie operatów technicznych z wykonanych prac geodezyjnych oraz utworzenie projektu operatu opisowo-kartograficznego, o którym mowa w art. 24a ust. 4 ustawy, dla obrębów ewidencyjnych objętych modernizacją wraz z przekazaniem plików w formacie GML lub innym formacie uzgodnionym ze Starostą. zł (80% wynagrodzenia, o którym mowa w ust.1)
	1.3	Udział w czynnościach związanych z wyłożeniem projektu operatu opisowo-kartograficznego, o których mowa w art. 24a ust 7 ustawy, dotyczącego gminy Kozłowo oraz przekazanie plików, w formacie GML lub innym formacie uzgodnionym ze starostą, uwzględniające z rozstrzygnięcia uwag po wyłożeniu oraz zasilenie systemu teleinformatycznego funkcjonującego w Starostwie Powiatowym w Nidzicy danymi EGiB zł (15% wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1)

1. Podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury za należyte zrealizowanie poszczególnych etapów, stanowiąc będąc podpisane przez Komisję, protokoły odbiorów częściowych i końcowego. Zapłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury. Pod warunkiem dostępności środków na rachunku bankowym projektu.
2. Suma faktur nie może przekroczyć wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1.

3. Zapłata wynagrodzenia określonego w fakturze nastąpi przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę, przy czym za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.
4. Wykonawca nie może przenieść na osoby trzecie swoich wierzytelności wynikających z umowy bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego.
5. Do faktury końcowej Wykonawca dołączy kopie faktur/rachunków wystawionych przez Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców (zaakceptowanych przez Zamawiającego) za wykonane przez nich usługi oraz kopie dokumentów bankowych potwierdzających przelew środków na konto Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy lub sporządzone nie więcej niż 3 dni przed upływem terminu płatności pisemne oświadczenia Podwykonawców i dalszych Podwykonawców, że otrzymali należną im kwotę wynagrodzenia. Przedłożone dowody powinny potwierdzać brak zaległości Wykonawcy w uregulowaniu wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcy, dalszemu Podwykonawcy wynikającego z zawartej umowy o podwykonawstwo. Oświadczenia winny być podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy.
6. W przypadku nieprzedstawienia przez Wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty, o których mowa w ust. 8 Zamawiający wstrzyma wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane usługi do czasu przedłożenia wymaganych dokumentów. Wstrzymanie przez Zamawiającego zapłaty do czasu wypełnienia przez Wykonawcę wymagań, o których mowa w ust. 8 nie jest nie dotrzymaniem przez Zamawiającego terminu płatności i nie uprawnia Wykonawcy do żądania odsetek.
7. Jeżeli w terminie określonym w umowie o podwykonawstwo Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca nie zapłaci całości lub części wynagrodzenia wymagalnego przysługującego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy Zamawiający dokona bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, który zawarł zaakceptowaną przez Zamawiającego umowę o podwykonawstwo lub który zawarł przedłożoną Zamawiającemu umowę o podwykonawstwo.
8. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 10 dotyczy wyłącznie należności powstałych po zaakceptowaniu przez Zamawiającego umowy o podwykonawstwo. Bezpośrednia zapłata obejmuje wyłącznie należne wynagrodzenie bez odsetek należnych Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy.
9. Przed dokonaniem bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy/dalszemu Podwykonawcy Wykonawca może zgłosić w formie pisemnej uwagi dotyczące zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji.
10. Zamawiający jest obowiązany zapłacić Podwykonawcy/dalszemu Podwykonawcy należne wynagrodzenie, jeżeli Podwykonawca, dalszy Podwykonawca udokumentuje jego zasadność dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie robót i odbiór robót a Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie udowodni bezzasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy, dalszemu Podwykonawcy.
11. W przypadku zgłoszenia przez Wykonawcę uwag podważających zasadność bezpośredniej zapłaty Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom w terminie określonym w ust. 12 Zamawiający może:
 - a) nie dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy/dalszemu Podwykonawcy, jeżeli Wykonawca wykaże niezasadność takiej zapłaty albo
 - b) złożyć do depozytu sądowego kwotę potrzebną na pokrycie wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy w przypadku istnienia zasadniczej wątpliwości Zamawiającego co do wysokości należnej zapłaty lub podmiotu, któremu płatność się należy, albo
 - c) dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy/dalszemu Podwykonawcy, jeżeli Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca wykaże zasadność takiej zapłaty.
12. Podstawą płatności bezpośredniej dokonywanej przez Zamawiającego na rzecz Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy będzie kopia faktury lub rachunku Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, potwierdzona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub Podwykonawcę przedstawiona Zamawiającemu wraz z potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopią protokołu odbioru przez Wykonawcę lub.
13. Zamawiający dokona bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy w terminie 14 dni od dnia pisemnego potwierdzenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy przez Zamawiającego uznania płatności bezpośredniej za uzasadnioną.
14. W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy Zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.



15. W przypadku, gdy Podwykonawcy lub dalsi Podwykonawcy uprawnieni do uzyskania od Zamawiającego płatności bezpośrednich nie wystawili żadnych rachunków lub faktur w danym okresie rozliczeniowym i wykonawca załączy do wystawionego rachunku/faktury oświadczenia Podwykonawców, dalszych podwykonawców potwierdzające tę okoliczność cała kwota wynikająca z faktury /rachunku zostanie wypłacona przez Zamawiającego Wykonawcy.

§ 5

OBOWIĄZKI STRON

1. Zamawiający zobowiązuje się do współpracy z Wykonawcą, w celu umożliwienia realizacji przedmiotu umowy, a w szczególności do:
 - 1) udostępnienia niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy dokumentów i informacji;
 - 2) utrzymywania roboczych kontaktów w formie spotkań, rozmów telefonicznych, email, fax.
2. Wykonawca zobowiązuje się w szczególności do:
 - a) wykonywania z należytą starannością przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami, SIWZ, złożoną ofertą, mając na względzie interes ekonomiczny Zamawiającego i obowiązujące przepisy, powszechnie przyjęte standardy, zasady wiedzy technicznej i inżynierskiej,
 - b) chronić interesy Zamawiającego, w szczególności w kontaktach z osobami trzecimi we wszystkich sprawach związanych z realizacją przedmiotu umowy,
 - c) stosowania się do wszelkich poleceń i wskazówek Zamawiającego mających związek z przedmiotem umowy,
 - d) współpracy z Zamawiającym, w tym udzielenia wyjaśnień dotyczących sposobu realizacji przedmiotu umowy oraz informacji dotyczących postępu prac i wyników tych prac,
 - e) współpracy z Zamawiającym, w szczególności przy rozpatrywaniu uwag i zarzutów zgłaszanych co do sposobu realizacji przedmiotu umowy przez osoby zainteresowane, w szczególności właścicieli nieruchomości,
 - f) zapewnienia warunków niezbędnych do bezpiecznego przechowywania udostępnionych mu materiałów PZGiK, w celu ich ochrony przed dostępem osób trzecich i z tego tytułu ponosi pełną odpowiedzialność na wypadek ich utraty bądź uszkodzenia.
3. Z inicjatywy Zamawiającego lub Wykonawcy mogą być organizowane spotkania robocze dotyczące problematyki związanej z realizacją przedmiotu umowy.
4. Wykonawca, ani osoby działające w jego imieniu nie mają prawa do udostępnienia, przekazywania lub odsprzedaży, w żadnej formie, jakichkolwiek materiałów powstałych w wyniku realizacji umowy osobom trzecim, ani do wykorzystywania tych materiałów do innych celów, nie będących przedmiotem umowy.
5. Niezwłocznie po upływie okresu rękojmi za wady przedmiotu umowy, Wykonawca usunie ze wszystkich nośników informatycznych zbiory danych, pobrane z PZGiK, związane z realizacją przedmiotu umowy, a także zniszczy materiały nieelektroniczne, stanowiące kopie materiałów PZGiK w sposób uniemożliwiający odczytanie danych osobowych, jeżeli takie dane zawierają.
6. W ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca poniesie koszty:
 - a) Wykonania przez osoby upoważnione przez Starostę czynności związanych z gleboznawczą klasyfikacją gruntów, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1-3, § 7 oraz § 8 rozporządzenia Rady ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów w odniesieniu do:
 - lasów nieujawnionych dotychczas w EGiB,
 - gruntów oznaczonych w EGiB jako las nie stanowiących lasu w myśl przepisów prawa, a w trakcie modernizacji EGiB zaliczonych do użytków rolnych,
 - gruntów zmeliorowanych
 - b) udziału osób przeprowadzających czynności, o których mowa w lit. a, w procesie rozpatrzenia zastrzeżeń do projektu ustalenia klasyfikacji,
 - c) ponownego wykonania czynności, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, w przypadku uznania zgłoszonych zastrzeżeń za zasadne, oraz wprowadzenie stosowanych zmian w projekcie ustalenia klasyfikacji.

7. Na podstawie art. 40a ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne nie będzie pobierana opłata za udostępnienie materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

§ 6

ZASADY ODBIORU PRZEDMIOTU UMOWY

1. Do dokonania odbioru poszczególnych etapów przedmiotu umowy, Zamawiający powoła Komisję.
2. Zamawiający dokona weryfikacji realizacji zadań przypadających do wykonania w poszczególnych etapach przedmiotu umowy w zakresie ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i SIWZ.
3. Wykonawca każdorazowo powiadomi Zamawiającego o planowanej dacie przekazania do weryfikacji danego etapu.
4. Potwierdzeniem przekazania do weryfikacji danego etapu jest protokół przekazania przedmiotu zamówienia właściwego dla danego etapu podpisany przez Wykonawcę oraz przedstawiciela Zamawiającego oraz właściwa dla danego etapu dokumentacja wskazana w § 4 ust. 4.
5. Zamawiający w terminie nie dłuższym 21 dni od daty podpisania protokołu przekazania, dokona weryfikacji danego etapu.
6. Weryfikacja dokonywana będzie przez firmę zewnętrzną, z którą Powiat zawrze umowę. Weryfikacja prowadzona będzie zgodnie z art. 12 b ust 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Wyniki weryfikacji utrwała się w protokole.
7. Niezwłocznie po przeprowadzeniu weryfikacji, o ile nie stwierdzono wad w etapie, Zamawiający wyznaczy termin podpisania protokołu odbioru.
8. W przypadku stwierdzenia wad w etapie podczas weryfikacji, Zamawiający, wskaże na piśmie wady i wyznaczy Wykonawcy termin do usunięcia wad dla całości etapu przekazanego do weryfikacji. W tym terminie Wykonawca obowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu wolny od wszelkich wad dany etap do drugiej weryfikacji.
9. Druga weryfikacja przeprowadzona zostanie w trybie określonym w ust. 4-5. W przypadku ponownego stwierdzenia wad w etapie, Zamawiający wskaże je na piśmie, rozpoczynając naliczanie kar umownych w wysokości i na zasadach określonych w § 13 ust. 1 pkt 4 i 5.
10. Trzecia i każda kolejna weryfikacja zostanie przeprowadzona w terminie nie dłuższym niż 10 dni każdorazowo od daty podpisania protokołu przekazania, a w przypadku kolejnego stwierdzenia wad w przedmiocie zamówienia realizowanym w etapie, Zamawiający wskaże je na piśmie, kontynuując naliczanie kar umownych, o których mowa w ust. 8.

§ 7

PERSONEL WYKONAWCY

1. Wykonawca będzie wykonywał prace zespołem:
 - a) Kierownik prac P. posiadający/a uprawnienia zawodowe, (nr uprawnień.....) o których mowa w art. 43 pkt 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne,
 - b) Specjalista P. posiadający/a uprawnienia zawodowe, (nr uprawnień.....) o których mowa w art. 43 pkt 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne,
2. Osobą odpowiedzialną za kierowanie zespołem, jest osoba o której mowa w ust. 1 pkt a – kierownik prac.
3. Wykonawca odpowiada za działania Podwykonawców, tak jak za własne działania.
4. Wykonawca może dokonywać zmian osób wymienionych w ust. 1 za uprzednią pisemną zgodą Zamawiającego, pod warunkiem zastąpienia osoby wskazanej inną osobą posiadającą kwalifikacje oraz doświadczenie nie gorsze, niż doświadczenie i kwalifikacje osoby zastępowanej. W przypadku zmiany osoby wskazanej w ust. 1 pkt a, jeżeli Wykonawca nie wykaże, że osoba posiada co najmniej takie doświadczenie i kwalifikacje jak Zamawiający żądał w części 14 SIWZ wówczas zostaną naliczone kary umowne określone § 13.
5. Zamawiający może żądać od Wykonawcy niezwłocznej zmiany osoby wykonującej przedmiot umowy, jeżeli uzna, że ta osoba nie wykonuje należycie swoich obowiązków. W takiej sytuacji kary umowne nie będą naliczane.

§ 8

POWIERZENIE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

1. Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie danych osobowych zawartych w zbiorach danych ewidencji gruntów i budynków.
2. Wykonawca powierzone do przetwarzania dane osobowe będzie przetwarzać wyłącznie w celu realizacji przedmiotu umowy i w okresie wykonywania umowy.
3. Zakres danych zawartych w zbiorach danych osobowych, o którym mowa w ust. 1, powierzonych Wykonawcy obejmuje wszystkie dane osobowe w nich zgromadzone tj. imię (imiona) i nazwisko (nazwiska), imiona rodziców, nazwisko rodowe, data urodzenia, adres, numer księgi wieczystej, numer ewidencyjny pesel, seria i numer dokumentu tożsamości, obywatelstwo. Dane osobowe dotyczą właścicieli, współwłaścicieli, użytkowników wieczystych, współużytkowników wieczystych, władających nieruchomościami.
4. Wykonawca oświadcza, że:
 - a) przed rozpoczęciem przetwarzania danych osobowych, o których mowa w ust. 1, podejmie środki techniczne i organizacyjne zabezpieczające powierzony zbiór danych osobowych, o których mowa w przepisach o ochronie danych osobowych,;
 - b) spełnia wymagania określone w przepisach prawa odnośnie ochrony danych osobowych.
5. Wykonawca nie może dalej powierzać przetwarzania danych osobowych zawartych w zbiorach, o których mowa w ust. 1 innemu podmiotowi bez zgody Zamawiającego.
6. Wykonawca zobowiązuje się do:
 - a) przetwarzania powierzonych mu danych osobowych w zgodzie z przepisami prawa obowiązującymi w tym zakresie oraz postanowieniami zawartymi w umowie – ponosząc odpowiedzialność jak administrator danych,
 - b) zachowania w poufności wszystkich danych osobowych powierzonych mu w trakcie obowiązywania umowy, a także zachowania w poufności informacji o stosowanych sposobach zabezpieczenia danych osobowych, również po rozwiązaniu umowy lub zakończeniu jej realizacji;
 - c) niezwłocznego poinformowania Zamawiającego o wszelkich przypadkach naruszenia obowiązków dotyczących ochrony powierzonych do przetwarzania danych osobowych, naruszenia tajemnicy tych danych osobowych lub ich niewłaściwego wykorzystania,
 - d) udzielenia Zamawiającemu, na każde jego żądanie, informacji na temat przetwarzania powierzonych do przetwarzania danych osobowych;
 - e) urządzenia i nośniki zawierające dane osobowe, o których mowa w ust. 1, służące do przekazywania danych, zabezpiecza się w sposób zapewniający poufność i integralność tych danych.
 - f) niezwłocznego przekazania Staroście powierzonych do przetwarzania danych osobowych oraz usunięcia ich z nośników Wykonawcy, po zakończeniu realizacji przedmiotu umowy i okresu rękojmi za wady przedmiotu umowy, w sposób uniemożliwiający ich odczytanie lub wykorzystanie;
 - g) niezwłocznego przekazania Zamawiającemu pisemnego oświadczenia, w którym potwierdzi, że Wykonawca nie posiada żadnych danych osobowych, których przetwarzanie zostało mu powierzone, po zrealizowaniu przedmiotu umowy;
 - h) naprawienia szkody wyrządzonej osobie, której dane dotyczą, na skutek przetwarzania danych osobowych zawartych w zbiorach, o których mowa w ust. 1 niezgodnie z postanowieniami umowy, jak też z naruszeniem przepisów prawa dotyczących ochrony danych osobowych .
7. W przypadku powzięcia przez Zamawiającego wiadomości o naruszeniu przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z przepisów prawa oraz umowy Wykonawca umożliwi Zamawiającemu dokonanie kontroli.
8. W ramach kontroli podjętej na podstawie ust. 7, Zamawiający lub upoważnieni odpowiednio pracownicy mają prawo do:
 - a) wstępu, w godzinach pracy Wykonawcy, za okazaniem imiennego upoważnienia, do pomieszczeń, w których znajdują się zbiory powierzonych do przetwarzania danych osobowych



- oraz pomieszczeń, w których powierzone do przetwarzania dane osobowe są przetwarzane poza zbiorem danych osobowych;
- b) żądania złożenia pisemnych lub ustnych wyjaśnień przez osoby upoważnione do przetwarzania danych osobowych w zakresie niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego;
 - c) wglądu do wszelkich dokumentów i wszelkich danych mających bezpośredni związek z przedmiotem kontroli oraz sporządzenia ich kopii;
 - d) przeprowadzania oględzin urządzeń i nośników oraz systemu informatycznego służącego do przetwarzania powierzonych do przetwarzania danych osobowych.
9. Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia uznanych w wyniku kontroli przez Zamawiającego nieprawidłowości w zakresie ochrony danych osobowych oraz zastosowania się do jego zaleceń, dotyczących poprawy istniejących lub zastosowania dodatkowych środków bezpieczeństwa, w terminach odpowiednio określonych przez Zamawiającego.

§ 9

Podwykonawcy

1. Wykonawca zgodnie z oświadczeniem zawartym w ofercie zamówienie wykona [*wpisane po otwarciu oferty*]:
 - a) *bez udziału Podwykonawców w zakresie robót,*
 - b) *przy udziale Podwykonawców w zakresie robót*
 - c) *przy udziale [nazwa] tj. podmiotu udostępniającego zasoby w zakresie robót*
2. Wykonawca jest odpowiedzialny za działania, zaniechania uchybienia i zaniedbania Podwykonawców, dalszych Podwykonawców, ich przedstawicieli lub pracowników w takim samym stopniu, jakby to były działania, zaniechania, uchybienia lub zaniedbania jego własne.
3. W przypadku, gdy zmiana lub rezygnacja z Podwykonawcy, dotyczy podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b Pzp, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 Pzp, Wykonawca jest zobowiązany wykazać Zamawiającemu, iż proponowany inny Podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełniają je w stopniu nie mniejszym niż wymagany w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.
4. Umowa pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą powinna stanowić w szczególności, iż:
 - 1) termin zapłaty wynagrodzenia nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, Podwykonawcy, lub dalszemu Podwykonawcy faktury lub rachunku potwierdzających wykonanie zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej,
 - 2) przedmiotem umowy o podwykonawstwo jest wyłącznie wykonanie, odpowiednio: usług, które ściśle odpowiadają części zamówienia określonego umową zawartą pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą,
 - 3) wykonanie przedmiotu umowy o podwykonawstwo zostaje określone na co najmniej takim poziomie jakości, jaki wynika z umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą i powinno odpowiadać stosownym dla tego wykonania wymaganiom określonym w SIWZ,
 - 4) okres odpowiedzialności Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy za wady przedmiotu umowy o podwykonawstwo, nie będzie krótszy od okresu odpowiedzialności za wady przedmiotu umowy Wykonawcy wobec Zamawiającego,
 - 5) Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca są zobowiązani do przedstawiania Zamawiającemu na jego żądanie dokumentów, oświadczeń i wyjaśnień dotyczących realizacji umowy o podwykonawstwo,
 - 6) wypłata wynagrodzenia Podwykonawcy, dalszego Podwykonawcy za wykonane przez nich roboty będące przedmiotem zamówienia będzie dokonywana w okresach analogicznych do zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy,
5. Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień:
 - 1) uzależniających uzyskanie przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę zapłaty od Wykonawcy lub Podwykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy o podwykonawstwo od zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia Wykonawcy lub odpowiednio od zapłaty przez Wykonawcę wynagrodzenia Podwykonawcy;



- 2) uzależniających zwrot Podwykonawcy/dalszemu Podwykonawcy kwot zabezpieczenia przez Wykonawcę, od zwrotu zabezpieczenia wykonania umowy przez Zamawiającego Wykonawcy,
 - 3) terminu zapłaty wynagrodzenia dłuższego niż 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy faktury potwierdzającej zleconą Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy usługi,
 - 4) wymogów dotyczących rękojmi innych niż określone w umowie Zamawiającego z Wykonawcą.
6. Zawarcie umowy o podwykonawstwo może nastąpić wyłącznie po akceptacji jej projektu przez Zamawiającego, a przystąpienie do jej realizacji przez Podwykonawcę może nastąpić wyłącznie po akceptacji umowy o podwykonawstwo przez Zamawiającego.
 7. Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo nie później niż 15 dni przed jej zawarciem, a w przypadku projektu umowy przedkładanego przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę, wraz ze zgodą Wykonawcy na zawarcie umowy o podwykonawstwo o treści zgodnej z projektem umowy.
 8. Projekt umowy o podwykonawstwo będzie uważany za zaakceptowany przez Zamawiającego, jeżeli Zamawiający w terminie 10 dni od dnia przedłożenia mu projektu nie zgłosi na piśmie zastrzeżeń.
 9. Po akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo lub po upływie terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń do tego projektu, Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca przedłoży Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem przez przedkładającego kopię zawartej umowy o podwykonawstwo w terminie 7 dni od dnia zawarcia tej umowy.
 10. Zamawiający zgłosi Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy pisemny sprzeciw do przedłożonej umowy o podwykonawstwo w terminie 7 dni roboczych od jej przedłożenia w szczególności w przypadkach określonych w ust. 4 i 5 oraz niezgodności umowy z przepisami prawa, w tym kodeksu cywilnego.
 11. Umowa o podwykonawstwo będzie uważana za zaakceptowaną przez Zamawiającego, jeżeli Zamawiający w terminie 7 dni od dnia przedłożenia kopii tej umowy nie zgłosi do niej na piśmie sprzeciwu.
 12. Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca przedłoży wraz z kopią umowy o podwykonawstwo dokument właściwy z uwagi na status prawny Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, potwierdzający, że osoby zawierające umowę w imieniu Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy posiadają uprawnienia do jego reprezentacji.
 13. W przypadku zawarcia umowy o podwykonawstwo Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca jest zobowiązany do zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy z zachowaniem terminów określonych tą umową.
 14. Zamawiający, może żądać od Wykonawcy zmiany lub odsunięcia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy od wykonywania świadczeń w zakresie realizacji przedmiotu niniejszej umowy, jeżeli sprzęt techniczny, osoby i kwalifikacje, którymi dysponuje Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca, nie spełniają warunków lub wymagań dotyczących podwykonawstwa, określonych niniejszą umową, nie dają rękojmi należytego wykonania powierzonych Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy usług lub dotrzymania terminów realizacji tych robót.
 15. W przypadku, gdy projekt umowy o podwykonawstwo lub projekt zmiany umowy o podwykonawstwo, a także umowy o podwykonawstwo i ich zmiany sporządzane są w języku obcym, Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca jest zobowiązany załączyć do przedkładanego projektu jego tłumaczenie na język polski, a w przypadku kopii umowy o podwykonawstwo - tłumaczenie dokonane przez tłumacza przysięgłego umowy na język polski

§ 10

WARUNKI ZMIANY UMOWY

1. Zamawiający, zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, przewiduje możliwość zmian umowy w następujących przypadkach:
 - 1) zmiany terminu lub sposobu realizacji poszczególnych etapów spowodowanej zaistnieniem Siły wyższej, tj. zdarzenia losowego lub wywołanego przez czynniki zewnętrzne, którego nie można było przewidzieć ani mu zapobiec lub przezwyćzyć poprzez działanie z zachowaniem należytej staranności, tj. niespodziewany mróz lub śnieg, powódź lub klęska żywiołowa, o ile takie zdarzenie wpływa na realizację przedmiotu umowy;
 - 2) zmiany sposobu rozliczania umowy, wskutek zaistnienia zmian w zawartej przez Zamawiającego umowie o dofinansowanie Projektu;



- 3) zmiany sposobu realizacji przedmiotu umowy spowodowanej zmianami wynikającymi z wymogów technologicznych, o ile nie wynika to z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
 - 4) zmiany terminu lub sposobu realizacji przedmiotu umowy wynikającej z konieczności uzyskania orzeczenia sądu lub innego organu, którego nie przewidywano przy zawieraniu umowy;
 - 5) zmiany terminu lub zakresu zadań realizowanych w poszczególnych etapach, w szczególności poprzez ich przesunięcie pomiędzy etapami, spowodowane opóźnieniami w przekazaniu materiałów źródłowych niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy, o ile nie wynika to z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
 - 6) zmiany terminu realizacji poszczególnych etapów spowodowanej opóźnieniami w rozpoczęciu czynności wyłożenia projektu operatu opisowo-kartograficznego, o których mowa w art. 24a ust. 7 ustawy, pomimo odbioru etapu dotyczącego wykonania prac geodezyjnych, związanych z modernizacją EGIB, w tym opracowania operatu opisowo-technicznego z wykonanych prac, oraz utworzenia projektu operatu opisowo-kartograficznego, o którym mowa w art. 24a ust. 4 ustawy, dla obrębów ewidencyjnych objętych modernizacją;
 - 7) zmiany terminu lub sposobu realizacji przedmiotu umowy lub zmiany zakresu zadań realizowanych w poszczególnych etapach spowodowanej przedłużającymi się czynnościami związanymi z zasilaniem systemu teleinformatycznego funkcjonującego w JST, o ile nie wynika to z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
 - 8) zmiany terminu lub sposobu realizacji przedmiotu umowy lub zmiany zakresu zadań realizowanych w poszczególnych etapach spowodowanej toczącymi się postępowaniami administracyjnymi, dotyczącymi w szczególności przebiegu szlaków komunikacyjnych, scalenia i wymiany gruntów oraz scalenia i podziału nieruchomości, o ile takie zdarzenie wpływa na realizację przedmiotu umowy.
2. Nie stanowi okoliczności uzasadniającej zastosowanie ust. 1 niedoszacowanie liczby materiałów źródłowych, obiektów oraz danych niezbędnych do dostosowania baz danych EGIB do wymagań zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach w zakresie nieprzekraczającym 10% w stosunku do informacji zawartych w załączniku nr 1 do OPZ.
 3. O ile wyraźnie nie zastrzeżono inaczej, wszelkie zmiany treści umowy wymagają formy pisemnej w postaci aneksu pod rygorem nieważności.

§ 11

ZMIANA UMOWY W ZAKRESIE WYSOKOŚCI WYNAGRODZENIA WYKONAWCY

1. Strony zobowiązują się dokonać zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1, w formie pisemnego aneksu, każdorazowo w przypadku wystąpienia jednej z następujących okoliczności:
 - 1) zmiany stawki podatku od towarów i usług;
 - 2) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia ustalonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - 3) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne- na zasadach określonych w ust. 2 – 11, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę.
2. Zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zaistnienia przesłanki, o której mowa w ust. 1 pkt 1, będzie odnosić się wyłącznie do części przedmiotu umowy realizowanej, zgodnie z terminami ustalonymi umową, po dniu wejścia w życie przepisów zmieniających stawkę podatku od towarów i usług oraz wyłączenie do części przedmiotu umowy, do której zastosowanie znajdzie zmiana stawki podatku od towarów i usług.
3. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 1, wartość wynagrodzenia netto nie zmieni się, a wartość wynagrodzenia brutto zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 2, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o kwotę odpowiadającą wzrostowi kosztu Wykonawcy w związku ze zwiększeniem wysokości wynagrodzeń pracowników świadczących pracę do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia za pracę, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia. Kwota odpowiadająca wzrostowi kosztu Wykonawcy będzie odnosić się wyłącznie do części wynagrodzenia pracowników świadczących pracę, o których mowa w zdaniu poprzedzającym,



odpowiadającej zakresowi, w jakim wykonują oni pracę bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu umowy. W szczególności Wykonawca będzie zobowiązany wykazać związek pomiędzy wnioskowaną kwotą podwyższenia wynagrodzenia umownego a wpływem zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę na kalkulację ceny ofertowej. Wniosek powinien obejmować jedynie te dodatkowe koszty realizacji zamówienia, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku z podwyższeniem wysokości płacy minimalnej. Nie będą akceptowane koszty wynikające z podwyższenia wynagrodzeń pracowników Wykonawcy, które nie są konieczne w celu ich dostosowania do wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Zamawiający w terminie 10 dni od dnia złożenia wniosku oceni czy Wykonawca wykazał rzeczywisty wpływ zmiany na wzrost kosztów realizacji umowy.

5. Zmiana wysokości wynagrodzenia w przypadku zaistnienia przesłanki, o której mowa w ust. 1 pkt 3, będzie obejmować wyłącznie część wynagrodzenia Wykonawcy, w odniesieniu do której nastąpiła zmiana wysokości kosztów wykonania umowy przez Wykonawcę w związku z wejściem w życie przepisów dokonujących zmian w zakresie zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub w zakresie wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i prawne oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie umowy, w szczególności Wykonawca będzie zobowiązany wykazać związek pomiędzy wnioskowaną kwotą podwyższenia wynagrodzenia umownego a wpływem zmiany zasad, o których mowa w niniejszym punkcie, na kalkulację ceny ofertowej. Wniosek powinien obejmować jedynie te dodatkowe koszty realizacji zamówienia, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku ze zmianą zasad, o których mowa w niniejszym punkcie. *Zamawiający w terminie 10 dni od dnia złożenia wniosku oceni czy Wykonawca wykazał rzeczywisty wpływ zmiany na wzrost kosztów realizacji umowy.*
6. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt. 3, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o kwotę odpowiadającą zmianie kosztu Wykonawcy ponoszonego w związku z wypłatą wynagrodzenia pracownikom świadczącym pracę. Kwota odpowiadająca zmianie kosztu Wykonawcy będzie odnosić się wyłącznie do części wynagrodzenia pracowników świadczących pracę, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, odpowiadającej zakresowi, w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu umowy.
7. W celu zawarcia aneksu, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca najpóźniej w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie przepisów wprowadzających zmiany, o których mowa w ust 1, uprawniony jest do wystąpienia do Zamawiającego z pisemnym wnioskiem o dokonanie zmiany umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, wraz z uzasadnieniem zawierającym w szczególności szczegółowe wyliczenie całkowitej kwoty, o jaką wynagrodzenie Wykonawcy powinno ulec zmianie, oraz wskazaniem daty, od której nastąpiła bądź nastąpi zmiana wysokości kosztów wykonania umowy uzasadniająca zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawcy.
8. W przypadku zmian, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lub pkt 3, Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do wniosku dokumenty, z których będzie wynikać w jakim zakresie zmiany te mają wpływ na koszty wykonania zamówienia, w szczególności:
 - 1) pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących pracę, wraz z określeniem zakresu (części etatu), w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi – w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 2;
 - 2) pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących pracę, wraz z kwotami składek uiszczanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych/Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w części finansowej przez Wykonawcę, z określeniem zakresu (części etatu), w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi – w przypadku zmiany, o której mowa w ust, 1 pkt 3.
9. W terminie 10 dni od dnia przekazania wniosku, o którym mowa w ust 7, Zamawiający przekazuje Wykonawcy informację o zakresie, w jakim zatwierdza wniosek oraz zaakceptowaną kwotę, o którą wynagrodzenie Wykonawcy powinno ulec zmianie, albo informację o nie zatwierdzeniu wniosku wraz z uzasadnieniem.
10. Warunkiem akceptacji wniosków, o zwiększenie wynagrodzenia jest zabezpieczenie przez Zamawiającego środków finansowych na zmianę wynagrodzenia.
11. Zawarcie aneksu nastąpi niezwłocznie po zatwierdzeniu wniosku o dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy.



§ 12

Wymagania dotyczące zatrudnienia na umowy o pracę

1. Wykonawca lub Podwykonawca zatrudnia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy osoby wykonujące prace w szczególności polegające na: pozyskaniu materiałów zgromadzonych w Państwowym Zasobie Geodezyjnym i Kartograficznym, analiza materiałów, opracowanie roboczej bazy danych ewidencji gruntów, uzupełnieniu bazy danych ewidencji gruntów i budynków.
2. Wykonawca w terminie 20 dni od dnia podpisania niniejszej umowy przekaże Zamawiającemu wykaz osób wykonujących czynności określone w ust. 1 zatrudnionych na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub Podwykonawcę. Wykaz osób zawiera w szczególności: datę zatrudnienia, wskazanie z imienia i nazwiska osób zatrudnionych na umowę o pracę, wskazanie rodzaju umowy o pracę, czynności wykonywane przez osoby wymienione. Wykaz winien być podpisany przez osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu wykonawcy/podwykonawcy.
3. Każdorazowo na żądanie Zamawiającego w terminie przez niego wskazanym nie krótszym niż 7 dni Wykonawca lub Podwykonawca zobowiązuje się przedłożyć dowody potwierdzające zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności opisane w ust.1. Wykonawca lub Podwykonawca udostępnia Zamawiającemu dokumenty potwierdzające zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób przez niego wskazanych. Za dokumenty potwierdzające zatrudnienie na podstawie umowy o pracę Strony ustalają w szczególności: poświadczony „za zgodność z oryginałem” kopie umów o pracę, zaświadczenie właściwego oddziału ZUS potwierdzające opłacanie przez Wykonawcę lub Podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy, poświadczony „za zgodność z oryginałem” dowody potwierdzające zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń. Ww. dokumenty składane Zamawiającemu winny być zanonimizowane w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników zgodnie z ustawą dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. Powyższe dotyczy wszelkich danych osobowych pracownika (pesel, adres zamieszkania, nip) z wyłączeniem jego imienia i nazwiska.
4. Zamawiający ma prawo przeprowadzić kontrolę zatrudnienia na miejscu świadczenia bądź w przypadku powzięcia wątpliwości co do sposobu zatrudnienia personelu przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wystąpić do właściwego inspektoratu pracy z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli u Wykonawcy lub Podwykonawcy celem sprawdzenia czy strona wykonuje nałożone na nią niniejszą umową obowiązki w zakresie zatrudnienia osób wykonujących czynności wymienione w ust. 1 na podstawie umowy o pracę.

§ 13

KARY UMOWNE

1. Zamawiającemu przysługuje prawo do żądania od Wykonawcy zapłaty kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach:
 - 1) wysokości 20 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 w razie odstąpienia w całości przez Zamawiającego lub Wykonawcę od wykonania przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
 - 2) w wysokości 10 % kwoty wynagrodzenia brutto przewidzianego dla danego etapu, od którego Zamawiający odstępuje w razie odstąpienia przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
 - 3) w wysokości% kwoty wynagrodzenia brutto przewidzianego dla danego etapu za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w razie niedotrzymania któregokolwiek z terminów dostarczenia etapów, określonych w § 3 ust. 2 odrębnie za każdy dzień uchybienia któremukolwiek z wyżej wskazanych terminów;
 - 4) w wysokości% kwoty wynagrodzenia brutto przewidzianego za dany etap w przypadku stwierdzenia wad podczas drugiej i każdej kolejnej weryfikacji liczona za każdy dzień od dnia następującego po zawiadomieniu Wykonawcy o stwierdzeniu wad do dnia dostarczenia etapu wolnego od wad;
 - 5) w wysokości% kwoty wynagrodzenia brutto przewidzianego dla etapu dotkniętego wadą za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w razie niedotrzymania terminu usunięcia wad w ramach rękojmi;
 - 6) w wysokości 2000 zł za każdy przypadek nie złożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany, nieprzedłożenia poświadczony za zgodność z



- oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany zawartej w celu realizacji niniejszej umowy
- 7) w wysokości 1000 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dokonaniu wymaganej przez Zamawiającego zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie zmiany terminu zapłaty, o którym mowa § 9 ust. 4 pkt 1)
 - 8) w wysokości 1000 zł za brak zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom za każde dokonanie przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców,
 - 9) w wysokości 1000 zł za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom za rozpoczęty dzień zwłoki liczone od dnia upływu terminu zapłaty do dnia zapłaty lub od dnia wszczęcia przez Zamawiającego czynności związanych z bezpośrednią płatnością na rzecz Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy,
 - 10) w wysokości 5000 zł za zmianę osoby wskazanej w § 7 ust. 1 pkt a), która nie posiada kwalifikacji i doświadczenia co najmniej takiego jakie Wykonawca wykazał w ofercie,
 - 11) w wysokości 1000 zł za każdorazowe naruszenie ochrony danych osobowych określonych w § 8 .
2. W przypadku, gdy opóźnienie, o którym mowa w ust. 1 pkt. 5 przekroczy 30 dni Zamawiający może dokonać zastępczego usunięcia wad w przedmiocie umowy na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez utraty uprawnień z tytułu rękojmi.
 3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:
 - a) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej umowy. Kara nie przysługuje, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpi z przyczyn, o których mowa w art. 145 ustawy Pzp,
 - b) za nie przystąpienie przez Zamawiającego do odbiorów robót zgłoszonych do odbioru przez Wykonawcę w terminach określonych umową, w wysokości 1000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
 - c) za zwłokę w przekazaniu źródeł koniecznych do wykonania Przedmiotu umowy w wysokości 0,01 % wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.
 4. Jeżeli wysokość szkody przewyższa wysokość kar umownych przysługujących Zamawiającemu, Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.
 5. Kary umowne, o których mowa w ust. 1 pkt. 2-6, są naliczane niezależnie i podlegają sumowaniu.
 6. Kary umowne płatne są w terminie 14 dni od dnia doręczenia Stronie umowy pisemnego oświadczenia o zastosowaniu kary. W przypadku niepodjęcia przesyłki za dzień doręczenia przyjmuje się siódmy dzień od powtórnego awizowania przez operatora pocztowego.
 7. Za niuregulowanie zobowiązań wynikających z naliczonych kar umownych w terminie określonym w ust. 6, naliczane są odsetki ustawowe za opóźnienie.
 8. Kary umowne, o których mowa w ust. 1, będą potrącone z wynagrodzenia Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę, a w przypadku braku możliwości potrącenia będą płatne przelewem na konto bankowe Zamawiającego wskazane w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 6.
 9. Kary umowne przysługują Zamawiającemu bez konieczności wykazywania poniesionej szkody.

§ 14

POUFNOŚĆ DANYCH I INFORMACJI

1. Wszelka dokumentacja przekazana Wykonawcy przez Zamawiającego w związku z realizacją umowy, a także materiały i informacje powstałe w wyniku jej wykonania, mają charakter poufny i nie mogą być bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego udostępnione jakiegokolwiek osobie trzeciej ani ujawnione w inny sposób.
2. Wykonawca odpowiada za zachowanie poufności, o której mowa w ust. 1 przez wszystkie osoby i podmioty, którymi posługuje się przy wykonaniu umowy.
3. Wykonawcy nie wolno, bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, wykorzystywać jakichkolwiek dokumentów, do których ma dostęp w związku z wykonywaniem przedmiotu umowy, w celach niezwiązanych z wykonywaniem umowy.
4. Obowiązek określony w ust. 1-3 nie dotyczy:
 - 1) informacji publicznie dostępnych;
 - 2) informacji, które były znane Wykonawcy przed otrzymaniem od Zamawiającego i nie były objęte zobowiązaniem do zachowania poufności względem jakiegokolwiek podmiotu;



- 3) obowiązku ujawnienia wynikającego z ustaw i rozporządzeń.
5. W żadnym przypadku nośniki, na których znajdowały się dane nie mogą zostać udostępnione osobom trzecim bez uprzedniego usunięcia danych z takich nośników w sposób zatwierdzony przez Zamawiającego na piśmie.

§ 15

ODSTĄPIENIE OD UMOWY

1. W razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności i powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy a także opóźnienia przez Wykonawcę rozpoczęcia realizacji umowy, rozumianego jako niezgłoszenia przez Wykonawcę pracy geodezyjnej w terminie 30 dni od zawarcia umowy, Zamawiający może odstąpić od umowy bądź jej części w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim przypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia z tytułu wykonanej części umowy.
2. W wypadku odstąpienia od umowy, w terminie 14 dni od daty odstąpienia Wykonawca, przy udziale Zamawiającego, sporządzi szczegółowy protokół inwentaryzacji wykonanych prac według stanu na dzień odstąpienia.
3. Ponadto Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w całości lub części, w terminie 30 dni od wystąpienia przesłanki odstąpienia, jeżeli:
 - 1) opóźnienie, o którym mowa w § 13 ust. 1 pkt. 3 przekroczy 30 dni;
 - 2) Wykonawca nie dostarczy przedmiotu zamówienia wykonanego w danym etapie wolnego od wad w terminie 60 dni od dnia przekazania zawiadomienia, o którym mowa w § 13 ust. 1 pkt. 4.
4. W przypadku odstąpienia od części umowy, odstąpienie to jest skuteczne w stosunku do nieodebranych etapów umowy.
- 5.

§ 16

OSOBY UPOWAŻNIONE

1. Przedstawicielami upoważnionymi przez Strony do kontaktu w celu uzgadniania na bieżąco spraw związanych z realizacją umowy, przy zachowaniu określonych w niej warunków są:
 - 1) ze strony Zamawiającego:
 - 2) ze strony Wykonawcy:
2. Przedstawiciele wskazani w ust 1, mogą komunikować się ze sobą w sprawach związanych z realizacją umowy, w szczególności za pośrednictwem elektronicznych narzędzi, np. fax, poczta elektroniczna, telefon.
3. Zmiana przedstawicieli Stron nie wymaga sporządzenia aneksu do umowy lecz pisemnego powiadomienia drugiej ze Stron i staje się skuteczną z chwilą otrzymania przez adresata pisma z danymi nowego przedstawiciela.

§ 17

WARUNKI RĘKOJMI I POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Okres rękojmi za wady przedmiotu umowy wynosi 5 lat i biegnie od dnia podpisania protokołów odbioru poszczególnych etapów potwierdzających ich należyte wykonanie.
2. W przypadku żądania przez Zamawiającego usunięcia wad w przedmiocie umowy w ramach rękojmi, Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnego usunięcia wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, liczonym od daty pisemnego zawiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o tych wadach.
3. Bezskuteczny upływ terminu wskazanego w ust. 2, uprawnia Zamawiającego do pokrycia roszczeń lub kosztów wykonania zastępczego na koszt Wykonawcy.
4. W sprawach nieuregulowanych w umowie mają zastosowanie powszechnie obowiązujące przepisy dotyczące przedmiotu umowy.
5. Wszelkie spory między Stronami wynikłe w związku albo na podstawie umowy, których nie da się rozstrzygnąć w drodze negocjacji, będą rozstrzygane przez sąd powszechny miejscowo właściwy dla siedziby Zamawiającego.
6. Korespondencja między Stronami, w tym powiadomienia, zawiadomienia, oświadczenia woli i wiedzy, z wyłączeniem bieżących kontaktów, o których mowa w § 16 umowy, będzie kierowana na następujące adresy:
 - 1) Wykonawca –
 - 2) Zamawiający – Starostwo Powiatowe w Nidzicy ul. Traugutta 23, 13-100 Nidzica.



7. Każda ze Stron jest zobowiązana do powiadomienia drugiej Strony o zmianie swojego adresu, numeru telefonu lub numeru faksu, tak szybko jak będzie to możliwe po dacie wystąpienia zmiany, nie później jednak niż w ciągu 3 dni roboczych od wystąpienia takiej zmiany.
8. W przypadku niewywiązania się jednej ze Stron z obowiązku, o którym mowa w ust. 7, korespondencja wysłana na ostatnio prawidłowo wskazany adres lub numer uważana będzie za doręczoną.

§ 18

PRAWA WŁASNOŚCI

1. Wszelkie dokumenty oraz dane udostępnione Wykonawcy przez Zamawiającego związane z przedmiotem umowy zostają objęte tajemnicą i stanowią własność Zamawiającego, a Wykonawca na mocy niniejszej umowy nie nabywa prawa do udostępniania ich w jakikolwiek sposób oraz w jakiegokolwiek formie osobom trzecim.
2. Za wynagrodzeniem określonym w § 4 ust. 1 z chwilą podpisania protokołu odbioru Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do opracowanych przez siebie utworów.
3. Przeniesienie autorskich praw majątkowych obejmuje prawa do rozporządzania każdym z utworów i następuje na polach eksploatacji, o których mowa w art. 50 prawa autorskiego.
4. Wraz z przeniesieniem autorskich praw majątkowych Zamawiający przejmuje na własność wszelkie nośniki, na których utrwalono utwory lub produkty i przekazano je do odbioru Zamawiającego.
5. Wykonawca zapewnia, że korzystanie z praw przyznanych Zamawiającemu na podstawie umowy nie narusza praw osób trzecich.

§ 19

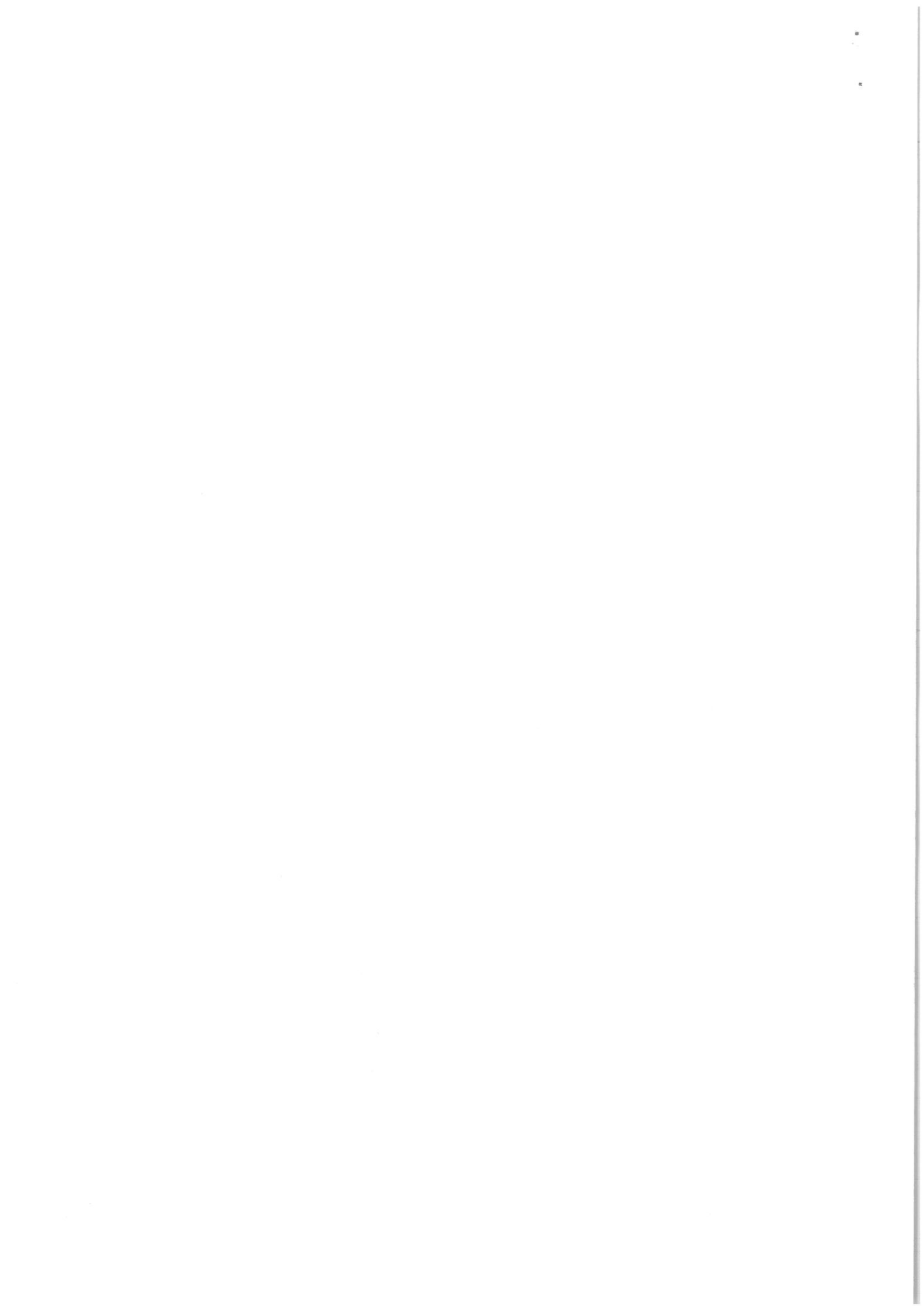
ZAPISY KOŃCOWE

1. Jeżeli jakiegokolwiek postanowienia niniejszej umowy okażą się nieważne nie uchybia to ważności pozostałych jej postanowień.
2. Ewentualne spory, wynikłe w związku z realizacją przedmiotu umowy, strony zobowiązują się rozwiązywać na drodze wspólnych negocjacji, a przypadku niemożności ustalenia porozumienia w terminie 30 dni od dnia wystąpienia jednej ze stron, spory będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego
3. W sprawach, których nie reguluje niniejsza umowa będą miały zastosowanie powszechnie obowiązujące przepisy, w szczególności Kodeksu cywilnego, ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne i Prawo zamówień publicznych wraz z aktami wykonawczymi do tych ustaw.
4. Językiem umowy, wszelkiej korespondencji, faktur i dokumentów sporządzonych przez Wykonawcę jest język polski.
5. Umowa została sporządzona w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla Wykonawcy i trzy egzemplarze dla Zamawiającego

WYKONAWCA

ZAMAWIAJĄCY

Edward Ośko
ADWOKAT



Regulamin Pracy Komisji

Powołanej do przeprowadzenia postępowania w trybie przetargu nieograniczonego wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków jednostki ewidencyjnej – 281103_2 – Kozłowo jako zadania realizowanego w ramach projektu pt: „Zintegrowana informacja geodezyjna i kartograficzna Warmii i Mazur w Powiecie Nidzickim”.

Komisja działa na podstawie uchwały Nr 46 /2018 Zarządu Powiatu w Nidzicy z dnia 5 czerwca 2018r.

1. Komisja rozpoczyna działalność z dniem podjęcia uchwały.
2. Do zadań Przewodniczącego Komisji należy:
 - 1) organizowanie prac komisji;
 - 2) odebranie od członków komisji pisemnych oświadczeń w zakresie określonym w art. 17 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i włączenie wskazanych oświadczeń do dokumentacji postępowania;
 - 3) wnioskowanie do kierownika zamawiającego o odwołanie członka komisji, który nie złożył oświadczenia o braku zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy albo złożył oświadczenie o zaistnieniu okoliczności, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy albo złożył nieprawdziwe oświadczenie o braku zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy, a także o odwołanie członka komisji z innych uzasadnionych powodów;
 - 4) w razie potrzeby wnioskowanie do kierownika zamawiającego o zawieszenie działania komisji do czasu wyłączenia członka komisji lub do czasu wyjaśnienia sprawy;
 - 5) podział prac przydzielanych członkom komisji;
 - 6) informowanie kierownika zamawiającego o przebiegu prac komisji, w tym o istotnych problemach związanych z pracami komisji;
 - 7) przedkładanie kierownikowi zamawiającego projektów pism, w szczególności w sprawie: wykluczenia wykonawcy, odrzucenia oferty, wyboru najkorzystniejszej oferty oraz unieważnienia postępowania;
 - 8) nadzorowanie prowadzenia dokumentacji postępowania przez sekretarza komisji;
 - 9) nadzorowanie dostępu zainteresowanych wykonawców do dokumentacji postępowania.
- 10) otwarcie ofert,
- 11) w trakcie jawnego otwarcia ofert, sprawdzeniu, że złożone oferty są nienaruszone i zabezpieczone, podanie nazw, adresów wykonawców oraz ceny ofert,
- 12) Przewodniczący reprezentuje komisję wobec osób trzecich.

4. Do zadań Sekretarza Komisji należy w szczególności:

- 1) dokumentowanie czynności komisji, w tym sporządzenie protokołu postępowania wraz z załącznikami;
- 2) sporządzanie protokołów z posiedzeń komisji;
- 3) udział w opracowywaniu treści wniosków, odpowiedzi i wystąpień związanych z prowadzonym postępowaniem;
- 4) przestrzeganie zasady pisemności w zakresie określonym ustawą;
- 5) czuwanie nad prawidłowym wypełnianiem dokumentacji postępowania przez członków komisji;
- 6) odpowiadanie za dokumentację dotyczącą prowadzonego postępowania, przechowywanie ofert oraz wszelkich innych dokumentów związanych z postępowaniem;
- 7) przygotowanie dokumentacji postępowania w celu:
 - a) udostępnienia jej wykonawcom oraz biegłym;
 - b) przekazania właściwym organom prowadzącym postępowania wyjaśniające lub kontrole;
 - c) dokonania jej archiwizacji.

5. Do zadań członków komisji należy:

- szczegółowe sprawdzanie ofert pod względem prawnym,
- ocena ofert,
- wykonywanie prac podejmowanych w trybie roboczym, przydzielonych przez Przewodniczącego Komisji.

6. W sprawach organizacyjnych, nie dotyczących oceny złożonych ofert, Komisja podejmuje uchwały większością głosów.

7. Na posiedzeniu niejawnym Komisja:

- a) dokona analizy i określi czy każda ze złożonych ofert:
 - spełnia kryteria i warunki określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
 - została podpisana przez upoważnione osoby,
 - zawiera wszystkie wymagane specyfikacją dokumenty, zaświadczenia i oświadczenia,
- b) przedstawi kierownikowi jednostki propozycje odrzucenia ofert w przypadkach przewidzianych ustawą Prawo zamówień publicznych,
- c) w razie potrzeby żąda od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert na podstawie art. 87 i 90 ustawy Prawo zamówień publicznych,
- d) poprawia w tekstach ofert oczywiste omyłki pisarskie, oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek oraz inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty omyłki niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona,
- e) przedstawia kierownikowi jednostki propozycję wyboru najkorzystniejszej oferty.

8. Komisja przedstawi do zatwierdzenia Zarządowi Powiatu w Nidzicy kompletny protokół z postępowania wraz z załącznikami.
9. W przypadku nie podpisania umowy przez oferenta, którego oferta została wybrana, Komisja dokona ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert uznanych za ważne.
10. Komisja przygotowuje treść ogłoszenia o wynikach postępowania i przekazuje je oferentom oraz do opublikowania w Biuletynie Zamówień Publicznych niezwłocznie po zatwierdzeniu protokołu z postępowania przez Zarząd Powiatu w Nidzicy.
11. Komisja zakończy swoją działalność z chwilą podpisania przez strony umowy o zamówienie publiczne lub z chwilą unieważnienia postępowania.

STAROSTA

Grzegorz Napiwodzki

