

## DECYZJA 30/2016

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz
- art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 2, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i ust. 2 oraz art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 grudnia 2015 r. (data wpływu 17.12.2015 r.) Powiatowego Zarządu Dróg z siedzibą w Nidzicy (13-100) przy ul. Kolejowej 29 w sprawie uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew

orzekam

1. *Zezwolić na usunięcie 1 szt. drzewa gat. lipa drobnolistna o obwodzie pnia (mierzonym na wysokości 1,3 m) 270 cm oraz 10 szt. drzew gat. klon pospolity o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1,3 m) 160 cm, 210 cm, 230 cm, 250 cm, 260 cm, 240 cm, 240 cm, 280 cm, 260 cm i 220 cm, rosnących w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1264N od miejscowości Rączki do drogi krajowej S-7, dz. nr 46/7 obręb geodezyjny Rączki w granicach administracyjnych gminy Nidzica.*
2. *Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.) nie nalicza się opłat za usunięcie wymienionych w pkt 1 drzew.*
3. *Usunięcia drzew należy dokonać jedynie w przypadku realizacji inwestycji polegającej na przebudowie dróg powiatowych nr 1264N Leszcz – Jankowice – Rączki – Moczysko, nr 1975N dr. Nr 1264N – dr. Kr. Nr 7, nr 1585N Mielno – Rączki (dr. Nr 1264N) w m. Rączki. Usunięcia drzew należy dokonać do dnia 30 grudnia 2016 r.*  
*W przypadku realizacji wnioskowanej czynności w okresie lęgowym ptaków, tj. w okresie od 1 marca do 15 października 2016 r. przed przystąpieniem do wycinki drzew należy dokonać ich przeglądu i w przypadku stwierdzenia gniazd ptaków chronionych należy wstrzymać wycinkę oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w celu uzyskania zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody.*
4. *Po dokonaniu usunięcia wymienionych w pkt 1 drzew w ramach rekompensaty dla środowiska, należy wykonać nasadzenia zastępcze zgodnie z załączonym planem nasadzeń:*
  - 1) *nasadzenia przeprowadzić na terenie działki nr 109/4 obręb nr 12 gminy Nidzica,*
  - 2) *do nasadzeń należy użyć 11 sztuk drzew gat. klon pospolity o obwodzie pnia minimum 8 cm mierzonym na wysokości 100 cm,*
  - 3) *nasadzenia drzew należy przeprowadzić w terminie do 30 maja 2017 r.*
5. *Po zrealizowaniu wymienionego w pkt. 4 warunku o miejscu, gatunku i terminie posadzenia drzew należy powiadomić Burmistrza Nidzicy w terminie 14 dni od jego wykonania.*

## UZASADNIENIE

Powiatowy Zarząd Dróg z siedzibą w Nidzicy (13-100) przy ul. Kolejowej 29 wystąpił do Burmistrza Nidzicy w dniu 17 grudnia 2015 r. z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa gat. lipa drobnolistna o obwodzie pnia (mierzonym na wysokości 1,3 m) 270 cm oraz 10 szt. drzew gat. klon pospolity o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1,3 m) 160 cm, 210 cm, 230 cm, 250 cm, 260 cm, 240 cm, 240 cm, 280 cm, 260 cm i 220 cm, rosnących w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1264N od miejscowości Rączki do drogi krajowej S-7, dz. nr 46/7 obręb geodezyjny Rączki w granicach administracyjnych gminy Nidzica. Do wniosku załączono dokumenty określone w art. 83 b ustawy o ochronie przyrody. Wniosek umotywowano tym, że usunięcie drzew spowodowane jest przebudową dróg powiatowych nr 1264N Leszcz – Jankowice – Rączki – Moczysko, nr 1975N dr. Nr 1264N – dr. Kr. Nr 7, nr 1585N Mielno – Rączki (dr. Nr 1264N) w m. Rączki.

Podstawę prawną do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Z treści cytowanego przepisu wynika, że usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości - za zgodą właściciela tej nieruchomości.

Dnia 04 stycznia 2016 r. zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody pracownik tut. Urzędu dokonał oględzin wnioskowanych do usunięcia drzew. Podczas oględzin stwierdzono, że 11 szt. drzew rosnących w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1264N od miejscowości Rączki do drogi krajowej S-7, dz. nr 46/7 obręb geodezyjny Rączki w granicach administracyjnych gminy Nidzica. Po zaprojektowaniu drogi powiatowej nr 1264N zgodnie z obowiązującymi parametrami technicznymi doszło do kolizji nowoprojektowanej drogi z istniejącym zadrzewieniem. W obrębie w/w drzew nie zaobserwowano gat. podlegających ochronie prawnej, dziupli czy gniazd.

Strona postępowania pismem z dnia 18 stycznia 2016 r. wniosła o dołączenie do akt informacji o zakresie planowanych robót budowlanych.

W ciągu drogi powiatowej nr 1264N na wysokości planowanej wycinki drzew zaprojektowano poszerzenie istniejącej jezdni do szerokości od 5,5 m do 7,9 m (na łuku). Jezdnia zostanie ograniczona krawężnikiem betonowym wtopionym wykonanym na ławie betonowej. Bezpośrednio za krawężnikiem zaprojektowane zostało pobocze z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o szerokości 1 m (grubość warstwy po zagęszczeniu 15 cm). Podczas prac polegających na poszerzeniu jezdni, wykonaniu ławy fundamentowej pod krawężnik oraz podczas wykonania pobocza prowadzone będą prace które uszkodzą system korzenny rosnących przy krawędzi jezdni drzew (7 szt. drzew gat. klon pospolity o obwodach pni 230 cm, 250 cm, 240 cm, 240 cm, 280 cm, 260 cm i 220 cm oraz 1 szt. drzewa gat. lipa drobnolistna o obwodzie pnia 270 cm). Drzewa gat. klon pospolity o obwodach pni 160 cm, 210 cm i 230 cm rosną w jezdni nowoprojektowanej. Ze względu na bardzo bliską odległość drzew od istniejącej krawędzi jezdni niemożliwym stanie się wykonanie prac budowlanych zgodnie z projektem budowlanym bez uprzedniej wycinki przedmiotowych drzew.

Przedmiotowa inwestycja drogowa zlokalizowana jest na terenach przekształconych przez człowieka, a przebudowa istniejącej drogi nie zmieni krajobrazu. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z budową nowych drogowych obiektów inżynierskich. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach leśnych, wodno-błotnych, obszarach wybrzeży i górskich. Inwestycja nie leży w zasięgu obszarów przylegających do jezior, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych i strefach ochronnych ujęć wód. Przedsięwzięcie nie jest również zlokalizowane na obszarze ochrony uzdrowiskowej, obszarze o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Ponadto w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny i nie spowodują istotnych

zmian w środowisku, jak również nie powinny wpływać negatywnie na istniejące walory krajobrazowe.

Zdaniem tut. Organu, zachodzi w niniejszej sprawie jedna z przesłanek, która zwalnia Wnioskodawcę od pobrania opłaty za usunięcie drzew wskazana w art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody - nie pobiera się opłat za usunięcie drzew lub krzewów w związku z przebudową dróg publicznych lub linii kolejowych.

Organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Burmistrz Nidzicy, który w toku postępowania - w myśl art. 83a ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.) dnia 20 stycznia 2016 r. wysłał projekt decyzji celem uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie. W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu zezwolenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie nie wyraził stanowiska, wobec powyższego zezwolenie uznaje się za uzgodnione.

Dnia 26 lutego 2016 r. na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego strona została zawiadomiona o zebranych materiale dowodowym dającym podstawę do wydania decyzji administracyjnej w przedmiotowej sprawie. Strona zapoznała się z zebraniem materiałem dowodowym i nie złożyła dodatkowych uwag ani wyjaśnień co do zebranego materiału.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, zadrzewienia są składnikiem przyrodniczym, który należy zachowywać i odnawiać ( art.2 ust. 1 i 2 cyt. ustawy). Zadrzewienia pełnią ważne funkcje krajobrazowe, estetyczne, stanowią ważną ostoję różnorodności biologicznej. Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że „decyzja w przedmiocie zezwolenia na usunięcie drzew zależy od uznania organu, którego obowiązkiem jest dbałość o przyrodę, ochrona składników przyrody, w tym zieleni w miastach [...] „ [ wyrok WSA IV SA/Wa 2017/06 w Warszawie LEX nr 316625 ] tut. Organ częściowo przychylił się do wniosku i zobowiązał wnioskodawcę do przeprowadzenia wymienionych w pkt 4 orzeczenia w/w decyzji nasadzeń zastępczych zgodnie z załączonym planem nasadzeń.

Organ orzekający podczas prowadzenia postępowania posiłkował się wytycznymi orzecznictwa sądów administracyjnych na temat usuwania drzew i krzewów, które mówią, iż „(...) Przed wydaniem decyzji na usunięcie drzew powinno się rozważyć czy bez tego konkretnego obiektu przyrodniczego nie da się zrealizować przedsięwzięcia stanowiącego przyczynę wystąpienia z wnioskiem o zezwolenie. Za taką koniecznością w sposób pośredni przemawia również wynikająca z art. 5 Konstytucji zasada zrównoważonego rozwoju obligująca do tego, aby korzystanie ze środowiska miało charakter racjonalny w zakresie niezbędnym do realizacji założonych celów. Przenosząc tę ogólną uwagę na grunt postępowania w sprawie usunięcia drzew i krzewów, należy przyjąć, że zrównoważony rozwój będzie następował wówczas, gdy konieczność usunięcia drzew będzie miała charakter realny, a nie hipotetyczny.” (Krzysztof Gruszecki „Zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów” Wrocław 2010).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Niespełnienie warunku usunięcia drzew w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało jej uchyleniem w trybie art. 162 § 2 Kpa. Usunięcie roślin po terminie określonym w orzeczeniu niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
3. Zabieg związany z usunięciem drzew należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin

(Dz. U. z 2014, poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408 ) oraz art. 52 tej ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014, poz. 1348).

4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi, bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska ( vide art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstąpienia od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

ZWOLNIONO Z OPŁATY SKARBOWEJ  
na podstawie załącznika do Ustawy z dnia  
16.XI.2006 r. o opłacie skarbowej  
(część III, kol. 4, pkt 44, ppk 6)



Z up. BURMISTRZA

Joanna Kryszewicz-Hablutzel  
KIEROWNIK WYDZIAŁU  
Gospodarki Mieniem Komunalnym i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Nidzicy

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. a/a