



Nidzica, dnia 24.02.2015 r.

OZK.272.1.2015

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT NA 12 CZĘŚCI ZAMÓWIENIA**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn.zm.) Zarząd Powiatu w Nidzicy zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na zakup usług szkoleniowych świadczonych przez ekspertów zewnętrznych w ramach projektu nr POKL.03.05.00-00-063/13, pt. „Kompleksowe wspomaganie szkół i nauczycieli w powiecie nidzickim” realizowanym w ramach Priorytetu III. Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.5. Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,**

rozstrzygniętego w dniu 23.02.2015 r. zostały wybrane następujące najkorzystniejsze oferty:

**na część 1 zadania:**

Oferta 6 – Specjalistyczne Centrum Edukacji EDU-MACH sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 6/12, 06-400 Ciechanów.

**na część 2 zadania:**

Oferta 7 – Specjalistyczne Centrum Edukacji EDU-MACH sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 6/12, 06-400 Ciechanów.

**na część 3 zadania:**

Oferta 6 – Specjalistyczne Centrum Edukacji EDU-MACH sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 6/12, 06-400 Ciechanów.

**na część 4 zadania:**

Oferta 6 – Specjalistyczne Centrum Edukacji EDU-MACH sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 6/12, 06-400 Ciechanów.

**na część 5 zadania:**

Oferta 8 – Specjalistyczne Centrum Edukacji EDU-MACH sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 6/12, 06-400 Ciechanów.

**na część 6 zadania:**

Oferta 1 – Jolanta Bem, Bielawy 16, 13-111 Janowiec Kościelny.

**na część 7 zadania:**

Oferta 1 – Jolanta Bem, Bielawy 16, 13-111 Janowiec Kościelny.

**na część 8 zadania:**

Oferta 5 – Specjalistyczne Centrum Edukacji EDU-MACH sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 6/12, 06-400 Ciechanów.

**na część 9 zadania:**

Oferta 5 – Specjalistyczne Centrum Edukacji EDU-MACH sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 6/12, 06-400 Ciechanów.

**na część 10 zadania:**

Oferta 1 – Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki.

**na część 11 zadania:**

Oferta 3 – CONSULTING FIRMA DORADCZO-SZKOLENIOWA, Julita Orłowska-Szczepańska, Doręgowice 61, 89-620 Chojnice.

**na część 12 zadania:**

Oferta 1 - Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki.

**Zamawiający informuje jednocześnie, iż w postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy:**

**na część 1 zadania:**

Oferta 1 – ,Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki,

Oferta 2 – Mentorzy Rozwoju Ryszard Jan Jurkowski, ul. Łączna 5, 81-657 Gdynia,

Oferta 3 – Wielkopolska Akademia nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań,

Oferta 4 – CONSULTING FIRMA DORADCZO-SZKOLENIOWA, Julita Orłowska-Szczepańska, Doręgowice 61, 89-620 Chojnice,

Oferta 5 – GATE Sp. z o.o., ul. Szaserów 69/71 lok. 64, 04-311 Warszawa,

Oferta 6 – Specjalistyczne Centrum Edukacji EDU-MACH sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 6/12, 06-400 Ciechanów,

Oferta 7 – GRAWIKA Wincenty Gralak Organ prowadzący „Akademię Wiedzy”

Niepubliczną Placówkę Doskonalenia, ul. Kościelna 7, 88-230 Piotrków Kujawski,

Oferta 8 – Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie centrum Edukacji w Nidzicy, ul. K.Barke 2, 13-100 Nidzica.

### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części nr 1:

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |  |   | Łączna liczba punktów |
|-----------|----------------------------|--|---|-----------------------|
|           | Cena waga kryterium – 60%  | Doświadczenie wykonawcy waga kryterium – 30% | Zasoby kadrowe wykonawcy waga kryterium – 10% |                       |
| 1         | 56,57                      | 25,00  | 5,00  | 86,57                 |
| 2         | 48,93                      | 30,00  | 3,00  | 81,93                 |
| 3         | 40,13                      | 20,00  | 2,00  | 62,13                 |
| 4         | 60,00                      | 25,00  | 9,00  | 94,00                 |
| 5         | 39,60                      | 20,00  | 5,00  | 64,60                 |
| 6         | 57,11                      | 30,00  | 10,00   | 97,11                 |
| 7         | 39,60                      | 30,00  | 9,00  | 78,60                 |
| 8         | 45,69                      | 30,00  | 7,00  | 82,69                 |

#### Uzasadnienie wyboru:

W wyniku oceny złożonych ofert dokonanej przez Komisję Przetargową wybrano najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała największą ilość punktów według przyjętych kryteriów, tj. najniższa cena – 60%, doświadczenie wykonawcy – 30% oraz zasoby kadrowe wykonawcy-10%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

#### na część 2 zadania:

Oferta 1 – Jolanta Bem, Bielawy 16, 13-111 Janowiec Kościelny,

Oferta 2 – „Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki,

Oferta 3 – Mentorzy Rozwoju Ryszard Jan Jurkowski, ul. Łączna 5, 81-657 Gdynia,

Oferta 4 – Wielkopolska Akademia nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań,

Oferta 5 – CONSULTING FIRMA DORADCZO-SZKOLENIOWA, Julita Orłowska-Szczepańska, Doręgowice 61, 89-620 Chojnice,

Oferta 6 – GATE Sp. z o.o., ul. Szaserów 69/71 lok. 64, 04-311 Warszawa,

Oferta 7 – Specjalistyczne Centrum Edukacji EDU-MACH sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 6/12, 06-400 Ciechanów,

Oferta 8 – GRAWIKA Wincenty Gralak Organ prowadzący „Akademię Wiedzy”

Niepubliczną Placówkę Doskonalenia, ul. Kościelna 7, 88-230 Piotrków Kujawski,

Oferta 9 – Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie centrum Edukacji w Nidzicy, ul. K.Barke 2, 13-100 Nidzica,

Oferta 10 – ACADEMY BE CLEVER Ewa Rutkowska, ul. Golisza 25/5, 71-682 Szczecin,

## Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części nr 2:

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |  |   | Łączna liczba punktów |
|-----------|----------------------------|--|---|-----------------------|
|           | Cena waga kryterium – 60%  | Doświadczenie wykonawcy waga kryterium – 30% | Zasoby kadrowe wykonawcy waga kryterium – 10% |                       |
| 1         | 60,00                      | 25,00  | 1,00  | 86,00                 |
| 2         | 45,71                      | 25,00  | 2,00  | 72,71                 |
| 3         | 39,54                      | 30,00  | 1,00  | 70,54                 |
| 4         | 32,34                      | 20,00  | 1,00  | 53,34                 |
| 5         | 44,04                      | 25,00  | 3,00  | 72,04                 |
| 6         | 31,99                      | 20,00  | 3,00  | 54,99                 |
| 7         | 46,15                      | 30,00  | 10,00   | 86,15                 |
| 8         | 31,99                      | 30,00  | 6,00  | 67,99                 |
| 9         | 36,92                      | 30,00  | 9,00  | 75,92                 |
| 10        | 31,99                      | 30,00  | 1,00  | 62,99                 |

### Uzasadnienie wyboru:

W wyniku oceny złożonych ofert dokonanej przez Komisję Przetargową wybrano najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała największą ilość punktów według przyjętych kryteriów, tj. najniższa cena – 60%, doświadczenie wykonawcy – 30% oraz zasoby kadrowe wykonawcy-10%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

### na część 3 zadania:

Oferta 1 – Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki,

Oferta 2 – Mentorzy Rozwoju Ryszard Jan Jurkowski, ul. Łączna 5, 81-657 Gdynia,

Oferta 3 – Wielkopolska Akademia nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań,

Oferta 4 – CONSULTING FIRMA DORADCZO-SZKOLENIOWA, Julita Orłowska-Szczepańska, Doręgowice 61, 89-620 Chojnice,

Oferta 5 – GATE Sp. z o.o., ul. Szaserów 69/71 lok. 64, 04-311 Warszawa,

Oferta 6 – Specjalistyczne Centrum Edukacji EDU-MACH sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 6/12, 06-400 Ciechanów,

Oferta 7 – Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie centrum Edukacji w Nidzicy, ul. K.Barke 2, 13-100 Nidzica.

### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części nr 3:

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |  |   | Łączna liczba punktów |
|-----------|----------------------------|--|---|-----------------------|
|           | Cena waga kryterium – 60%  | Doświadczenie wykonawcy waga kryterium – 30% | Zasoby kadrowe wykonawcy waga kryterium – 10% |                       |
|           | 60,00                      | 25,00  | 2,00  | 87,00                 |
| 1         |                            |  |   |                       |
| 2         | 51,89                      | 30,00  | 2,00  | 83,89                 |
| 3         | 42,81                      | 20,00  | 1,00  | 63,81                 |
| 4         | 60,00                      | 25,00  | 5,00  | 90,00                 |
| 5         | 42,00                      | 20,00  | 2,00  | 64,00                 |
| 6         | 58,87                      | 30,00  | 10,00   | 98,87                 |
| 7         | 48,46                      | 30,00  | 5,00  | 83,46                 |

#### Uzasadnienie wyboru:

W wyniku oceny złożonych ofert dokonanej przez Komisję Przetargową wybrano najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała największą ilość punktów według przyjętych kryteriów, tj. najniższa cena – 60%, doświadczenie wykonawcy – 30% oraz zasoby kadrowe wykonawcy-10%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

#### na część 4 zadania:

Oferta 1 – ,Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki,

Oferta 2 – Mentorzy Rozwoju Ryszard Jan Jurkowski, ul. Łączna 5, 81-657 Gdynia,

Oferta 3 – Wielkopolska Akademia nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań,

Oferta 4 – CONSULTING FIRMA DORADCZO-SZKOLENIOWA, Julita Orłowska-Szczepańska, Doręgowice 61, 89-620 Chojnice,

Oferta 5 – GATE Sp. z o.o., ul. Szaserów 69/71 lok. 64, 04-311 Warszawa,

Oferta 6 – Specjalistyczne Centrum Edukacji EDU-MACH sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 6/12, 06-400 Ciechanów,

Oferta 7 – GRAWIKA Wincenty Gralak Organ prowadzący „Akademię Wiedzy”

Niepubliczną Placówkę Doskonalenia, ul. Kościelna 7, 88-230 Piotrków Kujawski,

Oferta 8 – Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie centrum Edukacji w Nidzicy, ul. K.Barke 2, 13-100 Nidzica.

#### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części nr 4:

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |  |   | Łączna liczba punktów |
|-----------|----------------------------|--|---|-----------------------|
|           | Cena waga kryterium – 60%  | Doświadczenie wykonawcy waga kryterium – 30% | Zasoby kadrowe wykonawcy waga kryterium – 10% |                       |
| 1         | 59,42                      | 25,00  | 3,00  | 87,42                 |
| 2         | 51,40                      | 30,00  | 3,00  | 84,40                 |
| 3         | 42,73                      | 20,00  | 1,00  | 63,73                 |
| 4         | 59,42                      | 25,00  | 5,00  | 89,42                 |
| 5         | 41,59                      | 20,00  | 2,00  | 63,59                 |
| 6         | 60,00                      | 30,00  | 10,00   | 100,00                |
| 7         | 41,59                      | 30,00  | 7,00  | 78,59                 |
| 8         | 48,00                      | 30,00  | 7,00  | 85,00                 |

#### Uzasadnienie wyboru:

W wyniku oceny złożonych ofert dokonanej przez Komisję Przetargową wybrano najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała największą ilość punktów według przyjętych kryteriów, tj. najniższa cena – 60%, doświadczenie wykonawcy – 30% oraz zasoby kadrowe wykonawcy-10%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

#### na część 5 zadania:

Oferta 1 – Jolanta Bem, Bielawy 16, 13-111 Janowiec Kościelny,

Oferta 2 – Danuta Kwiatkowska, Kargoszyn, ul. Wiejska 3, 06-400 Ciechanów,

Oferta 3 – ,Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki,

Oferta 4 – Mentorzy Rozwoju Ryszard Jan Jurkowski, ul. Łączna 5, 81-657 Gdynia,

Oferta 5 – Wielkopolska Akademia nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań,

Oferta 6 – CONSULTING FIRMA DORADCZO-SZKOLENIOWA, Julita Orłowska-Szczepańska, Doręgowice 61, 89-620 Chojnice,

Oferta 7 – GATE Sp. z o.o., ul. Szaserów 69/71 lok. 64, 04-311 Warszawa,

Oferta 8 – Specjalistyczne Centrum Edukacji EDU-MACH sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 6/12, 06-400 Ciechanów,

Oferta 9 – Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie centrum Edukacji w Nidzicy, ul. K.Barke 2, 13-100 Nidzica,

Oferta 10 – ACADEMY BE CLEVER Ewa Rutkowska, ul. Golisza 25/5, 71-682 Szczecin.

### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części nr 5:

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |  |   | Łączna liczba punktów |
|-----------|----------------------------|--|---|-----------------------|
|           | Cena waga kryterium – 60%  | Doświadczenie wykonawcy waga kryterium – 30% | Zasoby kadrowe wykonawcy waga kryterium – 10% |                       |
|           | 60,00                      | 25,00  | 1,00  | 86,00                 |
| 1         |                            |  |   |                       |
| 2         | 36,92                      | 30,00  | 1,00  | 67,92                 |
| 3         | 45,71                      | 25,00  | 3,00  | 73,71                 |
| 4         | 39,54                      | 30,00  | 1,00  | 70,54                 |
| 5         | 32,09                      | 20,00  | 1,00  | 53,09                 |
| 6         | 44,03                      | 25,00  | 3,00  | 72,03                 |
| 7         | 31,99                      | 20,00  | 3,00  | 54,99                 |
| 8         | 46,15                      | 30,00  | 10,00   | 86,15                 |
| 9         | 36,92                      | 30,00  | 6,00  | 72,92                 |
| 10        | 31,99                      | 30,00  | 1,00  | 62,99                 |

#### Uzasadnienie wyboru:

W wyniku oceny złożonych ofert dokonanej przez Komisję Przetargową wybrano najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała największą ilość punktów według przyjętych kryteriów, tj. najniższa cena – 60%, doświadczenie wykonawcy – 30% oraz zasoby kadrowe wykonawcy-10%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

#### na część 6 zadania:

Oferta 1 – Jolanta Bem, Bielawy 16, 13-111 Janowiec Kościelny,

Oferta 2 – Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki,

Oferta 3 – Mentorzy Rozwoju Ryszard Jan Jurkowski, ul. Łączna 5, 81-657 Gdynia,

Oferta 4 – CONSULTING FIRMA DORADCZO-SZKOLENIOWA, Julita Orłowska-Szczepańska, Doręgowice 61, 89-620 Chojnice,

Oferta 5 – GATE Sp. z o.o., ul. Szaserów 69/71 lok. 64, 04-311 Warszawa,

Oferta 6 – Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie centrum Edukacji w Nidzicy, ul. K.Barke 2, 13-100 Nidzica,

Oferta 7 – GRAWIKA Wincenty Gralak Organ prowadzący „Akademię Wiedzy”

Niepubliczną Placówkę Doskonalenia, ul. Kościelna 7, 88-230 Piotrków Kujawski,

### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części nr 6:

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium             |  |   | Łączna liczba punktów |
|-----------|--|--|---|-----------------------|
|           | Cena waga kryterium – 60%              | Doświadczenie wykonawcy waga kryterium – 30% | Zasoby kadrowe wykonawcy waga kryterium – 10% |                       |
|           | 60,00                                  | 25,00  | 3,33  | 88,33                 |
| 1         |  |  |   |                       |
| 2         | Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona |  |   |                       |
| 3         | 39,54                                  | 30,00  | 3,33  | 72,87                 |
| 4         | 41,37                                  | 25,00  | 10,00   | 76,37                 |
| 5         | 31,99                                  | 20,00  | 3,33  | 55,32                 |
| 6         | 36,92                                  | 30,00  | 3,33  | 70,25                 |
| 7         | 31,99                                  | 30,00  | 6,66  | 68,65                 |

#### Uzasadnienie wyboru:

W wyniku oceny złożonych ofert dokonanej przez Komisję Przetargową wybrano najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała największą ilość punktów według przyjętych kryteriów, tj. najniższa cena – 60%, doświadczenie wykonawcy – 30% oraz zasoby kadrowe wykonawcy-10%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

**Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych z postępowania zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:**

Oferta 2 – Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) niniejszego postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wymagał od Wykonawcy m.in. przedstawienia:

- Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Przedłożony do oferty wykaz osób winien zawierać osoby zdolne do wykonywania przedmiotowego zamówienia w zakresie posiadania m.in. kwalifikacji coacha lub trenera lub edukatora lub doradcy metodycznego lub doradcy metodycznego konsultanta lub innego specjalisty, który posiada minimum 3-letnie doświadczenie w merytorycznym prowadzeniu szkoleń z nauczycielami/lkami, dyrektorami/rkami.

W przedstawionym przez wykonawcę wykazie osób, wykonawca nie wykazał w sposób jednoznaczny wymaganego doświadczenia i w związku z tym zamawiający w dniu 13.02.2015 r. w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał wykonawcę do uzupełnienia wykazu osób oraz w trybie art. 26 ust. 4 do złożenia wyjaśnień w zakresie w/w warunku dla poszczególnych osób wymienionych w wykazie osób stanowiących załącznik nr 5 do SIWZ.

W wyznaczonym przez zamawiającego terminie wykonawca uzupełnił wykaz osób oraz złożył wyjaśnienia. W wyniku uzupełnienia dokumentów oraz złożonych przez wykonawcę



wyjaśnień z dnia 16.02.2015 r. jednoznacznie wynika, iż osoba wymieniona w wykazie usług do realizacji części VI zamówienia nie posiada 3 letniego doświadczenia zawodowego wymaganego przez zamawiającego. Tym samym wykonawca wskazał, iż osoba wyznaczona do realizacji części VI zamówienia legitymuje się wyłącznie 1 rocznym doświadczeniem zawodowym, a zatem nie spełniła warunku określonego w SIWZ.

**Uzasadnienie prawne:**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w którym Zamawiający wymagał spełnienia określonych warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca nie wykazał spełniania tych warunków. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

W oparciu o art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**na część 7 zadania:**

Oferta 1 – Jolanta Bem, Bielawy 16, 13-111 Janowiec Kościelny,

Oferta 2 – Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki,

Oferta 3 – Mentorzy Rozwoju Ryszard Jan Jurkowski, ul. Łączna 5, 81-657 Gdynia,

Oferta 4 – CONSULTING FIRMA DORADCZO-SZKOLENIOWA, Julita Orłowska-Szczepańska, Doregowice 61, 89-620 Chojnice,

Oferta 5 – GATE Sp. z o.o., ul. Szaserów 69/71 lok. 64, 04-311 Warszawa,

Oferta 6 – Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie centrum Edukacji w Nidzicy, ul. K.Barke 2, 13-100 Nidzica,

Oferta 7 – GRAWIKA Wincenty Gralak Organ prowadzący „Akademię Wiedzy”

Niepubliczną Placówkę Doskonalenia, ul. Kościelna 7, 88-230 Piotrków Kujawski.

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części nr 7:**

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |  |   | Łączna liczba punktów |
|-----------|----------------------------|--|---|-----------------------|
|           | Cena waga kryterium – 60%  | Doświadczenie wykonawcy waga kryterium – 30% | Zasoby kadrowe wykonawcy waga kryterium – 10% |                       |
| 1         | 60,00                      | 25,00  | 2,50  | 87,50                 |
| 2         | 39,99                      | 25,00  | 2,50  | 67,49                 |
| 3         | 34,59                      | 30,00  | 2,50  | 67,09                 |
| 4         | 35,29                      | 25,00  | 7,50  | 67,79                 |
| 5         | 27,99                      | 20,00  | 10,00   | 57,99                 |
| 6         | 32,30                      | 30,00  | 5,00  | 67,30                 |
| 7         | 27,99                      | 30,00  | 5,00  | 62,99                 |

**Uzasadnienie wyboru:**

W wyniku oceny złożonych ofert dokonanej przez Komisję Przetargową wybrano najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała największą ilość punktów według przyjętych kryteriów, tj. najniższa cena – 60%, doświadczenie wykonawcy – 30% oraz zasoby kadrowe

wykonawcy-10%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

**na część 8 zadania:**

Oferta 1 – Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki,

Oferta 2 – Mentorzy Rozwoju Ryszard Jan Jurkowski, ul. Łączna 5, 81-657 Gdynia,

Oferta 3 – CONSULTING FIRMA DORADCZO-SZKOLENIOWA, Julita Orłowska-Szczepańska, Doręgowice 61, 89-620 Chojnice,

Oferta 4 – GATE Sp. z o.o., ul. Szaserów 69/71 lok. 64, 04-311 Warszawa,

Oferta 5 – Specjalistyczne Centrum Edukacji EDU-MACH sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 6/12, 06-400 Ciechanów,

Oferta 6 – Wielkopolska Akademia nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań,

Oferta 7 – Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie centrum Edukacji w Nidzicy, ul. K.Barke 2, 13-100 Nidzica,

Oferta 8 – GRAWIKA Wincenty Gralak Organ prowadzący „Akademię Wiedzy”

Niepubliczną Placówkę Doskonalenia, ul. Kościelna 7, 88-230 Piotrków Kujawski,

Oferta 9 – ACADEMY BE CLEVER Ewa Rutkowska, ul. Golisza 25/5, 71-682 Szczecin.

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części nr 8:**

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |  |   | Łączna liczba punktów |
|-----------|----------------------------|--|---|-----------------------|
|           | Cena waga kryterium – 60%  | Doświadczenie wykonawcy waga kryterium – 30% | Zasoby kadrowe wykonawcy waga kryterium – 10% |                       |
| 1         | 59,42                      | 25,00  | 2,00  | 86,42                 |
| 2         | 51,40                      | 30,00  | 2,00  | 83,40                 |
| 3         | 57,24                      | 25,00  | 3,00  | 85,24                 |
| 4         | 41,59                      | 20,00  | 3,00  | 64,59                 |
| 5         | 60,00                      | 30,00  | 10,00   | 100,00                |
| 6         | 42,02                      | 20,00  | 1,00  | 63,02                 |
| 7         | 48,00                      | 30,00  | 8,00  | 86,00                 |
| 8         | 41,59                      | 30,00  | 7,00  | 78,59                 |
| 9         | 41,59                      | 30,00  | 1,00  | 72,59                 |

**Uzasadnienie wyboru:**

W wyniku oceny złożonych ofert dokonanej przez Komisję Przetargową wybrano najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała największą ilość punktów według przyjętych kryteriów, tj. najniższa cena – 60%, doświadczenie wykonawcy – 30% oraz zasoby kadrowe wykonawcy-10%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

**na część 9 zadania:**

Oferta 1 – Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki,

Oferta 2 – Mentorzy Rozwoju Ryszard Jan Jurkowski, ul. Łączna 5, 81-657 Gdynia,

Oferta 3 – CONSULTING FIRMA DORADCZO-SZKOLENIOWA, Julita Orłowska-Szczepańska, Doręgowice 61, 89-620 Chojnice,

Oferta 4 – GATE Sp. z o.o., ul. Szaserów 69/71 lok. 64, 04-311 Warszawa,

Oferta 5 – Specjalistyczne Centrum Edukacji EDU-MACH sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 6/12, 06-400 Ciechanów,

Oferta 6 – Wielkopolska Akademia nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań,

Oferta 7 – Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie centrum Edukacji w Nidzicy, ul. K.Barke 2, 13-100 Nidzica,

Oferta 8 – GRAWIKA Wincenty Gralak Organ prowadzący „Akademię Wiedzy”

Niepubliczną Placówkę Doskonalenia, ul. Kościelna 7, 88-230 Piotrków Kujawski,

Oferta 9 – ACADEMY BE CLEVER Ewa Rutkowska, ul. Golisza 25/5, 71-682 Szczecin.

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części nr 9:**

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |  |   | Łączna liczba punktów |
|-----------|----------------------------|--|---|-----------------------|
|           | Cena waga kryterium – 60%  | Doświadczenie wykonawcy waga kryterium – 30% | Zasoby kadrowe wykonawcy waga kryterium – 10% |                       |
| 1         | 60,00                      | 25,00  | 2,00  | 87,00                 |
| 2         | 51,89                      | 30,00  | 2,00  | 83,89                 |
| 3         | 56,25                      | 25,00  | 3,00  | 84,25                 |
| 4         | 42,00                      | 20,00  | 1,00  | 63,00                 |
| 5         | 58,87                      | 30,00  | 10,00   | 98,87                 |
| 6         | 42,37                      | 20,00  | 1,00  | 63,37                 |
| 7         | 48,46                      | 30,00  | 6,00  | 84,46                 |
| 8         | 42,00                      | 30,00  | 6,00  | 78,00                 |
| 9         | 42,00                      | 30,00  | 1,00  | 73,00                 |

**Uzasadnienie wyboru:**

W wyniku oceny złożonych ofert dokonanej przez Komisję Przetargową wybrano najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała największą ilość punktów według przyjętych kryteriów, tj. najniższa cena – 60%, doświadczenie wykonawcy – 30% oraz zasoby kadrowe wykonawcy-10%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

**na część 10 zadania:**

Oferta 1 – Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki,

Oferta 2 – Mentorzy Rozwoju Ryszard Jan Jurkowski, ul. Łączna 5, 81-657 Gdynia,

Oferta 3 – CONSULTING FIRMA DORADCZO-SZKOLENIOWA, Julita Orłowska-Szczepańska, Doręgowice 61, 89-620 Chojnice,

Oferta 4 – GATE Sp. z o.o., ul. Szaserów 69/71 lok. 64, 04-311 Warszawa,

Oferta 5 – Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie centrum Edukacji w Nidzicy, ul. K.Barke 2, 13-100 Nidzica,

Oferta 6 – GRAWIKA Wincenty Gralak Organ prowadzący „Akademię Wiedzy” Niepubliczną Placówkę Doskonalenia, ul. Kościelna 7, 88-230 Piotrków Kujawski.

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części nr 10:**

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |  |   | Łączna liczba punktów |
|-----------|----------------------------|--|---|-----------------------|
|           | Cena waga kryterium – 60%  | Doświadczenie wykonawcy waga kryterium – 30% | Zasoby kadrowe wykonawcy waga kryterium – 10% |                       |
| 1         | 60,00                      | 25,00  | 6,66  | 91,66                 |
| 2         | 51,89                      | 30,00  | 3,33  | 85,22                 |
| 3         | 52,94                      | 25,00  | 10,00   | 87,94                 |
| 4         | 42,00                      | 20,00  | 10,00   | 72,00                 |
| 5         | 45,00                      | 30,00  | 3,33  | 78,33                 |
| 6         | 42,00                      | 30,00  | 10,00   | 82,00                 |

**Uzasadnienie wyboru:**

W wyniku oceny złożonych ofert dokonanej przez Komisję Przetargową wybrano najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała największą ilość punktów według przyjętych kryteriów, tj. najniższa cena – 60%, doświadczenie wykonawcy – 30% oraz zasoby kadrowe wykonawcy-10%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

**na część 11 zadania:**

Oferta 1 – Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki,

Oferta 2 – Mentorzy Rozwoju Ryszard Jan Jurkowski, ul. Łączna 5, 81-657 Gdynia,

Oferta 3 – CONSULTING FIRMA DORADCZO-SZKOLENIOWA, Julita Orłowska-Szczepańska, Doręgowice 61, 89-620 Chojnice,

Oferta 4 – Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie centrum Edukacji w Nidzicy, ul. K.Barke 2, 13-100 Nidzica.

## Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części nr 11:

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium             |  |   | Łączna liczba punktów |
|-----------|--|--|---|-----------------------|
|           | Cena waga kryterium – 60%              | Doświadczenie wykonawcy waga kryterium – 30% | Zasoby kadrowe wykonawcy waga kryterium – 10% |                       |
|           | Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona |  |   |                       |
| 1         |  |  |   |                       |
| 2         | 58,81                                  | 30,00  | 3,33  | 92,14                 |
| 3         | 60,00                                  | 25,00  | 10,00   | 95,00                 |
| 4         | 22,31                                  | 30,00  | 10,00   | 62,31                 |

### Uzasadnienie wyboru:

W wyniku oceny złożonych ofert dokonanej przez Komisję Przetargową wybrano najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała największą ilość punktów według przyjętych kryteriów, tj. najniższa cena – 60%, doświadczenie wykonawcy – 30% oraz zasoby kadrowe wykonawcy-10%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

**Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych z postępowania zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:**

Oferta 1 – Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) niniejszego postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wymagał od Wykonawcy m.in. przedstawienia:

- Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Przedłożony do oferty wykaz osób winien zawierać osoby zdolne do wykonywania przedmiotowego zamówienia w zakresie posiadania m.in. kwalifikacji coacha lub trenera lub edukatora lub doradcy metodycznego lub doradcy metodycznego konsultanta lub innego specjalisty, który posiada minimum 3-letnie doświadczenie w merytorycznym prowadzeniu szkoleń z nauczycielami/lkami, dyrektorami/rkami.

W przedstawionym przez wykonawcę wykazie osób, wykonawca nie wykazał w sposób jednoznaczny wymaganego doświadczenia i w związku z tym zamawiający w dniu 13.02.2015 r. w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał wykonawcę do uzupełnienia wykazu

osób oraz w trybie art. 26 ust. 4 do złożenia wyjaśnień w zakresie w/w warunku dla poszczególnych osób wymienionych w wykazie osób stanowiących załącznik nr 5 do SIWZ.

W wyznaczonym przez zamawiającego terminie wykonawca uzupełnił wykaz osób oraz złożył wyjaśnienia. W wyniku uzupełnienia dokumentów oraz złożonych przez wykonawcę wyjaśnień z dnia 16.02.2015 r. jednoznacznie wynika, iż osoba wymieniona w wykazie usług do realizacji części XI zamówienia nie posiada 3 letniego doświadczenia zawodowego wymaganego przez zamawiającego. Tym samym wykonawca wskazał, iż osoba wyznaczona do realizacji części XI zamówienia legitymuje się wyłącznie 1 rocznym doświadczeniem zawodowym, a zatem nie spełniła warunku określonego w SIWZ.

#### Uzasadnienie prawne:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w którym Zamawiający wymagał spełnienia określonych warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca nie wykazał spełniania tych warunków. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

W oparciu o art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

#### na część 12 zadania:

Oferta 1 – Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, ul. Aleja Niepodległości 16, 19-100 Mońki,

Oferta 2 – Mentorzy Rozwoju Ryszard Jan Jurkowski, ul. Łączna 5, 81-657 Gdynia,

Oferta 3 – GATE Sp. z o.o., ul. Szaserów 69/71 lok. 64, 04-311 Warszawa,

Oferta 4 – CONSULTING FIRMA DORADCZO-SZKOLENIOWA, Julita Orłowska-Szczepańska, Doręgowice 61, 89-620 Chojnice,

Oferta 5 – Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie centrum Edukacji w Nidzicy, ul. K.Barke 2, 13-100 Nidzica,

Oferta 6 – GRAWIKA Wincenty Gralak Organ prowadzący „Akademię Wiedzy”

Niepubliczną Placówkę Doskonalenia, ul. Kościelna 7, 88-230 Piotrków Kujawski.

#### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części nr 12:

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |  |   | Łączna liczba punktów |
|-----------|----------------------------|--|---|-----------------------|
|           | Cena waga kryterium – 60%  | Doświadczenie wykonawcy waga kryterium – 30% | Zasoby kadrowe wykonawcy waga kryterium – 10% |                       |
| 1         | 60,00                      | 25,00  | 2,50  | 87,50                 |
| 2         | 51,89                      | 30,00  | 2,50  | 84,39                 |
| 3         | 42,00                      | 20,00  | 5,00  | 67,00                 |
| 4         | 52,94                      | 25,00  | 7,50  | 85,44                 |
| 5         | 45,00                      | 30,00  | 5,00  | 80,00                 |
| 6         | 42,00                      | 30,00  | 10,00   | 82,00                 |

#### Uzasadnienie wyboru:

W wyniku oceny złożonych ofert dokonanej przez Komisję Przetargową wybrano najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała największą ilość punktów według przyjętych

kryteriów, tj. najniższa cena – 60%, doświadczenie wykonawcy – 30% oraz zasoby kadrowe wykonawcy-10%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

**Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, w przypadku niezłożenia odwołania, może zawrzeć umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.**

STABOSTA

Grzegorz Napiwodzki