

**Uchwała Nr XXXV/245/2013**  
**Rady Powiatu w Nidzicy**  
**z dnia 20 grudnia 2013 r.**

**sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym ( Dz. U. z 2013r. poz. 595 ) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013r. poz.267) Rada Powiatu w Nidzicy uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Nr OSO.1510.2.2013 na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Nidzicy.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

  
Jacek Kosmała



## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267 ) rozpatrzenie skargi m.in. na działalność kierowników jednostek organizacyjnych należy do właściwości Rady Powiatu.

Pani [REDAKTED] w dniu 20 czerwca 2013r. złożyła do Kuratorium Oświaty w Olsztynie skargę na działania Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy. Pismem z dnia 25 czerwca 2013r. Kuratorium Oświaty w Olsztynie przekazało skargę do Starosty Nidzickiego, który pismem z dnia 16 lipca 2013r. zgodnie z właściwością przekazał skargę do Rady Powiatu. W dniu 24 lipca 2013r. Panią [REDAKTED] poinformowano pisemnie o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi z uwagi na ustalony terminarz sesji Rady Powiatu. Następnie przedmiotowa skarga uchwałą Rady Powiatu w Nidzicy została przekazana celem rozpoznania do Komisji Rewizyjnej.

W złożonej skardze Pani [REDAKTED] podnosi następujące kwestie:

- odmowa Dyrektora na przekształcenie z dniem 01 września 2011r. jej stosunku pracy na podstawie mianowania,
- powierzenie pracy na stanowisku wychowawcy w internacie bez uzyskania zgody skarżącej.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że Pani [REDAKTED] decyzją z dnia 23 sierpnia 2011r. uzyskała stopień nauczyciela mianowanego i posiada kwalifikacje do nauczania języka polskiego. Od 01 września 2011r. przebywała na urlopie macierzyńskim, a po jego zakończeniu była zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy, przy czym przydzielono jej bez zgody, godziny wychowawcy w internacie prowadzonym przy szkole.

Z analizy arkuszy organizacyjnych jednoznacznie wynika, iż po powrocie skarżącej z urlopu macierzyńskiego nie było możliwości zatrudnienia jej w spornym okresie w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku nauczyciela języka polskiego, dlatego też powierzono jej zajęcia w internacie.

W przedmiotowej sprawie z pozwu Pani [REDAKTED] toczyło się również postępowanie sądowe w Sądzie Rejonowym w Szczytnie, gdzie Sąd w wyroku sygn. akt IV P 53/13 z dnia 21 czerwca 2013r. uznał postępowanie Dyrektora szkoły w tej sprawie za prawidłowe i powództwo skarżącej oddalił. Natomiast na rozprawie apelacyjnej, która odbyła się w dniu 31 października 2013r.

w Sądzie Okręgowym w Olsztynie strony zawarły ugodę, w wyniku której Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy zobowiązał się do przekształcenia Pani [REDAKTOWANE] podstawy nawiązania stosunku pracy z umowy o pracę na mianowanie. Natomiast Pani [REDAKTOWANE] wyraziła zgodę na wykonywanie pracy w internacie ZSZiO na stanowisku wychowawcy. Podkreślić należy, że ugoda sądowa nie ma charakteru merytorycznego rozstrzygnięcia sądu lecz stanowi dobrowolne oświadczenie woli stron.

Jednocześnie postępowanie sądowe nie potwierdziło zarzutu Pani [REDAKTOWANE], że Dyrektor ZSZiO naruszył przepisy ustawy Karta Nauczyciela.

Wobec powyższego, po zapoznaniu się z całością zgromadzonego w sprawie materiału oraz ustaleniami przyjętymi przez strony na rozprawie apelacyjnej, uznaje się skargę za bezzasadną.