

Protokół Nr XXX/2013
z obrad XXX sesji Rady Powiatu w Nidzicy IV kadencji,
która odbyła się w sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza
w dniu 27 czerwca 2013 r.

Przewodniczący Rady Powiatu - p. Jacek Kosmala o godzinie 12:00, stwierdzając obecność 11 radnych, co stanowi quorum umożliwiające podejmowanie prawomocnych uchwał, otworzył Sesję Rady Powiatu w Nidzicy. Następnie powitał przybyłych gości w tym p. Starostę, p. Wicestarostę, p. Skarbnik, p. Sekretarz, Radnych Powiatu, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych, służby mundurowe, przedstawicieli lokalnych mediów i wszystkich przybyłych na sesję gości.

Listy obecności radnych i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Ad.1

Przewodniczący Rady Powiatu - p. Jacek Kosmala stwierdził, że porządek obrad sesji dostarczony został radnym wraz z materiałami sesyjnymi w regulaminowym terminie i zapytał czy są do niego uwagi.

Pan Wicestarosta Lech Brzozowski zaproponował rozszerzenie porządku obrad w punkcie 10 o podpunkt 8) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy.

Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Rada jednogłośnie przyjęła rozszerzenie porządku w punkcie 10 o podpunkt 8) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy.

Cały, zmieniony porządek obrad, został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów Nr XXVII/2013 i XXIX/2013 z poprzednich sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2012.
6. Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu powiatu za rok 2012.
7. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nidzicy sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za rok 2012.
8. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2012 z tytułu wykonania budżetu.
9. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Nidzicy za rok 2012.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za rok 2012,
 - 2) udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nidzicy za rok 2012,
 - 3) zmian w budżecie powiatu na rok 2013,
 - 4) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2013-2025,
 - 5) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy za 2012 rok,
 - 6) wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości,

- 7) zmiany uchwały Nr XXVI/203/2013 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji, zakresu i trybu kontroli wykorzystania dotacji udzielonej dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Powiatu Nidzickiego oraz terminu i sposobu rozliczania dotacji.
 - 8) wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 12. Wolne wnioski.

Ad. 2.

Uwag do protokołów Nr XXVIII/2013 i XXIX/2013 z poprzednich sesji nie zgłoszono. Zostały one przyjęte jednogłośnie.

Do obrad dołączył Radny Zdzisław Napiórkowski. Odtąd na Sali obecnych było 12 radnych.

Ad. 3.

Pan Starosta Grzegorz Napiwodzki przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonywania uchwał Rady. Sprawozdanie to stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Ponadto Pan Starosta poinformował o realizowanych inwestycjach, tj.:

1. przebudowa kanalizacji deszczowej wraz z zainstalowaniem urządzeń oczyszczających i umocnienie wylotów deszczowych w ciągu ul. Kościuszki. Projekt ten realizowany jest z Gminą Nidzica i spółdzielnią mieszkaniową. Wartość inwestycji wynosi 66404,93 zł. Firma, która wygrała przetarg zakończy prace 31 sierpnia 2013r.
2. przebudowa drogi powiatowej wraz z kanalizacją deszczową przebiegającą przez miejscowość Janowo- Komorowo. Stan realizacji wynosi 80 %, natomiast dofinansowanie z gminy zostanie uzyskane w wysokości 50 % w ramach tzw. „schetynówki”.
3. Przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 15 87 Szkotowo- Rogóż- Kozłótko-Sarnowo wraz z opracowaniem dokumentacji technicznej. Po przetargu wartość inwestycji wynosi 152569,69 zł. Zrealizowano już 95% prac.
4. Remont drogi powiatowej na odcinku Bukowiec Wielki – Zaborowo. 950 m w miejscowości Zaborowo. Przetarg zostanie ogłoszony jutro. Planowany czas realizacji to kilka miesięcy.
5. Wykonanie zatok parkingowych dla sześciu samochodów ciężarowych w ciągu ul. Sienkiewicza wraz z opracowaniem dokumentacji technicznej. Zadanie będzie kosztowało 45.047,67 zł. Prace są realizowane z Gminą Nidzica i firmą „ Stalmot”. Nie przewidywane są zagrożenia dla tej inicjatywy.
6. Pan Starosta wspomniał, że 24.05.2013r. został złożony wniosek do Ministerstwa Sportu i Turystyki na „remont i przebudowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy”. Projekt obejmuje m.in. budowę nowego wejścia do sali gimnastycznej, zmianę sposobu użytkowania, ocieplenie stropów. Inwestycja będzie kosztowała 752.621,21 zł. Pan Starosta wspomniał, że Zarząd zabezpieczył środki własne na ten cel w 2013 roku.
7. Boisko wielofunkcyjne przy Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących. Poinformował, że wpłynęło 8 ofert. Projekt przebudowy będzie realizowany za kwotę 12.328,29 zł.

Pan Starosta przedstawił także wyniki egzaminów gimnazjalnych w powiecie: w Zespole Szkół Ogólnokształcących średni wynik z egzaminów wyniósł ponad 76 %. Szkoła udowodnia, że poziom nauczania jest dobry. Pan Starosta podziękował dyrektorowi placówki szkolnej i prosił o przekazanie podziękowań nauczycielom. Pan Grzegorz Napiwodzki powiedział, że szkoła w Jagarzewie zajęła 8 miejsce na 11 gimnazjów. Wspomniał, że część matematyczna jest bardzo słaba i wynik stanowi prawie 20 punktów różnicy w porównaniu z innymi gimnazjami.

Radny Edward Rozmus zadał pytanie odnośnie przechowywania samochodów. Zapytał, czy przez takie duże zadłużenie wynoszące 28.000 zł chcemy kogoś zniszczyć. Zapytał czy nie można umorzyć tej należności.

Pan Starosta Grzegorz Napiwodzki przypomniał, że jest to zaległość z kilku lat, która stanowi wielki kłopot. Powiedział, że musimy wyczerpać procedury egzekucyjne. Jedną z możliwości jest rozłożenie płatności na raty.

Radny Edward Rozmus uważa, że zapłacenie zadłużenia w wysokości 28.000 zł za samochód wartości 300 zł jest niedorzeczne.

Pan Edward Ośko powiedział, że zmiana ustawy prawo o ruchu drogowym zobowiązała Starostów do holowania pojazdów zatrzymanych z różnych przyczyn. Zazwyczaj są to samochody w złym stanie technicznym. Właściciele byli wzywani i informowani jednak nie okazywali zainteresowania tą sprawą. Stwierdził, że gdyby Starostwo Powiatowe zajmowało się to sprawą od początku, to nie było by problemu. Poinformował, że samochody z wieloletnim zadłużeniem trafiły do powiatu z Urzędu Skarbowego. Kwoty za parkowanie naliczane były zgodnie z uchwałą Rady Powiatu. Stwierdził, że główną winę ponoszą sami właściciele, którzy nie interesowali się wcześniej swoimi samochodami.

Radny Edward Rozmus powiedział, że ta odpowiedź go nie satysfakcjonuje. Stwierdził, że „prawo jest prawem”, a jednak są to działania szkodliwe dla obywatela.

Radny Robert Radzymiński powiedział, że właściciel sam nie zadbał o własne dobro. Dodał, że Zarząd próbuje podejmować takie decyzje, żeby dojść do porozumienia z właścicielami samochodów. Jeśli zostanie wyczerpana cała droga proceduralna i nie będzie możliwości ściągnięcia należności, to dopiero wtedy Zarząd będzie mógł ewentualnie umorzyć zaległość.

Ad. 4

Radny Ryszard Kumelski skierował pytania do dyrektora ZOZ. Przypomniał, że Pani Królewska-Siwy wypowiedziała umowę najmu i zrezygnowała z prowadzenia Ośrodka w Napiwodzie. W prasie pojawiały się artykuły, które przedstawiały odmienne stanowiska. Radny wierzy w słowa Pana Grzegorza Napiwodzkiego, które wypowiedział na spotkaniu z mieszkańcami. Uważa, że najważniejsi są mieszkańcy Napiwody, którzy w 80 % są w wieku poprodukcyjnym. Zapytał, czy jest możliwość pozyskania dla nich pomocy lekarskiej przynajmniej przez 3 dni w tygodniu. Zapytał o kroki, jakie podejmowane są w tej sprawie. Wspomniał, że ośrodek był budowany w czynie społecznym wyłącznie na cele zdrowotne. Następnie Pan Kumelski poprosił Dyrektora ZOZ, aby na piśmie przedstawiła wysokości czynszów, jakie płać podmioty w Przychodni. Swoją wypowiedź zakończył prośbą pacjentów, którzy skarżą się na szpitalne posiłki. Mówią, że są złej jakości, a nie raz nawet niezjadliwe. Zapytał czy jest możliwość poprawienia ich jakości.

Radny Ryszard Kumelski zwrócił się do przewodniczącego Rady Miejskiej. Zapytał o drogi nr 545 i nr 604, które są dla nas ważne. Poinformował, że Rada Powiatu podjęła stanowisko, które było podobne do stanowiska Rady Miasta. Wspomniał, że przewodniczący Rady Miejskiej uczestniczył w sesji Sejmiku w Olsztynie. Zapytał, co udało się wynegocjować i jakie są możliwości realizacji przebudowy dróg wojewódzkich. Powiedział, że ta inwestycja jest dla nas priorytetem.

Następnie p. Kumelski przypomniał, że w 2008 r. robiono dokumentację na drogi. Wcześniej wykonano dokumenty na 2 ronda, potem wstrzymano prace, żeby wykonać zadanie całościowo. Jeśli zarządca drogi robi dokumentację techniczną, to musi konsultować się z gminą. Zaznaczył, że chodzi o oprotestowany wjazd. Zapytał, czy zainteresowany wiedział o tym, czy nie, bo jest radnym. Poprosił pana przewodniczącego o przybliżenie tej sprawy, bo okazują się, że wszyscy są winni, tylko nie osoba składająca protest.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Marek Kierzkowski odpowiedział, że na drugie pytanie dobrze byłoby mieć dokumentację, ponieważ nie chce powiedzieć czegoś, co nie jest zgodne z prawdą. Zatem odpowiedział na pierwsze pytanie Pana Ryszarda Kumelskiego. Powiedział, że przygotowane stanowisko przez Gminę Nidzica zostało wysłane do różnych organizacji. Tak jak stanowisko Rady Powiatu, zostało podjęte przed sesją Sejmiku Wojewódzkiego. Poinformował, że uczestniczył w obradach Sejmiku wraz z

radnymi miasta, wiceprzewodniczącym Rady Powiatu i panem Jackiem Dłuskim - Dyrektorem PZD. By dostać głos na sejmiku musiał wcześniej zwrócić się do pana Patryka Kozłowskiego. Przewodniczący sejmiku wojewódzkiego warunkowo udzielił głosu. Pod koniec sesji Sejmiku Pan Marek Kierzkowski odczytał stanowisko Rady Miasta. Poinformował, że Pan Patryk Kozłowski - radny województwa złożył do Marszałka interpelację dotyczącą kroków podjętych w sprawie drogi. Uzyskał odpowiedź, że inwestycja jest zaplanowana na IV kwartał. Jednak my nadal jesteśmy zaniepokojeni, bo jest to bardzo późno i czy wystarczy pieniędzy na naszą inwestycję; czy Zarząd Dróg Wojewódzkich zdecyduje o ogłoszeniu przetargu. Poinformował, że prace muszą być rozliczone do końca czerwca 2015 roku. Jeśli projekt nie zostanie zrealizowany w tym terminie, koszty musiałyby być zapłacone przez Urząd Marszałkowski. Pan Marek Kierzkowski proponował im złożenie wniosku o przedłużenie terminu prac. Komentowali sprawę dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz Wicemarszałek podając nieprawdę, twierdząc, że nie mamy pozwolenia na budowę, a było. Mówiono, że pojawił się drugi skarżący, przed skrzyżowaniem z ul. Działdowską, ale nie wzięto pod uwagę tej skargi. Szukają sposobu, żeby się wybronić od inwestycji. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że dał do zrozumienia, że jest to inwestycja dla naszych mieszkańców niezbędna. Prace muszą być wykonane, by region był przyjazny dla mieszkańców.

Radny p. Ryszard Kumelski powiedział o oprostowaniu przez firmę „Kram” projektu przebudowy drogi na ul. Traugutta. Poinformował, że prezes koła powiatowego PSL – p. Śpiewak przekazał wiadomość o skardze, która została złożona w grudniu, najpóźniej w styczniu, a wycofana 27 marca. W związku z tym zapytał, czy Pan przewodniczący wiedział coś na ten temat.

Pan Marek Kierzkowski odpowiedział, że nie chce konkretnie operować datami. Poinformował, że doszło do spotkania radnych z przedstawicielami firmy „Kram”. Rozmowy dały rezultat, bo skarga została wycofana a 27 marca, Skuteczne wycofanie miało miejsce miało w ostatnich dniach.

Radny p. Zdzisław Napiórkowski stwierdził, że ten temat ma drugie dno. Zapytał, jakie mamy dofinansowania od innych gmin. Odpowiedział sam na to pytanie, że znikome. Podkładamy się pod każdą inwestycję licząc, że coś uzyskamy. Wszystko próbujemy załatwić polubownie. Uważa, że trzeba zrobić konkretne spotkanie, na którym omówiona zostanie sprawa dróg nr 545 i nr 604. Stanowisko trzeba opracować dobitnie. Jeśli zajdzie taka potrzeba, to zrobić referendum. Powiedział, że trzeba podejmować podobne działania jak p. Kumelski, który niegdyś spędził bardzo dużo czasu w Olsztynie, aby uzyskać pomoc na budowę drogi na ulicy Cegelnianej.

Pan Marek Kierzkowski uważa, że nie można podejmować takich działań, bo „Agresja rodzi agresję”. Takimi działaniami nic byśmy nie uzyskali. Poinformował, że nie było tylko jednego odwołania. Wspomniał, że na ul. Sprzymierzonych został zwołany Komitet i ciężko było coś uzgodnić. Dlatego na sesji Sejmiku powiedziano, że ciężko współpracuje się z Nidzicą. Nasz Powiat ma złą opinię, a my nie mamy wpływu na mieszkańców.

Radny p. Zdzisław Napiórkowski zapytał, kto w Urzędzie Miejskim na bieżąco analizuje sprawy związane z budową drogi.

Pan Marek Kierzkowski odpowiedział, że wydział techniczno- inwestycyjny.

Radny p. Zdzisław Napiórkowski chce wiedzieć, kto jest winny, że inwestycja jest odroczone. Powiedział, że Rada jest od tego, aby zająć się tą sprawą.

p. M. Kierzkowski stwierdził, że pytania są zbyt szczegółowe. Na odcinek nidzicki nie mieliśmy uzgodnień do końca.

Wiceprzewodniczący p. Paweł Bukowski powiedział, że wraz z panem Jackiem Dłuskim pojechali reprezentować Powiat. Pan Patryk Kozłowski poprosił o możliwość wypowiedzenia się, udzielono głosu Przewodniczącemu Rady Miejskiej, który przeczytał stanowisko. Chciał dodać kilka słów jednak Przewodniczący Sejmiku odebrał mu głos. Potraktowani byli wyjątkowo, ponieważ nie zdarzało się, żeby na sesji Sejmiku Województwa do głosu dopuszczano przedstawicieli gmin. Uważa, że problemem naszego powiatu jest kwestia sporów i skarg mieszkańców, którzy krytykują wiele inwestycji prowadzonych w naszym regionie. Powiedziano o 78 skargach na inwestycję. Nasz powiat właśnie jest tak postrzegany, że pojawiają się tu dodatkowe problemy. Były zapewnienia, że będą spotkania. Pan

Bukowski chciał zabrać głos na obradach sesji sejmiku jednak nie został dopuszczony ze względu na obowiązujący regulamin. Chciał powiedzieć, że Rada Powiatu solidaryzuje się w Gminą Nidzica odnośnie stanowiska. Uważa, że jest to bardzo ważna dla rozwoju miasta inwestycja.

Radny p. Edward Rozmus nawiązał do działań związanych z budową „siódemki”. Powiedział, że prowadzone były konsultacje społeczne i zapytał, czy przy budowie tej drogi też były konsultacje i czy z powiatu ktoś w nich uczestniczył. Zapytał, czy jest możliwość uzyskania od Urzędu Marszałkowskiego jasnej deklaracji, która upewni nas w przekonaniu, że rozpoczną się prace nad budową dróg. Wspomniał, że inwestycja ta przesuwana jest już 10 lat. Teraz się nam odmawia, bo terminy są bliskie. Następnie sprostował artykuł w prasie dotyczący wypowiedzi o termach z ostatniej sesji. Nie powiedział, że są one złe, tylko, że zimne i trzeba będzie wodę podgrzewać, przez co wzrosną koszty. Porównywanie tej inwestycji w Lidzbarku z naszą nie ma sensu. Dalej, poruszył sprawę związaną z internetem szerokopasmowym. Wspomniał, że miała odbyć się cyfryzacja, a działania w tym kierunku nie są podejmowane. Uważa, że trzeba się zwrócić do Zarządu Województwa i Urzędu Marszałkowskiego z zapytaniem, jakie kroki podjęto w tej sprawie.

Radny p. Waldemar Słupski nawiązał do wypowiedzi Pana Rozmusa. Powiedział, że odbywały się konsultacje społeczne jednak było bardzo mało radnych zarówno z Powiatu jak i z Miasta. Dyrektor Urzędu Wojewódzkiego był bardzo rozczarowany tak niską frekwencją i czuł się zlekceważony. Uważa, że protestami nic nie uzyskamy. Ustalono wówczas wjazdy do Rozdroża, w Nidzicy zjazdy i wjazdy przy Ośrodku Zdrowia. Niektórzy radni nie przychodzą, a potem składają protesty. Była wówczas możliwość coś zmienić. Protesty na mieszkańców ul. Sprzymierzonych też się sprawie nie przysłużyły.

Starosta p. Grzegorz Napiwodzki zaapelował do wszystkich, aby wzajemnie się nie oskarżać. Jeśli będziemy się tak zachowywać, inni na tym skorzystają. Jest zadowolony z faktu, że Rada Powiatu jak i Rada Miejska są tego samego zdania odnośnie przebudowy dróg wojewódzkich nr 545 i nr 604 na terenie miasta Nidzica. Uważa, że trzeba wykorzystać wszystkie możliwości lobbingu. Powiedział, że nasze działania muszą być zgodne z prawem. Nie będzie mówił jaką Nidzica ma opinię w Olsztynie. Poinformował, że dowiedział się o zagrożeniu inwestycji od p. Królikowskiego i Wicemarszałka. Powodem mogą być protesty. Nasz głos musi być silny w sejmiku. Musimy wspólnie działać. Poinformował, że mamy określony stan prawny i musimy wszystko zrobić, aby zaważyć o inwestycję. P. Wróblewski zadeklarował, że odbędzie się spotkanie z jego udziałem. Pan Starosta uważa, że powinniśmy zmienić wizerunek Nidzicy na zewnątrz. Tłumaczyć mieszkańcom, że ta inwestycja jest wielkim dobrem. Jednak uważa, że nasze deklaracje mogą okazać się mało skuteczne, ale trzeba coś tworzyć.

Marek Kierzkowski uważa, że powinniśmy wspólnymi siłami odwrócić tą sytuację. Nie byłibyśmy w tym miejscu, gdyby nie pewne zdarzenie. Uważa, że Starosta wraz z Burmistrzem powinni doprowadzić do spotkania roboczego zorganizowanego w Nidzicy albo w Olsztynie i podjąć rozmowy z Wicemarszałkiem p. Wróblewskim i Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich. Uważa, że na sesji sejmiku województwa brakowało im Starosty i Burmistrza.

Radny p. Ryszard Kumelski zgodził się z wypowiedzią Pana Starosty i stwierdził, że zgoda buduje, niezgoda rujnuje. Zaznaczył, że na temat lokalnych gazet nie chce się wypowiadać. Uważa, że niech piszą, co uważają za stosowne. Mówiono, że dał nas argumentem było wyłożenie po 225.000 zł w dokumentację skrzyżowań i analizę ruchu drogowego. Tak zdecydowały Rady. To jest argumentacja, żeby inwestycję zrobić, a w gazecie nie ma nic. Następnie Radny przeczytał fragment artykułu nawiązujący do sprawy złożenia protestu. W gazecie pominięto imiona i nazwiska osób składających skargę formując zdanie: „ (...) mieszkaniec, który złożył do Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej protest do projektu przebudowy ul. Traugutta(...)”. Poinformował, że to byli p. Jarosław Płatek i p. Janina Płatek. Sprawdził to u p. Śpiewaka, dla którego jest pełen uznania za pomoc w sprawie kontynuowania inwestycji. Powiedział wtedy, że ktoś zaskarżył dokumentację i siedzi cicho. Wie stąd, bo p. Śpiewak mówił. Poinformował, że protest

wpłynął na przełomie grudnia- stycznia, a formalne wycofanie nastąpiło 27 marca. To trwało 3 miesiące. Poinformował, że zwracał się do pana przewodniczącego o przekazanie informacji na ten temat, jednak nie uzyskał odpowiedzi. Radny powiedział, że nie można pisać w gazetach, wiadomości niezgodnych z prawdą. Uważa, że dziś powinniśmy sobie wszystko wyjaśnić. Wspomniał, że w 2001 r. Rada Miejska przyjęła plan zagospodarowania przestrzennego, w 2008 r. wykonano dokumentację techniczną jako całość. Nie można pisać, że nie będzie dojazdu, bo od strony Ogrodowej będzie. Pytanie, czemu dał dzierżawę p. Kobusowi jest śmieszne. Sklep stał dużo wcześniej, niż powstał „KRAM”. Dobrze, że działa, bo 12 lat ludzie mają pracę. Zapytał, czy Szypulski, Rabczyński i Kumelski namieszali? A ile było skarg?- 87. Jeśli mamy być razem, to nie piszmy takich rzeczy. Dzisiaj mówi o tym na sesji i nie będzie nikomu odpisywać.

Radny p. Edward Rozmus nawiązał do wypowiedzi pana Waldemara Słupskiego. Powiedział, że wszędzie nie można być. Zarząd podejmuje decyzje. Jest jakaś władza. Uważa, że dzisiaj wyrzucanie tego nie ma sensu.

Radny Zdzisław Napiórkowski zapytał o wyniki kontroli w ZOZ przeprowadzonej przez NFZ.

Przewodniczący p. Jacek Kosmala odpowiedział, że kontrola jeszcze trwa. Po jej zakończeniu dyrektor ZOZ przedstawi wyniki.

Radny p. Janusz Kwiatek powiedział, że pisząc w gazetach o pomysle odwołania zarządu województwa, marszałka, złej gospodarce pogarszamy swój wizerunek. Takie artykuły także trafiają do mieszkańców Olsztyna.

Radny p. Edward Rozmus powiedział, że w Polsce jest demokracja i panuje zasada wolności słowa.

Wiceprzewodniczący p. Paweł Bukowski powiedział, że mamy tematy, nad którymi powinniśmy dyskutować. Powinniśmy uważać na to, co mówimy. Jeśli jest inwestycja do zrobienia to dbajmy o to, aby została wykonana, a nie walczyliśmy pomiędzy sobą.

Ad. 5.

p. Renata Mróz przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2012. Stanowi ono załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Uwag i pytań nie było.

Ad. 6.

p. Zbigniew Wernik – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy przeczytał uchwałę Nr 1/2013 Komisji Rewizyjnej z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie wydania opinii o wykonaniu budżetu powiatu za rok 2012. Opinia była pozytywna. Stanowi ona załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 7.

p. Renata Mróz przedstawiła uchwałę RIO.VIII-0120-206/13 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 8 kwietnia 2013 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu z Nidzicy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok. Opinia była pozytywna. Stanowi ona załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 8.

Radny Zbigniew Wernik przeczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2012 z tytułu wykonania budżetu. Stanowi on zał. Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 9.

p. Renata Mróz przedstawiła uchwałę Nr RIO.VIII-0120-323/13 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 29 maja 2013 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nidzicy z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok. Opinia była pozytywna. Stanowi ona załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Uwag i pytań nie było.

Ad. 10. 1)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za rok 2012.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXX/208/2013 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za rok 2012, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 10. 2)

p. Renata Mróz zaznaczyła, że projekt kolejnej uchwały omawiany był na posiedzeniach komisji. Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma uwagi.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXX/209/2013 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nidzicy za rok 2012, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Głos oddano Panu Staroście Grzegorzowi Napiwodzkemu, który podziękował za udzielenie absolutorium. Podkreślił, że to był bardzo trudny rok, pełen wyzwań, szukania oszczędności. Zatwierdzano trudne decyzje wspólnie. Podziękował za to współpracownikom, Wicestaroście - Lechowi Brzozowskiemu, Skarbnik - Renacie Mróz, Sekretarz - Elżbiecie Bieniek, Zarządowi Powiatu, kadrze kierowniczej i dyrektorom jednostek. Decyzje musiały być drastyczne, jednakże udało się zrealizować plany. Uważa, że wszyscy mówili w tej sprawie „wspólnym językiem”. Dodał, że zgoda buduje, a niezgoda rujnuje.

Radny p. Paweł Bukowski zauważył, że na sesji Sejmiku Wojewódzkiego występowały wypowiedzi polityczne. Cieszy się, że tutaj nie było głosowania politycznego, tylko samorządowe. Podziękował wszystkim, bo to był naprawdę trudny rok.

Ad. 10.3)

Pani Renata Mróz przedstawiła zmiany w budżecie powiatu na 2013 roku. Wspomniała, że szczegółowo omawiała projekt uchwały na komisjach. Przewodniczący zapytał czy są zapytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Rada w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXX/210/2013 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad.10. 4)

Przewodniczący Rady zaznaczył, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2013-2025 szczegółowo p. Skarbnik omawiała na Komisjach. Pytań i uwag nie było.

Rada w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXX/211/2013 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2013-2025, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad.10.5)

Pani Anna Osłowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy za 2012 rok.

Przewodniczący p. Jacek Kosmala powiedział, że sprawozdanie szczegółowo omawiane było na Komisji. Zapytał czy są uwagi i zapytania związane z uchwaleniem rocznego sprawozdania.

Pytań i uwag nie było.

Rada w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXX/212/2013 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy za 2012 rok, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad.10.6)

Pan Jacek Dłuski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkownika wieczystego nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości.

Pytań i uwag nie było.

Rada w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXX/213/2013 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkownika wieczystego nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad.10.7)

Pni Jolanta Tymińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/203/2013 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji, zakresu i trybu kontroli wykorzystania dotacji udzielonej dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Powiatu Nidzickiego oraz terminu i sposobu rozliczania dotacji.

Pytań i uwag nie było.

Rada w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXX/214/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/203/2013 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji, zakresu i trybu kontroli wykorzystania dotacji udzielonej dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Powiatu Nidzickiego oraz terminu i sposobu rozliczania dotacji, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad.10.8)

Pani Iwona Urbanowicz omówiła wniosek Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy dotyczący wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu i dzierżawy na nieruchomości, które już poprzednio były wynajmowane i wydierżawiane. Pani Urbanowicz poinformowała, że jeśli jest kolejna umowa z tym samym najemcą, to musi być podjęta uchwała odpowiedniego organu nadzorującego.

Wspomniała, że projekt uchwały szczegółowo był przedstawiany na Komisjach.

Radni uwag i pytań nie mieli.

Rada w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXX/215/2013 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 11

Przewodniczący p. Jacek Kosmala poinformował, że pierwsze pytania zostały zadane przez radnego p. Ryszarda Kumelskiego. O odpowiedź na nie poprosił p. Annę Osłowską.

p. Anna Osłowska odpowiedziała, że zgodnie z sugestią pana radnego pełnej odpowiedzi na pytanie udzieli na piśmie.

Przewodniczący poprosił Pana Starostę o udzielenie odpowiedzi w sprawie Internetu Szerokopasmowego.

Starosta p. Grzegorz Napiwodzki odpowiedział, że temat w sprawie Internetu szerokopasmowego podejmowano na komisji. Poprosił by p. Sekretarz Elżbieta Bieniek udzieliła odpowiedzi, ponieważ była na spotkaniu w tej sprawie.

p. Elżbieta Bieniek poinformowała, że dwa tygodnie temu wraz z p. Piotrem Iwanickim była na spotkaniu zorganizowanym przez Urząd Marszałkowski, poświęcony pierwszemu etapowi prac związanych z budową sieci szerokopasmowej w naszym województwie. Środki na realizację tej inwestycji to w zdecydowanej większości środki pozyskane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, budżetu państwa, natomiast reszta to wkład własny. Jak poinformowano, zadanie będzie realizowała spółka Otwarte Regionalne Sieci Szerokopasmowe Sp. z o.o. Całe przedsięwzięcie to koszt około 327 ml zł. W chwili obecnej przystępuje się do pierwszych działań mających na celu ustalenie tras przesyłu, które będą konsultowane i przekazywane do informacji odpowiednim podmiotom samorządu terytorialnego. Spotkanie, które odbyło się dwa tygodnie temu miało charakter organizacyjny. Zakończenie prac przewidywane jest na koniec października 2015 roku. Prace geodezyjne ruszyły już po podpisaniu umowy, czyli w maju bieżącego roku. p. Bieniek wyraziła nadzieję, że pod koniec 2015 roku dostęp do sieci internetowej będzie łatwiejszy.

Wiceprzewodniczący p. Paweł Bukowski wspominał, że Marszałek za sesji poinformował o rozpoczętych pracach.

Starosta p. Grzegorz Napiwodzki powiedział, że wszystko zrobimy, aby pomóc tej inwestycji.

Ad. 12

Radny p. Zdzisław Napiórkowski powiedział, że nie miał czasu na czytanie prasy. Przeczytał artykuł na sesji w sprawie prac drogowych. Chciał dowiedzieć się, dlaczego inwestycja drogowa została wstrzymana. Uważa, że trzeba jasno powiedzieć, że nie było środków na realizację. Nie chciałby, żeby wszystko składane było na odwołanie. Powiedział, że społeczeństwu należy się konkretne stanowisko, które mogliby przeczytać w lokalnych gazetach. Dzięki temu dowiedzieliby się, dlaczego inwestycja została odroczone.

Starosta p. Grzegorz Napiwodzki poinformował, że głównym inwestorem jest Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Uważa, że każdy ma prawo coś napisać i każdy ma prawo do tego się odnieść. Pan Starosta na sesji nadzwyczajnej mówił, że jest porozumienie z 2012 roku. Miasto żeby zrealizować swoje zadania musi zabezpieczyć środki. Gmina nie ma ostatecznej decyzji ZWID. W pewnym momencie pomagaliśmy bardzo, żeby mogli wystąpić o pozwolenie na budowę. Nieostateczna decyzja ZWID spowodowała, że miasto nie mogło uzyskać pozwolenia na budowę. Wyraził prośbę o lobowanie, żeby pomóc. Uważa, że wyborcy ocenią radnych. Środowisko jest małe, a wizerunek buduje się latami.

Radny p. Zdzisław Napiórkowski powiedział, żebyśmy nie ujmowali rangi Gazecie Nidzickiej. To gazeta, którą czyta większość społeczeństwa nidzickiego. Uważa, że to, co napisane jest w artykule, to nie są bzdury, ponieważ podpisał się pod nimi p. Jerzy Grala. Jeśli napisał, że jest specustawa, która przy odwołaniu nie blokuje inwestycji, to coś w tym musi być. Jeśli nie możemy tego wyjaśnić, to nic nie odpisujemy i róbmy, co do nas należy. Uważa, że mieszkańcy mają prawo wiedzieć, dlaczego tak duża inwestycja, ważna dla naszego

powiatu, została zablokowana. To nasz obowiązek, żeby informować mieszkańców na bieżąco, co się dzieje w naszym powiecie.

Przewodniczący p. Jacek Kosmala powiedział, że praca Rady Powiatu opiera się na planie pracy, który został przegłosowany i przyjęty. Radni nie mogą pracować na podstawie artykułów z gazety. Pan przewodniczący zaproponował, żeby zaprosić na kolejną sesję redaktora Gazety Nidzickiej, jeśli radni mają do niego pytania.

Starosta p. Grzegorz Napiwodzki powiedział, że nie odnosi się do artykułu, ponieważ go nie czytał. Żyjemy w demokracji i każdy ma prawo wnosić uwagi. Poinformował, że to, co przedstawił, to oficjalne informacje. Ostateczna decyzja spowoduje, że miasto uzyska pozwolenie na budowę, a w efekcie - możliwość złożenia wniosku o dofinansowanie na 6 mln zł. Całe zadanie ma wynosić 8 mln zł.

Przewodniczący Pan Jacek Kosmala powiedział, że uczestniczył w nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Powiedział, że padło pytanie, czy inwestycja zostanie wykonana. Uważa, że na to pytanie może odpowiedzieć tylko Marszałek. Zgadza się z Radnym p. Napiórkowskim, że mieszkańcy powinni wiedzieć, co się dzieje w naszym powiecie. Nie wie, dlaczego radca prawny nie wziął udziału w dyskusji.

Radny Ryszard Kumelski powiedział, że przyjmuje wersję, którą przedstawił Pan Starosta. Zaznaczył swoje uwagi i ma prawo komentować artykuł. Uważa, że cofamy się o 12 lat. Sklep p. Kobusa jest zauważany. Było pismo p. Kobusa, który chciał kupić grunt. Rada nie wyraziła zgody, ale przedłużyła dzierżawę. Chciałby się mylić, ale uważa, że szuka się pretekstów, żeby się wycofać z inwestycji.

Starosta p. Grzegorz Napiwodzki zaprosił obecnych na wystawę koni, która odbędzie się 7 lipca w Janowie.

Przewodniczący p. Jacek Kosmala powiedział, że jego praca opiera się na Statucie Powiatu Nidzickiego. Przypomniał, że według § 19 podpunkt 3 radni mają prawo składać pytania na piśmie w trakcie sesji lub między sesjami. Powiedział, że każdego szanuje i liczy się z każdym głosem. Nie chciałby korzystać z § 22 punkt 2, który umożliwia odebranie głosu radnemu. Nie chce tego robić, ale prosi o szacunek. Jeśli jest dyskusja, to trzymajmy się zasady „jeden mówi - reszta słucha”. Prosił o obradowanie zgodnie z porządkiem. Jeśli jest punkt interpelacje i zapytania radnych, to zadajemy pytania, a następnie przy punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania czekamy na odpowiedź. Luźno porozmawiać można w ostatnim punkcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku, Przewodniczący Rady p. Jacek Kosmala zakończył obrady XXX sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor
/-/ Małgorzata Wojtaszewska

Przewodniczący Rady
/-/ Jacek Kosmala