

**Protokół Nr XIX/2012**  
**Z obrad XIX sesji Rady Powiatu w Nidzicy IV kadencji,**  
**która odbyła się w Sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza**  
**w dniu 22 czerwca 2012 r.**

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Jacek Kosmala** o godz. 12<sup>01</sup> otworzył sesję, następnie przywitał zaproszonych gości, w tym p. Starostę i p. Wicestarostę, Przewodniczącego Rady Miejskiej – p. Marka Kierzkowskiego, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych, wydziałów Starostwa Powiatowego, służb mundurowych, przedstawiciele lokalnych mediów i wszystkich przybyłych, którzy zaszczytili sesję swą osobą.

Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki 1 i 2 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Kosmala** stwierdził, że porządek obrad sesji dostarczony został radnym wraz z materiałami sesyjnymi regulaminowym terminie i zapytał, czy są do niego uwagi.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2011.
6. Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu powiatu z rok 2011r.
7. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nidzickiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za rok 2011r.
8. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2011 z tytułu wykonania budżetu
9. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nidzickiego za rok 2011.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za rok 2011;
  - 2) udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nidzicy za rok 2011;
  - 3) zmian w budżecie powiatu na rok 2012;
  - 4) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2012-2025;
  - 5) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy za 2011 rok;
  - 6) zatwierdzenia Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy;
  - 7) przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Nidzickim na lata 2012 – 2014;
  - 8) ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na parkingu strzeżonym;
  - 9) zmiany uchwały Rady Powiatu w Nidzicy Nr XXVI/165/09 z dnia 25 marca 2009r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny

- doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania;
- 10) zmiany uchwały rady Powiatu w Nidzicy Nr XLI/232/06 z dnia 29 marca 2006r. w sprawie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w publicznych placówkach oświatowych Powiatu Nidzickiego;
  - 11) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę gruntu stanowiącego własność Powiatu Nidzickiego, będącego w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy;
  - 12) wyrażenia zgody na oddanie w najem sal dydaktycznych stanowiących własność Powiatu Nidzickiego, będących w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy;
  - 13) wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy.

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

12. Wolne wnioski.

#### **Ad.1)**

*Porządek obrad sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie.*

#### **Ad.2)**

*Protokół z XVIII sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie.*

#### **Ad.3)**

**Starosta Nidzicki –p. Grzegorz Napiwodzki** złożył sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Zarządu i wykonywania uchwał Rady. Stanowi on załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie przedstawił radnym kierowników nowo utworzonych wydziałów tj. p. Jolantę Tymińską – Kierownika Wydziału Oświaty, Promocji, Rozwoju i Zarządzania Kryzysowego oraz p. Agnieszkę Szczepkowską – Kierownika Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska. Dodał, iż liczy na owocną współpracę.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy radni zgłaszają zapytania do przedstawionego przez Starostę sprawozdania z działalności międzysesyjnej Zarządu.

**Radny Z. Napiórkowski** spytał dlaczego w tak obszernym sprawozdaniu nie ma nic na temat wniosków radnych z poprzedniej sesji oraz czy odpowiedzi jakie otrzymał na piśmie znane są Zarządowi czy tylko p. Staroście.

**p. Starosta** odpowiedział, że zgodnie ze Statutem odpowiedzi udzielają merytorycznie odpowiedzialni pracownicy, on je tylko podpisuje.

**Radny R. Kumelski** chciał wiedzieć, jaki jest efekt wizyty Starosty u Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w dniu 18 maja w sprawie dofinansowania sekcji tenisa stołowego ZSO w Nidzicy, która weszła do II ligi.

**Starosta** odpowiedział, że w spotkaniu wspólnie z nim uczestniczył pan Przybysz, trener, który prowadzi sekcję społecznie. Wizyta nie przyniosła spodziewanych efektów. Powiat otrzymał pismo informujące, że ze względu na brak środków niestety Marszałek nie może wspomóc finansowo sekcji tenisa stołowego w tym np. na zakup profesjonalnych stołów. Starosta dodał, że w piśmie zaznaczono, że obecnie ze względu na brak środków jedynie w drodze konkursu ofert możliwa jest dotacja na tego typu zadania.

**Radny R. Kumelski** zauważył, że nie dysponując podstawowym sprzętem sekcja może nie zostać dopuszczona do rozgrywek. Dodał, że takim minimum są co najmniej 2 stoły.

**p. Starosta** dopowiedział, że docenia sukcesy sekcji i postara się zrobić wszystko żeby sekcja mogła dalej uczestniczyć w różnego rodzaju rozgrywkach.

**Radny Z. Napiórkowski** spytał, dlaczego odpowiedzi na wnioski udzielił Starosta a nie Zarząd? Wychodzi na to – dodał radny, że Zarząd jest zbędny.

**Mecenas Ośko** odpowiedział, że Zarząd jest organem kolegialnym, który działa na podstawie uchwał. Starosta jako Przewodniczący Zarządu może udzielać odpowiedzi i je podpisywać. To należy do jego kompetencji.

**p. Starosta** dopowiedział, że Zarząd nie jest w stanie zbierać się w każdej sprawie, gdyż to jest nierealne. Zaznaczył, że wszelkie działania prowadzone są zgodnie ze Statutem.

**p. Wicestarosta** zapewnił, że zanim zostanie udzielona odpowiedź jest ona szeroko konsultowana, np. z PZD w Nidzicy. Ponadto sprawy bardzo ważne są omawiane na posiedzeniach Zarządu.

**Radny S. Rabczyński** zauważył, że radni powinni opierać się na ustawie kompetencyjnej. Zapytań nie można dzielić na ważniejsze i mniej ważne.

**p. Starosta** odnosząc się do interpelacji radnego Napiórkowskiego podkreślił, że problem był szeroko analizowany i zanim została udzielona odpowiedź była przeprowadzona wizja lokalna.

**Radny E. Rozmus** zgłosił zapytanie dotyczące Lokalnej Grupy Działania, chciał wiedzieć kto wybiera przedstawiciela powiatu do LGD? Czy robi to Rada, jeśli tak – dodał radny, to kiedy ostatnio odbyły się takie wybory? Czyim zajmuje się Lokalna Grupa Działania?

**p. Wicestarosta** odpowiedział, że Lokalna Grupa Działania „Brama Mazurskiej Krainy” jest Związkiem Stowarzyszeń, który działa w partnerstwie na terenie powiatu nidzickiego, działdowskiego (gminy: Płońnica, Iłowo-Osada, gmina wiejska-Działdowo ), szczycieńskiego ( gminy: Rozogi, Wielbark, Świętajno, Jedwabno, Pasym, Dźwierzuty, gmina wiejska Szczytno). Misją LGD jest inicjowanie i wspieranie działań na rzecz rozwiązywania lokalnych problemów i spełniania lokalnych potrzeb. Członkami partnerstwa są lokalne organizacje pozarządowe, instytucje samorządowe i biznesowe. Powiat Nidzicki jest członkiem Lokalnej Grupy Działania od 2006r., która obecnie składa się 56 członków. Wyjaśnił, że został wytypowany przez poprzednią Radę jako przedstawiciel do reprezentowania powiatu. Dodał, że jeśli życzeniem radnych jest zmiana reprezentanta powiatu można tego dokonać i wybrać inną osobę.

**Przewodniczący Rady p. J. Kosmala** zauważył, że jeśli uchwała nie została zmieniona to znaczy, że jest ważna.

**p. Wicestarosta** dodał, że jeśli radni chcą możemy przygotować na następną sesję sprawozdanie z pracy Lokalnej Grupy Działania.

#### **Ad.4)**

**Radny Z. Napiórkowski** odniósł się do swoich interpelacji zgłoszonych podczas obrad XVIII sesji:

1. Ponownie przypomniał o podjęciu działań w celu ustawieniu znaku zakazu zatrzymywania z dopiskiem „nie dotyczy zaopatrzenia” i wycince drzewa przy ul. Kościuszki w Nidzicy.
2. Sprawa wytyczenia 1 przejścia dla pieszych przy ul. Grunwaldzkiej w Nidzicy. Zwrócił uwagę, iż w/w ulica znajduje się w ciągu drogi, przy której znajduje się hala widowiskowo sportowa w

Nidzicy i stadion tj. miejscach często uczęszczanych przez mieszkańców. Oszacował, że koszt wymalowania przejścia dla pieszych to kwota w wys. ok. 400zł. Dodał, że Powiatowy Zarząd Dróg mógłby tym się zająć. Spytał, do kogo więc mają dzwonić mieszkańcy w sprawie przejścia, czy do Starosty czy do PZD?

**p. Starosta** odpowiedział, iż wystarczy złożyć informację telefonicznie bezpośrednio do Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy.

3. Zgłosił interpelację, by PKP zajęło się naprawą przejazdu kolejowego na ulicy Olsztyńskiej.

4. **Radny Z. Napiórkowski** zwrócił też uwagę na stan nawierzchni ulic: Traugutta i Sprzymierzonych. Dodał, że należałoby naprawić wystające studzienki i połatać kilka dziur i wyrw.

**p. Starosta** zgodził się ze stwierdzeniem radnego, że stan nawierzchni w/w drogi jest tragiczny, zwrócił jednak uwagę, że rozpoczęcie modernizacji drogi wojewódzkiej 545 zaplanowane jest na listopad 2012r.

**Radny Z. Napiórkowski** dodał, że w/w droga nie może stwarzać zagrożenia zarówno na odcinku przy przejeździe kolejowym jak i bezpośrednio na drodze. I muszą się znaleźć środki na bieżące naprawy tych ulic.

**Przewodniczący Rady p. J. Kosmala** odpowiedział, że przejazd należy do PKP. PKP zobowiązało się do naprawy przejazdu kolejowego podczas przeprowadzania modernizacji drogi woj. 545. Zauważył, że przejazd należy do kolei a droga do Wojewódzkiego Zarządu Dróg.

**p. Starosta** odpowiedział, że sam osobiście zgłaszał Marszałkowi ten problem. Potwierdził, że nawierzchnia drogi na w/w odcinkach jest w tragicznym stanie i stanowi znaczne zagrożenie dla bezpieczeństwa. Jednak mimo wszystko do momentu rozpoczęcia modernizacji tej drogi WZD nie planuje nic w tym względzie robić.

Kolejne zapytania zgłosił **Radny K. Skurczyński**:

- Pierwsze zapytanie dotyczyło przyczyny wypowiedzenia umowy przez CKP firmie FIAT?
- Drugie zapytanie dotyczyło świetlicy w Liceum Ogólnokształcącym, tj. kiedy powstała i w jakim wymiarze pracuje opiekun świetlicowy.
- Kolejne zapytania kierowane były do Dyrektora ZOZ p. A. Osłowskiej:  
Ilu lekarzy odeszło w ciągu 3 lat? A ile ma zamiar jeszcze odejść? Ilu pracowników pracowało jak pani obejmowała stanowisko? Jak długo będzie trwała taka sytuacja w ZOZ-ie, że pani będzie pełniła 3 funkcje jednocześnie?
- Następne zapytanie radnego dotyczyło normalnych i ponadwymiarowych godziny kadry kierowniczej w szkołach.

Odnosnie ostatniego zapytania radnego **p. Starosta** odpowiedział, że w roku szkolnym 2012/2013 będzie inna sytuacja niż w kończącym się roku szkolnym 2011/2012. Ponadto wyjaśnił, iż dokładna odpowiedź w tej sprawie została już udzielona radnemu na piśmie.

Odnosząc się do wypowiedzi Starosty **Radny R. Kumelski** zauważył, że rok szkolny nie pokrywa się z kalendarzowym. Odpowiedź jaką pan Skurczyński dostał jest słuszna i zgodna ze stanem w roku szkolnym 2011/2012.

**Radny R. Kumelski** chciał wiedzieć, co Zarząd zamierza zrobić z tym, że 3 dyrektorom kończy się w tym roku kadencja?

**Radny E. Rozmus** złożył interpelację, by Zarząd podjął działania w sprawie szkód łownych w uprawach i płodach rolnych.

**Radny R. Kumelski** wniósł o zwiększenie kontroli policji na trasie Nidzica – Jabłonka – Natać, ze względu na zwiększone natężeniu ruchu tirów. Uważa, że zwiększone natężenie tych samochodów spowodowane jest tym, że w Olsztynku „stoi” inspekcja ruchu drogowego i kierowcy wielotonażowych samochodów chcąc ją ominąć jeżdżą przez Natać i Jabłonkę.

**Radny** zauważył również, że na w/w trasie jest problem z 3 drzewami, które ograniczają widoczność użytkownikom ruchu drogowego i znacznie zawężają skrajnię drogi. Właściciele przyległych do pasa drogowego działek nie obcinają drzew i krzewów zatem wnosi o usunięcie tych zagrożeń.

Kolejną interpelację **radny Kumelski** skierował do p. P. Kozłowskiego. Radny powiedział, że *dobrze, że jest p. Patryk, który jest autorem jednego z rozdziałów monografii. Książka ta była potrzebna, ale oceniam, że podzielona jest ona na 2 części. Rozdziały 1-6 to część historyczna, a rozdział 7-8 część polityczna. Byłem burmistrzem dwóch kadencji, druga kadencja to była wygrana w wyborach powszechnych. W pierwszej kadencji według monografii nic się nie działo poza wycinaniem wrogów politycznych i odwołaniem redaktora naczelnego gazetki. Uważam – dodał radny, że w monografii nie powinno być miejsca na komentarze autora.*

*Odnośnie stworzenia zespołów szkół było wiele konsultacji i mimo że wg autora jest to błąd moim zdaniem dobrze zrobiliśmy, bo nasi gimnazjaliści w ZSO mają osiągnięcia na skalę wojewódzką.*

*Kolejna sprawa – dodał radny – podczas kadencji 2002 – 2006 zlikwidowano 2 szkoły i 1 przedszkole (nie napisano o likwidacji szkoły w Zagrzewie) można by było osiągnąć dużo więcej gdyby starosta nie klócił się z burmistrzem. Podkreślam, że nasze Rady spotykały się wspólnie wielokrotnie. Pisanie o kłótniach to wymysł autora i lokalnej prasy. Nigdy się tym nie chwaliłem, ale teraz zostałem sprowokowany. W latach 2002-2006 według Rankingu Gmin i Powiatów przeprowadzonego przez Gazetę Samorządową, Gazetę Olsztyńską i Dziennik Elbląski byliśmy na 30 miejscu na 116 gmin. Był to dotychczas najlepszy wynik. Pisanie, że odczucia mieszkańców są niejednoznaczne jest nadużyciem. W rankingu wojewódzkim na najlepszego samorządowca zająłem w 2004 roku – IV miejsce, a w 2005 roku – VI miejsce. Ktoś kto jest pracownikiem urzędu i szefem partii opozycyjnej nie powinien pisać takich komentarzy. Jako, że zleceniodawcą był Zarząd Powiatu, składam wnioszek do Przewodniczącego i oczekuję odpowiedzi na piśmie jak powiat zamierza ten problem rozwiązać.*

**Radny Z. Napiórkowski** dopowiedział, że na poprzedniej sesji p. Gnidziński stwierdził, że dzięki dobrej współpracy powiatu z gminą, gdy p. Kumelski był Burmistrzem powstało miasteczko rowerowe, które istnieje do dziś. To Zarząd jest współodpowiedzialny za treść monografii. Za kadencji p. Kumelskiego nigdy nie było podziału na tematy ważne i ważniejsze.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje **Radnego R. Kumelskiego** udzielił **p. Kozłowski**, który powiedział, że cieszy się, że p. Kumelski przeczytał monografię. Nie chce się też odnosić do sukcesów radnego. Stwierdził, że powie tylko kilka zdań odnośnie zarzutów jakie usłyszał pod adresem swojej osoby. *„Jestem magistrem historii, ukończyłem porządny Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu nie jakieś tam studia zaoczne w podrzędnych szkołach. Myślę, że miałem dobre podstawy aby napisać rozdział w monografii. Pańskie żale są mocno spóźnione, były 2-3 spotkania na zamku z autorami poszczególnych rozdziałów. Uczestniczyło w nich wielu mieszkańców zgłaszając swoje uwagi i zastrzeżenia. Każdy może przeczytać tę książkę i wyciągnąć swoje wnioski. Część się zgodzi z jej treścią, część będzie miała odmienne zdanie. Taka jest rola książki. Zachęcam pana do napisania recenzji tej książki. W moim rozdziale wszystkie tematy poparte są źródłami. Przypominam znaną sytuację ze śniegiem, którą obszernie opisywała Gazetka Nidzicka. Pańskich zasług nie będę przywoływał, jedni*

oceniają je pozytywnie, inni negatywnie. Mówi pan, że dzisiaj się dowiedział ile kosztowała monografia. Interpelacje w tej sprawie na piśmie przechowywane są w biurze rady. Cieszę się, że książka wywołała dyskusję, taka jest rola książki. Rolą historyków jest takie opisanie rzeczywistości jak się ją widzi”.

**Radny R. Kumelski** odpowiedział, że szanuje Uniwersytet Mikołaja Kopernika ale szanuje również Akademię Wychowania Fizycznego w Warszawie. Podkreślił też, że ukończył studia dzienne. *Ja szanuję wszystkich ludzi, obojętnie kto co skończył, liczy się to jak postępuje. Dysponuję materiałami popierającymi wszystko co powiedziałem. Na świadka wezmę pana wicestarostę, który zajmował się zdobywaniem środków przedakcesyjnych w Gminie. Nie można przekłamywać faktów, najnowszej historii. Wyniki 4 lata po zakończeniu mojej kadencji były gorsze niż w czasie jej trwania.*

**Radny S. Rabczyński** dopowiedział, że przykład podany przez radnego Kozłowskiego dotyczący sporów pomiędzy ówczesnym burmistrzem a starostą jest nietrafiony. Obecny tu pan redaktor Grała potwierdzi, że w tamtych czasach ukazał się artykuł, że starosta podał do sądu burmistrza. Owszem była rozmowa na ten temat, ale w rzeczywistości nie podałem burmistrza do sądu, a w Gazecie kolejnego dnia ukazało się sprostowanie. Ponadto chcę dodać, że wręcz przeciwnie wspólnie uczestniczyliśmy we wszystkim, współfinansowaliśmy po 50% i nie szkodziliśmy sobie.

*Przewodniczący Rady Powiatu p. J. Kosmala ogłasza 10 min przerwę*

#### Ad. 5)

**Skarbnik Powiatu – p. Renata Mróz** przedstawiła sprawozdanie roczne z wykonania budżetu powiatu za 2011r. wraz ze sprawozdaniem finansowym za rok 2011. Stanowią one załączniki do niniejszego protokołu. Zaznaczyła, że budżet powiatu za 2011r. po zmianach wyniósł:

	plan	wykonanie	%
• Dochody	39 466 370,98	38 824 054,32	98,37
• Wydatki	43 825 219,99	40 939 063,35	93,41
• Deficyt	4 358 849,01	2 115 009,03	
• Przychody	6 275 672,89	5 640 494,32	89,87
• Rozchody	1 916 823,88	1 885 572,07	98,36

Nadmieniła również, że na pokrycie występującego deficytu jak i spłatę wcześniejszych zobowiązań planowano zaciągnąć kredyt w wysokości 4.326.853,98 zł. oraz pożyczkę w kwocie 984.600 zł. W ciągu roku dokonywano zmian w planie budżetu zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Ostateczny plan dochodów na 31 grudnia ustalono na kwotę 39.466.370,98 zł, natomiast wydatków na kwotę 43.825.219,99 zł.

**p. Skarbnik** dodała, że w 2011 roku Powiat Nidzicki na planowany deficyt budżetowy zaciągnął kredyt długoterminowy w kwocie 3.500,000,00 złotych. Stan zobowiązań powiatu z tytułu zaciągniętych kredytów na dzień 31 grudnia to kwota 14.115.839,22 zł. co stanowi 36,36 % wykonanych dochodów. Realizacja dochodów, wydatków i rozchodów budżetu Powiatu Nidzickiego przebiegała zgodnie z planem. Rok budżetowy 2011 zamknął się deficytem budżetowym w wysokości 2.115.009,03 zł. przy czym wykonanie dochodów bieżących od wydatków bieżących było wyższe o 1.278.381,97 zł.

**p. Skarbnik** zwróciła uwagę na to, że najwięcej środków finansowych zostało przeznaczonych na realizację 2 głównych inwestycji drogowych, tj. Przebudowę dróg powiatowych na odcinku Lipowo Kurkowskie – Łyna – Nidzica – o wartości 84 680,57zł i Przebudowę dróg powiatowych na odcinku: Safronka – Janowiec Kościelny – Kuce – wartość 1 910 092,30zł.

Nadmieniła również, że w 2011r. wydatkowano środki finansowe na kontynuację inwestycji pod nazwą „Docieplenie wraz z wykonaniem elewacji i modernizacją kotłowni budynku internatu, sali gimnastycznej

stołówki przy ul. Wyborskiej w Nidzicy” - za kwotę 1 315 140,92zł i budowę sali gimnastycznej w ZSRiO w Jagarzewie – za kwotę 600 233,12zł.

*Pytań i uwag nie zgłoszono.*

**Ad. 6)**

Opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu powiatu za rok 2011 – odczytał **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy –p. Zbigniew Wernik**. Zaznaczył, że zgodnie z uchwałą Nr 1/2012 Komisji Rewizyjnej z dnia 16 maja 2012r. została wydana pozytywna opinia o wykonaniu budżetu powiatu za rok 2011. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 7)**

**Skarbnik Powiatu – p. Renata Mróz** odczytała uchwałę RIO.VIII-0120-260/12 składu orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 16 kwietnia 2012 roku, który pozytywnie zaopiniował przedłożone przez Zarząd Powiatu w Nidzicy sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za 2011 rok. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 8)**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Zbigniew Wernik** przeczytał wniosek z dnia 16 maja 2012r. Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2011 z tytułu wykonania budżetu. Stanowi on załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad.9)**

**Skarbnik Powiatu** przeczytała uchwałę Nr RIO.VIII-0120-355/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 24 maja 2012 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nidzickiego o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Nidzickiego za 2011 rok. Zgodnie z w/w uchwałą został pozytywnie zaopiniowany wniosek Komisji Rewizyjnej. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie zabrał głos **mec. Ośko**, który spytał czy ktoś zgłasza pytania do omawianego sprawozdania z wykonania budżetu?

**Radny Napiórkowski** powiedział, że gdyby było absolutorium dla pana Starosty byłby „za” skoro jest dla Zarządu będzie „przeciw”. Ponadto zwrócił uwagę nt. stanu nawierzchni drogi przebiegającej wzdłuż Jabłonki oraz opublikowanej monografii, na temat której ciągle słyszy się różne komentarze. Dodał, iż mając na względzie dobro lokalnego biznesu należało podjąć jakieś kroki i pomóc przedsiębiorcy, właścicielowi *Mini Marketu* przy ul. Kościuszki w Nidzicy np. poprzez postawienie tam znaku zakazu zatrzymywania się, z informacją „nie dotyczy zaopatrzenia”. Przypomniał też swoją interpelację w sprawie przejścia dla pieszych. Dodał, iż wykonanie 1 przejścia dla pieszych to koszt rządu 400zł a Zarząd boi się podjąć wyzwanie dlatego będzie głosował „przeciw”.

**Radny S. Rabczyński** dodał, że do ubiegłorocznego budżetu miał zastrzeżenia, z wieloma decyzjami nie zgadzał się. A można było zaoszczędzić 152 tys. zł za wykonanie parkingu przy opracowywaniu dokumentacji na przebudowę drogi i ścieżki rowerowej na odcinku Nidzica – Łyna. W dokumentacji mogliśmy ująć też parking. Moim zdaniem to było zaniedbane i trzeba było poprawić projekt. Ogólnie mówiąc do niektórych działań można by mieć zastrzeżenia. Uważam również, że zbyt duże sumy wydatkowane były na promocję powiatu. Nie będę „za” absolutorium ale i nie będę „przeciw”.

**Radny K. Skurczyński** powiedział, że „wstrzyma się” przy głosowaniu w sprawie udzielenia absolutorium. Przypomniął, że na sesji gdy wybierany był obecny starosta był „przeciw” wyborowi obecnego Starosty.

**Radny Z. Napiórkowski** powtórzył, że dla pana Starosty jest na „tak” natomiast dla Zarządu jest na „nie”.

**Randy R. Kumelski** poprosił o 5min przerwę.

**Przewodniczący Rady p. J. Kosmala** ogłasza 5 min przerwę, po czym wznawia obrady.

**Radny Z. Wernik** złożył wniosek do radnych o uszanowanie pamięci byłego Starosty Ludwika Ekierta i zaprzestanie wszelkich dyskusji na jego temat.

**Skarbnik Powiatu - p. Renata Mróz** przypomniała też, że zmniejszony deficyt w wys. ok. 2 mln zł powstał w związku z przesunięciem realizacji inwestycji tj. modernizacji bloku operacyjnego przy ZOZ Nidzica.

**p. Wicestarosta** w imieniu Zarządu powiedział, że budżet za 2011r. ocenia pozytywnie. Podziękował też Radzie za podejmowanie w 2011r. strategicznych decyzji. Dodał, że wszystko się zająbało i wiązało. Teraz należy maksymalnie ograniczać wydatki i wykonywać działania podjęte w planie oszczędnościowym. Przypomniął też, że za ok. 5 mln zostały zrealizowane inwestycje, zarówno z RPO jak i rządowego NPPDL tzw. „Schetynówek”. Zaznaczył, iż w ubiegłym roku mimo wszystko wykonano dobrą robotę. Co prawda nie spodziewaliśmy się – dodał Wicestarosta, że aż tak zmniejszy się subwencja oświatowa i wpływy z tytułu podatku od osób fizycznych.

Po raz kolejny odniósł się do interpelacji radnego Napiórkowskiego i dodał, że łatwiej jest zarządzać powiatem jeśli jest starosta. Koalicja wówczas uważała by możliwie szybko wybrać nowego starostę. Odnośnie wykonania nawierzchni drogi w Jabłonce Wicestarosta stwierdził, że wykonawca wykonał ją tak jak sobie tego życzył powiat.

Odnośnie monografii zauważył, że na ten cel Rada zabezpieczała środki finansowe w budżecie i o wszystkich działaniach w tej sprawie była informowana.

Odnośnie parkingu przy ścieżce rowerowej przypomniał, że kwotę 152 tys. zł na to zadanie Rada zabezpieczała środki co oznacza, że o wszystkich decyzjach dot. tej inwestycji była informowana.

Wicestarosta stwierdził, że rok 2011 był dobry i podziękował wszystkim pracownikom i samorządom, za współpracę. Dodał, że jest dumny ze zrealizowanej inwestycji w Janowcu Kościelnym, dzięki której ta Gmina nabrała zupełnie innego wizerunku.

**Starosta Nidzicki** odnosząc się do wypowiedzi radnego Wernika poprosił radnych, by ze względu na pamięć o p. L. Ekiercie już nie powracać do wcześniejszych tematów, nie jątrzyć, nie kłócić się – tylko współdziałać. Przypomniął też jak wiele dokonano za kadencji p. Ekierta, jak duży kładł nacisk na drogi czy oświatę. Zaznaczył, iż wtedy też nie można było przewidzieć tak drastycznych cięć w dochodach powiatu.

**Wiceprzewodniczący Rady p. P. Bukowski** powiedział, by już nie skupiać się na wcześniejszym okresie lecz na tym co jest teraz. Faktem jest – dodał, że wpłynął wniosek podpisany przez 7 sołtysów, w którym rady sołeckie w podziękowaniu za zasługi zwracają się o nadanie ścieżce rowerowej im. L.



Ekierta. Zaznaczył, że chyba to o czymś świadczy. Ponadto stwierdził, że Zarząd ma bat nad sobą w postaci radnych i to co radnym się nie podoba powinni mówić głośno. Odnośnie głosowania w sprawie absolutorium powiedział, że ze względu na dokonania byłego Starosty i Zarząd, który wybraliśmy będzie „za” udzieleniem absolutorium. Ponadto przypomniał o inicjatywach kulturalnych L. Ekierta. Zaznaczył, że dzięki niemu zorganizowano m.in. Powiatowy Konkurs Wiedzy o Regionie czy też Konkurs Pieśni Patriotycznej.

#### **Ad. 10.1)**

**Skarbnik Powiatu** przedstawiła omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nidzickiego za rok 2011. Wyjaśniła, iż powyższy projekt został przygotowany na podstawie art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym”. Ponadto Skarbnik dodała, że bilans z wykonania budżetu jst jest jedynym elementem sprawozdania finansowego z budżetu jst. Sprawozdanie to dostarcza informacji o wartości poszczególnych elementów aktywów i pasywów budżetu jst. Bilans Powiatu Nidzickiego, na dzień 31 grudnia 2011r. zamknął się kwotą 3.324.770,02 zł. po stronie aktywów jak i pasywów. Na wartość aktywów składały się: Środki pieniężne na rachunkach bankowych, natomiast na wartość pasywów m.in. zobowiązania powiatu z tytułu kredytów, subwencje i dotacje na 2012 rok, otrzymane na rachunek bankowy powiatu w grudniu 2011 roku. Bilans jednostki budżetowej łączny dostarcza informacji o wartości poszczególnych elementów aktywów i pasywów jednostek organizacyjnych Powiatu nidzickiego Łączna suma ich bilansowa na dzień 31 grudnia wyniosła 37.215.965,18 zł.

Rachunek zysków i strat ten to jeden z ważniejszych elementów sprawozdania finansowego przedstawiający efekty wykorzystania majątku wykazanego w bilansie.

Jest zestawieniem osiągniętych w danym okresie sprawozdawczym przychodów i wszystkich poniesionych w tym okresie kosztów. Celem tego zestawienia jest ustalenie wyniku finansowego oraz pokazanie co na ten wynik wpływa.

Zestawienie zmian w funduszu jednostki jest obowiązkowym elementem sprawozdania finansowego. Celem zestawienia jest dostarczenie informacji o zmianach poszczególnych składników funduszu własnego oraz o kosztach i przychodach, które bezpośrednio z pominięciem rachunku zysków i strat, zostały odniesione na fundusz własny. Sprawozdanie to pokazuje zmiany jakie nastąpiły w poszczególnych elementach funduszu i ich przyczyny.

*Rada Powiatu w Nidzicy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła w/w uchwałę*

#### **Ad.10.2)**

**Skarbnik Powiatu** omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2011 rok. Skarbnik stwierdziła, że w/w projekt został przygotowany na podstawie art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tzn. „Nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268;
- 4) opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust.2;
- 5) informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;

6) stanowiskiem komisji rewizyjnej”.

Dodała, iż wszelkie procedury zostały przeprowadzone i w tym momencie konieczne jest podjęcie stosownej uchwały Rady Powiatu w tej sprawie.

*Rada Powiatu w Nidzicy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIX/142/2012*

**Starosta Nidzicki – p. Grzegorz Napiwodzki** serdecznie podziękował radnym za udzielenie absolutorium i pogratulował Zarządowi Powiatu.

*Radny p. Z. Napiórkowski opuścił salę obrad – godz. 15<sup>20</sup>*

#### **Ad.10.3)**

**Skarbnik Powiatu** omówiła uchwałę Nr XIX/143/2012 Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu. Powiedziała, że w w/w projekcie zawarto n/w zmiany:

1. Zwiększa się dochody budżetu powiatu o kwotę 6.409,31 zł. z tytułu odpłatności Gminy Janowiec Kościelny za pobyt dzieci w rodzinie zastępczej zawodowej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego i tym samym zwiększa się plan wydatków w rozdziale rodziny zastępcze w par. świadczenia społeczne.
2. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 7.000 zł z tytułu 2,5% za realizację zadań PFRON przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie a zarazem zwiększa się plan wydatków w rozdziale 85154- przeciwdziałanie alkoholizmowi, na umowę zlecenia dla trzech specjalistów (prawnik, psycholog i pedagog), w ramach punktu konsultacyjnego dla osób dotkniętych problemami opiekuńczo-wychowawczymi, przemocą domową i uzależnieniami.
3. Dokonują się przesunięcia na kwotę 5.371,26 zł. w planie dochodów i wydatków w rozdz.85295 – pozostała działalność, w realizowanym projekcie systemowym „ aktywizacja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym” przez PCPR z czwartej cyfry „7” na cyfrę „9” ze względu na źródło pochodzenia środków finansowych krajowych(9) i EFS (7).
4. Zwiększa się plan dochodów i wydatków powiatu o kwotę 10.000 zł. z tytułu realizacji zadania wynikającego z art. 30 ust. 3 i ust. 4 w zw. z art. 31 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych. Powyższa kwota została szacunkowo określona jako opłaty za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających, natomiast plan wydatków zostaje zabezpieczony na usuwanie tych statków.
5. Dokonuje się przesunięcia w planie finansowym Powiatowego zarządu Dróg na kwotę 5.000 zł. z paragrafu zakup usług remontowych na paragraf : wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadanie pn. przebudowa kanalizacji deszczowej wraz z zainstalowaniem urządzeń podczyszczających i umocnieniem wylotów deszczowych w ciągu ulicy Kościuszki w m. Nidzica).
6. Dokonuje się przesunięcia w planie wydatków na kwotę 500 zł. z zaplanowanej dotacji na zadanie „ Sierpniowe granie nad Omulewem” na paragraf 4210- zakup materiałów i wyposażenia w rozdziale 75075 – promocja jst na zakup nagród na w/w zadanie.

Ponadto dodała, że plan dochodów budżetu powiatu po w/w zmianach wynosi 35.953.450,45 zł, natomiast plan wydatków wynosi 37.149.776,44 zł.

*Rada Powiatu w Nidzicy w obecności 13 radnych (1 wyszedł) jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIX/143/2012*

#### **Ad.10.4)**

Następnie p. **Skarbnik** omówiła uchwałę Nr XIX/144/2012 Rady Powiatu w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2025. Dodała, że w/w projekt został przygotowany w związku ze zmianami w budżecie powiatu na 2012 rok, tzn. aktualizacją pozycji plan dochodów i wydatków powiatu na 2012 rok. Wynik budżetu pozostaje bez zmian, jak również kwota długu na koniec roku i harmonogram jego spłat.

**Ad. 10.5)**

Uchwałę Nr XIX/145/2012 Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego ZOZ w Nidzicy za 2011 rok omówiła **Dyrektor ZOZ – p. Anna Osłowska**. Wyjaśniła, iż podczas marcowej sesji szczegółowo omówiła sytuację finansową nidzickiego ZOZ (rok zamknął się na plusie). Dodała, iż termin zatwierdzenia sprawozdania finansowego ZOZ-u w Nidzicy za rok 2011 upływa 30 czerwca 2012r. Jednocześnie zaznaczyła, iż powyższe sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Zarząd Powiatu i Radę Społeczną ZOZ w Nidzicy.

*Rada Powiatu w Nidzicy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.*

**Ad.10.6)**

**Dyrektor ZOZ** przedstawiła radnym uchwałę Nr XIX/146/2012 Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie zatwierdzenia Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy. Dodała, że konieczność podjęcia w/w uchwały wynika ze zmian prawnych w zakresie funkcjonowania podmiotów udzielających świadczeń zdrowotnych, tj. uchwalenia ustawy o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011r. (Dz. U. z 2011r. Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) obowiązującej od dnia 1 lipca 2011 r., która zastąpiła dotychczasową ustawę o zakładach opieki zdrowotnej, podmioty wykonujące działalność leczniczą powinny w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy dokonać zmian wpisów w rejestrze w zakresie wynikającym z niniejszej ustawy. Dlatego też konieczne jest uchwalenie nowego statutu dostosowanego do zapisów ustawy o działalności leczniczej. Powyższe zmiany polegają głównie na zmianie nazewnictwa (zakład opieki zdrowotnej na podmiot wykonujący działalność leczniczą, organ założycielski na podmiot tworzący) oraz podstawy prawnej funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy. Dyrektor ZOZ zaznaczyła, że zostały dokonane zmiany w strukturze ZOZ w zakresie:

- wykreślenia niefunkcjonującej od lat komórki tj. pracowni radiologicznej w Przychodni Obwodowej w Nidzicy, której zadania przejęła pracownia diagnostyki obrazowej funkcjonująca w Szpitalu;
- zmiany nazewnictwa Prosektorium na Chłodnia (miejsce przechowywania zwłok) – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie sposobu postępowania podmiotu leczniczego wykonującego działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne ze zwłokami pacjenta w przypadku śmierci pacjenta.

*Rada Powiatu w Nidzicy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.*

**Ad. 10.7)**

**Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – p. Anna Kalinowska** przypomniała radnym omawiany podczas obrad komisji projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Nidzickim na lata 2012-2014. Kierownik powiedziała, że opracowanie i realizacja 3-letnich powiatowych programów dotyczących rozwoju pieczy zastępczej należy do zadań własnych powiatu, zgodnie z art.180 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 149, poz, 887 z późn. zm).

Zaznaczyła, że w/w Program uwzględnia lokalne uwarunkowania, określa kierunki działań w perspektywie 3-letniej, których głównym celem będzie zapewnienie odpowiedniej liczby miejsc w rodzinnych i instytucjonalnych formach opieki zastępczej, właściwe warunki oraz środki finansowe. Przyjęcie i wdrażanie Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Nidzickim na lata 2012-2014 pozwoli na pozyskiwanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U.Nr 149, poz. 887 z późn. zm).

*Rada Powiatu w Nidzicy jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIX/147/2012*

*Radny p. Z. Napiórkowski powrócił na salę obrad – godz. 15<sup>30</sup>.*

**Ad.10.8)**

**Kierownik Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska – p. Agnieszka Szczepkowska** przedstawiła radnym uchwałę Nr XIX/148/2012 Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na parkingu strzeżonym. Wyjaśniła, że zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (Dz. U. z 2011 r., nr 208, poz. 1240) statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeżeli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku gdy prowadziła go osoba znajdująca się w stanie po użyciu alkoholu, środka działającego podobnie do alkoholu lub będąca pod wpływem środka odurzającego. W w/w przypadku statek lub inny obiekt pływający wprowadza się do strzeżonego portu lub do przystani, a w przypadku braku dostatecznie blisko strzeżonego portu lub przystani pozostawia się go na wyznaczonym przez starostę parkingu strzeżonym do czasu uiszczenia opłat za jego usunięcie i przechowywanie. Usuwanie statków lub innych obiektów pływających oraz prowadzenie strzeżonego portu lub przystani należy do zadań własnych powiatu. Dodała, że wysokość stawek zawarta jest w załączniku nr 1

*Rada Powiatu w Nidzicy podjęła uchwałę Nr XIX/148/2012*

**Ad.10.9)**

**Kierownik Wydziału Oświaty, Promocji, Rozwoju i Zarządzania Kryzysowego – p. Jolanta Tymińska** przedstawiła radnym uchwałę Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Nidzicy Nr XXVI/165/09 z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania. Uzasadniając podjęcie w/w uchwały stwierdziła, że w regulaminie wynagradzania nauczycieli następuje tylko jedna zmiana mianowicie tj. okres, na który przyznawany jest dodatek motywacyjny dla nauczycieli. W chwili obecnej dodatek motywacyjny przyznawany był na okres sześciu miesięcy, proponowana zmiana polega na przyznawaniu dodatku motywacyjnego na okres trzech miesięcy. Zmiana powyższa została zaakceptowana przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli oraz przez jednostki oświatowe.

*Rada Powiatu w Nidzicy przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XIX/149/2012*

**Ad.10.10)**

**Kierownik Wydziału OZK** omówiła radnym uchwałę Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Nidzicy Nr XLI/232/06 z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w publicznych placówkach oświatowych Powiatu Nidzickiego. Konieczność podjęcia w/w uchwały uzasadniła tym, iż nastąpiła zmiana wysokości pensum kierownika szkolenia praktycznego oraz kierownika internatu. Dodała, że w/w zmiany zostały wprowadzone na wniosek jednostek oświatowych po opracowaniu planu oszczędnościowego.

*Rada Powiatu w Nidzicy jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIX/150/2012*

**Ad.10.11)**

**Kierownik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami** omówiła uchwałę Nr XIX/151/2012 Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę gruntu stanowiącego własność Powiatu Nidzickiego, będącego w trwałym zarządzie ZSO w Nidzicy. Kierownik dodała, że szczegółowo w/w uchwała omawiana była przez dyr. Malinowskiego podczas obrad komisji, dlatego wnosi o jej podjęcie.

*Rada Powiatu w Nidzicy jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIX/151/2012*

#### **Ad.10.12)**

**Kierownik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami** omówiła uchwałę Nr XIX/152/2012 Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem sal dydaktycznych stanowiących własność Powiatu Nidzickiego, będących w trwałym zarządzie ZSO w Nidzicy. Kierownik zaznaczyła, że szczegółowo w/w uchwała omawiana była przez dyr. Malinowskiego podczas obrad komisji, dlatego wnosi o jej podjęcie.

*Rada Powiatu w Nidzicy jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIX/152/2012*

#### **Ad.10.13)**

**Kierownik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami** omówiła uchwałę Nr XIX/153/2012 Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie ZSZiO w Nidzicy. I w tym przypadku kierownik wyjaśniła, że szczegółowo w/w uchwała omawiana była przez dyr. Wólkiewicz podczas obrad komisji, dlatego wnosi o jej podjęcie.

*Rada Powiatu w Nidzicy jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIX/153/2012*

#### **Ad. 11)**

- Odpowiedzi na zapytania **Radnego Z. Napiórkowskiego** w sprawie wycinki drzewa przy ul. Kościuszki udzielił **Dyrektor PZD p. J. Dłuski**. Wyjaśnił, że pismo które otrzymał pan Radny było redagowane w Powiatowym Zarządzie Dróg. Podkreślił, że w tej sprawie zostało zrobione wszystko co tylko było możliwe. Natomiast, że w sprawie przejść dla pieszych mieszkańcy mogą telefonować bezpośrednio do PZD w Nidzicy.
- Odpowiedzi na zapytanie **radnego K. Skurczyńskiego** w sprawie salonu FIATA udzielił **wicedyrektor CKP w Nidzicy p. Stanisław Lipiński**. Wyjaśnił, że wielokrotnie były przeprowadzane rozmowy z panią Pietrzak w sprawie ceny za dzierżawę nieruchomości w której znajduje się salon Fiata. Pani Pietrzak nie zgodziła się na wzrost kosztów o wielkość inflacji i po dwóch miesiącach negocjacji umowa została rozwiązana. Zaznaczył również, że w międzyczasie w obiekcie tym otworzyła dodatkową działalność.
- Odpowiedzi na zapytanie **radnego K. Skurczyńskiego** odnośnie liczby etatów w świetlicy ZSO w Nidzicy udzielił **dyrektor ZSO – p. B.Malinowski**. Wyjaśnił, że świetlica w ZSO istnieje od kilku lat. W 2006 roku została przeprowadzona w placówce wizytacja, podczas której zasugerowano taką potrzebę. Świetlica powstała głównie ze względu na uczących się w ZSO gimnazjalistów. W myśl prawa oświatowego etat nauczyciela świetlicy wynosi 26 godzin tygodniowo.
- Odpowiedzi na zapytania **radnego K. Skurczyńskiego** odnośnie personelu lekarskiego i czasu pracy p. Osłowskiej udzieliła **dyrektor ZOZ p. Anna Osłowska**. Wyjaśniła, że jeśli chodzi o personel lekarski to w nidzickim szpitalu jest bardzo duża rotacja pracowników. Nieustannie prowadzony jest nabór, poszukiwani i zatrudniani są nowi lekarze. W szpitalu rozwijane są nowe działalności co wiąże się z potrzebą zatrudnienia lekarzy z różnymi specjalizacjami. Dyrektor zaznaczyła, że największym problemem jest to, że lekarze nie chcą osiedlać się na stałe w Nidzicy. Obecnie ZOZ ma podpisane umowy o pracę z 52 lekarzami (nie wszyscy pracują w pełnym wymiarze). Obsługują między innymi oddziały i poradnie w szpitalu, pogotowie, zakład

opiekuńczo- leczniczy, jak też poradnie znajdujące się w przychodni czyli rehabilitację i psychiatrię. P. Osłowska zaznaczyła, że zatrudniani lekarze muszą spełniać określone wymagania tzn. posiadać kwalifikacje i uprawnienia do wykonywania zawodu. W Nidzicy na stałe mieszka 15 lekarzy i pracują oni w pełnym wymiarze godzin. Szpital działa w systemie 24 godzinnym. Praca w dzień jest zorganizowana na zasadzie umów o pracę i umów kontraktowych. Natomiast dyżury popołudniowe, w nocy i święta nie są obowiązkowe i że jeśli dyżury te zostają nie obsadzone to kierownik jest zobligowany do zabezpieczenia ciągłości pracy. Wyjaśniła, że oddział pediatryczny wspomagany jest przez dyżurantów z Olsztyna, Morąga oraz przez lekarzy którzy na co dzień nie pracują w ZOZ- ie. Dyrektor zaznaczyła, że w ciągu ostatnich 3 lat żaden z lekarzy pracujących w na stałe w szpitalu nie odszedł. Dodała, że w tej chwili 6 lekarzy spośród pracujących w ZOZ-ie mieszka na stacji.

**Starosta Nidzicki p. Grzegorz Napiwodzki** przypomniał radnym okoliczności objęcia stanowiska dyrektora ZOZ przez p. Osłowską. Stwierdził, że przeprowadziła ona restrukturyzację, a w tym roku bilans szpitala zamknął się dodatnio. Podkreślił, że najważniejsze jest aby świadczone przez tę placówkę usługi były na jak najwyższym poziomie. Zwrócił uwagę na fakt, że żeby szpital istniał muszą istnieć 4 oddziały.

**Przewodniczący Rady p. J. Kosmala** zauważył, że rozważania w sprawie wymiaru czasu pracy p. Osłowskiej miałyby sens gdyby pani Dyrektor nie wywiązywała się ze swoich obowiązków na któryś ze stanowisk.

**Wiceprzewodniczący Rady p. P. Bukowski** zauważył, że najgorszym rozwiązaniem w tej sytuacji byłoby doprowadzenie do zamknięcia szpitala.

**Radny K. Skurczyński** zapytał dyrektora ilu pacjentów znajduje się w tej chwili na oddziale dziecięcym?

**Dyrektor ZOZ** odpowiedziała, że w tym momencie na oddziale przebywa 8 dzieci.

**Radny S. Rabczyński** powiedział, że szpital miał 8 mln długów i nikt nie chciał być dyrektorem. Pani Osłowska przyjęła to wyzwanie, wykonała ciężką pracę i to, że szpital jest obecnie w takiej sytuacji finansowej i świadczy takie usługi jest zasługą właśnie pani dyrektora. Rada jest organem założycielskim dla ZOZ i w razie upadku szpitala zobowiązania przejąłby powiat. Podkreślił, że zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami szpital w Nidzicy jest zbyt małą placówką żeby lekarze mogli tu robić specjalizację.

- Odnośnie interpelacji zgłoszonej przez **radnego E. Rozmusa Starosta** odpowiedział, że jeśli chodzi o szkody łowieckie z tego co wie, większe prawa mają gminy niż powiaty. Obiecał, że to sprawdzi i jeśli coś powiat będzie mógł zrobić to uczyni to, ponadto poruszy ten temat na posiedzeniu Zarządu. Nadmienił również, że Przewodniczący Rady Powiatu Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej zapraszany jest każdorazowo na sesje Rady Powiatu.
- Odpowiedzi na interpelację **radnego R. Kumelskiego** w sprawie zakrzaceń przy drodze w Jabłonce udzielił **p. Dłuski - dyrektor PZD**. Wyjaśnił, że od ubiegłego roku PZD próbuje rozwiązać ten problem z prywatnymi właścicielami gruntów, w tym m.in. przy drodze w Jabłonce. Wyjaśnił, iż do wszystkich właścicieli działek bezpośrednio sąsiadujących z pasem drogowym zostały wysłane pisma monitujące w tej sprawie.

#### Ad. 12)

- **Radny Z. Napiórkowski** po raz kolejny złożył wniosek by Zarząd spróbował rozwiązać problem wycinki jednego drzewa rosnącego przy ulicy Kościuszki.

**Przewodniczący Rady p. J. Kosmala** zauważył, że zgodnie z wymaganiami sanitarnymi dostawa towarów powinna odbywać się osobnym wejściem od strony zaplecza.

**Radny Z. Napiórkowski** spytał, dlaczego dostawcy do sklepów przy Placu Wolności mogą zatrzymywać się, skoro jest to strefa zamieszkania i żaden pojazd nie powinien się tam zatrzymać.

**Radny R. Radzymiński** dodał, że ta sprawa omawiana była na Komisji Bezpieczeństwa. Obecny był właściciel sklepu, przedstawiciele sanepidu oraz członkowie Komisji. Zawieszenie tam tabliczki na znaku nie zmieniłoby sytuacji. Towar i tak musi być rozładowywany od zaplecza. W czasie wzmożonego ruchu pojazdów szczególnie rano i po południu takie rozwiązanie stanowiłoby i tak pewne zagrożenie. Ponadto p. Radzymiński dodał, że właściciel sklepu podpisując protokół zgodził się z opinią Komisji Bezpieczeństwa, która stwierdziła, że nie widzi już innych możliwości rozwiązania tego problemu. Ponadto odnośnie parkowania samochodów z zaopatrzeniem do sklepów przy Placu Wolności radny stwierdził, że może być wyznaczone zastrzeżone, stanowisko postojowe tzw. „koperta” dla samochodów zaopatrzenia.

**p. Starosta** odnosząc się do wypowiedzi radnych stwierdził, że w tej sprawie zostało zrobione wszystko co było możliwe i nie ma tu absolutnie złej woli Zarządu Powiatu czy jakiejś złośliwości.

- **Wiceprzewodniczący Rady p. P. Bukowski** zauważył konieczność usprawnienia działań rady. Zwrócił uwagę na fakt, że w niektórych instytucjach obowiązuje ograniczony czas dyskusji a rozwiązanie takie warto byłoby przemyśleć. zaproponował, aby odpowiedzi na interpelacje radnych np. dotyczące drzew przekazywane były do wszystkich radnych nie tylko do zainteresowanego. Poprosił również, by były wysyłane sms-y powiadamiające o wysłaniu materiałów sesyjnych, co ułatwi działanie Rady.

Wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 16<sup>41</sup> Przewodniczący Rady p. Jacek Kosmala zamknął XIX sesję Rady Powiatu w Nidzicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:  
Anna Załoga