

Protokół Nr XVIII/2012
z obrad XVIII sesji Rady Powiatu w Nidzicy IV kadencji,
która odbyła się w sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza
w dniu 27 kwietnia 2012 r.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Jacek Kosmala o godz. 12⁰⁶ otworzył sesję, następnie przywitał zaproszonych gości, w tym Burmistrza Nidzicy – p. Dariusza Szypulskiego, Przewodniczącego Rady Miejskiej – p. Marka Kierzkowskiego, Prokuratora Rejonowego – p. Marka Borowieckiego oraz radnych powiatu, p. Starostę i p. Wicestarostę, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych, wydziałów Starostwa Powiatowego, służb mundurowych, przedstawicieli lokalnych mediów i wszystkich przybyłych. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki 1 i 2 do niniejszego protokołu.

P. Kosmala stwierdził, że porządek obrad sesji dostarczony został radnym wraz z materiałami sesyjnymi i zapytał, czy są do niego uwagi.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o stanie utrzymania dróg powiatowych.
6. Przedstawienie przez Prokuratora Rejonowego oceny stanu bezpieczeństwa publicznego Powiecie Nidzickim.
7. Przedstawienie przez Komendanta Powiatowego Policji oceny stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Nidzickim.
8. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego w Powiecie Nidzickim.
9. Przedstawienie najistotniejszych osiągnięć Powiatowego Centrum Edukacji BRD w Nidzicy.
10. Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla Powiatu Nidzickiego.
11. Informacja na temat planu oszczędnościowego w Powiecie Nidzickim.
12. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Uchwały Nr XVI/117/2012 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie na rzecz Powiatu Nidzickiego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Dąb, gmina Olsztynek,
 - 2) regulaminu przyznawania stypendium dla uczniów szkół za wybitne osiągnięcia naukowe, sportowe i artystyczne, dla których organem prowadzącym jest Powiat Nidzicki,
 - 3) zmiany uchwały Nr XVI/111/2012 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej,
 - 4) podziału środków na 2012 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - 5) przyjęcia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nidzicy,
 - 6) zmiany uchwały Nr XIX/3/2000 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 13 września 2000 roku w sprawie przystąpienia Powiatu Nidzickiego do Związku Powiatów Polskich,
 - 7) Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nidzicy
 - 8) udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Warmińsko- Mazurskiego,

- 9) zmian w budżecie powiatu na rok 2012,
- 10) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2012-2025,
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski.

Ad. 1)

Porządek obrad sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2)

Protokół z XVII sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3)

p. Starosta Nidzicki –p. Grzegorz Napiwodzki złożył sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Zarządu i wykonywania uchwał Rady. Stanowi on załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

p. Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy są pytania do przedstawionego przez Starostę sprawozdania z działalności międzysesyjnej Zarządu ?

Pytanie do sprawozdania z działalności międzysesyjnej Zarządu zgłosił radny p. K. Skurczyński, który zapytał czy wszyscy radni powiatowi otrzymali zaproszenia na uroczystość organizowaną w dniu 12 kwietnia z okazji 20-lecia PSOUU w Nidzicy.

Starosta Nidzicki p. G. Napiwodzki odpowiedział, iż nie jest w stanie udzielić na to pytanie odpowiedzi, gdyż nie był organizatorem tej uroczystości.

Do grona radnych dołączył radny p. P. Szczepkowski – godz. 12²⁰

Ad.4)

W pierwszej kolejności zapytania zgłosił **radny p. Z. Napiórkowski**, który:

- 1) zwrócił uwagę na stan bezpieczeństwa pieszych na drodze łączącej drogę powiatową z gminną tj. Olsztyńską z Działdowską biegnącą wzdłuż torów kolejowych (ul. Grunwaldzka), przy której brakuje przejść dla pieszych.
- 2) zwrócił się z prośbą o interwencję władz w sprawie p. Jacka Olszewskiego – mieszkańca Nidzicy, który otrzymał na podstawie uzgodnienia z RDOŚ w Olsztynie odmowną decyzję Burmistrza Nidzicy na wycinkę 1 drzewa znajdującego się w pasie drogowym drogi powiatowej tj. ul. Kościuszki.

Następne zapytania zgłosił **radny p. K. Skurczyński i spytał:**

- 1) Na co zostaną przeznaczone pieniądze niewykorzystane w całości na inwestycję drogową Zakrzewo – Zalesie – Zaborowo tj. 300 tys. zł?
- 2) Jakie działania podjęła dyrektor ZOZ w celu zatrudnienia kierownika oddziału pediatrycznego szpitala w Nidzicy? Jak często, w jakich mediach i kiedy po raz ostatni?
- 3) Czy w SOSW stanowisko Wicedyrektora jest niezbędne biorąc pod uwagę liczbę uczniów (70)?
- 4) Wnosi o podanie nadwymiarowych godzin kadry kierowniczej szkół (pensum + kursy) w jednostkach oświatowych, którego organem prowadzącym jest Powiat Nidzicki, w przeliczeniu na złotówki?

Kolejne pytania zgłosił **radny p. R. Kumelski:**

- 1) Pierwsze pytanie zgłosił do p. Skarbnik dotyczyło ono nowelizacji art. 243 ustawy o finansach publicznych i nowego wskaźnika zadłużenia w samorządach, który jest ustalany we wszystkich jst.
- 2) Na jakim etapie są uzgodnienia dotyczące AWA MEBEL?
- 3) Jakie kwalifikacje zawodowe posiada pracownik Starostwa Powiatowego – p. Patryk Kozłowski?

- 4) Kolejne pytanie radny skierował do dyr. PZD p. J. Dłuskiego – Co możemy zrobić w celu poprawienia nawierzchni (wyrwy pozimowe) drogi przy zjeździe z drogi wojewódzkiej na powiatową na wysokości Nataci Wielkiej?

Ad.5)

Informację o stanie dróg przy pomocy prezentacji multimedialnej przedstawił zgromadzonym Dyrektor PZD – p. Jacek Dłuski. W/ w informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie radni zgłaszali zapytania.

- 1) **p. radny Kumelski** odniósł się do ścieżki rowerowej. Zauważył, że drzewa z nowego nasadzenia się przyjęły, może oprócz 2-3. Jest porządny parking z zadaszonymi drewnianymi stołami i ławami, które na okres zimy mogłyby być przemieszczane żeby nie uległy zniszczeniu. Ponadto dodał, że rezerwat „Źródła rzeki Łyny” odwiedza dużo ludzi z zewnątrz, zbliża się sezon turystyczny a przydałby się jeszcze jakiś punkt gastronomiczny, serwujący coś do zjedzenia jak też toalety. Ponadto zaznaczył, iż należy promować i dbać o to co ma się osobliwego.
- 2) **p. radny Kumelski** odniósł się do kilometrów dróg będących w zarządzie PZD w Nidzicy oraz gminy Nidzica. Dodał iż PZD zarządza 155km dróg powiatowych a w Gminie wszystkim zajmuje się jeden pracownik. A gmina zarządza 114km dróg. Wychodzi na to, że u nas coś nie gra do końca.

p. radny Napiórkowski dodał, iż faktycznie tak jest i należy tylko podziwiać tego pracownika, że jest w stanie sam wszystko ogarnąć.

Odnosnie parkingu **Dyrektor J. Dłuski** odpowiedział, iż obecnie pełne wyposażenie tego miejsca jest na gwarancji, zgodnie z którą nie można niczego zabierać ani przemieszczać. W okresie późniejszym, pogwarancyjnym planuje się na okres zimy wyposażenie parkingu przetransportowywać w miejsce zadane. Odnosnie punktu gastronomicznego powiedział, iż wszystko jest możliwe i nie widzi przeszkód by był tam punkt gastronomiczny. Odnosnie toalet **TOY TOY** stwierdził, sprawa jest do załatwienia, można je wydzierżawić od firmy np. z Olsztyna. Opróżniane byłoby 2-3 razy w tygodniu. Jednak zaznaczył, iż na ten cel PZD środków finansowych nie posiada.

Odnosząc się do ilości dróg gminnych i powiatowych dyr. Dłuski stwierdził, iż p. Mular z Gminy Nidzica zajmuje się tylko administrowaniem dróg w gminie. Zupełnie inaczej sprawa wygląda w PZD. Ponadto stwierdził, zatrudnienie na pewno nie będzie zwiększone, wręcz przeciwnie ludzie będą odchodzić na emerytury.

Burmistrz Nidzicy p. D. Szypulski odnosząc się do kwestii administrowania drogami gminnymi a powiatowymi stwierdził iż są różne formy zarządzania drogami. W Gminie wiele zadań jest zleczanych. Porównywanie ilu pracowników zarządza drogami w gminie a ilu w powiecie jest bezzasadne. Ważne są koszty i zakres realizowanych zadań a nie liczba zatrudnianych osób – czy 1osoba w gminie a 24 w PZD.

p. radny Z. Napiórkowski dodał, iż nie było jego celem porównywanie dróg gminnych do powiatowych, tym bardziej, że pracownik gminy ma brygadę. Teraz jest już wszystko jasne.

p. radny Rabczyński powiedział, iż przy takim funkcjonowaniu PZD nie będzie dalej mógł wykonywać m.in. zimowego utrzymania dróg. Zabraknie na to środków finansowych, i to jeśli zima będzie normalna w świetle zaplanowanych oszczędności.

p. radny Napiórkowski stwierdził, iż faktycznie zima ta była nietypową.

Ad. 6.

Prokurator Rejonowy p. M. Borowiecki przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa publicznego w powiecie Nidzickim za rok 2011r. Powyższa informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie radni zgłaszali zapytania.

p. radny Skurczyński spytał dlaczego względem rowerzystów stosowane są tak surowe kary, łącznie z karą pozbawienia wolności czy też zakłada się obrożę na nogę tj. dozór elektroniczny, podczas gdy zdarza się, że kierujący bez prawa jazdy pojazdem mechanicznym nie ponosi żadnych sankcji.

P.Borowiecki odpowiedział, iż rowerzystów na ogół się nie zamyka, względem nich stosuje się kary grzywny bądź ograniczenia wolności, chyba że jest to rowerzysta – recydywista, który notorycznie stwarza zagrożenie na drodze, zatrzymywany jest np. 15 razy w roku. I w pierwszej kolejności względem niego stosowane są tzw. „skazania wolnościowe”, gdy jednak to nie skutkuje wymiar sprawiedliwości musi zastosować dotkliwsze środki zapobiegawcze. Przykładowo: Jadący drogą nr 7 pod prąd rowerzysta na wysokości Załusk i będący pod wpływem alkoholu z 3,67 promilami spowodował wypadek, w wyniku którego zginął motocyklista.

Ponadto **p.Prokurator** dodał, iż szykują się zmiany w prawie (kodeksie wykroczeń). Rowerzyści będą odpowiadać za wykroczenia.

p. radny Napiórkowski chciał wiedzieć, czy dopuszczalna norma alkoholu we krwi to 0,3 prom.

p. Prokurator odpowiedział, że ta norma w dalszym ciągu obowiązuje.

p. radny Kosmala zwrócił uwagę na większą niż zwykle liczbę samobójstw w powiecie, dlaczego tak się dzieje – spytał.

p. Prokurator potwierdził, iż faktycznie obecnie jest to wręcz epidemia, zdarzają się one nawet 2 razy w tygodniu i z różnych przyczyn, często dość prozaicznych np. ojciec nie chciał kupić synowi samochodu, dlatego syn popełnił samobójstwo. Prokurator zaznaczył, iż przyczyną takich zachowań jest nieleczona depresja osób, które nie radzą sobie w trudnych życiowych sytuacjach. W 99% są to mężczyźni od 16 do 60 roku życia. Dokonują tych czynów głównie z braku środków finansowych lub towarów.

p. radny Kosmala spytał w jaki sposób można ograniczyć te zdarzenia.

p. Prokurator stwierdził, iż można jedynie pośrednio pomóc. Przede wszystkim te osoby należy pilnować 24 godziny na dobę, można też pomóc poprzez służby socjalne i zwiększoną częstotliwość patroli policji. Te osoby wyglądają na „dziwnie spowolnionych”. Jeśli jednak ktoś usiłuje dokonać tego czynu to trudno ich od tego odwieść.

Ad. 7)

Komendant Powiatowy Policji w Nidzicy – p. W. Barcikowski przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Nidzickiego.

Powyższa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie radni zgłaszali zapytania.

Mecenas Ośko zgłosił zapytanie porządkowe do złożonej informacji przez Komendanta Powiatowego Policji w Nidzicy p. W. Barcikowskiego. Poprosił o wyjaśnienie zależności między liczbą postępowań wszczętych a przestępstw stwierdzonych jak również o wyjaśnienie kategorii – „kradzież rzeczy cudzej”.

p.Komendant odpowiedział, że każda sprawa rozpoczyna się wszczęciem postępowania, którego finał może być różny tj. zawieszenie postępowania, zakończenie postępowania i wniesienie aktu oskarżenia do sądu, umorzenie postępowania, przekazanie postępowania do właściwych organów. W wyniku przeprowadzonego postępowania przygotowawczego można ustalić: brak przestępstwa, jedno przestępstwo lub kilka przestępstw. Dlatego ilość wszczętych postępowań może znacznie się różnić od

ilości przestępstw stwierdzonych. Może się zdarzyć, że w jednym wszczętym postępowaniu może być stwierdzonych kilka przestępstw. Odnośnie kategorii „kradzież rzeczy cudzej” komendant stwierdził, iż to przestępstwo polega na zaborze w celu przywłaszczenia cudzej rzeczy (nie mojej), przedstawiającej wartość materialną, możliwą do wyrażenia w pieniądzu.

p. radny Napiórkowski zaznaczył, iż daleko mu do oceny stanu bezpieczeństwa w powiecie, dodał, iż docenia działania policji w Nidzicy w tym zakresie. Zaznaczył, iż sam czuje się tu bezpiecznie. Jednocześnie stwierdził, iż porusza się po terenie innych ościennych powiatów, ostatnio bywa w Szczytnie, gdzie nie ma takich „tekstów” jak o Nidzicy. Dodał, iż rzadko zauważał tam radiowozy. Zdarzało się że nawet przez kilka dni nie widział żadnego. W momencie gdy wjeżdża się do naszego miasta od razu napotyka się na kilka radiowozów. Stwierdził także, iż jego znajomi przejeżdżający całą Polskę nie natrafiają na żaden patrol, w momencie gdy wjeżdżają do Nidzicy od razu widzą ich kilka. Czym się od innych miast różnimy – spytał.

p. Komendant odpowiedział, iż tutejsza jednostka policji jest małą jednostką. Posiada 83 etaty policyjne, w tym policjantów „w białych czapkach” jest tylko 10. Na ogół mają oni służby na drogach: S7, 545 i 604. Kierowani są również na teren miasta. Ponadto dodał, że Szczytno jest większe, Mława jest większa a u nas ilość dróg jest o wiele mniejsza.

Lepiej widzieć tego policjanta niż w ogóle go nie widzieć – dodał komendant.

p. radny Rabczyński stwierdził, iż od 45 lat jest uczestnikiem ruchu drogowego i zauważył, iż kierujący pojazdem skręcając w lewo, wykonując ten manewr zgodnie z przepisami nie dojeżdżają do osi jezdni. Uważa, iż manewr skrętu w lewo powinno się wykonywać dojeżdżając do środka jezdni a byłoby to wiele bezpieczniejsze.

p. radny Kumelski powiedział, iż zbliża się sezon turystyczny. Stosunkowo często jeździ drogą przez Natać, Jabłonkę i widzi, że robi się tam istna makabra. Ruch jest coraz większy, ludzi coraz więcej. Często też przejeżdża tam ciężki sprzęt. Zaznaczył, że na wysokości Nataci Dużej jest niebezpieczny zakręt ok. 90 stopni. Zgłasza więc prośbę o zwiększenie liczby patroli policji na tym terenie. Dodał, iż jego prośba jest również prośbą mieszkańców tego terenu, szczególnie w okresie turystycznym.

p. radny Bukowski stwierdził, iż w Jabłonce i Napiwodzie bardzo często widzi radiowozy. Jednak jego bardziej interesuje sprawa narkotyków. Których na naszym terenie w „obrocie” jest więcej – spytał?

p. Komendant odpowiedział, iż najbardziej „chodliwą” jest marihuana potocznie marysia, trawa. Zdarzają się też inne środki odurzające, głównie te w proszku. P. Komendant zaznaczył, iż kierowanie pojazdem po wypaleniu trawy jest również przestępstwem.

p. radny Słupski zauważył, iż zbliża się długi majowy weekend, będzie zapewne większy ruch, będzie widoczne częste wymuszanie pierwszeństwa przejazdu, jedni będą najeżdżać na drugich. Szczególnie kolizyjne jest skrzyżowanie Pl. Wolności z ul. 1 Maja. Czy można coś z tym zrobić?

p. Komendant odpowiedział, iż wystawiając w tym miejscu patrol z radiowozem trzeba by się było liczyć z licznymi stłuczkami. Dość często kierujący na widok radiowozu „tracą głowę” a my narobiliśmy sobie zamieszania z możliwością zablokowania miasta włącznie.

p. radny Kumelski dodał, iż nie neguje tego co powiedział p. Bukowski, samochodów z tak wielkim tonażem jest coraz więcej i ponownie zgłasza prośbę mieszkańców okolic Jabłonki.

p. radny Skurzyński zgodził się ze stanowiskiem komendanta, by policja niewystawiała radiowozu w centrum Nidzicy.

p. radny Kosmala dodał żartobliwie, by wszystkim policjantom dać wolne na okres długiego weekendu.

Ad. 8)

Ocenę stanu bezpieczeństwa sanitarnego w Powiecie Nidzickim przedstawiła Kierownik oddziału sanitarnego PPSS-E w Nidzicy, epidemiolog p. Katarzyna Jabłońska. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie radni zgłaszali zapytania.

Pierwsze pytanie zgłosił **radny p. Kumelski**. Odnosząc się do nidzickiego targowiska spytał, jakiej pomocy Sanepid oczekiwałyby od samorządu powiatowego?

Kolejne zapytanie radnego dotyczyło sprzedaży grzybów, tj. wiedzy osób, które zajmują się ich sprzedażą przy drogach publicznych. Zauważa, że wiedza na temat zdrowych grzybów bywa zawodna i bywa że efekty tych zakupów są tragiczne. Ludzie powinni mieć większą świadomość, nie wszystko przecież załatwi sanepid i policja – dodał.

p. Jabłońska odpowiedziała, że czego nie znamy to nie zbieramy. Odnosnie targowiska stwierdziła, iż nie są tam do końca odpowiednie warunki. Jak wszędzie, w miastach powinny być i tam czyste toalety.

p. radny Rabczyński spytał o realizowany w ubiegłych latach program przeciwko gruźlicy. Jak teraz to wygląda?

p. Jabłońska odpowiedziała, iż tym problemem oni jako sanepid w Nidzicy bezpośrednio się nie zajmują. Tym zajmuje się Sanepid w Olsztynie. Zachorowania w dalszym ciągu są. Chorymi na ogół są ludzie z marginesu. Jak zmniejszyć ilość zachorowań na gruźlicę? Nie ma takiego sposobu.

W tym wypadku potrzebne są szczegółowe badania gdyż gruźlicę trudno jest wykryć.

p. radny Rabczyński zgłosił pytanie dotyczące ochrony przed kleszczami, jak się przed nimi uchronić.

p. Jabłońska stwierdziła, iż faktycznie w ostatnich latach znacznie zwiększyła się liczba kleszczy. Wybierając się np. do lasu należy mieć odpowiedni ubiór, tj. długie spodnie, długie buty. Można też korzystać z odpowiednich środków w sprayu. Jednym z objawów bytowania kleszcza na skórze jest rumień. A co najważniejsze trzeba wiedzieć, że na boreliozę nie ma szczepionki, można zaszczepić się tylko na odkleszczowe zapalenie opon mózgowo-rdzeniowych i mózgu.

Ad. 9)

Najistotniejsze osiągnięcia Powiatowego Centrum Edukacji BRD w Nidzicy omówił i zaprezentował w formie prezentacji multimedialnej koordynator BRD p. **Jacek Gnidziński**, który na zakończenie swego wystąpienia zaprosił wszystkich radnych na otwarcie w dniu 21 czerwca 2012r. zmodernizowanej miasteczka ruchu drogowego w Nidzicy.

Informacja w tej sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

p. Starosta Nidzicki powiedział, iż tacy ludzie jak p. Jacek mają swoje dokonania. Dzięki takim ludziom tworzy się wielki rzeczy. Ponadto dodał, iż współpraca z p. Gnidzińskim układa się bardzo dobrze i myśli, że dalej tak będzie.

p. radny Napiórkowski przypomniał okres, kiedy burmistrzem był p. Kumelski a Starostą p. Rabczyński. Wtedy podjęto decyzję uruchomienia Centrum Edukacji BRD w Nidzicy, dużego zadania. To co teraz mamy to Pana zasługa i za to wszystko dziękujemy panu. Dziękujemy też, że ówczesnego Burmistrza i Starostę też pan pogodził.

p. radny Rabczyński dodał, iż dobrze zna p. Jacka Gnidzińskiego, dawnego sportowca, jego przeszłość. To wszystko dzięki jego uporowi i zaangażowaniu. My wtedy zaufaliśmy mu. Jacek dziękuję, zrobiłeś wielką rzecz. Szkolisz młodzież z naszych szkół i gimnazjów – dodał.

Przewodniczący Rady powiatu ogłosił 10 min przerwę – do godz. 15.45

Ad. 10)

Ocenę zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla Powiatu Nidzickiego omówiła kierownik PCPR **p. Anna Kalinowska**, która w swoim wystąpieniu m.in. powiedziała, iż powyższe sprawozdanie jest konsekwencją wejścia w życie znowelizowanej ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którą Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy

Rodzinie składa Radzie Powiatu coroczne sprawozdanie z działalności centrum oraz przedstawia wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Powyższa ocena stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do w/w sprawozdania nie zgłoszono żadnych pytań.

p. radny Kumelski odnosząc się do kolejnego punktu porządku obrad sesji tj. do informacji na temat planu oszczędnościowego w Powiecie Nidzickim wystąpił z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Powiatu o przesunięcie na inny termin np. w połowie maja tego tematu i szczegółowe jego omówienie. Dodał jednocześnie, że Starosta zrobił potężną robotę w tak krótkim czasie. A Rada może taki wniosek podjąć.

Przewodniczący Rady ogłasza 5 min przerwy.

Po przerwie zostają wznowione obrady, **p. Przewodniczący Rady** informuje, iż ze względu na konieczność wprowadzenia w życie jak najszybciej założeń planu koalicja nie przychyliła się do wniosku p. radnego Kumelskiego.

Ad. 11)

Plan oszczędnościowy wspólnie ze Skarbnikiem Powiatu omówił Starosta Nidzicki. Stanowi on załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie radni zgłaszali zapytania.

p. radny Napiórkowski powiedział, iż Zarząd Powiatu mógłby pracować w mniejszym składzie np. 4 osobowym. Zwrócił uwagę, iż kilkakrotnie zgłaszał wniosek o podanie na piśmie informacji na temat ilości pracowników w poszczególnych jednostkach powiatowych oraz jakie kwoty przeznaczane są na ich płace. Tej informacji do dnia dzisiejszego nie otrzymał. Zwrócił też uwagę na wysokość płac Starosty, które nie uległy zmianie po poprzedniku, przytoczył okres kiedy funkcję Burmistrza Nidzicy obejmował p. D. Szypulski. Wtedy to, obejmując urząd miał dużo mniejsze płace od swego poprzednika i uważa, że ma pobory trzeba sobie zapracować. Jest zdania, by podobnie postąpił obecny Starosta. Minie co najmniej kwartał niż z całą problematyką powiatu Starosta się zapozna. Dodał, iż należałoby pomyśleć też o zmniejszeniu diet członków Zarządu i Przewodniczącego. Ponadto chciał wiedzieć, co dzieje się w nidzickim ZOZ-e. Jak to jest możliwe, że dyrektor szpitala ma tak wysokie pobory. Sprawdzał płace dyrektorów ZOZ w ościennych powiatach i stwierdził, iż np. Dyrektor szpitala w Działdowie zarabia 130 tys. zł rocznie a nie 270 tys zł jak u nas p. Osłowska. Zazaczył, iż oszczędzać powinniśmy zaczynać od siebie.

Starosta Nidzicki odpowiedział, iż pobory Starosty, kierownictwa i pracowników urzędu podlegały głębokiej analizie. Odnośnie płac Starosty stwierdził, iż płace Starosty od 2007 roku nie ulegały zmianie. Starosta miał najniższe uposażenie w województwie, na 3 miejscu wśród włodarzy powiatu. A wysokość zarobków jest zawsze oceną subiektywną. Zrezygnowałem z delegacji na terenie powiatu, ryczałtu na samochód prywatny – dodał Starosta. Zazaczył jednak, że odda się do dyspozycji, jeśli Rada uzna, że należy mi zmniejszyć pobory. Dodał, że jest zawiedziony ale decyzje muszą zapaść, że próbujemy coś zmienić. Jeśli chodzi o tych najsłabszych opracowując plan szczególnie braliśmy pod uwagę czynnik ludzki.

p. radny Napiórkowski dodał, iż zauważył te intencje i je pochwala. Zmniejszyć ilość wydziałów o jeden to zawsze lepsze rozwiązanie niż zwolnić 6 osób. Czy nie warto się pokusić o zmniejszenie płac wszystkim pracownikom jednakowo niż zwolnić kilku z nich – to środek ostateczny. Może po przeliczeniu by coś dało – dodał radny

p. Starosta odpowiedział, iż wszystko zależy od sprawności i efektywności pracy. Ale czy to rozwiąże nasze problemy. Cieszę się, że mimo wszystko PUP uchwalił budżet, można było coś poprawiać,

usprawniać albo nie działać i dalej tkwić i nic nie robić w tym zakresie. Starostwo na funkcjonowanie PUP otrzymało w tym roku o 600 tys. zł mniej. Mimo, że Zarząd postanowił dołożyć do budżetu PUP 300 tys. zł okazało się, że i tak zabrakło na funkcjonowanie ponad 230 tys. zł. Niestety dyrektor zmuszona była zwolnić 6 pracowników, wstrzymała nagrody i wzrost wynagrodzeń, ograniczyła składki na ubezpieczenie społeczne, zmniejszone zostały wypłaty z PFRON, zrezygnowała z wynajmu części pomieszczeń biurowych od GS SCh. Przydałyby się może inne rozwiązania. Ale też trzeba pamiętać, że ludziom za dobrą robotę należy się zapłata. Zmniejszając płace byłym 3 kierownikom wydziałów w Starostwie kierowaliśmy się zasadą by ich płace znajdowały się na najwyższym miejscu w widelkach stanowiska Inspektora. Odnośnie płac p. Osłowskiej dodał, iż powiat odpowiada za połowę dochodów Dyrektor ZOZ. Pozostała kwota to dochód uzyskany z NFZ lub innych źródeł.

p. radny Kosmala dodał, iż informację o osiągniętych dochodach z tytułu zatrudnienia poda publicznie na następnej sesji.

p. radny Rabczyński stwierdził, iż problem do rozwiązania był bardzo poważny. Została wykonana solidnie praca i związane z nią rozwiązania. Trudno w tej chwili ocenić, czy w trakcie przygotowywania programu koalicja nie weszła w kolizję z prawem. Będziemy dalej nad programem pracować i go analizować. Będziemy więc za jego przyjęciem – dodał radny. Przypomniał, że łatwo było w pewnym okresie być rozrzutnym i niegospodarnym. Wszystko szło dobrze ale tylko do pewnego momentu, gdy była po poprzednikach zostawiona nadwyżka budżetowa. Przykro jest mi, że musiało dojść do takiej sytuacji. Teraz mamy poważne problemy. Pobieźnie przeglądając plan, nie widziałem, że planuje się zatrudnić drugiego radcę czy specjalisty do spraw ochrony zdrowia. Zauważyłem też, że rzeczywiście pobory w jednostkach powiatowych wcale nie są duże, zresztą jak nasz powiat. Wicestarosta ma jednak dużo, tylko o 5,5% mniej od Starosty. Wcześniej, gdy byłem starostą tak nie było. W kadencji, kiedy byłem Starostą wicestarosta miał pobory mniejsze ok. 20% od Starosty. Taka zasada obowiązywała. Dlatego też uważam, że obecny Wicestarosta powinien mieć mniejsze zarobki co najmniej o 1000zł. Kwota z której zrezygnował to kpina. Zauważyłem też rezygnację ze wskaźnika 2,9% waloryzacji. W dalszym ciągu uważam, że należy zmniejszyć liczbę członków Zarządu. Cieszę się i apeluję, żeby dalej coś robić. Wszystko to przecież wynika z wcześniejszych błędów.

P. radny Kumelski w imieniu klubu stwierdził, iż to co mamy dzisiaj, tego wynik, nawarstwiał się przez kilka lat. Przez kilka lat powiat uprawiał radosną twórczość. Należało też wcześniej przyjrzeć się edukacji naszych uczniów. Dlaczego młodzież w trakcie nauki od nas uciekała. Przykładowo edukację w I klasie rozpoczyna 28 uczniów a skończy tylko 8. Dlaczego tak się działo? A trzeba powiedzieć, że za każdym uczniem idą pieniądze, za ucznia zawodówki i technikum mamy 6 tys zł. Za licealistę 5 tys zł. Sygnałem do podjęcia odpowiednich kroków powinno być zmniejszenie naboru do naszych szkół. Czyżby żaden dyrektor nie był świadom, że każdy uczeń to pieniądze. Na początku roku była opracowywana analiza placówek oświatowych. Pracę w pierwszej kolejności rozpoczęło kilku radnych, w tym i moja osoba. Później już wydział oświaty. Napracowaliśmy się przy tym, pokazaliśmy i jakoś się rozmyło. Nie dotarł do mnie nawet żaden dokument tego sprawozdania. Radny odnosząc się do planu powiedział, iż wie, że nie jest to sprawa zamknięta. Chcemy być merytoryczni, będziemy głosować za przyjęciem planu – mówię to w imieniu klubu.

p. Skarbnik Powiatu powiedziała, że w ostatnim okresie coraz bardziej zauważalne stały się braki środków finansowych. Starostwu przybyło więcej zadań, PCPR-wi i innym jednostkom i każda z nich musiała coś zrobić, żeby dalej funkcjonować. Już wtedy było wiadomo, że zabraknie tych pieniędzy.

p. Starosta dodał, że szukali oszczędności na cały bieżący rok. Przeanalizowali wiele tematów, w tym kwestię zatrudnienia. Wiele spraw o ile zostanie przez radnych zatwierdzony plan zostanie wprowadzonych od już maja. Musieliśmy więc jak najszybciej wprowadzać ograniczenia, żeby budżet mógł być realny.

Odnośnie do zmniejszenia liczby członków Zarządu, Starosta powiedział, że wprowadzając oszczędności brał pod uwagę to by nie przesadzić zmniejszając ilość członków Zarządu do 3 osób.

spytał: Co by było w przypadku śmierci jednego z tych członków? Zarząd nie mógłby funkcjonować. Ale temat jest otwarty i do tematu możemy wrócić.

p. Wicestarosta kierując wypowiedź do p. radnego Rabczyńskiego powiedział, że dziękuje za zwrócenie uwagi na wysokość jego poborów. Przypomniał, że regulacje płac, podwyżki były dokonywane przez byłego starostę, które nie były regulowane od 2007 roku. Otrzymało je wielu pracowników, również i on. Nie wydaje mu się, że zaproponowane przez mnie prawie 500zł obniżki, jest małą kwotą. Przyznał też, że bardzo dobrze zrobiła koalicja, nie czekając dłużej z wyborami. Na to stanowisko została wybrana bardzo kompetentna osoba. I mimo dzisiejszych oskarżeń uważa, że starosta wykonał dużą pracę i uważa, że jest osobą na właściwym miejscu. Łączenie wydziałów i szukanie oszczędności na czym jest tylko możliwe było konieczne. Wcześniej konstruując budżet na 2012 rok wiedzieliśmy, że dochody muszą równać się wydatkom. Jednak nie wiedzieliśmy, że ogólna subwencja będzie mniejsza o 600 tys zł. Jeśli chodzi o subwencję oświatową to przecież wiemy, że mamy niż demograficzny i to eldorado musi się kiedyś skończyć. Powiedział także, że wcześniej był w Radzie Powiatu i w Zarządzie i wie co zrobiła jedna i druga kadencja. I jest dumny, że pracował z tymi ludźmi. W latach 2006 – 2010 zostały zrealizowane dwie najważniejsze inwestycje: Łyna i Janowiec Kościelny, wiele dróg powstało dzięki „schetynówkom”. Przypomniał też, że w tym roku będzie dokończony ostatni etap inwestycji – „Zaborowo – Zalesie. Zaznaczył też jak wiele zostało zrobione w szkołach.

p. radny Rabczyński odnosząc się do ubiegłej kadencji stwierdził, iż nie trzeba tu nic porównywać. Wtedy mieliśmy 800 tys. kredytu, dostaliśmy pieniądze za sprzedaż internatu. Zmniejszył nam się deficyt budżetowy. Dobrze szło do pewnego momentu, gdy była po poprzednikach zostawiona nadwyżka budżetowa. A teraz mamy poważne problemy.

Przewodniczący Rady p.Kosmala przypomniał, że ten materiał omawiany był na komisji i prosi by już go nie ponawiać.

p. Kierzkowski dodał, iż ten problem nie powinien być zamknięty. W tej chwili ma do planu wiele uwag. Trzeba go wnikliwie sprawdzić, żeby stwierdzić coś konkretnego. Dodał, by się szanować i swój czas. Jest godz. 17,30 a my dalej drażyny temat.

p. radny Kumelski zaznaczył, iż nad tym co zostało opracowane zapewne będą dalej dyskusje. Podkomisja będzie przedstawiać swoje argumenty.

P. Skurzyński skierował pytanie do p.Wicestarosty – za uczniem idą pieniądze czyli subwencja, to dlaczego pan wysłał swoją córkę do szkoły do Olsztyna? Powinien przecież dać pan przykład. Kierując uwagę do Starosty dodał, że dobrze się stało, że dużo się zmieni. Co prawda poskutkowało to tym, że 6 osób musi odejść z PUP, w PZD wstrzymano nagrody. A dlaczego pan nie zmniejszy wszystkim pracownikom poborów. Nie doszłoby do zwolnień.

p. Starosta odpowiedział, że opracowując plan i ten wariant brany był pod uwagę. Jednak doszliśmy do wniosku, że nie powinniśmy tak zrobić swoim pracownikom, osobom dobrze wykonującym swoje zadania, w tym kierownikom. Nie mniej należało coś zrobić. Nie można mówić że jest dobrze, gdy jest źle. Wcześniej było bogato, ale teraz przyszedł taki okres, znaleźliśmy się w takiej sytuacji, że należało coś z tym zrobić.

Odnosząc się do PUP Starosta stwierdził, iż wcześniej przeprowadzany był audyt, z którego jasno wynikało, że nie jest dobrze. Teraz na bieżąco będzie radę informować o sytuacji w PUP. Z pierwszych informacji jakie otrzymał odnosi wrażenie, że dobrze nie będzie. Dodał, że byłby nie w porządku, mówiąc że wszystko jest idealne. Albo działamy albo przepadniemy.

Była też analiza Starostwa. Dokonując analizy wszystko braliśmy pod uwagę, czynnik ludzki również. W wyniku naszych działań m.in. 1 pracownik i kierowca zgodzili się na mniejsze płace, część odejdzie na emeryturę. Wszystkie nasze posunięcia odnoszące się do czynnika ludzkiego, proszę mi wierzyć, były dla nas bardzo trudne – dodał Starosta. Jednak musiałem zastosować takie rozwiązania, żeby zamknąć się w budżecie.

p. radny Kumelski dodał, czy koalicja przewidziała, a to zauważyła podkomisja „Razem dla Nidzicy” jak nam odchodzi młodzież ze szkół? Jednocześnie złożył wniosek o zakończenie tej dyskusji i uchwalenie planu oszczędnościowego.

p. Kosmala zgłosił wniosek p. Kumelskiego pod głosowanie.

W wyniku głosowania plan oszczędnościowy został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 12.1)

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg – p. Jacek Dłuski krótko przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/117/2012 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie na rzecz Powiatu Nidzickiego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Dąb, gmina Olsztynek. Dodał, iż szczegółowo projekt uchwały omawiał podczas obrad komisji, wnosi więc o jego przegłosowanie.

W wyniku głosowania w/w uchwała Rady Powiatu została podjęta jednogłośnie.

Ad.12.2)

Inspektor Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji – p. Jolanta Tymińska omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie regulaminu przyznawania stypendium dla uczniów szkół za wybitne osiągnięcia naukowe, sportowe i artystyczne, dla których organem prowadzącym jest Powiat Nidzicki. Również wyjaśniła, że szczegółowo w/w projekt przedstawiany był radnym podczas posiedzeń komisji.

W wyniku głosowania w/w uchwała Rady Powiatu została podjęta jednogłośnie.

Ad. 12.3)

Kierownik PCPR – p. Anna Kalinowska omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/111/2012 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. Kierownik dodała, że w/w projekt omawiany był szczegółowo podczas posiedzeń komisji stałych.

W wyniku głosowania w/w uchwała Rady Powiatu została podjęta jednogłośnie

Ad. 12.4)

Kierownik PCPR – p. Anna Kalinowska omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie podziału środków na 2012 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. I w tym przypadku, dodała kierownik szczegółowo projekt omawiany był podczas posiedzeń komisji.

W wyniku głosowania w/w uchwała Rady Powiatu została podjęta jednogłośnie

Ad. 12.5)

Kierownik PCPR – p. Anna Kalinowska przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nidzicy. Kierownik dodała, że w/w projekt omawiany był szczegółowo podczas posiedzeń komisji stałych.

W wyniku głosowania w/w uchwała Rady Powiatu została podjęta jednogłośnie

Ad. 12.6)

Kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/3/2000 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 13 września 2000 roku w sprawie przystąpienia Powiatu Nidzickiego do Związku Powiatów Polskich przedstawiła Sekretarz Powiatu. Również wyjaśniła, że w/w projekt omawiany był szczegółowo podczas posiedzeń komisji stałych.

W wyniku głosowania w/w uchwała Rady Powiatu została podjęta jednogłośnie

Ad.12.7)

Sekretarz Powiatu przedstawiła radnym projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nidzicy. I w tym wypadku dodała, że w/w projekt szczegółowo omawiany był podczas posiedzeń komisji stałych.

W wyniku głosowania w/w uchwała Rady Powiatu została podjęta jednogłośnie

Ad. 12.8)

Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Warmińsko- Mazurskiego. Podobnie jak przedmówcy zaznaczyła, iż w/w projekt szczegółowo omawiany był podczas posiedzeń komisji stałych.

W wyniku głosowania w/w uchwała Rady Powiatu została podjęta jednogłośnie

Ad. 12.9)

Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2012. Zaznaczyła, że w/w projekt szczegółowo omawiany był podczas posiedzeń komisji stałych, więc wnosi o przegłosowanie.

W wyniku głosowania w/w uchwała Rady Powiatu została podjęta jednogłośnie

Ad.12.10)

Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2012-2025. Dodała, że w/w projekt szczegółowo omawiany był podczas posiedzeń komisji stałych, więc wnosi o jego przegłosowanie.

W wyniku głosowania w/w uchwała Rady Powiatu została podjęta jednogłośnie

Ad. 13)

1. Odnośnie interpelacji radnego Napiórkowskiego Starosta odpowiedział, iż otrzyma radny odpowiedź na piśmie.
2. Odnośnie zapytania p. radnego Skurzyńskiego starosta powiedział, że planując na ten rok Schetynówkę ma nadzieję, że niewykorzystane środki finansowe zostaną właśnie na nią przeznaczone. Najpierw oczekuje na dotację od wojewody i środki z gm. Kozłowo. Liczy więc, że nie będzie musiał zaciągać kredytu.
3. Odnośnie płac p. Dyrektor ZOZ odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.
4. Odnośnie zapytania p. Kumelskiego Skarbnik Powiatu wyjaśniła, iż w 2009 roku Ministerstwo Finansów wprowadziło obowiązek wyliczania wskaźnika do roku 2014. Ministerstwo posiada wyliczenia wskaźnika dla każdej jednostki samorządu terytorialnego. Sytuacja finansowa jednostek samorządu oceniana jest na podstawie danych zawartych w sporządzanych przez nie sprawozdaniach. Do konstrukcji nowego wskaźnika zadłużenia przyjęto dane z tych sprawozdań, bowiem są to dane rzetelne i prawidłowe. Wyliczenie wskaźnika dla każdej jednostki samorządu terytorialnego opiera się na danych dotyczących wykonania za okres dwóch ostatnich lat oraz na wartościach planowanych z roku poprzedzającego rok, na który wylicza się wskaźnik. Wykorzystanie danych za trzy kwartały, które znane są pod koniec października, pozwala na uwzględnienie najbardziej aktualnej sytuacji finansowej danej jednostki zarówno przy konstrukcji budżetu na rok przyszły, jak również przy przygotowywaniu prognozy kwoty długu. Skarbnik dodała, że pożądanym stanem jest, aby samorządy wypracowywały nadwyżkę operacyjną w każdym roku, która wystarcza na spłatę rat zobowiązań długoterminowych i odsetek. Zapisy art. 243 właśnie do takiego stanu zmiernają. Wskaźnik odnosi się do średniej dla trzech lat, a więc jeżeli w roku budżetowym wystąpi nadwyżka budżetu (wynikająca z nadwyżki operacyjnej), to wzór będzie już to uwzględniał. Stosownie do art. 243 wynik w działalności bieżącej jest powiększany o sprzedaż majątku, nie zaś o nadwyżkę budżetową, bowiem część z tej nadwyżki może zawierać się już w działalności bieżącej.

5. Odnośnie ustaleń jakie zapadły z firmą AWA Mebel p. Tymińska powiedziała, że w dniu 30.03.2012r. odbyło się spotkanie, w którym wzięli udział: mecenas Ośko, pełnomocnik p. Waćkowskiego – mec. Piszczek, dyrektor szkoły. Nie stawiła się p. Gulczyńska, która w dalszym ciągu nie zgadza się z niczym i na nic nie wyraża zgody. W dniu 20.04. 2012r. z treścią protokołu zgadza się pełnomocnik Piszczek, wobec powyższego przystępują do opracowania decyzji. Jeszcze nie wróciła zwrotka od p. Gulczyńskiej. Wstępnie można powiedzieć, że nie będziemy mogli dotacji przekazać dla szkoły.
p.radny Kumelski podziękował za pełną informację
6. Odnośnie kwalifikacji p. Kozłowskiego Starosta powiedział, iż po sprawdzeniu, na piśmie zostanie przekazana informacja.
7. Odnośnie odcinka w Jabłonce, dyr. Dłuski zaproponował wykonać remont częściowy tego odcinka metodą „na masę”

Ponadto **p.Starosta** poinformował radnych o osiągniętych sukcesach w konkursach i turniejach przez uczniów naszych szkół.

p. radny Kumelski złożył wnioski:

1. Czy po 1 egzemplarzu monografii Nidzicy mogliby dostać „Zasłużeni dla ziemi Nidzickiej”. Zaznaczył, że są to zaci ludzie i byłoby miło.
2. Opracowanie monografii zlecać osobom kompetentnym a nie szefom partii politycznych.
3. Rozłożyć prezentacje z wystąpieniami po jednej na każdą sesję.
4. dotyczy Informacji Turystycznej – wnosi, by zacząć lepiej współpracować z it i pokusić się o większą promocję powiatu.

Wobec wyczerpania porządku obrad XVIII sesji, Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 18.15 zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Anna Załoga