

**Protokół Nr XVI/2012**  
**z obrad XVI sesji Rady Powiatu w Nidzicy IV kadencji,**  
**która odbyła się w sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza**  
**w dniu 29 lutego 2012r.**

Przewodniczący Rady Powiatu p. Jacek Kosmala o godz. 12<sup>02</sup> otworzył sesję, następnie przywitał zaproszonych gości oraz radnych powiatu, Pana Marka Kierzkowskiego – Przewodniczącego Rady Miejskiej, Starostę i Wicestarostę, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych, wydziałów Starostwa Powiatowego, przedstawicieli lokalnych mediów i wszystkich przybyłych. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki 1 i 2 do niniejszego protokołu.

P.Kosmala stwierdził, że porządek obrad sesji dostarczony został radnym wraz z materiałami sesyjnymi i zapytał, czy są do niego uwagi.

P.Chojnacki złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 6. tj. *Informacja o stanie oświaty w placówkach oświatowych podległych Powiatowi Nidzickiemu* i przesunięcie go na następną sesję.

*Porządek obrad sesji po zmianie został przyjęty jednogłośnie.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z XIV i XV sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o bezrobociu w Powiecie Nidzickim
- 6.
7. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej PSP oraz OSP Powiatu Nidzickiego
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2012-2025,
  - 2) zmian w budżecie powiatu na rok 2012,
  - 3) określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej,
  - 4) w sprawie przystąpienia do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki „Działania 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałania 7.1.2. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie”
  - 5) ustalenia zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego,
  - 6) zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy, ul. Jagiełły 3,

- 7) zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Nidzicy, ul. Wyborska 12,
  - 8) rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy,
  - 9) wyrażenia zgody na przejęcie na rzecz Powiatu Nidzickiego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Dąb, gmina Olsztynek,
  - 10) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę gruntu położonego w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1540 N Turowo – Turówko – Wronowo w msc. Turówko stanowiącego własność Powiatu Nidzickiego, będącego w trwałym zarządzie Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy,
  - 11) wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Nidzickiego nieruchomości gruntowych położonych w obrębie geodezyjnym Wichrowiec,
  - 12) wyrażenia zgody na oddanie w najem sali dydaktycznej znajdującej się w budynku przy ul. Jagiełły 1 stanowiącym własność Powiatu Nidzickiego, będącym w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy,
  - 13) wyrażenia zgody na wynajem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy, pod dystrybutor do napojów gorących,
  - 14) wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczeń o pow. 31,67m<sup>2</sup> stanowiących własność Powiatu Nidzickiego, będących w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy,
  - 15) przyjęcia stanowiska Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie planowanej reorganizacji Sądu Rejonowego w Nidzicy.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski.

#### **Ad. 2.**

Protokół z XIV sesji Rady Powiatu został przyjęty, stosunkiem głosów **11 – „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”**

Protokół z XV sesji Rady Powiatu został przyjęty, stosunkiem głosów **11 – „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”**

#### **Ad. 3.**

**p. Starosta Nidzicki** – p. Grzegorz Napiwodzki złożył sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady. Stanowi on załącznik nr. 3.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy są pytania do przedstawionego przez Starostę sprawozdania z działalności międzysesyjnej Zarządu.

**p. Napiórkowski** zwrócił się do Przewodniczącego Rady ze stwierdzeniem, że już wcześniej radni wnioskowali o w/w sprawozdanie w wersji papierowej przed każdą sesją.

**p. Kosmała** odpowiedział, iż nie ma żadnych zmian, może jedynie przeprosić za to przeoczenie.

#### **Ad.4.**

- a) P. Napiórkowski złożył wniosek o odśnieżanie ścieżki rowerowej na trasie Nibork Drugi – Łyna. Wniosek swój uzasadnił zagrożeniem bezpieczeństwa okolicznych mieszkańców poruszających się rowerem bądź motorowerem.
- b) P. Skurczyński zwrócił uwagę na fakt, iż nie wszystko o czym się mówi na sesji jest zapisane w protokołach i prosi o wyjaśnienie tej sprawy.

- c) P. Napiórkowski wystąpił z wnioskiem przesunięcia pkt. 9 tj. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych* jako kolejnego pkt. 5 (po kilku minutowej przerwie)
- d) P. Kumelski był ciekaw, kto zaprosił dyrektorów placówek oświatowych na posiedzenie KO, kto o tym zdecydował.
- e) P. Kumelski był ciekaw co stało się z podanymi dużo wcześniej informacjami dot. radnych przekazanymi do biura rady. Stwierdził, że gdzieś to powinno być umieszczone w internecie.
- f) P. Rozmus zwrócił uwagę na prowadzoną z wielkim opóźnieniem stronę internetową powiatu.
- g) P. Rabczyński był ciekaw czy ze Starostą został nawiązany stosunek pracy i na jakich warunkach.
- h) P. Napiórkowskiego interesowała kwestia wglądu do umów, aneksów do umów i innych dokumentów dotyczących opracowania i wydania monografii Nidzicy.
- i) P. Kumelskiego interesował kwestia pomiaru jakości pracy szkół, kiedy ostatni raz były przeprowadzane.

#### **Ad.5)**

**Dyrektor PUP, p. Aleksandra Nowogórska** w formie prezentacji multimedialnej i krótkiego filmu przedstawiła informację o bezrobociu w Powiecie Nidzickim. Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie zostały zgłoszone zapytania przez radnych.

1. **p. Radny Chojnacki** spytał o wskaźnik wykreślonych bezrobotnych z ewidencji z powodu niestawienia się w wyznaczonym terminie wynoszący 28,8%, czym on jest spowodowany?

**Dyrektor** wyjaśniła, że jeżeli osoba ma wskazanie stawienia się w wyznaczonym terminie do Urzędu to właśnie w tym terminie powinna przyjść. Jeśli nie przyjdzie to w ciągu 7 dni może usprawiedliwić swoją nieobecność tzn. przynieść zaświadczenie lekarskie na druku L 4 albo uprawdopodobnić na piśmie inne ważne zdarzenia losowe. Dyrektor dodała, że część osób przychodzi i mówi, że zapomniała się stawić, nie mogła lub że po prostu uciekło im to z głowy. Takie wyjaśnienie nie może być uwzględnione przez pracownika i w związku z tym następuje wykreślenie. Dyrektor dodała, że część osób nie stawia się w ogóle, nigdy nie przychodzi do Urzędu po rejestracji. Zdarza się, że przychodzą do Urzędu osoby, żeby otrzymać ubezpieczenie zdrowotne, tzn. przychodzą jednego dnia proszą o zaświadczenie i już nigdy więcej się w Urzędzie nie pojawiają. Tak więc to są różne przypadki.

2. Kolejne zapytanie zgłosił **p. Rozmus**, który stwierdził, że rząd chce przedłużyć pracę do 67 roku życia i nasuwa się pytanie czy te statystyki nie będą w przyszłości gorsze, jak one się mają do obecnej sytuacji kryzysu finansów w Polsce i Europie?

Dyr. Nowogórska stwierdziła, że Premier wydłużając wiek emerytalny zna statystyki i dokładnie wie co będzie za 10 czy 15 lat. A właśnie wtedy będziemy w niżu demograficznym, w tej chwili jesteśmy w tzw. wyżu demograficznym. Za 10, 15 lat zgodnie z przewidywaniami będzie deficyt siły roboczej. Więc możemy o tym myśleć, mówić i przygotowywać się. Ponadto stwierdziła, że nie będzie miała żadnego problemu ze statystykami, wręcz uważa że nawet będą niższe niż w twej chwili. Nie przewiduje się, że będzie problem z nadmiarem siły roboczej, wręcz że może być niedobór stąd pan premier proponuje wydłużenie wieku emerytalnego.

**P. Radny Rozmus** stwierdził, że zgodnie ze statystykami mężczyzna średnio w Polsce żyje 72 lata, czyli średnio będzie pobierał przez 5 lat emeryturę. Tak więc stwierdza p. Rozmus premier chyba wie co robi, wie jaki jest deficyt, ile wynosi nasz dług publiczny.

Kolejne zapytanie zgłosił **p. radny Kumelski**, który odniósł się do prezentowanego filmu. Stwierdził, że tak się składało, że był i na Targach Pracy i na tzw. „karierze zawodowej młodych”. Dodał, że w jednym panelu miał przyjemność uczestniczyć. Ponadto stwierdził, że przygotowanie obu wydarzeń to pełny profesjonalizm. Fajnie się działo, tłok niesamowity, co potwierdził przedstawiciel WUP. Wracając do pytania wypłynął podczas *Kariery młodych* taki wniosek –dotyczący ścisłej współpracy między pracodawcami, uczniami, rodzicami, PUP i Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną. Dodał, że rynek pracy się zmienia, jest kiepski ale musi się dostosowywać do potrzeb. Dyskutowaliśmy – stwierdził p. Kumelski, by już rozmawiać w sprawie wyboru szkoły i zawodu z gimnazjalistami II klasy, a nie z trzeciej, przy końcu roku szkolnego, bo dla trzecioklasistów już jest za późno. Na takiej zasadzie pokazywać więc zakłady pracy, zachęcać młodzież. Nie wszyscy muszą iść do liceum. Nam kładzie się szkolnictwo zawodowe i to nie ulega wątpliwości – stwierdził p. Kumelski. Te targi dla młodzieży mi się podobały. Minęło ileś tam miesięcy i co w tym zakresie jest robione. Bo ktoś musi być koordynatorem, ktoś musi zorganizować, ktoś musi dotrzeć do ucznia, rodziców, pracodawcy i myślę, że PUP powinien pomóc szkole. I to jest moje pytanie, czy to było takie fajne, jednorazowe wydarzenie czy może jest jakaś kontynuacja tego co zostało podczas targów młodych ustalone i czy jest to wprowadzane w życie?

Czy PUP ma rozeznanie ilu bezrobotnych, po jesiennych Targach Pracy znalazło zatrudnienie? To jest istotne, były tłumy, były oferty, co z tego mamy, czyli ilu tam na miejscu bezrobotnych dogadało się z pracodawcami?

Trzecie moje pytanie dotyczy ostatniej strony sprawozdania, które jako radni otrzymaliśmy. Na ostatniej stronie jest napisane, że sytuacja na nidzickim rynku pracy będzie nadal trudna, już w styczniu 2012r. wzrosła liczba zarejestrowanych bezrobotnych o 238 osób, tj. o 10,6% „jak ten wskaźnik kształtował się w latach poprzednich?

Odpowiedzi na zapytania p. radnego Kumelskiego dyr. Nowogórska, zaczęła od 3 pytania, tzn. czy zawsze się tak dzieje w styczniu. Stwierdziła, że rokrocznie, grudzień, styczeń, luty są miesiącami największych przyrostów bezrobocia i tak właśnie się dzieje co roku. Podobna liczba bezrobotnych o tej porze roku była w ubiegłym roku, czyli że jest na tym samym poziomie. Należy też wziąć pod uwagę kryzys finansów państwa, o czym mówi głośno Premier, za tym idą mniejsze pieniądze na aktywizację. Nasz rynek jest bardzo słabym rynkiem, z punktu widzenia porównując się do rynku pracy ze śląska czy centralnej Polski jesteśmy bardzo słabym rynkiem mimo, że na tle województwa plasujemy się stosunkowo dobrze. Małe rynki, powiatowe zawsze będą w gorszej kondycji w porównaniu z wielkomijskimi rynkami, gdzie jest o wiele więcej pracodawców tym samym dużo miejsc pracy. Podmioty gospodarcze koncentrują się w dużych miastach, przy dobrych warunkach komunikacyjnych.

Odnosnie pyt. 2 dot. Targów Pracy i efektów tych targów pracy stwierdziła, że działań, które wykonuje Urząd Pracy jest bardzo dużo. Pracujemy z ludźmi, do każdej osoby musimy podejść indywidualnie, każdy potrzebuje osobnego oddziaływania, dlatego stosujemy dużo narzędzi. Kolejna sprawa to, że ta osoba musi chcieć iść do pracy, a nie urzędnik ma zmusić ją by poszła do pracy. Jeżeli chodzi o Targi Pracy było 226 ofert, różnych, prostych, robotniczych zajęć. Wszyscy bezrobotni, którzy się tam pojawili mogli tę pracę podjąć. Ale tak nie było. Były również oferty pracy specjalistycznej, była również zachęta do pracy w wojsku, policji. A to jest proces, gdyż do policji czy wojska nie pójdzie od razu osoba nieprzeszkolona, gdyż musi się do tego przygotować. Obowiązują tam też inne procedury naboru i dotyczące osób młodych. A osoby, które się pojawiały na Targach Pracy były w różnym wieku i miały różne zamiary, że np. on nie będzie dojeżdżał. Mamy grupę bezrobotnych z małych wsi np. z Wietrzykowa czy Żelazna, którzy nie mieliby czym dojechać do

miejsca pracy. Nie mają autobusu tak więc nie przyjadą, np. do Kozłowa, do Nidzicy na 2 zmianę. Dyrektor zwróciła uwagę na fakt, iż Targi Pracy są unikatową okazją dla bezrobotnego, by w jednym miejscu, zachęcony różnymi materiałami promocyjnymi mógł podejść do pracodawcy i zwyczajnie popytać. Nie czuł się odosobniony, nie bał się. Trzeba zaznaczyć, że większość z tych osób ma pewne bariery i lęki, by podejść i zapytać o pracę. Bo oprócz barier kwalifikacyjnych, zamieszkania na terenie wiejskim istotną barierą jest brak wiary we własne siły.

Jeżeli zaś chodzi o efekty Młodzieżowych Targów Pracy – dodała Dyr. PUP na sali jest dyrektor biura Nidzickiego Klubu Biznesu, z którym przy naszych targach październikowych współpracowaliśmy, dlatego proszę o zezwolenie by zabrał głos, który powie co się dzieje z aktywizacją i wnioskami pokonferencyjnymi.

**p. Jakub Gołębiowski** stwierdził, że odnośnie działań podejmowanych na Targach Pracy, chciałby się odnieść do dwóch płaszczyzn. Pierwsza to współpraca z PUP w zakresie szkoleń tzn. PUP zgłasza nam zapotrzebowania tematyczne interesujące przedsiębiorców. Ja jako ogniwo łączące przedsiębiorców i Urząd Pracy zbieram zagadnienia interesujące przedsiębiorców i przekazuję do PUP te informacje. Kolejna sprawa to, że należałoby kłaść nacisk na to co już zostało powiedziane tj. by młodzież na etapie szkolnym zdawała sobie sprawę z pewnych realiów obowiązujących na rynku pracy i czego może się spodziewać. Staramy się współpracować ze szkołami, prowadzimy więc Młodzieżowe Koło Przedsiębiorczości. Projekt ten polega na tym, że raz na 2 tygodnie spotykamy się z 30 osobową grupą młodzieży wyłonioną na różnych etapach konkursu, głównie z młodzieżą z liceum tj. z „górkki” i „dołka”. Na czym polega to spotkanie. Przede wszystkim są to wycieczki do różnych firm w celu uzyskania jak największej liczby o nich informacji, czyli tzw. poznawanie mapy lokalnych firm i zasad ich funkcjonowania. Poza tym na spotkaniach przedstawiane są realia rynku pracy, nauka autoprezentacji, pisanie pism, poruszanie się po urzędach.

**p. Radny Kumelski** doprecyzowując pytanie stwierdził, że NKB ma kontakt z grupą młodzieży z górkki i dołka, kiedy ta młodzież zdecyduje co będzie robiła jeżeli chodzi o szkołę średnią? Ja uważałem, że jest to II klasa gimnazjum i prowadzone są jakieś działania między PPP, psychologami szkolnymi i rodzicami. Chodzi mi o uczniów, którzy nie posiadają wybitnych zdolności, tylko tych, którzy zasilą szeregi szkolnictwa zawodowego. Gdyż z góry wiadomo, że z takiego ucznia wielkiego naukowca nie będzie, ale za to będzie dobry fachowiec. Organizując spotkania gimnazjalistów w 2 klasie z pracodawcami i prowadząc takie działania ten uczeń w trzeciej klasie już wie, do jakiej szkoły chce iść. Szkolnictwo zawodowe położone jest na łopatkach. Na dzień dzisiejszy do liceum idą wszyscy (bo muszą mieć średnie wykształcenie), później tam zderzają się z rzeczywistością, wielu rezygnuje, bo po prostu ich umysł nie nadąży i czy tutaj na tej płaszczyźnie coś robicie i współpracujecie?

**p. Gołębiowski** stwierdził, że Młodzieżowe Koło Przedsiębiorczości jest w początkowej fazie, właściwie w powijakach. I faktycznie na tej płaszczyźnie leżymy, powinniśmy się skoncentrować na młodzieży szkolnictwa zawodowego a nie tak jak teraz spotykając się z młodzieżą, która zapewne pójdzie na studia. Tak więc powinniśmy się bardziej skoncentrować na młodzieży ukierunkowanej na szkolnictwo zawodowe, tak by to w przyszłości udoskonalać. Teraz koncentrowaliśmy się na młodzieży maturalnej. Już wiem, że powinniśmy koncentrować się na klasach pierwszych. Działamy od roku. Pomysłów jest wiele i myślę, że wiele ciekawych inicjatyw uda się przeprowadzić.

**p. Starosta** nawiązując do pytania p. Kumelskiego, stwierdził, iż uczestniczył w Konwencji Starostów poświęconym m.in. reformie szkolnictwa zawodowego. Rząd się zorientował, że mamy wiele zawodów, po ukończeniu których pozostaje pustka. Dlatego dużą wagę należy położyć na szkolnictwo zawodowe i szkolenia młodzieży, którzy trafiają na rynek pracy. Ponadto dodał, że powiat będzie podejmować kroki, by kształcić młodzież w takich zawodach, by po ukończeniu szkoły i

kształcenia młodzież miała pracę. Przynajmniej będziemy próbować oraz poprzez nawiązywanie ścisłej współpracy z zakładami pracy, tak by nasza młodzież miała szansę znalezienia miejsca pracy.

**p. Radny Rabczyński** odnosząc się do prezentacji stwierdził, że na słupkach przedstawianych w prezentacji na początku było około 2000 bezrobotnych, pani przedstawiała tylko ilość w poszczególnej gminie, ja bym prosił o informację jak to się przedstawia w 2010 i 2011 roku w poszczególnych gminach ale w stosunku do mieszkańców w wieku produkcyjnym? Gdyż takie porównanie nic nam nie mówi, bo przecież gmina Nidzica jest największa i ma najwięcej bezrobotnych natomiast miarodajna będzie informacja jak wygląda to w gminach w stosunku do mieszkańców w wieku produkcyjnym.

**Dyr. Nowogórska** stwierdziła, że PUP działa na terenie całego powiatu, jesteśmy małym rynkiem stąd wszelkie dane statystyczne jakie możemy znajdować w statystykach ogólnopolskich dotyczą powiatów. Nie ma statystyk na gminy, tzn. nigdzie nie znajdziemy stopy poziomu bezrobocia w gminie. My możemy to sztucznie policzyć, ale nie będzie to zatwierdzone przez GUS i tego nigdy nie będę mogła upowszechniać. Jeżeli po części to pana zadowoli to mogę powiedzieć, że w 2011r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych wyniosła 2243, z Gmina Kozłowo jest to 24, 7% , z Gminy Janowiec Kościelny to 8,5% . Natomiast jeśli chodzi o aktywnych zawodowo nie mamy tego policzonego, ale możemy to zrobić. Ale jak wcześniej powiedziałam te dane nie będą do upublicznienia.

**Dyr. Nowogórska** odnośnie pytania radnego Kumelskiego dodała, że jeżeli chodzi o szkolnictwo zawodowe i doradztwo zawodowe to na poziomie szkół gimnazjalnych zajmuje się tym tematem PPP, ale poradnia jest jedna a szkół wiele. Kolejny etap to Ministerstwo Edukacji, które uznało, że doradztwo zawodowe powinno odbywać się już w szkołach gimnazjalnych i w związku z tym wprowadzono przepis mówiący, że doradztwo zawodowe powinno odbywać się w szkole. I to doradztwo przejęli częściowo pedagodzy a potem specjalnie zatrudnieni doradcy zawodowi. Z informacji uzyskanych od Przewodniczącego Gminy Nidzica są tacy doradcy zatrudnieni na część etatu. I to jest niezwykle ważna i potrzebna rzecz. Ale, co najważniejsze o wyborze zawodu należy rozmawiać w domu, nie tylko w szkole na lekcjach. Młodzi powinni znać dalszą perspektywę i wiedzieć po co się uczą. Mieliby wtedy lepszą motywację i byłiby lepiej przygotowani do rynku pracy.

**p. Radny Kumelski** dodał, że niezmiernie się cieszy, że w tym przypadku są jednomyślni, dobrze że Nidzicki Klub Biznesu współpracuje z PUP i tu się zwracam do pana Starosty, który też widzi problem, żeby nasze instytucje jak najszybciej się włączyły do tej współpracy, bo wiadomo szkoły średnie, pedagodzy i rodzice i prosiłbym również jeśli można Nidzicki Klub Biznesu a widzę, że fajnie współpracujecie ze szkołami i władzami gminnymi i zaczynamy te działania już od drugiej klasy gimnazjalnej bo później jest już za późno.

**p. Radny Bukowski** zadał pytanie dotyczące absolwentów szkół wyższych, dotyczące oferty kształcenia zawartej w ulotce przekazanej razem z materiałem sprawozdawczym, czy jest zainteresowanie tą ofertą?

Dyrektor PUP stwierdziła, że jest zainteresowanie i to nie tylko w kręgu bezrobotnych skorzystania z oferty studiów podyplomowych. Jednak część z tych ofert jest obwarowana określonymi kryteriami, m.in. skierowana jest dla osób powyżej 45 roku, osób zwalnianych z zakładu pracy, byłych wojskowych, rencistów. W tym roku, patrząc na potrzebę rynku mimo ograniczonych środków jakimi dysponujemy uruchamiamy tę ofertę, która jest znakomitą formą doksztalcenia. Do chwili obecnej wpłynęły 3 wnioski, są to 3 osoby z którymi już podpisano umowy.

**p. Radny Napiórkowski** przypomniał sprawę poruszaną 2, 3 lata temu dotyczącą refundacji kosztów przejazdu osób aktywnych zawodowo, którzy zgodnie z regulaminem PUP musieli mieć przejazdy jakiś sposób udokumentowane. Czy coś w tym zakresie się zmieniło, miała być powołana specjalna komisja w PUP, miały ulec zmianie zasady refundacji, że np. osoby dojeżdżające do pracy z kolegą (jego samochodem). Wtedy tylko posiadacz auta otrzymywał refundację. Pamiętajmy, że wielu mieszkańców ma problemy z dojazdem do pracy. Czy coś się tej kwestii zmieniło?

**Dyrektor PUP** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o zwrot kosztów przejazdu to jest regulamin wewnętrzny PUP, który reguluje zasady zwrotu, z tymże przepis mówi, że możemy wypłacać jeżeli nam na to środki pozwalają. Dwa lata temu zwracaliśmy i wtedy mieliśmy różne kłopoty z udokumentowaniem tej refundacji. W ubiegłym roku nie było żadnych zwrotów i w tym roku też nie włączyliśmy się do tego zadania. A to dla tego, że ograniczamy wydatki. Doszliśmy do wniosku, że skoro pomagamy w jednej formie tzn. finansujemy staż, ubezpieczenie – to trudno, ta osoba musi wnieść swój wkład, jakieś ograniczenie i niestety dojeżdżać na własną rękę. Uznaliśmy, że lepiej przekazać środki na 3 miesięczny staż, na którym stażysta nabędzie umiejętności i z dużym prawdopodobieństwem dostanie pracę. Natomiast dołożenie do stypendium stażowego kosztów przejazdu jest luksusem na który po prostu PUP nie stać.

**p. Radny Napiórkowski** stwierdził, że z tego co usłyszał widzi, że został problem rozwiązany czyli nie ma problemu.

**p. Wicestarosta** stwierdził odnosząc się do pytania radnego Napiórkowskiego, że kiedyś – a jest Przewodniczącym Powiatowej Rady Zatrudnienia były prowadzone rozmowy na ten temat. Uznaliśmy w trakcie obrad, że lepiej przeznaczać środki na aktywne formy zwalczania bezrobocia. Zdecydowały o tym duże problemy PUP z udokumentowaniem tych zwrotów kosztów dojazdu i co najważniejsze ograniczone środki.

**p. Radny Napiórkowski** dodał, że o ile się dobrze orientuje wszelkie staże są refundowane w całości przez PUP. Ale w przypadku jeśli ktoś sobie znajdzie sam pracę na terenie Nidzicy a mieszka na terenie wiejskim oddalonym np. o 20 km a zapewne są takie osoby, które jeżdżą jednym autem, powinno się zmienić regulamin, tak by refundację otrzymywała każda osoba, a nie tylko 1 osoba – czyli posiadacz auta. Mieszkańcy powiatów ościennych mają więc problem z dojazdem do pracy. A dojazd jest bardzo ważny.

**p. Radny Rozmus** dodał, że zawsze, właściwie co roku zgłaszał ten problem. Jeżeli ktoś przykładowo pracuje w restauracji od godz. 18,00 do 22,00, w pierwszym okresie zatrudnienia potrzebuje większej troski ze strony pracodawcy i państwa, np. w formie opłacenia kosztów dojazdu, ryczałt na zagospodarowanie się czy jakiś dodatek na stancję. Dysponując jakimiś środkami taka osoba mogłaby pojechać np. do Olsztyna czy Warszawy i tam szukać pracy. Trudno dojechać jest mieszkańcowi Żelazna, Wólki czy Bolejn do Nidzicy do pracy. Nie jest też dograna sprawa rozkładu jazdy autobusów a powinny być one dopasowane do godzin pracy naszych przedsiębiorstw, ustalone z pracodawcami, wydziałem komunikacji czy szkołami. Mówię o tym problemie od wielu lat, który ciągnie się jak brazylijski serial. Co robi rząd? Teraz ważne jest EURO 2012, budowa 4 stadionów i Orlików. Na te postulaty głucha jest Wiejska i Urzędy Marszałkowskie.

**p. Starosta** stwierdził, że podziela postulaty radnych ale musimy działać w granicach prawa. A fakty są takie, że musimy wydawać coraz więcej pieniędzy. Na ten rok, na zwalczanie bezrobocia obcięto nam środki w wys. 600 tys. zł. Powiat dołożył 330 tys zł. do zadań, które wykonuje PUP i mimo to 6 osób musiało stracić pracę. Bo tych środków jest tyle – nie więcej. Kryzys dotknął finanse samorządu.

Wierzę jednak, że ta tendencja będzie trwała krótko, że będziemy mieli więcej pieniędzy by w sposób logiczny je spożytkować.

**p. Radny Napiórkowski** zaznaczył, że jeżeli w Nidzicy nie powstaną 2 porządne zakłady to wskaźnik bezrobocia będzie cały czas taki sam. Wiosną będą przyjęcia, na jesieni zwolnienia. Jeśli zaś powstaną jeszcze 2 zakłady wtedy bezrobocie będzie spadało.

**p. Przewodniczący Rady Kosmała** dodał, że my jako Komisja Rozwoju powinniśmy się spotkać z Komisją Rozwoju Gminy Nidzica oraz NKB i coś w tym kierunku zrobić, by ściągnąć tutaj kilka zakładów pracy.

**Przewodniczący Rady** ogłosił 10 min przerwę.

#### **Ad.7)**

Po przerwie głos zabrał Z-ca Komendanta Komendy Powiatowej PSP w Nidzicy **p. Zbigniew Słupski**, który również przy pomocy prezentacji multimedialnej przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej PSP oraz OSP Powiatu Nidzickiego. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie **p. Radny Rabczyński** uzupełnił sprawozdanie Z-cy Komendanta informacjami dot. działalności Ochotniczych Straży Pożarnych. W wystąpieniu radny zwrócił uwagę na szczegóły statystyczne, a mianowicie to, że 30% ze wszystkich zdarzeń, jakie miały miejsce na terenie powiatu a było ich 552, obsługiwały samodzielnie OSP. Natomiast 40% zdarzeń było obsługiwanych wspólnie z KP PSP. Czy to jest dużo czy to jest mało. Warto wiedzieć, że w statystykach wojewódzkich plasujemy się w tych dolnych granicach. Są powiaty, gdzie udział OSP jest znacznie wyższy nawet o 50% - co wiąże się głównie z wyposażeniem jednostek OSP. Ponadto p. Rabczyński dodał, że zakres działania OSP zmienił się w ostatnich latach, to nie jest ta sama straż co była parę lat temu. Są teraz inne wymogi, strażę są lepiej wyposażone, i lepiej wyszkolone. Dla porównania stwierdził, że wszystkie szkolenia, badania lekarskie ochotnicy muszą mieć takie same co strażacy zawodowi. Wszystko jest takie same. Radny zwrócił też uwagę na wyszkolenia i sprzęt. Po 2 latach ochotnicy pozyskali nowoczesny sprzęt, 2 nowe średnie samochody – straż w Napiwodzie i w ubiegłym roku - gm. Janowo z RPO, które kosztowały w granicach 600 tys zł każdy. Taki sam samochód ma KP PSP w Nidzicy. Oprócz tego Szkotowo otrzymało używany samochód od wojska, który został przystosowany do działań ratowniczo-gaśniczych. W ubiegłym roku gmina Janowiec Kościelny z puli Komendanta Wojewódzkiego otrzymała też samochód używany do swoich działań. Stwierdził również, że w ostatnich latach jednostki OSP było bardzo dosprzętowane. Janowo i Napiwoda w ubiegłym roku otrzymały narzędzia do cięcia metalu używane do wypadków drogowych. Koszt jednego zestawu hydraulicznego to ok. 52 000zł. Faktem jest, że PSP nie poradziłaby sobie bez OSP, a OSP bez państwowej straży. Radny Rabczyński stwierdził, że Komendant straży podczas prezentacji na kilku slajdach pokazał kilka działań wspólnych, dlatego chciałby zwrócić uwagę na organizowany co roku na dosyć dobrym poziomie Powiatowy Turniej Wiedzy Pożarniczej „Młodzież zapobiega pożarom”. Dwa lata temu I miejsce, w ubiegłym roku IV i V w odpowiedniej grupie wiekowej. Następnie od kilku już lat ok 8-9 organizowaliśmy Powiatowy Dzień Strażaka, który organizowany jest rokrocznie w innej gminie. Przez ten czas jak byłem Prezesem Zarządu OSP moje działania były ukierunkowane na podnoszenie wartości bojowej straży pożarnej poprzez wyposażenie jednostek, szkolenia i kursy. Np. kurs pilarzy – w ub. roku 19 ochotników się szkoliło, 9 z KP PSP i 10 ochotników. Finansowało nas Nadleśnictwo Nidzica, które przelało środki do Zarządu Powiatowego. Tak się złożyło że Prezesem Zarządu byłem prawie 2 kadencje. Kadencja trwa 5 lat. Na tym zjeździe



się, który odbył się 15 grudnia nie złożyłem akcesu by zostać Prezesem na kolejną kadencję, z tego względu, że uznałem, że lepiej będzie jak nie będę prezesem a główną przyczyną, nie chcąc nikogo urazić, uważam, że miałem za małe wsparcie Zarządu Powiatu jeśli chodzi o organizację, wsparcie finansowe itd. Z tego miejsca chcę podziękować tym radnym, którzy wspierali mnie przez te 9 lat. Dziękuję komendantowi i funkcjonariuszom straży i dziękuję za uwagę.

**p. Przewodniczący Rady** spytał, czy radni zgłaszają zapytania do omawianego sprawozdania ?

**p. Kumelski** spytał, czy z tego co widzieli i co referował p. Komendant jest duża różnica dotacji z KSRG, dlaczego jest tak duża?

Następne pytanie, ile pozyskaliście pieniędzy na inwestycje w straży, interesuje mnie też koszt przeglądów?

Zmartwiła mnie ocena OSP z Janowca Kościelnego, co tam się dzieje, chyba trzeba im trochę pomóc. I dosyć istotna sprawa, to ciągle wypadki zatrucia tlenkiem węgla, których z roku na rok jest coraz więcej. To jest taka propozycja do przemyślenia, może by na początku jesieni robić jakieś szkolenia w tym zakresie, bo ludzie się nie orientują. Uszczelniają te swoje okna, plastiki, uszczelniają kanały wentylacyjne, by im było ciepło, nie zdając sobie sprawy, że jest to jedna z przyczyn zatrucia tlenkiem węgla.

Odpowiedzi udzielił **Z-ca Komendanta Z. Słupski**.

Odnosząc pkt.3 .

Odnosząc tlenku węgla straż prowadzi różne działania m.in. sukcesywnie rozprowadza ulotki, podaje informacje w Gazecie Nidzickiej oraz prowadzi pogadanki szkolenia w szkołach podstawowych. Dodał, że sam osobiście uczestniczy w tych działaniach.. Są też roznoszone ulotki do zbiorowych budynków mieszkalnych, ale faktycznie powinniśmy dotrzeć jeszcze do właścicieli domów jednorodzinnych. Tu radny ma rację, gdzie wystąpi tlenek węgla to jest niewiedza ludzi i głupota.

Odnosząc pkt. 2 komendant stwierdził, iż ciężko mu sprecyzować konkretną kwotę pozyskanych środków. Samo docieplenie obiektu, to kwota rzędu ok 200 tys zł, generator ok. 35 tys zł. Koszt skokochronu to ok. 25 tys zł. Ale te wyliczenia są bardzo orientacyjnie.

Najkosztowniejsze inwestycje to modernizacja budynku i zakup generatora do piany oraz separator. Zgodnie z wytycznymi Komendanta Głównego jeszcze powinniśmy mieć samochód dostawczy do 3,5t, ale póki co sobie radzimy.

Jeżeli zaś chodzi o OSP Janowiec Kościelny oni dostali ocenę dostateczną, ponieważ w godzinach popołudniowych, kiedy były przeprowadzane testy ochotników w straży nie było. Brak członków OSP i zbyt mała liczba osób przeszkolonych – to przede wszystkim spowodowało, że otrzymali ocenę dostateczną. Akcja nie wybiera kiedy ona powstanie, pożar czy inne zdarzenie, nie wybiera godzin.

Następnie **Z-ca Komendanta KP PSP** w Nidzicy wyjaśnił formę naliczania dotacji na poszczególne gminy. Stwierdził, że przychodzi ogólna pula dotacji na powiat, spotykają się wójtowie i Prezes i się umawiają i np. w tym roku gmina Nidzica robi większy zakup. Połowę dotacji daje się na konkretny zakup reszta jest dzielona wg. ilości wyjazdów. Wszystko jest formą dogadania. W tej chwili nie wystarczy zakupić sprzęt, utrzymanie tego sprzętu, badania są teraz tak kosztowne. Gmina ponosi duże koszty na same utrzymanie tego sprzętu, same badania członków OSP to są naprawdę duże pieniądze. Gmina Nidzica wydaje ponad 100 tys zł na same utrzymanie bieżące. Myślę, że są potrzebne dobre rozwiązania systemowe, żeby pracodawca chciał zatrudniać strażaka-ochotnika a w tej chwili jest tak, że nie chce mieć takiego pracownika, który po nocnej akcji przychodzi do pracy niewyspany. Dla

pracodawcy nie jest to dobre rozwiązanie. Wiem, że w krajach unii europejskiej jest inaczej, tam pracodawca chce mieć zatrudnionego ochotnika. Czy z tego tytułu mają jakieś zwolnienia podatkowe, czy inne korzyści trudno powiedzieć.

Następnie zabrał głos **p. Rabczyński**, który stwierdził że dofinansowywane są z budżetu państwa tylko jednostki z krajowego systemu czyli tylko na te 5 jednostek. Natomiast pozostałe czyli 12 nie, a jest ich łącznie 17. Środki pochodzą niewystarczające i przeważnie z przeznaczeniem na konkretny zakup. W ostatnim roku te środki były dużo większe, na powiat było to ok. 100 tys zł. Natomiast w jaki sposób były dzielone to p. Komendant mówił. Pozostałe jednostki ustawowo są przypisane na garnuszek gminy. To obowiązek gminy, czyli wójtów i burmistrza utrzymanie, wyposażenie i wszelkie opłaty. Drugie źródło finansowania to jest Zarząd Wojewódzki OSP, gdzie pozostałe jednostki składają wnioski, gmina zabezpiecza w swoim budżecie 50% środków i wtedy przez Zarząd Wojewódzki do sikawki, motopompy, wyposażenia w hełmy mundury dokłada drugie 50%. Też te środki są ograniczone i w gminie i w Zarządzie Wojewódzkim. Komendant Wojewódzki posiada te środki od Komendanta Głównego i w ten właśnie sposób są one dofinansowywane.

**p. Starosta Nidzicki** poprosił radnego Rabczyńskiego na środek i w imieniu samorządu powiatu nidzickiego złożył podziękowanie, za długoletnie zaangażowanie w sferze bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

**p. Radny Rabczyński** serdecznie podziękował i przypomniał, że nadal działa w OSP, że jest Wiceprezesem Zarządu OSP i chce to dalej robić. Zazaczył, że jest to czysto społeczna praca.

**p.Przewodniczący Rady** ogłosił 5 min przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** przeszedł do kolejnego punktu obrad, to jest podjęcia uchwał w sprawach i poprosił o omówienie pierwszej z nich Skarbnik Powiatu.

**Ad. 8)**

**Skarbnik Powiatu** krótko omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2012-2025. Zaznaczyła, iż zmiany zawarte w WPF szczegółowo omówiła na posiedzeniach komisji stałych.

**Przewodniczący Rady p. Jacek Kosmala**, spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu uchwały, następnie zwrócił się z wnioskiem o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

*Radni Powiatu stosunkiem głosów 13 – za i 1 – wstrzymującym się podjęli w/w uchwałę Rady Powiatu.*

**2)**

**Skarbnik Powiatu** krótko omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2012. Dodała, iż na zmiany zawarte w w/w projekcie uchwały szczegółowo omówiła na posiedzeniach komisji stałych.

**p. Przewodniczący Rady p. Jacek Kosmala**, spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu uchwały, następnie zwrócił się z wnioskiem o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

*Radni Powiatu jednogłośnie podjęli w/w uchwałę*

**3)**

**Kierownik PCPR – p. Anna Kalinowska** krótko omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. Ponadto stwierdziła, iż w/w projekt uchwały szczegółowo omówiła na posiedzeniach komisji stałych.

**Przewodniczący Rady p. Jacek Kosmala**, spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu uchwały, następnie zwrócił się z wnioskiem o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

*Radni Powiatu jednogłośnie podjęli w/w uchwałę (1 radny nieobecny)*

4)

**Kierownik PCPR – p. Anna Kalinowska** krótko omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie w sprawie przystąpienia do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działania 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałania 7.1.2. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie”. Dodała, iż w/w projekt uchwały szczegółowo omówiła na posiedzeniach komisji stałych.

**Przewodniczący Rady p. Jacek Kosmala**, spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu uchwały, następnie zwrócił się z wnioskiem o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

*Radni Powiatu jednogłośnie podjęli w/w uchwałę(1 radny chwilowo nieobecny)*

5)

**Kierownik PCPR, p. Anna Kalinowska** krótko omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie w sprawie ustalenia zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego. Również dodała, że w/w projekt uchwały szczegółowo omówiła na posiedzeniach komisji stałych.

**Przewodniczący Rady, p. Jacek Kosmala**, spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu uchwały, następnie zwrócił się z wnioskiem o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

*Radni Powiatu jednogłośnie podjęli w/w uchwałę(1 radny chwilowo nieobecny)*

6)

**Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji, p. S. Knapiński** krótko przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy, ul. Jagiełły 3. Stwierdził, iż w/w projekt uchwały szczegółowo został omówiony na posiedzeniach komisji stałych.

**Przewodniczący Rady, p. Jacek Kosmala**, spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu uchwały, następnie zwrócił się z wnioskiem o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

*Radni Powiatu jednogłośnie podjęli w/w uchwałę(1 radny chwilowo nieobecny)*

7)

**Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji** krótko przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w

Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Nidzicy, ul. Wyborska 12. Również dodał, w/w projekt uchwały szczegółowo omówił na posiedzeniach komisji stałych.

**p. Jacek Kosmala**, spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu uchwały, następnie zwrócił się z wnioskiem o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

*Radni Powiatu jednogłośnie podjęli w/w uchwałę(1 radny chwilowo nieobecny)*

8)

**Dyrektor PZD, p. Jacek Dłuski** omówił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy. Również i on stwierdził, iż w/w projekt uchwały szczegółowo omówił na posiedzeniach komisji stałych.

**p. Jacek Kosmala**, spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu uchwały, następnie zwrócił się z wnioskiem o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

*Radni Powiatu jednogłośnie podjęli w/w uchwałę*

9)

**Dyrektor PZD** omówił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie na rzecz Powiatu Nidzickiego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Dąb, gmina Olsztynek. Również dodał, w/w projekt uchwały szczegółowo omówił na posiedzeniach komisji stałych.

**p. Jacek Kosmala**, spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu uchwały, następnie zwrócił się z wnioskiem o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

*Radni Powiatu jednogłośnie podjęli w/w uchwałę*

10)

**Dyrektor PZD** omówił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę gruntu położonego w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1540 N Turowo – Turówko – Wronowo w msc. Turówko stanowiącego własność Powiatu Nidzickiego, będącego w trwałym zarządzie Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy. Ponadto stwierdził, iż w/w projekt uchwały szczegółowo omówił na posiedzeniach komisji stałych.

**p. Jacek Kosmala**, spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu uchwały, następnie zwrócił się z wnioskiem o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

*Radni Powiatu jednogłośnie podjęli w/w uchwałę*

11)

**Dyrektor PZD** omówił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Nidzickiego nieruchomości gruntowych położonych w obrębie geodezyjnym Wichrowiec. Również stwierdził, iż w/w projekt uchwały szczegółowo omówił na posiedzeniach komisji stałych.

**p. Jacek Kosmala**, spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu uchwały, następnie zwrócił się z wnioskiem o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

*Radni Powiatu jednogłośnie podjęli w/w uchwałę*

12)

**Kierownik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami, p. Iwona Urbanowicz** przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem sali dydaktycznej znajdującej się w budynku przy ul. Jagiełły 1 stanowiącym własność Powiatu Nidzickiego, będącym w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy. Dodała, że w/w projekt uchwały szczegółowo omówił p. B. Malinowski na posiedzeniach komisji stałych.

**p. Jacek Kosmala**, spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu uchwały, następnie zwrócił się z wnioskiem o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

*Radni Powiatu jednogłośnie podjęli w/w uchwałę*

13)

**Kierownik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami, p. Iwona Urbanowicz** przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na wynajem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy, pod dystrybutor do napojów gorących. Dodała, że w/w projekt uchwały szczegółowo omówił p. B. Malinowski na posiedzeniach komisji stałych.

**p.Przewodniczący Rady Jacek Kosmala**, spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu uchwały

**p. Radny Rozmus** stwierdził, że powinien zostać ogłoszony przetarg, zaznaczył, że takie procedury przeprowadzają inne szkoły w województwie. Można by było kompleksowo załatwić ten temat. To samo dotyczy też zakupu środków czystości. Zastanawiał się czy taką działalność nie należy zgłosić do Urzędu Skarbowego. Dodał, że w tej sprawie jest przeciwny, powinniśmy ogłosić przetarg.

**p.Artur Suwiński** - z-ca dyr. ZSO stwierdził, iż zgłosiła się z taką propozycją osoba z Działdowa, wcześniej nie było żadnego zainteresowania tym tematem. Jednak widząc z rana młodzież dojeżdżającą częstokroć przemarznątą zdecydowaliśmy się na dzierżawę w/w dystrybutora. Dodał, iż dystrybutor jest tylko na ciepłe napoje, typu herbata, kawa. Wielkiego biznesu z tej działalności też nie ma.

**p.Radny Rozmus** dodał, że wiele szkół robi przetargi, jest to dobre rozwiązanie, a my powinniśmy kierować się zasadą transparentności.

**p.Artur Suwiński** stwierdził, że mówimy tylko o 1 automacie nie zaś o kompleksowej usłudze dla naszych szkół.

**p.Radny Kosmala** stwierdził, że został zgłoszony problem.

**P.Radny Napiórkowski** dodał, iż można uchwałę zdjąć w formie głosowania „przeciw”.

**p.Radny Wernik** stwierdził, iż projekt uchwały był omawiany na komisjach, głosowaliśmy „za”, to o czym teraz mówimy.

**p.Radny Kumelski** w imieniu klubu poprosił o 5 min przerwę.

**p.Radny Kosmala** ogłasza 5 min przerwę, następnie wznawia obrady.

**p.Knapiński** stwierdził, iż w przyszłości należy wziąć pod uwagę przeprowadzenie procedury przetargowej dla wszystkich szkół na tego typu usługę.

**p.Radny Bukowski** dodał, iż teraz tracilibyśmy zbędnie pieniądze.

**Starosta p. G. Napiwodzki** stwierdził, iż na posiedzeniach komisji uwag nie zgłaszano, nie mniej trzeba w okresie późniejszym sprawę dokładnie przemyśleć.

**p. Przewodniczący Rady** zwrócił się z wnioskiem o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

*Radni Powiatu stosunek głosów 9- za i 4 przeciw podjęli w/w uchwałę*

**14)**

**Kierownik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła kolejny projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczeń o pow. 31,67m<sup>2</sup> stanowiących własność Powiatu Nidzickiego, będących w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy. Dodała, iż i ten projekt był szczegółowo omawiany na komisjach.

**Przewodniczący Rady** spytał radnych czy zgłaszają zapytania do w/w projektu uchwały, następnie zwrócił się z wnioskiem o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

*Radni Powiatu jednogłośnie podjęli w/w uchwałę*

**15)**

**Sekretarz Powiatu** – p. Elżbieta Bieniek omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu w Nidzicy w sprawie planowanej reorganizacji Sądu Rejonowego w Nidzicy. Dodała ponadto, iż w/w projekt przedstawiła na posiedzeniach komisji stałych oraz przesłała do Prezesa Sądu Rejonowego w celu uzyskania akceptacji. Stwierdziła, że prezes uwag nie zgłosił.

*Radni Powiatu jednogłośnie podjęli w/w uchwałę*

**Ad.9)**

**a)** Odpowiedzi na pytanie p. Napiórkowskiego dotyczącego odśnieżania ścieżki rowerowej udzielił Starosta, który stwierdził, iż nie zastanawiał się wcześniej nad tym, jest nowym starostą, taką zaś decyzję musi podjąć zarząd, wcześniej tego zadania nikt nie ujął w planie zimowego utrzymania. Jednak uważa, że w okresie zimy należy zachować przejezdność przede wszystkim dróg. Nie stać nas na komfortowe rozwiązania, lepiej latem wybudować drogę i te pieniądze przeznaczyć na ten cel. Ale jeżeli będzie konieczność i potrzeba...

**p. Radny Napiórkowski** powiedział, że rozmawiamy o tym po to by służyć mieszkańcom i ich bezpieczeństwu. Bardziej jest ono potrzebne w okresie zimy niż latem. Droga czarna, mokra, będziemy czekać aż coś się wydarzy, a koszt naszych decyzji może być tragiczny w skutkach.

**Starosta** dodał, proszę użyć innych argumentów.

**b)**

Odpowiedzi na pytanie p. Skurczyńskiego w sprawie protokołowania sesji udzielił Przewodniczący Rady odczytując § 34 ust. 2 pkt. 5 Statutu Powiatu tj. „przebieg obrad, a w szczególności: treść lub streszczenie wystąpień, teksty zgłoszonych i uchwalonych wniosków, odnotowanie zgłoszenia pisemnych wystąpień.

**p. Radny Kosmala** dodał, iż właściwie cały § 34 dotyczy protokołu z sesji.

**c)**

Odpowiedź na interpelację radnego Napiórkowskiego zostanie sprawdzona i złożona w okresie późniejszym.

**d)**

Odpowiedzi na pytanie p. radnego Kumelskiego udzielił **p. Knapiński**, który stwierdził, iż to on po uzgodnieniu ze starostą poprosił dyrektorów o przybycie na posiedzenie Komisji Oświaty.

**p.Radny Chojnacki** dodał, iż jako przewodniczący Komisji nie uzgodnił wizji tego spotkania i dlatego doszło do tego nieporozumienia.

e)

Odpowiedzi na zapytanie p. radnego Kumelskiego udzieliła Sekretarz Powiatu, która stwierdziła, iż mimo starań i kilkukrotnych próśb p. Wojtaszewska nie uzyskała od wszystkich radnych krótkich informacji na swój temat, które zamierzała umieścić w bip-ie Powiatu Nidzickiego.

f)

Odpowiedzi na zapytanie radnego Rozmusa udzieliła również Sekretarz Powiatu, która stwierdziła, iż z chwilą wejścia powiatu, tak jak i inne jednostki samorządu terytorialnego do nowego wojewódzkiego projektu tj. Wrota Warmii i Mazur mamy dwie strony, starą i nową, którą na bieżąco aktualizujemy, łącznie ze wszystkimi uchwałami. Rozumie, że problemem jest aktywna stara strona powiatu, z której można zostać przekierowanym na nową stronę powiatu.

g)

Odpowiedzi na zapytanie p.Rabczyńskiego udzieliła również Sekretarz Powiatu, która stwierdziła, iż zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, jedną z form zatrudnienia jest forma wyboru i właśnie w tym przypadku została zastosowana. Natomiast jeśli chodzi o warunki zatrudnienia obowiązują te same, jakie obowiązywały w przypadku byłego starosty Ludwika Ekierta, czyli podjęte uchwałą z 2007roku.

h)

Odpowiedzi na zapytanie radnego Napiórkowskiego udzielił Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji, p. Knapiński, który stwierdził, iż wszelkie dokumenty dotyczące wydania monografii są do wglądu. Dotyczy to także umów i aneksów z poszczególnymi autorami działów książki.

i)

Odpowiedzi na zapytanie p. radnego Kumelskiego udzielił również Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji, p. Knapiński, który stwierdził, iż raport ewaluacji z pomiaru jakości szkół zostanie podany na piśmie.

#### **Ad. 10)**

W pierwszej kolejności Starosta Nidzicki p. Grzegorz Napiwodzki poprosił radnych o przedłużenie terminu sporządzenia planu oszczędnościowego, którym został zobligowany nieżyjący Starosta Ekiert. Wyjaśnił, iż z racji zajmowanego od niedawna stanowiska nie ma możliwości na podjęcie tak szybko ważnych decyzji. Żeby zrobić rzetelnie ten plan potrzebuje jeszcze miesiąca czasu i prosi o przedłużenie tego okresu do końca kwietnia, dlatego też prosił o przegłosowanie tego wniosku.

**p. Radny Kumelski** stwierdził, że ten postulat jest jak najbardziej zrozumiały a więc jesteśmy wszyscy „za”.

**p. Radny Rabczyński** dodał, że był to jego wniosek, a więc on teraz wnosi o przedłużenie tego terminu jeszcze o jeden miesiąc. I jak najbardziej jest „za”.

**p. Radny Rozmus** spytał, czy poza audytem w AWA MEBEL były jeszcze robione audyty w innych jednostkach? Co w tych audytach jest zapisane, jakie są zalecenia?

**p. Starosta Nidzicki** odpowiedział, że pierwszy audyt dotyczył Awa – Mebel Wyniki tego audytu są wszystkim znane, ponieważ uczestniczyliście w spotkaniu poświęconym AWA MEBEL, który był przedmiotem wspólnej komisji. Następną jednostką audytowaną był ZOZ. I w tej chwili mogę powiedzieć, że generalnie sytuacja finansowa szpitala jest dobra i pozytywnie wręcz bardzo dobrze oceniana. Jedynie są małe uwagi natury formalnej. Szczegóły z przeprowadzonego audytu w protokole są do wglądu. W tym momencie jesteśmy na etapie wystąpień pokontrolnych.

**p. Przewodniczący Rady** zwracając się do radnych złożył wniosek o przegłosowanie wniosku p. Starosty o przedłużenie o 1 miesiąc tj. do 30 04. 2012r. opracowania planu oszczędnościowego.

*Radni podjęli wniosek stosunkiem głosów 14 za i 1 wstrzymującym się*

Następnie zabrał głos **p. Napiórkowski**, który wrócił do tematu z poprzedniej sesji i słów p. Bukowskiego odnośnie elegancko ubranych panów itd. Dodał jednocześnie, że sesja to nie jest spotkanie wzajemnej adoracji. Na sesji rady nie jesteśmy od tego, by wzajemnie się głaskać ale mówić to, co się uważa, gdyż po to społeczeństwo nas wybrało. Jeżeli jakiś radny dopuszcza się kłamstwa to ja bym chciał, żeby pan radny powiedział to oficjalnie. Co do programu oszczędnościowego się wstrzymałem z powodu terminu. Faktycznie starosta jest wybierany przez Radę i to jest tak samo jakby z zakładu pracy odszedł człowiek doświadczony, z długoletnim stażem pracy wdrożony w zadania i przyszedł człowiek po studiach Od czegoś trzeba zacząć, a tu mówimy wszędzie oszczędności, a tu normalnie idzie ze starą uchwałą, z warunkami jakie miał śp. Ludwik Ekiert, nie tędy droga. Załatwić wszystko po cichutku, nic nie mówić, nie odzywać się i jest fajnie wtedy. Nie po jesteśmy wybierani do rady by się głaskać.

**p. Radny Bukowski** stwierdził, że w odniesieniu do swojej osoby dalej się trzymam tej wersji, że ktoś wtedy kłamał. Dwie osoby mówią o dwóch telefonach i zgłaszają rozbieżne zdania czyli nie mówią prawdy. Ja nie jestem od tego, nie jestem z ABW, żeby teraz w tym momencie stwierdzić kto kłamał i naprawdę w to nie chcę wnikać. Byłem zdenerwowany troszeczkę za mocno i przepraszam, ale mam taki charakter, że dla mnie instytucja powiatu, to jest instytucja. Mnie tak nauczono, żeby szanować to co się dzieje na sesji i po części dalej utrzymuję, że nie podobało mi się to, co się działo na sesji i bardzo Państwa przepraszam, szanuję Państwa za kwestie merytoryczne w wielu sytuacjach, aczkolwiek to co się działo bardzo mi się nie podobało. Ktoś kłamał i zakończmy ten temat.

**p.Radny Kumelski** stwierdził, że rzeczywiście stała się tragedia, każdy ma prawo głosować i tak głosował. Dla mnie na dzień dzisiejszy starostą jest Grzegorz Napiwodzki i będę go szanował. Więc stało się to co się stało, myśmy sobie rozmawiali na Komisji Oświaty tak prywatnie, to była nasza rozmowa. Natomiast proszę państwa to co już było oficjalnie na tej komisji, a była pani redaktor z Gazety Nidzickiej, ale powiem szczerze, że na wielu rzeczach się nie znam. Załóżmy na tej oświacie się trochę znam i żeśmy wybrali sobie taki podzespół, podkomisję, żeśmy przygotowali jakąś informację na temat stanu powiatowej oświaty. Tak więc trochę się zmobilizowałem i w to autentycznie zaangażowałem. Wszystkie materiały jakie dostawałem od kier. p. Knapińskiego z tym nie było żadnych problemów i z tego mogłem korzystać i za to mu dziękuję oficjalnie. Naszym zadaniem było przygotowanie projektu jak to dzisiaj zaprezentowała p. Nowogórska. Ale przychodząc na to spotkanie zdziwiłem się obecnością państwa dyrektorów. I pytam Przewodniczącego czy on ich zapraszał, ale on mówi że nie. Ale w końcu to są normalni ludzie nie mamy nic do ukrycia. Jedziemy z informacją wstępną, która miała być materiałem do dyskusji co mamy poprawić, bo jest tak jak jest i nie powiem że z winy dyrektorów. I ja proszę państwa ten materiał przedstawiłem gdzieś w 80% jako materiał dyskusyjny i powiem państwu, że ręce mi opadły, bo tam były 2 uwagi techniczne dyr. Malinowskiego i jedna uwaga merytoryczna p. Dyr. Borkowskiej. Szkoda, że nie ma już dyrektora



Wólkiewicza, nie zwykłem mówić poza oczy ale go nie ma. Ręce mi opadły, kiedy miał pretensję, że jest po prostu zmęczony i głodny i nie wiem czy ma do mnie pretensję, czy do tych zapraszających i zrobiło mi się przykro. Przewodniczący naszej Komisji a członek naszej podkomisji złożył wniosek, że może przerwijmy to omawianie. Myślę, że ja krótko mówiąc wyszedłem bardzo źle. W związku z tym jako urzędnicy zrobicie to lepiej. Ja rezygnuję z przewodniczenia tej podkomisji, słuchajcie, trochę popracowałem nad tym jest to mój materiał, który ja tylko opracowałem w związku z tym dziękuję panu przewodniczącemu, że ze mną współpracował, dziękuję za materiały kier. Knapińskiemu bo ja po prostu z tej podkomisji rezygnuję i proszę by nie wykorzystywać tych materiałów bo to są tylko i wyłącznie moje materiały. Proszę Państwa trzeba, nie trzeba było jeszcze 20 min. poczekać, chyba by p. Wólkiewicz nie pękł z głodu. No tak nie można prosić państwa. Mówimy, że my się nie szanujemy. Bierz panie zabawki i idź do domu. Ja nie muszę tego robić. Przykro mi, że to tak się skończyło. Ja dalej tego nie będę ciągnąć. To jest jedna rzecz, druga rzecz to jest taka, że ta poprzednia sesja powiem do pana Przewodniczącego, że wynika z protokołu, że nie słucham pana ze zrozumieniem, bo to jest teraz takie modne, bo taki test się robi w 6 klasie. Czytanie ze zrozumieniem i słuchanie ze zrozumieniem, druga sprawa że jestem cienki w matematyce a trzecia sprawa, że pozwalam sobie wygłaszać kazanie. Chcę powiedzieć jedną rzecz jak żeście mnie państwo tutaj poznali staram się mówić to co mam na języku ale nikomu nie staram się nigdy ubliżyć ani go ośmieszyć. I jest mi przykro, ale z tym kazaniem to w ogóle byłem zaszokowany. Nie będę tego komentował. Ale kazanie to jest przemowa wygłaszana przez osobę duchowną, która ma za zadanie nauczanie i przekazywanie treści religijnych. Jeżeli ja to robiłem no to.., nie będę tego komentował. Natomiast proszę państwa kwestia następna, że jestem cienkim matematykiem i naprawdę wydaje mi się że jakieś niezrozumienie nastąpiło bo ja mówiłem o radnych z gminy Nidzica. Natomiast pan mówił, że pan Starosta miał 400 lub 500 głosów a miał 300.

**p. Starosta** dodał, że kolejno 500 i 600 głosów.

**p.Radny Kumelski** stwierdził, że i tak on miał najwięcej i nigdy się tym nie chwalił. Panie starosto, ale naprawdę nie o to chodziło. Chodziło nam o coś innego, ja się nie będę powtarzał, natomiast przykro mi się zrobiło, że ktoś mnie ocenia, że jestem cienki w matematyce. Chodziło mi o radnych z gminy Nidzica. I to człowieka troszeczkę zabolowało. Ja w sumie lubię pana Przewodniczącego, naprawdę ależ to jest taka prawda. I lubię was wszystkich, bo mamy wspólnie współpracować. Natomiast jeżeli uważacie, że komuś robię krzywdę, jestem zgryźliwy to wolę się z tego wycofać, bo przyszedłem tutaj żeby wspólnie popracować, mogę mieć własne zdanie natomiast nie przyszedłem tutaj rozrabiać i dlatego jest mi przykro jak żeście niektórzy państwo mnie potraktowali. Nie róbmy tego, wybory są wyborami i proszę spytać co niektórych urzędników, że bardzo dobrze żeśmy ze śp. Ludkiem Ekiertem się dogadywali. Ale zdanie możemy mieć inne. Myślę że na samym początku ja bym prosił byśmy do siebie mieli wzajemną sympatię. Dziękuję.

Następnie zabrał głos **p. Bukowski**, który poruszył sprawę założenia klubu, i stwierdził, że bardzo dobrze że został założony klub. Pracujmy razem i róbmy coś razem i tyle. Jak mamy coś do siebie to powiedzmy coś sobie poza sesją, niech ta rada będzie radą pozytywną tak jak teraz, nie pokazujmy spraw w samym złym świetle. Przecież przyszliśmy tu pracować a nie kłócić się. Czemu młodzi ludzie wyjeżdżają, usłyszałem straszny tekst młodej dziewczyny. Ma dziecko, które ma 3 lata i ona mówi, że wyjeżdża do większego miasta, bo tam dziecko do ZOO pójdzie. A ta dziewczyna oczywiście nie ma tam pracy. Nie chcę wracać do tamtej sytuacji, bo to było dla mnie przykre i myślę, że dla Państwa również.

**p.Radny Skurczyński** stwierdził, że temat wyszedł w pkt. 5 informacje o bezrobociu w Powiecie Nidzickim. Wyszedł temat dojazdu dzieci do szkół. Panie Starosto, coś trzeba zrobić bo likwidowane

są autobusy. Od 1 marca tj. od jutra będzie likwidowanych bardzo dużo linii. Co z dziećmi, ludźmi w podeszłym wieku, czym oni mają jechać do lekarza. Sam pan wie, że już na Wyborskiej, już nie stają autobusy. Czy coś w tym kierunku pan zamierza zrobić wraz z Zarządem ?

Następny temat, ja się wstrzymałem z przyjęcia protokołu, że nie jest wszystko przelewane na papier. Przytoczył zdanie dot. Telefonów, ja pozwoliłem sobie wziąć bilingi z 13, 14 i 15 stycznia i udowodnić, że nie ja robię intrygi przeciwko panu, jestem na tyle poważny, ale ja wiem, że tego ja nie zrobiłem. Składałem w tej chwili wniosek do pana Starosty o przeproszenie mnie na sesji, nie na tej sesji i przeproszenie mnie w gazecie co tak napisała. Jeśli nie, posunę się dalej i swego dopnę.

**p. Starosta** powiedział, dobrze panie Skurczyński, chodziło o to, że ktoś proponował komuś.. Chodziło o funkcję przewodniczącego i kto, komu zaproponował. Że ja absolutnie zaprzeczam. To pan, powtarzam jeszcze raz pan powiedział, dajcie mi komisję a jestem wasz i będę do końca was wspierał i popierał.

**p. Radny Kosmala** stwierdził, iż uważa temat ten za zakończony. To nie jest miejsce, by o tym mówić.

**p. Radny Rozmus** powiedział, że chciałem się odnieść do wypowiedzi p. Bukowskiego. Jest młody, trochę zbuntowany i uważam tę cechę za pozytywną. Mamy swoje poglądy i tu spieramy się i jest tak jak jest. I chciałem Ci powiedzieć, żebyś generalnie nie krytykował partii i lepiej jest żeby każdy z nas powiedział co myśli, a nie tak jak kiedyś, gdy frekwencja głosowania była 98% to nie zawsze świadczy o tym, że jest dobrze. Nikt tu się nie znalazł, żeby tu grać w ping ponga i jeżeli są czasami takie różne słowa bo emocje tu wyjdą ale generalnie w demokracji jest tak, że pewne rzeczy wychodzą na jaw. W demokracji jest lewa i prawa ręka tak więc zawsze musi być ta opozycja.

**p. Radny Rozmus** odniósł się do Komisji Oświaty, który stwierdził, że widać było wyraźny wpływ p. Knapińskiego, który nie uzgodnił z radnymi a nie może przecież podejmować samodzielnych decyzji za radnych ani próbować wpływać na radnych. Nikt was tu nie atakuje i na surowo nie chce zjeść. Każdy z nas chce tu pozytywnie wypaść i żeby finał tego wszystkiego też był dobry. Ja na oświacie się nie znam i wydaje mi się, że mogę polegać na panach Rabczyńskim i Kumelskim, tak więc jeśli ta podkomisja się rozpada a miała wypracowane wnioski, to teraz będziemy musieli polegać na panu, a pan jest pracownikiem i w pewnym sensie będziemy musieli ocenić pana. Może się pan oburzać na siebie, ale wychodzi na to, że pan będzie oceniał samego siebie. Proponuję, by ta komisja jednak się nie rozwiązywała. Powinniście się panowie nad tym zastanowić. Dziękuję bardzo.

**p. Radny Rabczyński** zaznaczył w swoim wystąpieniu, że o wszystkim co robi Podkomisja musi wiedzieć Starosta, Zarząd, gdyż to jest organ bezpośrednio przełożony. A dlaczego tak mówiłem, bo dla mnie najważniejszym jest statut, bo to wszystko co powstało, całe zamieszanie, wynika z tego że nie pilnujemy swoich kompetencji. I później a dam przykłady. Byłem zdziwiony jak p. Kumelski pokazał mi pismo, podpisane przez pana Wicestarostę, żeby przygotować materiały na tą sesję, odnośnie tego tematu. To się pytam, mamy Przewodniczącego Rady, mamy Przewodniczącego Komisji a w tej sprawie występuje pan Wicestarosta. Ja tego nie rozumiem. Uważam, że jest to przykład wchodzenia w czyjeś kompetencje i później to całe zamieszanie. Myślę, nie broniąc p. Knapińskiego, że jego interesuje to żeby wyłącznie bronić tych pracowników, dyrektorów i administrację powiatową. Ale po co, przed kim. Myśmy mieli pewne materiały, które chcieliśmy szeroko przedstawić na Komisji Oświaty i później wypracować wnioski, przedyskutować je z dyrektorami i ewentualnie przedstawić je na sesji rady. Ja tak to rozumiałem. Tu naraz zamieszanie, przychodzą dyrektorzy, jeden głodny, drugi coś tam jeszcze, no i w końcu wyszło tak jak wyszło. I jeszcze jedna rzecz, skierowana do p. Bukowskiego. Otóż tak dzisiaj dyskutujemy, i myślę, że szczerze i dobrze, bo myślę, że każdy z tego wszystkiego jakieś wnioski wyciągnie. Dzisiaj p. Bukowski

stwierdził, by się szanować itd. I ja to rozumiem i mi się to podoba. Ale szanować się obupulnie, ze wszystkich stron. Ale dlaczego ja użyłem na poprzedniej sesji takie sformułowania, że ja jestem 4 kadencję radnym, dlatego, że coś takiego jeszcze nigdy mnie nie spotkało a teraz spotkało. I zacytuję, wokół kłamstwa, zdrady i intrygi. Kto tu kogo zdradzał, robi intrygi itd. Mnie to boli. Moja natura jest taka, że ja coś przeżywam i biorę do siebie, innemu by to spłynęło jak po kurze. Bardzo mi przykro i dlatego o tym mówię. Powiem tak, najważniejsza sprawa przestrzegajmy prawo, bo pismo o przygotowaniu informacji odnośnie działalności OSP to też podpisał Wicestarosta. No po co, mamy Przewodniczącego, mamy Przewodniczącego Komisji to pilnujmy tego prawa. I ostatnia sprawa – szanujmy się nawzajem, niech każdy patrzy na siebie a będzie dobrze. Dziękuję.

**p. Radny Napiórkowski** skierował słowa do radnego Bukowskiego. Bardzo fajnie pan powiedział, jestem o tym przekonany, że do tej rady kandydując to tylko dla dobra powiatu i mieszkańców całego powiatu. Powiem tylko tyle tutaj, bo nie wszystko nadaje się na sesję. Dopóki nie będzie wzajemnej szczerości i nikt nie będzie mówił co go boli, a będzie nabierał wody w usta, nie będzie dobrze. Możemy przecież spotkać się i porozmawiać, przykład dziś – tylko żeby ktoś mnie dobrze słuchał. Pan Wiceprezes OSP składa sprawozdanie, pięknie mówi a mnie aż zabolęło, dlaczego rezygnuje z tej funkcji. Rezygnuję jak powiedział, bo miałem problemy z Zarządem. Za chwilę wstaje pan Starosta z podziękowaniami – dziękujecie za co? Za to że się p. Rabczyńskiego pozbyliście? Społecznika, który długo pracował dla OSP ? No bo za co? Przecież wyraźnie było powiedziane, że rezygnuję z tej funkcji ze względu na problemy jakie stwarzał mi Zarząd i za chwilę jest podziękowanie. I tak ma być dobrze?

**p. Przewodniczący rady Kosmala** stwierdził, że podziękowania były od niego i od pana Starosty a nie od Zarządu.

**p. Starosta Nidzicki** dodał - ja apeluję o rozsądek, o rozważę. Wstydzilem się tego co powiedziałem. Dzisiaj też się wstydzilem za to co powiedziałem, aczkolwiek jest to do udowodnienia. Naszą rozmowę można odsłuchać i sprawdzić sens naszej rozmowy. Ale ja się tego wstydzę drodzy państwo. Ja się tego wstydzę. Jeszcze raz powtórzę dlaczego kandydowałem na stanowisko starosty. Drodzy Państwo, ja nie chcę jątrzyć, ja chcę łączyć i budować. Mnie nie obchodzi, że ktoś nie współpracował, źle współpracował. Ja chcę współpracować. Już pewne działania, tu z Zarządem tu poczyniliśmy, żeby nawiązać dobrą współpracę z miastem, gdyż różnie było z tą współpracą itd. Nie będę dużo mówił a może udowodnię to naszymi działaniami. Swoją funkcję i pełnienie tej funkcji widzę troszkę inaczej. I nie oceniam tu nikogo i jestem od tego daleki, ale standardy, o których mówiłem wprowadzimy z tą grupą, która mnie popierała My postaramy się wprowadzić je w życie. Mamy demokrację i trzeba się z tym pogodzić. Dlaczego my staraliśmy się p. Rabczyńskiemu podziękować, powiem to panu. To wyszło z serca, bo ja pamiętam jak pan walczył o pieniądze, o pieniądze na powiatowy turniej. Ja to wszystko doceniam. Doceniam p. Napiórkowski, nawet wtedy jeśli ktoś mnie nie popiera. Bo tak trzeba. Jeśli ktoś dobrze robi, to ja muszę, bo on coś tworzy, on coś chce i zapewniam, że tylko to będę miał na myśli i tak będę robił. Odniosę się tutaj do pana Skurczyńskiego, odnośnie załatwiania kursów PKS. A wiem to z drugiej strony i wyjaśnię to panu. Wpływa do kierownika wydziału komunikacji wnioski, przed wydaniem decyzji musi wystąpić o zaopiniowanie do samorządów podległych. A dlaczego zabiegają, dlatego, że w grę wchodzi ekonomia. Jeśli na linii komunikacyjnej na 20 km dojeżdża 1 pasażer nie chcą dopłacać do interesu. Natomiast tam, gdzie jeździ młodzież, dyrekcja PKS chce uruchomić 10 kursów nie jeden, jeśli będzie potrzeba. A jeśli wchodzi prywatni przewoźnicy, wiedzą, że jest tam obciążenie to proszę się nie martwić, zawiozą i przywiozą i nic tu nie wskóramy. Liczy się tylko ekonomia. Chyba, żebyśmy wygospodarowali pieniądze, ale to nie jest zgodne z prawem i dokładali do kursów. Takie są realia.

**p. Radny Wernik** – tak na koniec sesji, żeby nie przedłużać, pragnę tylko powiedzieć do niektórych, że nie mam parcia na szkło.

**p. Radny Bukowski** zwrócił się do radnych by zakończyć temat tamtej sesji. Panie radny Kumelski, ten młody, chmurny człowiek, prosi niech pan nie rezygnuje z tej komisji. Ja pana i p. Rabczyńskiego uważam za merytorycznych ludzi jeśli chodzi o oświatę i myślę, że nie ma tutaj innych osób, które by się na tym bardziej znały. Coś wypracowaliście, szkoda byłoby to porzucić, to jest jeden temat. Drugi temat, wyszła ta monografia, oczekiwana przez dłuższy okres czasu, moim zdaniem powinniśmy się tym chwalić i coś z tym robić. Po pierwsze promować, po drugie sprzedawać, bo na pewno taka forma też będzie. By zarobić na tym jakieś pieniądze. Czemu nie zorganizować oficjalnej prezentacji tej książki. W tym temacie kiedyś ze śp. Ludwikiem Ekiertem rozmawialiśmy. Ja zaproponowałem wspólnie z gminą Nidzica, byśmy może zrobili taką prezentację połączoną z otwarciem wystawy ze zdjęciami dawnej Nidzicy, którą posiadam, teraz na zamku. Zrobić jeszcze coś przypominającego targi i przykładowo nazwać to *Nidzickie z historią spotkania* lub też inaczej. I zrobić z tego wydarzenie. Przy okazji wpłynie to na kolportaż tego wydania. Ludzie przyjdą, kupią, my będziemy mieli z tego pieniądze. To jest taka moja propozycja.

**p. Przewodniczący Rady** stwierdził, iż ta propozycja jest jak najbardziej trafna.

**p. Radny Bukowski** poprosił o sprawdzenie umowy tej książki, jak wygląda sprawa z prawami autorskimi?

**p. Knapiński** odpowiedział, iż prawa autorskie są nasze, czyli powiatu.

**p. Radny Skurczyński** powiedział odnośnie utrzymania kursów PKS. W ubiegłym roku dyrektor starał się utrzymać wszystkie kursy. Teraz nastał nowy dyrektor i chce to wszystko zniszczyć. Była wypowiedź Wojewody w TV, że po trupach nie da, niszczy ludzi, daje wypowiedzenia za głupoty, obniża pensje. Wszystko i wszystkich niszczy, wielu znalazło sobie gdzie indziej pracę, jeżdżą na ciężarówkach.

**p. Starosta** stwierdził, że sytuacja PKS była dramatyczna i jest to co jest.

**p. Kosmala** dodał, by nie rozmawiać o tym w tej chwili.

**p. Radny Rabczyński** kierując wypowiedź do radnego Bukowskiego odniósł się do pracy tej Podkomisji. Stwierdził, że teraz zrobimy inaczej, opracujemy pewne problemy i zapytajmy p. Kierownika i Zarząd, co w tej sprawie myślą zrobić. I niech to nam przedstawia, niech się teraz sytuacja odwróci. Bo skoro myśmy chcieli zrobić, jakąś tam robotę bo ja nie uważam, że w naszej oświacie jest źle, ale nie uważam, że jest idealnie. Pewne rzeczy można by było poprawić. To teraz proponuję, żeby teraz w ten sposób postąpić. My opracujemy pewne zapytania, wnioski, przedstawimy je Komisji Oświaty, jeśli je komisja zaakceptuje to potem my będziemy sprawdzać, kontrolować. Niech ktoś pracuje. Takie jest moje zdanie. Dziękuję.

**p. Radny Kumelski** zaproponował, żeby w trakcie sesji robić jakąś półgodzinną przerwę i po prostu załatwić catering. Sobie zjemy, to nie jest śmieszne. My w gminie tak robiliśmy i musimy Wam powiedzieć, że to wypalało. Tu przywozili i było wszystko tak jak potrzeba. Proszę Państwa jest to propozycja i mówię to bardzo poważnie, wcale nie żartuję.

**p. Radny Napiórkowski** dodał, że żadna podkomisja, od tego są osoby merytoryczne w powiecie, które zajmują się oświatą. Komisja może zawnioskować, żeby przygotowano materiał do obróbki, który trafi do komisji na temat taki, a wtedy my możemy to obrabiać i zgłaszać swoje uwagi. Nie od tego są radni, żeby wchodzić komuś w kompetencje. Druga rzecz, panie Starosto, mam serce i to duże serce, nawet gdy był pan Przewodniczącym Rady nigdy nie powiedziałem p. Napiwodzki. Zawsze p. Przewodniczący albo panie Starosto.

**p. Radny Szczepkowski** zwracając się do radnego Kumelskiego powiedział, że dopiero co kolega właśnie ganił jednego z dyrektorów za ten catering. Wszyscy powinniśmy się bić w piersi – to była wina radnych, źle zorganizowanej komisji i ten pan prawidłowo zareagował. Naprawdę prawidłowo. To jest jedna rzecz. Druga sprawa, sami uzgodniliśmy na prośbę kolegi, na komisjach, porozmawiajmy sobie by tego nie mówić na sesji. Przepraszam za wyrażenie, pieprzymy już 2 godziny. Przepraszam, zobaczcie godz. 17. i nic konkretnego nie wymyślił. Nie gniewajcie się ale taka jest prawda. Możecie się obrazić za to, ale naprawdę tak jest.

**p. Radny Kumelski** odpowiedział, że to nie jest tak. Myśmy mówili wyraźnie, że to mówimy między sobą jest to między nami, natomiast, to że pan dyrektor był zmęczony i głodny to było w trakcie obrad podkomisji, gdzie była pani redaktor i nie jest to żadna tajemnica. I proszę Państwa, uważam, że pan dyrektor w ogóle nie miał racji a to dlatego, że był powiadomiony na 3 dni przed, i nie przesadzajmy, że jest taki zmęczony i głodny. Dziękuję.

**p. Radny Chojnacki** zgłosił wniosek o zakończenie tej sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XVI sesję Rady Powiatu.

Protokołowała  
Anna Załoga