

Protokół Nr XII/2011
z obrad XII sesji Rady Powiatu w Nidzicy IV kadencji,
która odbyła się w sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza
w dniu 29 listopada 2011 r.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady – p. Grzegorz Napiwodzki o godzinie 12:03 otworzył sesję, a następnie przywitał zaproszonych gości oraz radnych powiatu, Panów Starostę i Wicestarostę, Przewodniczącego Rady Gminy Janowiec Kościelny, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych, wydziałów Starostwa Powiatowego, przedstawicieli prasy, radia oraz wszystkich przybyłych. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że porządek obrad sesji dostarczony został radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Zapytał, czy są do niego uwagi.

p. Lech Brzozowski na wniosek Zarządu i Komisji stałych wnioskuje o:

- zdjęcie z porządku obrad podpunktu 4 w punkcie 6: podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie ogłoszenia województwa warmińsko-mazurskiego strefą wolną od GMO (zmianę przyjęto jednogłośnie);

- rozszerzenie punktu 6 o podpunkt 8): podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie sytuacji, w jakiej znaleźli się rolnicy, których grunty przejęte zostały z mocy prawa przez Skarb Państwa pod budowę drogi ekspresowej S7 na odcinku Nidzica – Napierki (zmianę przyjęto jednogłośnie).

Więcej zmian do porządku obrad nie było.

Porządek obrad sesji, wraz ze zmianami, został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nidzicy o profilaktyce dopalaczy.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2011-2026,
 - 2) zmian w budżecie powiatu na rok 2011,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków na 2011 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - 4) przyjęcia Programu współpracy Powiatu Nidzickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok,
 - 5) wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczeń o pow. 31,67 m² stanowiących własność Powiatu Nidzickiego, będących w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy,
 - 6) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości,
 - 7) przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Nidzickiego na lata 2011-2015 (z uwzględnieniem następnego okresu programowania 2014-2020),
 - 8) zajęcia stanowiska odnośnie sytuacji, w jakiej znaleźli się rolnicy, których grunty przejęte zostały z mocy prawa przez Skarb Państwa pod budowę drogi ekspresowej S7 na odcinku Nidzica - Napierki.

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

8. Wolne wnioski.

Ad. 2.

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie było. Został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Zarządu złożył jego Przewodniczący Starosta Ludwik Ekiert. Stanowi ono załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

p. Stanisław Rabczyński zwrócił uwagę, że była mowa o stanowisku w sprawie apelu Rady Miejskiej o dofinansowanie mediów w ciągu drogi wojewódzkiej. Zapytał o treść tego stanowiska.

Pan Starosta odparł, że aktualnie brakuje środków na dofinansowanie tej inwestycji, ale kiedy pojawią się możliwości, poprawi się sytuacja finansowa, sprawa będzie ponownie rozpatrywana.

p. Stanisław Rabczyński zapytał, kiedy poprawi się sytuacja finansowa.

Pan Starosta odpowiedział, że powinien zapytać o to p. Rabczyńskiego, jako przedstawiciela partii rządzącej.

p. Grzegorz Napiwodzki udzielił głosu Przewodniczącemu Rady Gminy Janowiec Kościelny.

p. Tomasz Zakrzewski podziękował Panu Staroście, Wicestarście, Dyrektorowi PZD i radnym za uporządkowanie kawałka rowu. Zaznaczył, że była w tej sprawie cała komisja na drodze. Jednocześnie zapytał dyrektora PZD, czy można pobocza posypać żwirem, żeby inaczej wyglądały.

p. Grzegorz Napiwodzki uważa, że dyrektor PZD na to zapytanie odpowie bezpośrednio zainteresowanemu.

Ad. 4.

p. Krzysztof Skurczyński zapytał, dlaczego Rada dopiero dzisiaj dowiaduje się, że przedłużono p. Komorowskiemu o rok pełnienie obowiązków dyrektora. Wczoraj na komisji można było o tym powiedzieć.

p. Stanisław Rabczyński zapytał, na jakim etapie jest zapowiedziana monografia powiatu. zaznaczył, że trwa to kilka lat. Ok. 100.000 zł będzie kosztowała. Kiedyś pytał, ile zażyczyli sobie twórcy i wydawnictwo. Starosta stwierdził na komisji, że dobrze, iż się proces opóźnił, bo wydawca, czy drukarnia mniej zarobi. Zapytał, kto opracowywał książkę i na jakiej zasadzie dokonywany był wybór, czy był przetarg, czy konkurs. Podobnie z wyborem drukarni, czyli wydawcy. Uważa, że obecnie te 100.000 zł to bardzo dużo. Na tamte czasy można było korzystać ze środków ze sprzedaży internatu, z nadwyżki budżetowej, to było nic, a teraz widzimy, że 100.000 zł to jest dużo. Prosił Pana Starostę o wyjaśnienie na piśmie o dostarczenie procedur i dokumentów towarzyszących wydaniu monografii. W tym roku nie ma w budżecie, że środki będą przełożone na następny rok, zostały zapłacone, a książki nie ma.

p. Zdzisław Napiórkowski wyraził zaniepokojenie brakiem dofinansowania powiatu do drogi 545. Uważa, że taka odpowiedź to żadna odpowiedź. To bardzo poważna inwestycja, która będzie służyła wszystkim mieszkańcom powiatu. Prosił Zarząd o ponowne przeanalizowanie możliwości powiatu. Z zapisu wynika, że powiat nie dofinansuje gminy. Uważa, że środki na ten cel powinny się znaleźć w budżecie powiatu. To powinien być także priorytet powiatu, więc trzeba znaleźć środki i dofinansować inwestycję. Ponadto zapytał, gdzie te rowy w Gminie Janowiec Kościelny zostały wykopane, że takie podziękowania słyszy. Uważa, że po to PZD został powołany, żeby utrzymywać drogi powiatowe w należytym porządku. Dodał, że miał dzisiaj sygnał, że droga jest nieprzejezdna. Razem z Dyrektorem Dłuskim pojechał więc to sprawdzić i okazało się, że to nieprawda. Radny podkreślił także, że wreszcie na drodze przez Nibork do Łyny posadzono takie drzewa, jakie powinny być.

p. Ryszard Kumelski zaznaczył, że radni otrzymali kserokopię pisma Prezesa ZNP z propozycją podwyżki dla administracji w szkołach o 5%. Zapytał, czy Prezes dostał odpowiedź w tej sprawie. Jeśli

jak, to jaką? Prosił również o dopowiedź na piśmie, ilu jest pracowników administracji i obsługi w szkołach i jakie to czyniłoby sumy, gdyby zaplanować ewentualne podwyżki o 5%.

p. Grzegorz Napiwodzki odpowiedział p. Kumelskiemu, że radni otrzymali dzisiaj do wiadomości kserokopię odpowiedzi na pismo Prezesa ZNP.

p. Paweł Bukowski przychylił się do interpelacji p. Zdzisława Napiórkowskiego o dofinansowanie inwestycji w ciągu drogi wojewódzkiej 545. Dodatkowo prosił o informację, ile poszczególne gminy wsparły powiat przez okres 5 lat, łącznie z dotacjami na szpital i z przekazaną ziemią.

p. Grzegorz Napiwodzki uważa, że pełen obraz będzie z poprzednich 3 kadencji.

Ad. 5.

p. Beata Rapacka przedstawiła informację Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nidzicy o profilaktyce dopalaczy. Stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

p. Waldemar Słupski zapytał, czy takie rozmowy prowadzone są w przedszkolach.

p. B. Rapacka odparła, że z tą problematyką nie wchodzi do przedszkoli. Dla dzieci w wieku 5-6 lat wprowadzana jest problematyka palenia papierosów.

p. Waldemar Słupski zaznaczył, że był świadkiem, kiedy matka małe dziecko częstowała napojem energetyzującym.

Ad. 6. 1)

p. Renata Mróz zaznaczyła, że projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2011-2026 omawiany był na posiedzeniach komisji stałych. Jeśli nie ma do niego uwag, prosiła o przegłosowanie.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XII/85/2011 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2011-2026, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 6. 2)

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2011 również był omawiany na posiedzeniach komisji stałych. Zapytał, czy są do niego uwagi.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XII/86/2011 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2011, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 6. 3)

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków na 2011 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych był omawiany na posiedzeniach komisji stałych. Zapytał, czy są do niego uwagi.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XII/87/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału środków na 2011 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 6. 4)

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Nidzickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok omawiany był na posiedzeniach komisji stałych. Zapytał, czy są do niego uwagi.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XII/88/2011 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Nidzickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 6. 5)

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczeń o pow. 31,67 m² stanowiących własność Powiatu Nidzickiego, będących w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy omawiany był na posiedzeniach komisji stałych. Zapytał, czy są do niego uwagi.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XII/89/2011 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczeń o pow. 31,67 m² stanowiących własność Powiatu Nidzickiego, będących w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 6. 6)

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości również był omawiany na posiedzeniach komisji stałych. Zapytał, czy są do niego uwagi.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XII/90/2011 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 6. 7)

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Nidzickiego na lata 2011-2015 (z uwzględnieniem następnego okresu programowania 2014-2020) omawiany był na posiedzeniach komisji stałych. Zapytał, czy są do niego uwagi.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XII/91/2011 w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Nidzickiego na lata 2011-2015 (z uwzględnieniem następnego okresu programowania 2014-2020), która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 6. 8)

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że projekt uchwały w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie sytuacji, w jakiej znaleźli się rolnicy, których grunty przejęte zostały z mocy prawa przez Skarb Państwa pod budowę drogi ekspresowej S7 na odcinku Nidzica - Napierki omawiany był na posiedzeniach komisji stałych. Zapytał, czy są do niego uwagi.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XII/92/2011 w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie sytuacji, w jakiej znaleźli się rolnicy, których grunty przejęte zostały z mocy prawa przez Skarb Państwa pod budowę drogi ekspresowej S7 na odcinku Nidzica – Napierki, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

Ad. 7.

Pan Starosta zaznaczył, że odpowiedzi na następujące interpelacje zostaną udzielone na piśmie:

- p. Ryszarda Kumelskiego odnośnie ilości pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych oraz wielkości ewentualnych podwyżek,
- p. Pawła Bukowskiego odnośnie wsparcia powiatu przez poszczególne gminy,
- p. Stanisława Rabczyńskiego odnośnie monografii powiatu.

Następnie Pan Starosta udzielił odpowiedzi na zapytania radnych:

- p. Krzysztofa Skurczyńskiego - zaznaczył, że na wczorajszej komisji zajmowano się budżetem. W ubiegłym tygodniu podjęto decyzję, więc dużego opóźnienia nie ma. Dyrektor ma zamiar w przyszłym roku odejść na emeryturę;

- p. Zdzisława Napiórkowskiego – budowa drogi 545 zawarta jest Regionalnym Programie Operacyjnym, który ciągnie się od 2009 r. Wspomniał, że dwa projekty realizowały wspólnie samorząd powiatowy i gminny. To inwestycja ważna również dla powiatu. Na komisjach temat był szczegółowo rozważany, ale p. Napiórkowskiego nie było, a tak wyszło, że teraz temat porusza. Miasto będzie piękne z nową drogą, ścieżkami rowerowymi. Marszałek obiecał, że przyjedzie w tej sprawie na spotkanie, ale nie można się doprosić wizyty. Pan Starosta zaznaczył, że jeśli w przyszłym roku powiat wybrnie z trudnej sytuacji finansowej, bo cięcia były wszędzie, to rozważy wniosek gminy ponownie. Pan Starosta dodał, że od 1 stycznia 2012 r. rezygnują wraz z Wicestarostą z ryczałtów. Teraz powiat jest w kryzysie, ale uważa, że tak inteligentna Rada nie doprowadzi samorządu do upadłości. Na Konwentach dowiaduje się, że gdzie indziej jest równie trudno. Wspomniał, że w budżecie powiatu na 2012 r. zaplanowane są środki na 1 inwestycję tylko dlatego, że dostaniemy dofinansowanie Państwa i gminy. Z pozostałych zamierzeń trzeba było zrezygnować. Podkreślił, że chciałby, aby wspólnie, z podniesioną głową przetrwać ten trudny rok.

Pan Starosta odniósł się do wniosku p. Stanisława Rabczyńskiego z ostatniej sesji o wyjaśnienie zagadnienia dotyczącego sprzedaży internatu Zespołu Szkół Ogólnokształcących. Poinformował, że internat wybudowano na przełomie lat 50 i 60. Przez wiele lat spełniał on swoją rolę. W I kadencji Rady Powiatu mieszkało w nim 10-15 dzieci, a koszty sięgały 70.000 zł rocznie. To była bardzo droga instytucja. Rozsądnym posunięciem w II kadencji było działanie, które przysłużyło się użytecznej sprawie. Są uchwały Nr 11/2004 Zarządu Powiatu z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Powiatu Nidzickiego oraz Nr XVII/95/04 Rady Powiatu z dnia 29.03.2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości Powiatu Nidzickiego sprzedawanej w drodze bezprzetargowej. Rada udzieliła wówczas 1.280.000 zł bonifikaty. Wycena była na 1.480.000 zł. Zarząd znalazł kontrahenta - Niebieski Parasol z Olsztyna, który za 200.000 zł kupił internat. Miał powstać Ośrodek opieki dla starszych osób, z 50 nowymi miejscami pracy. Umowa była na 150.000 zł, hipotekę miał powiat. Niebieski Parasol popadł w trudności finansowe, nie mógł zrealizować swoich zamierzeń, a budynek zaczął popadać w ruinę. Sytuacja była trudna, bo budynek już nie był nasz, a społeczeństwo raz na tydzień interweniowało, żeby coś z nim zrobić. Jeśli nie podjęlibyśmy próby rozwiązania sytuacji, ciągle ciążyłby ten temat nad nami. Podaliśmy do sądu Niebieski Parasol, wykorzystując to, że winien nam był 150.000 zł. Sąd przyznał nam rację, bo 7.II.2007 r. zapadł wyrok korzystny dla powiatu. Mogliśmy wtedy wysłać komornika, żeby wyegzekwował należności. Wtedy był bum na mieszkania. Znalazł się kontrahent, który zgodził się to kupić. Zapłacił nam 150.000 zł – to, co Niebieski Parasol miał zapłacić, a później te pieniądze, które należały się Niebieskiemu Parasolowi – 1.280.000 zł, a trafiły do powiatu. Przy ciężkiej pracy udało się odzyskać pieniądze za internat.

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że w efekcie tych działań w 2008 r. na konto powiatu wpłynęła kwota 1.362.656 zł – duży zastrzyk pieniędzy na realizację zadań powiatu. Sprzedaż dla tego inwestora w takiej wysokości była korzystna.

p. Stanisław Rabczyński zaznaczył, że spodziewał się innej odpowiedzi. Prosił Przewodniczącego Rady, a odpowiedział Pan Starosta. Widocznie tak się uatarło, że się pewnymi kompetencjami wyręcza. Można przyjąć dużo z tego, co Starosta przedstawił. Żal p. Rabczyńskiego polegał na tym, że Starosta twierdził, iż to p. Rabczyński sprzedał internat. Nie uwypuklił, że warunki sprzedaży określono w uchwale Rady Powiatu i powierzono do realizacji Zarządowi. To była trudna decyzja, nie jednomyślna. Może wymienił radnych obecnych na tej sali, którzy wtedy byli przeciwni. Dodał, że straty roczne wtedy wynosiły nie 70.000, a dochodziły do 300.000 zł rocznie. W internacie mieszkało 10-15 dzieci i tyłu samo zatrudniano obsługi. Dlatego ta decyzja została podjęta. Była to odważna decyzja, ponieważ jednocześnie trzeba było przenieść w inną lokalizację Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną. Decyzja ta zaowocowała oszczędnościami finansowymi. Odnośnie dalszych losów internatu, Pan Starosta nie

powiedział, że najważniejsze ustalenia były zapisane w Akcie Notarialnym. Gdyby Niebieski Parasol nie wywiązał się, rozpocząć się miała procedura przejęcia z powrotem budynku. Niebieski Parasol nie wywiązywał się z płatności, miał stworzyć Ośrodek i realizować zadania powiatu, stąd taka bonifikata. Nikt nie oddaje mienia wartego 1.500.000 zł za darmo. Pani Szwałkiewicz miała mocne argumenty. Nastawienie zaś było takie, że p. Rabczyński oddał bezmyślnie internat, a następcy się napracowali. Sprzedaż się opóźniała, ponieważ z budynku trzeba było wyprowadzić lokatorów. Jedno mieszkanie gminy za pieniądze powiatu wyremontowaliśmy i gmina je dla lokatora przeznaczyła.

p. Zdzisław Napiórkowski stwierdził, że Rada sprzedała internat i proponował do sprawy nie wracać. Odbyło się to z pożytkiem dla powiatu, za co podziękował obu Starostom i Radzie Powiatu.

p. Edward Rozmus zaznaczył, że był wtedy członkiem Zarządu Powiatu. To był zbieg okoliczności, że znalazł się inwestor. Pani Szwałkiewicz oddała internat i nie robiła przeszkód. Akt Notarialny był dobrze sporządzony, Zarząd zachował się sprawnie i wykorzystał wszystkie okoliczności. Uważa, że wszyscy powinni sobie podziękować.

p. Grzegorz Napiwodzki zamknął dyskusję nt. internatu.

Ad. 8.

p. Grzegorz Napiwodzki poinformował, że 16.11.2011 r. nidzicki szpital został odznaczony certyfikatem „Szpital przyjazny Kombatantom”. Złożył gratulacje.

p. Ewelina Szymańska poinformowała, że zwołuje posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 1 grudnia 2011 r. o godz. 15:00 w sprawie zaopiniowania projektu budżetu powiatu na 2012 rok.

p. Ryszard Kumelski stwierdził, że coś nie tak się dzieje w powiatach, ponieważ zadań przybywa z miesiąca na miesiąc, a pieniędzy ubywa z dnia na dzień. Twierdzi, że tak nie może być. Być może zieloną wyspą jest Rząd, bo powiat to taka mała wysepka, która niedługo zniknie. Stwierdził, że Rada miała podjąć w tej sprawie stanowisko. Dodał, że również w tej sprawie kierowany był do Premiera, Prezydenta, Marszałka Sejmu list Związku Powiatów Polskich. Jest w nim wszystko, nie trzeba pisać nic nowego. Wyraził prośbę do Starostów, aby będąc na Konwencie 1 grudnia poruszyli te problemy, bo coś w sprawie trzeba robić. Zastanawia się, czy to działanie nie jest celowe, żeby zlikwidować powiaty. Za decyzjami kryją się zwolnienia. Dyrektor PUP mówiła o zadaniach i że za mniejszymi środkami kryją się zwolnienia. Wczoraj się zorientowali, że to potężna praca. Na 21 powiatów jesteśmy na 6 miejscu w województwie, tzn., że bardzo dobrze PUP pracuje. Bolesne, że za dobrą pracę trzeba będzie ludzi zwalniać. Była propozycja Wiceprzewodniczącego Rady o zmianie wynagrodzeń, ale to pracownicy PUP rozstrzygną. Radny R. Kumelski podkreślił, że Powiaty muszą działać wspólnie, żeby Rządowi uzmysłowić pewne sprawy.

Pan Starosta zaznaczył, że Starostowie postarają się spełnić żądania p. Ryszarda Kumelskiego. Konwent zajmie stanowiska odnośnie PUP, PCPR, pojazdów usuwanych z dróg, za które musi płacić powiat. Będzie również dyskusja w sprawie szpitali, czy dostaną obiecane środki. 5 i 6 grudnia odbędzie się kolejny Konwent. Przywiezie z niego podjęte uchwały.

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że wszystkie jednostki będą miały mniejsze budżety. Obecna sytuacja wskazuje na to, że kryzys już u nas jest.

p. Krzysztof Skurczyński wyraził prośbę do Pana Starosty, aby zobligował dyrektorów wszystkich jednostek do jednolitej polityki kadrowej. Jest przeciwnikiem zwolnień. Dodał, że jeśli zwalnia się pracowników z 25-letnim stażem, a zostawia młodych, to coś jest nie tak. Proponował, aby Pan Starosta przed sesją spotkał się z dyrektorami i porozmawiał, czy faktycznie będą takie zwolnienia.

Pan Starosta odpowiedział, że w sprawie kadry daje swobodę dyrektorom. Nie chce wkraczać w ich kompetencje. Wczoraj na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie radni rozważali ten problem. Jeśli wtrącałby się do wyboru kadry w szkołach, to kto odpowiadałby za wyniki? Rozmawiano także nt. sytuacji w PUP. Jest zdania, że ostateczną decyzję będzie podejmować dyrektor. Zarząd zabezpieczył taką sumę, na jaką powiat stać. Korekty pewnie jeszcze mogą być, ale nie wpłyną one zasadniczo na sposób realizacji zadań przez jednostki. Podkreślił, że wszędzie brakuje po 20% do zamknięcia budżetu.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że czuje niedosyt odnośnie stanowiska, które zajął Zarząd w sprawie wsparcia Gminy Nidzica. Proponował nie zajmować jednoznacznego stanowiska i nie zamykać

jeszcze sprawy. Prosił, aby jeszcze nad tematem pracować. Dodał, że zmiany w budżecie zależą od Zarządu, który musi wypracować propozycje. Rada głosuje, czy je przyjąć.

Więcej wolnych wniosków nie było.

Wobec wyczerpania porządku, Przewodniczący Rady o godz. 14:04 zamknął obrady sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor

/-/ mgr Małgorzata Wojtaszewska

Przewodniczący Rady

/-/ Grzegorz Napiwodzki