

**Protokół Nr XLII/10**  
**z sesji Rady Powiatu w Nidzicy,**  
**która odbyła się w sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza**  
**w dniu 29 września 2010 r.**

**Ad. 1.**

Przewodniczący Rady – p. Zbigniew Wernik o godzinie 12<sup>03</sup> otworzył sesję, a następnie powitał zaproszonych gości, Burmistrza Nidzicy, radnego miejskiego – p. Jarosława Płatka, Panów Starostę i Wicestarostę Powiatu Nidzickiego oraz radnych powiatu, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych, wydziałów Starostwa Powiatowego, przedstawicieli prasy, radia, najlepszych maturzystów szkół ponadgimnazjalnych oraz wszystkich przybyłych gości.

Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – p. Grzegorz Napiwodzki wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 2. „Wręczenie certyfikatu „Szpital Przyjazny Dziecku” dla ZOZ w Nidzicy” ze względu na nieobecność osób odznaczających i niemożność zrealizowania tego punktu. Dodał, że wręczenie certyfikatu nastąpi na najbliższej sesji.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Zdjęcie punktu 2. z porządku obrad sesji przyjęto jednogłośnie.

Cały, zmieniony porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Wyróżnienie najlepszych maturzystów szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Nidzickim w roku szkolnym 2009/2010.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za pierwsze półrocze 2010 roku.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmian w budżecie powiatu na rok 2010,
  - 2) określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
  - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków na 2010 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
  - 4) pozbawienia drogi nr 1601 N Orłowo – Nidzica kategorii drogi powiatowej,
  - 5) zmiany uchwały Nr XLI/238/10 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 27 sierpnia 2010 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr XLVII/265/06 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 25 października 2006 r. w sprawie ustalenia organizacji oraz

szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy w Nidzicy,

- 6) przekształcenia działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski.

#### **Ad. 2.**

p. Elżbieta Bieniek przedstawiła sylwetki i osiągnięcia najlepszych maturzystów roku 2009/2010: ..... – absolwentki Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy, ..... – absolwenta Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy oraz ..... – absolwentki Zespołu Szkół Rolniczych i Ogólnokształcących w Jagarzewie.

Pan Starosta, Wicestarosta, Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady wręczyli absolwentom drobne upominki oraz kwiaty. W imieniu nieobecnych osób odebrali je rodzice.

#### **Ad. 3.**

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie było. Został przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad. 4.**

Pan Starosta przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady w okresie międzysesyjnym. Stanowi ono załącznik nr 3 do protokołu.

p. Andrzej Arcyz zauważył, że omawiane były arkusze organizacyjne i sprawy finansowe szkół. Uważa, że bardzo mało radni wiedzą na temat funkcjonowania i przygotowania placówek do roku szkolnego. Proponował bliżej zapoznać radnych z tematem.

Pan Starosta zaznaczył, że wszystkie szkoły w Polsce mają problemy finansowe, ponieważ wkracza niż demograficzny. Są niższe dotacje, a potrzeby wzrastają - podwyżki 7%, a koszty stałe się nie zmniejszyły. Trudno jest racjonalnie to ogarnąć. Chcemy, żeby szkoły utrzymywały się w ramach subwencji. Często prowadzi rozmowy z dyrektorami szkół w tej kwestii. Starają się szukać oszczędności, łączą klasy, żeby było nie mniej, niż 26 osób itp. Prowadzone są działania organizacyjne i kontrolne, aby w miarę bezboleśnie przejść trudny okres. Zaznaczył, że są zabezpieczone środki na funkcjonowanie szkół w bieżącym roku.

p. W. Wereszczyński zapytał o listę stypendystów – komu je przyznano, komu odebrano i dlaczego.

Pan Starosta odparł, że 3 piłkarzy ze „Startu Nidzica” przeszło do „Startu Działdowo”. Tam pewnie dostaną wielokrotnie więcej. W miejsce tych osób dostali stypendium młodzi ludzie, którzy wniosą coś dobrego do naszej piłki.

p. W. Wereszczyński zapytał, gdzie są ich nazwiska.

Pan Starosta odparł, że na stronie internetowej Starostwa.

#### **Ad. 5.**

p. Stanisław Rabczyński poinformował, że wczoraj uczestniczył w spotkaniu organizowanym przez Starostę, dotyczącym obwodnic Nidzicy. Spotkanie, zdaniem

radnego, bardziej przypominało wiec, kampanię, niż spotkanie, na którym by wypracowano konkretne rezultaty. Nie jest rolą Starosty organizowanie komitetu ludzi zabiegających o budowę obwodnic, tylko korzystanie z narzędzi, którymi dysponuje uchwał Rady i domaganie się od Urzędu Marszałkowskiego, Wojewódzkiego Zarządu Dróg, o ujęcie tych inwestycji w strategii województwa. Ponadto p. Rabczyński nie przypomina sobie, żeby radni przez 4 lata rozmawiali o tym. Dopiero teraz, przed wyborami. Zwrócił się z zapytaniem, co Pan Starosta zrobił w sprawie budowy tych obwodnic. Uważa, że korzystanie z pomocy mieszkańców, z emocji, to ostateczny moment do działania.

Odnosnie zmian w uchwale budżetowej – wynika z nich, że budżety placówek oświatowych są niedopracowane, niezgodne z przyjętymi przez Radę zasadami, nierealne. Dzisiaj Starosta mówi, że jest mniej uczniów. Wobec tego są mniejsze zadania. Zdaniem p. Rabczyńskiego subwencja oświatowa jest większa, niż co roku. Słyszał wypowiedzi, że nie zostawimy szkół, że są środki. Zapytał więc, czy to nie jest celowe działanie, żeby wskazać, iż są braki budżetowe, ale żeby się nie martwić, bo środki mamy. Wyraził prośbę, aby unikać takich rzeczy. Starosta mówił, że będziemy rozmawiać z dyrektorami, ale nasza kadencja się kończy.

Następnie p. Stanisław Rabczyński wystąpił z wnioskiem, żeby na następnej sesji załatwić dwa tematy – jeden: podjąć uchwałę intencyjną w sprawie budowy obwodnic Nidzicy, po drugie: przygotować informację, ile do końca roku brakuje środków w poszczególnych placówkach oświatowych i na co.

p. Andrzej Arcyz zwrócił się do Pana Starosty w następujących sprawach:

1) zapytał, czy Starosta zamierza dokończyć chodnik w Piątkach, którego budowa była zaplanowana. To zadanie własne powiatu. Powinien znaleźć na nie pieniądze, a nie zaczynać nowe zadanie;

2) należy wyremontować odcinek chodnika przy ul. Kolejowej, na wysokości parkingu. Dodał, że wczoraj przewróciła się tam kobieta. Uważa, że Starosta musi podjąć działania. p. Arcyz domagał się, aby chodnik naprawiono i żądał odpowiedzi na sesji.

p. Krzysztof Skurczyński zwrócił się do Pana Starosty z następującymi zapytaniami:

1) dlaczego trawy nie są koszone dwa razy? Jakie przywileje mają mieszkańcy Piątek, Olszewa, Kamionki, Zagrzewa, że tam jest wykoszone, a nie w Radominie;

2) dlaczego nie dokończono chodnika na ul. Nowomiejskiej? Dodał, że Gmina dała 100.000 zł. Do dokończenia zostało 100 m, a koszt 1m to 120 zł. 130 000 zł wychodzi. Zostaje 70.000. Czy nie można dokończyć?

3) proponował zrobić porządek z parkingami naprzeciwko Starostwa i przy szpitalu.

4) murek przy LO nadal jest dziurawy. Gmina zaczyna robić chodnik, więc jednocześnie można by to zrobić. Wystarczy zalepić dziurę, którą widać z daleka.

Głos oddano Burmistrzowi Nidzicy – p. Dariuszowi Szypulskiemu. Odnosił się do wypowiedzi p. Andrzeja Arcyza dotyczącej ul. Kolejowej. Poinformował, że rozmawiał z Prezesem Zakładu GHG – p. ...., który gotów jest dołożyć do remontu chodnika wzdłuż zakładu.

Zaznaczył też, że zostały pieniądze z dotacji gminy, więc można by zrobić parę metrów chodnika na ul. Nowomiejskiej.

Zwrócił się z prośbą do Pana Starosty, aby podał kwoty, jakie Działdowo przekazuje dla sportowców, ponieważ padło stwierdzenie, że Działdowo wydaje wielokrotnie więcej, niż Nidzica.

Pan Starosta podał, że 270 zł za wygrany mecz.

Pan Burmistrz kontynuował, aby podać, jaka jest dotacja na Klub itd.

p. Andrzej Arcyz stwierdził, że potrzeba dołożyć więcej pieniędzy na sport. Bez nich nie da się tworzyć sportu.

p. Zbigniew Wernik stwierdził, że należałoby zapytać prawników, czy powiat może łożyć na sport.

#### **Ad. 6.**

p. Renata Mróz przedstawiła informację z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2010 r. Stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pytań odnośnie informacji nie było.

*Do obrad dołączył p. Waldemar Szupski, a opuścił salę p. Grzegorz Napiwodzki. Na sali obrad obecnych było 14 radnych.*

#### **Ad. 7. 1)**

p. Renata Mróz zaznaczyła, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu przygotowany został w oparciu o wnioski finansowe jednostek podległych, decyzji Ministra Finansów i decyzji Wojewody. Omawiany był szczegółowo na posiedzeniach komisji stałych. Na jedno z zapytań została zobowiązana do przygotowania odpowiedzi w terminie do 15 października – odnośnie potrzeb finansowych szkół.

p. Andrzej Arcyz zauważył, że w pkt 2) uzasadnienia mówi się o zwiększeniu subwencji ogólnej na remont. Może należałoby zapisać nie z subwencji ogólnej, ale z subwencji 0,6%.

p. Renata Mróz wyjaśniła, że na subwencję ogólną składa się część oświatowa, równoważąca i wyrównawcza. To jest subwencja ogólna, część oświatowa.

Innych pytań nie było.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLII/244/10 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2010, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

#### **Ad. 7. 2)**

p. Renata Mróz przypomniała, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej omówiono dokładnie na posiedzeniach komisji stałych. Ponieważ uwag nie było, prosiła o jego przegłosowanie.

Uwag i pytań nie było.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLII/245/10 w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 7. 3)**

p. B. Zabięło omówiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków na 2010 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Dodała, że nie było do niego uwag i prosiła o przegłosowanie.

Uwag i pytań nie było.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLII/246/10 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału środków na 2010 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 7. 4)**

p. Jacek Dłuski przypomniał, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie pozbawienia drogi nr 1601 N Orłowo – Nidzica kategorii drogi powiatowej omawiany był na posiedzeniach komisji. Uwag do niego nie było. Prosił o jego przegłosowanie.

Uwag i pytań nie było.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLII/247/10 w sprawie pozbawienia drogi nr 1601 N Orłowo – Nidzica kategorii drogi powiatowej, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 7. 5)**

*Do posiedzenia dołączył p. Grzegorz Napiwodzki. Na sali obecnych było 15 radnych.*

p. Elżbieta Bieniek omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/238/10 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 27 sierpnia 2010 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr XLVII/265/06 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 25 października 2006 r. w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy w Nidzicy.

Pytań i uwag nie było.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLII/248/10 w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/238/10 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 27 sierpnia 2010 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr XLVII/265/06 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 25 października 2006 r. w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy w Nidzicy, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 7. 6)**

p. Anna Osłowska omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przekształcenia działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy.

Pytań i uwag nie było.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLII/249/10 w sprawie przekształcenia działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 8.**

Pan Starosta odpowiedział na zapytania p. Stanisława Rabczyńskiego dotyczące:

1) sytuacji finansowej szkół – uważa, że jak na warunki sesyjne przedstawił ją obszernie. Twierdzenie, że subwencja jest większa, niż w ubiegłym roku, zdaniem Starosty mocno mija się z prawdą.

p. Stanisław Rabczyński odparł, że nie twierdził, że subwencja jest wyższa, tylko na jednego ucznia jest wyższa, niż w latach ubiegłych. Jest za to mniej zadań, mniej oddziałów itd. Algorytm określa wagi i p. Rabczyński to zna.

2) Pan Starosta poprosił Wicestarostę L. Brzozowskiego o odpowiedź na zapytanie dotyczące spotkania w sprawie obwodnic.

p. Lech Brzozowski odpowiedział, że z chwilą otrzymania informacji o tym, że samorząd województwa przystępuje do zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa, wysłany został w czerwcu 2009 r. wniosek o umieszczenie dwóch obwodnic Nidzicy. Od tego zaczyna się inwestycja. Poprzednie samorządy wiele uwagi poświęciły rondom – partycypowały w kosztach koncepcji, dokumentacji. Zawsze zwlekano z budową. WZD zaproponował skorzystanie z projektu kluczowego – poszerzenie zadania z RPOWiM, bo realizują dwa zadania. Droga będzie robiona i potrzebna jest dokumentacja. Teraz mieszkańcy się obudzili, bo WZD wchodzi im w ogródki, pod okna, żeby droga była zgodna z wymogami unijnymi. Inwestycja powinna być zrobiona przez miasto, w kierunku Napiwody i w drugą stronę, aż za Robaczewo. Odnośnie wczorajszego spotkania, stwierdził, że dobrze, iż powstał komitet budowy obwodnic, żeby zespolic siły i napierać na samorząd wojewódzki. Takie koncepcje obwodnic powstały w 2001 r. na zlecenie samorządów. Wskazano celowość ich budowy. Natężenie ruchu z roku na rok jest coraz większe. Większe, niż na E-7. Gdyby obwodnice powstały w latach 2014-2020, powinniśmy być zadowoleni. Komitet przyczyni się do zlikwidowania uciążliwości poprzez skierowanie ruchu poza miasto.

p. Andrzej Arcyz zapytał, dlaczego 4 lata temu nie powołano tego komitetu.

Pan Starosta stwierdził, że jakiś moment musi być, żeby dostrzec potrzebę. Stało się to teraz widoczne i mieszkańcy zatamowali ruch na ul. 1 Maja.

p. Stanisław Rabczyński zauważył, że p. Lech Brzozowski ogólnie wyczerpał temat dotyczący drogi 545. Zapytał, co konkretnie było zrobione w sprawie obwodnic. Padła odpowiedź, że gdy się dowiedzieli od WZD, że będą zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego Olsztyna, to podjęli inicjatywę popierającą obwodnice. Stwierdził, że szkoda, iż wniosek taki na początku kadencji nie poszedł. Wczoraj użył sformułowania, że była to kampania bardziej, niż sprawy dotyczące obwodnic. Starosta zadeklarował, że w przyszłej kadencji będą obwodnice, że 500 tys. zł dołoży. p. Arent mówiła też, że Olsztyn nie ma obwodnic, ale będzie rękami i nogami wspierała Nidzicę, żeby tu powstały. Jak zobaczył miejsce spotkania – Zespół Szkół Ogólnokształcących, obietniki mieszkańcom, którzy są zaniepokojeni, to tak odebrał, że to kampania. Zdenerwował się wczoraj bardzo. To, że był wiec wyborczy, to jeden zarzut. Nikt by się nie zdecydował na wiec w takim miejscu. Radni potwierdzają, że to wiec.

Pan Starosta zaznaczył, że sprawa wyszła od kilku osób, które prosiły o pomoc. Wydaje się, że mają więcej zaufania do Starosty, niż Burmistrza.

p. Stanisław Rabczyński zarzucał Panu Staroście, że na tym spotkaniu wymieniał, co zrobiono w tej kadencji, także w ZSO.

Pan Starosta odpowiedział, że w poprzedniej kadencji wykonano inwestycje za kwotę 5 000 000 zł, w obecnej – za 30 000 000 zł. Tych liczb nigdy p. Rabczyński nie schowa. To, że powiedział, co zrobiono, to wszystko prawda.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że w poprzedniej kadencji takich programów rządowych nie było. Dobrze, że nie zwariowaliśmy i nie robiliśmy inwestycji za własne środki, bo teraz nie byłoby ich na wkład własny powiatu.

Pan Starosta podkreślił, że powiat zostanie w bardzo dobrej kondycji finansowej. Następny samorząd będzie miał pole manewru. Nie przekroczy 30% wskaźnika. Będzie mniej zadłużony, niż Gmina. Każdą inwestycję robiliśmy przy dofinansowaniu z zewnątrz. Droga Nibork-Nidzica-Łyna została wykonana za 8 200 000 zł, w większości za zewnętrzne środki. Nasz udział to 3 000 000 zł. Podobnie w Janowcu Kościelnym, przy każdej innej inwestycji, jak również przy budowie sali gimnastycznej, prawie 50% zewnętrznych środków. Jeśli jest odpowiedni czas, to trzeba umiejętnie realizować inwestycje, a nie budować za 10 000 000 zł halę. Można było dołożyć je do obwodnicy.

p. Edward Rozmus podkreślił, że nie powinien Starosta przywoływać gminy pod nieobecność Burmistrza. Przypomniał, że inicjatorem obwodnicy był radny Orszulak, 6 lat temu. Wówczas pisali do p. Kowalskiego z WZD, bo p. Orszulakowi pękały ściany. Zlecili też opracowanie koncepcji ruchu kołowego. Ma kilka projektów u siebie. Wtedy były konkretne działania. p. Rozmus zaznaczył, że był pierwszy od tych, którzy uważają się za pierwszych. Proponował nie spierać się i ostudzić we wzajemnych oskarżeniach.

p. Grzegorz Napiwodzki zabrał głos, jako osoba niezależna, z zewnątrz. Prosił, aby zjednoczyć siły i działać na rzecz budowy, a nie w kategoriach polityki. Obwodnice to wielka potrzeba i dobro, które rozwiąże bolączki całego powiatu. Jak się coś uda zrobić, to dobrze. Jeśli nie za nasze pieniądze, to trzeba korzystać z każdej szansy. Przypomniał, że wcześniej nie było takich pieniędzy, a rada działała również na rzecz powiatu. Co było możliwe, starali się wykonać. Zainwestowane 30 000 000 zł należy postrzegać w wielkich pozytywach, bo to dzieło na rzecz powiatu. Szkoły widziane 3 lata temu i obecnie to duży postęp i dumny jest z tego, że tak wyglądają, bo wiele zrobiono. Prosił, żeby nie odbierać tego, jako kampanię.

p. Andrzej Arcyz zaznaczył, że ma podobne odczucie, jak p. Stanisław Rabczyński i wielu mieszkańców. Dzisiaj w sprawozdaniu nic Starosta nie powiedział. Wcześniej wymijająca była odpowiedź. Potrzebne są działania, ruch obwodowy Nidzicy. Zabrał głos 23 czerwca i dostał odpowiedź wymijającą. Jeśli przed wyborami się zwołuje ludzi i przedstawia swoje spojrzenie, to nie można inaczej tego odebrać, jak agitację. To się dzieje 4 lata za późno. Czemu wcześniej się to nie działo? Trudno teraz pozbierać rozlane mleko.

Pan Starosta stwierdził, że być może kiedyś były inne możliwości. Nie można było tego zrobić wcześniej, jak dopiero po zaprojektowaniu węzłów na „siódemce”. To się stało latem tego roku. Możliwości trzeba dostosować do warunków, jakie są. Obwodnice były wcześniej potrzebne, ale dramatem jest moment otwarcia drogi na Litwę.

p. Lech Brzozowski stwierdził, że lepiej późno, niż wcale. Jeśli komitet powstał, to trzeba go wspierać. Odnośnie pozyskiwania środków unijnych, zaznaczył, że skończył studia podyplomowe w tym zakresie. Nie zgodził się z twierdzeniem, że nie było możliwości korzystania ze środków unijnych. Powiat składał wniosek, ale środków nie otrzymał. Były programy takie jak: Sapard, czy Phare, więc możliwości były. Teraz być może są większe.

p. Grzegorz Napiwodzki wtrącił, iż wie, co mówi. Tych możliwości obecnie jest zdecydowanie więcej.

p. Stanisław Rabczyński proponował zakończyć tę dyskusję i przegłosować jego wniosek o podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie obwodnic.

p. Zbigniew Wernik zaznaczył, że doprowadzi do tego, żeby komisje miejska i powiatu wypracowały stanowisko

p. Stanisław Rabczyński zaznaczył, że chodzi o przygotowanie uchwały intencyjnej w sprawie budowy dwóch obwodnic na terenie powiatu.

p. Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że należałoby przygotować stanowisko na komisje.

Pan Starosta udzielił odpowiedzi na zapytania p. Andrzeja Arcyza. Odnośnie ul. chodnika w Piątkach – przypomniał, że mieliśmy zaplanowane środki na dokończenie pozostałego odcinka 200 m. Oczekiwaliśmy od Gminy współdziałania. Gmina dofinansowała inwestycje kwotą 200 000 zł, ale ze wskazaniem na ul. Nowomiejską i Warszawską, nie na Piątki. My swoje 120 000 zł przesunęliśmy na te dwa chodniki. Zgodnie z umowami wszystkie inwestycje budujemy po połowie.

p. Andrzej Arcyz zapytał, czy Starosta dokończy w br. chodnik w Piątkach i czy zrobi odcinek chodnika na ul. Kolejowej.

p. Lech Brzozowski odparł, że będą te chodniki dokończone. Zapisane będą w budżecie na przyszły rok. Zaplanowane są już inwestycje na ten rok. Wspomniał, że odbyło się spotkanie z radnymi miejskimi w kwestii inwestycji. Dostali wówczas propozycję wszystkich inwestycji powiatowych, m. in. drogi: Zakrzewo, Żelazno, Łyna i chodniki. Nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi. W lipcu odpowiedział Burmistrz ze wskazaniem na dofinansowanie chodników przy ul. Nowomiejskiej i Warszawskiej, więc te chodniki zrobiliśmy. Piątki mamy na uwadze. Na pewno w przyszłym roku chodnik będzie dokończony. Zarząd Powiatu rozmawiał też o chodniku przy parkingu na ul. Kolejowej. Zdanie było takie, że jeśli robić, to całą ulicę i ze swoich środków. Dodał, że dużo zrobiono w bieżącym roku na drogach. Do Łyny nie mieliśmy dofinansowania gminy. Włożyliśmy swoje pieniądze. Podkreślił, że trzeba wybrać, czy robić chodniki, czy drogi.

Pan Starosta dodał, że po artykule w prasie Prezes „GHG” 10 000 zł zadeklarował na remont chodnika i chciał, żeby dołożyć drugie tyle. Wniosek Starosty nie został zaakceptowany przez Zarząd. Ponownie zaproponuje wykorzystanie darowanych 10 000 zł. Decyzje podejmowane są demokratycznie. Zaprosił p. Andrzeja Arcyza na posiedzenie.

Następnie Pan Starosta odpowiedział na interpelacje p. Krzysztofa Skurczyńskiego.

Odnośnie koszenia traw, zaznaczył, że powiat ma 430 km dróg. Zachować je wszystkie należycie, w ramach posiadanych środków, jest niemożliwe. Są miejsca, gdzie trzeba kosić częściej. Najpierw koszone są miejsca niebezpieczne i zakręty. Droga do



Radomina jest prosta. Zaznaczył, że od przyszłego roku droga będzie należała do miasta, więc będzie mógł kosić, ile będzie chciał.

p. Zbigniew Wernik zwrócił uwagę, aby powstrzymać się od docinek.

Pan Starosta poinformował, że 220 tys. zł było na dwa chodniki – przy ul. Nowomiejskiej (261 mb) i Warszawskiej (384 mb). Po przetargu sumy są z reguły mniejsze. Zrobiliśmy tyle, ile było zapisane w przetargu. Zostały 23 000 zł, w tym 10 000 zł gminy. Na dokończenie chodnika przy ul. Nowomiejskiej potrzeba 41 000 zł, a tyle nie mamy.

Odnosnie uporządkowania parkingów na przeciwko Starostwa i przy szpitalu Pan Starosta odparł, że są one własnością miasta.

W sprawie murku przy Zespole Szkół Ogólnokształcących Pan Starosta poprosił o wyjaśnienie dyrektora szkoły.

p. Bogdan Malinowski zaznaczył, że zostanie on naprawiony. Konserwator kończy remont jednej z pracowni, a po tym zajmie się naprawą murka.

p. Krzysztof Skurczyński stwierdził, że odpowiedzi na jego zapytania były powierzchowne. Trawa miała być skoszona 2 razy w roku. Przypomniał, że dostał 300 głosów jako radny, a Starosta – 8.

p. Lech Brzozowski odparł, że miały być dwa koszenia, ale po przetargu wyszły tak wysokie koszty, że koszone tylko raz. W miejscach niebezpiecznych, ograniczeniu widoczności – koszone jest dwukrotnie.

p. Zbigniew Wernik zwrócił się do Starosty, żeby wpłynąć na dyrektora PZD i skosić tę nieszczęsną drogę.

p. Grzegorz Napiwodzki potwierdził, że Gmina Janowo występowała z wnioskiem o koszenie wyznaczonych miejsc niebezpiecznych, bo tylko takie były koszone.

p. Lech Brzozowski zaznaczył, że droga zostanie sprawdzona i jeśli faktycznie istnieje potrzeba, to będzie koszona.

#### **Ad. 9.**

p. Andrzej Arcyz wyraził do Pana Starosty prośbę, żeby do czasu najbliższych wyborów nie wspierać imprez kulturalnych spoza kalendarza imprez. Jeśli tak, to ze swoich pieniędzy.

p. Krzysztof Skurczyński zwrócił się z pytaniem jakie będzie przeznaczenie nowego sprzętu nagłaśniającego.

Odpowiedzi udzielił p. Witold Szempliński – Kierownik Wydziału ZKSO w Starostwie Powiatowym. Stwierdził, że taki sprzęt dla zarządzania kryzysowego powinien być kupiony 4 lata temu na obsługę różnych zdarzeń, monitoring. Będzie to zestaw nagłaśniający, z własnym zasilaniem, do użycia w każdym miejscu.

p. Jacek Kosmala zgłosił wniosek o wzmocnienie dwóch wydziałów w Starostwie: Geodezji i Budownictwa. Stwierdził, że istnieje konieczność poprawy obsługi, bo ludzie są niezadowoleni, ponieważ czekają po 30 dni do wydania decyzji. Należy zdaniem radnego wygospodarować środki na 2 etaty.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Sołtysowi Piotrowic, który zapytał, czy ze strony powiatu zaplanowano środki na inwestycję w Piotrowicach.

Pan Starosta odpowiedział, że 12 000 zł, ale jest to suma niewystarczająca. Po wnikliwej analizie, koszt inwestycji mocno wzrósł. Napisaliśmy, aby tę sumę dołożyła

gmina. Obydwa samorządy przeznaczyły niewystarczającą sumę, po 12 000 zł, a projektanci chcą ponad 60 000 zł.

Sołtys twierdził, że gmina przekazała 30 000 zł.

Pan Starosta zapytał, kto z powiatem dyskutował, żeby dał więcej. Trzeba sprawę sformalizować. Zarząd i PZD uważają, że nasz zakres nie powinien być większy, niż 12 000 zł. Obok jest zakres większy, poza drogą. Zapytał, kto ma za to płacić? Trzeba podjąć problem na nowo.

Głos oddano radnemu miejskiemu – p. Jarosławowi Płatkowi.

p. J. Płatek zapytał kiedy będzie remontowany odcinek ul. Olsztyńskiej, od przejazdu kolejowego do skrzyżowania z ul. Traugutta. Jeśli nie w bieżącym roku, to należałoby zabezpieczyć środki na 2011 rok i wyremontować równocześnie z przebudową drogi wojewódzkiej. Prosił, aby zapisać prośbę o poprawienie zjazdu do drogi wewnętrznej, ponieważ jest on niebezpieczny i samochody psują o niego podwozie i uwzględnić ją w przyszłorocznym budżecie.

Pan Starosta obiecał, że wniosek zostanie rozpatrzony przy opracowywaniu przyszłorocznego budżetu.

p. Lech Brzozowski uważa, że trzeba poczekać na zakres remontu drogi wojewódzkiej. Przyznał rację, że powinna ul. Olsztyńska wyglądać ładnie. Stwierdził, że rada postara się to zadanie ująć w budżecie. Wykonanie natomiast proponuje po remoncie ul. Traugutta, bo być może w 1/3 zajmie naszą ulicę.

p. J. Płatek stwierdził, że można czekać, ale projekt ronda już mamy. Można już zabezpieczyć pieniądze. Wie, że taki projekt jest w Starostwie i w Urzędzie Miejskim.

p. Zbigniew Wernik zarządził głosowanie w sprawie wniosku p. Stanisława Rabczyńskiego dotyczącego przygotowanie uchwały intencyjnej w sprawie budowy dwóch obwodnic Nidzicy. Poprosił p. Stanisława Rabczyńskiego o sprecyzowanie wniosku.

p. Stanisław Rabczyński wnioskował o przygotowanie uchwały intencyjnej w sprawie budowy dwóch obwodnic Nidzicy i skierowanie jej do Urzędu Marszałkowskiego, żeby ujął je w planie.

Dodał, że należałoby ująć w niej, że 14000 pojazdów tędy przejeżdża. Zarząd Marszałkowski inaczej bowiem patrzy na pismo pojedynczego mieszkańca, a inaczej na uchwałę Rady.

Rada w obecności 13 radnych, przyjęła wniosek p. Stanisława Rabczyńskiego o przygotowanie uchwały intencyjnej w sprawie budowy dwóch obwodnic Nidzicy i skierowanie jej do Urzędu Marszałkowskiego stosunkiem głosów: 12 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się”.

Więcej wolnych wniosków nie było.

Wobec wyczerpania porządku, Przewodniczący Rady o godz. 14<sup>22</sup> zamknął obrady.

Protokołowała:

Inspektor  
/-/ mgr Małgorzata Wojtaszewska

Przewodniczący Rady  
/-/ Zbigniew Wernik