



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN 0911 - 132 /09

050, 0018 - 19/09

Olsztyn, dnia 20 kwietnia 2009r.

STAROSTWO POWIATOWE
w Nidzicy
Wpłynęło dnia 22 KWI. 2009
18
L.dz. zad. podpis

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r Nr 142, poz. 1592 z późn.zm), **stwierdzam nieważność uchwały Nr XXVI/165/09 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 25 marca 2009r** w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania – w części dotyczącej §6 ust.2 pkt 3 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Rada Powiatu w Nidzicy, powołując się na art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art.30 ust.6, ust.10 i art. 54 ust.7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r Karta Nauczyciela, podjęła uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania.

W rozdziale II regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały, Rada Powiatu w Nidzicy, stosownie do art. 30 ust.6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, określiła szczegółowe warunki przyznawania, obliczania i wypłacania dodatku motywacyjnego. W §6 ust.2 pkt 3 regulaminu ustalono, że jednym z podstawowych warunków przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego jest posiadanie co najmniej dobrej oceny pracy lub pozytywnej oceny dorobku zawodowego.

W ocenie organu nadzoru zapis powyższy jest sprzeczny z obowiązującym prawem, a w szczególności z §6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181 z późn.zm).

W §6 rozporządzenia określono ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego. Należą do nich :

- 1/ osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym,
- 2/ osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze,
- 3/ wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania,
- 4/ zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust.2 pkt2 Karty Nauczyciela,
- 5/ szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem,
- 6/ realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej.

Wymienione wyżej ogólne warunki nie uzależniają uprawnień do dodatku motywacyjnego od posiadania przez nauczyciela co najmniej dobrej oceny pracy lub pozytywnej oceny dorobku zawodowego. Kwestie związane z przeprowadzaniem oceny pracy oraz oceny dorobku zawodowego nauczyciela uregulowane są w art. 5c oraz art. 9c i nast. ustawy Karta Nauczyciela. Stanowią one element postępowania o uzyskanie stopnia awansu zawodowego nauczyciela. Dokonywanie tych ocen służy zatem innym celom niż ustalenie prawa do dodatku motywacyjnego. Przyjęcie w regulaminie jako kryterium przyznawania dodatku motywacyjnego posiadania dobrej oceny pracy lub pozytywnej oceny dorobku naukowego wykracza poza ogólne warunki przyznawania dodatku motywacyjnego określone w §6 rozporządzenia i jest z nim sprzeczne.

Z uwagi na powyższe należało orzec jak na wstępie.

Niezależnie od powyższego należy zauważyć, iż w §5 regulaminu wskazano, iż dodatek motywacyjny przysługuje na warunkach ogólnych wskazanych w §4 rozporządzenia, podczas gdy ogólne warunki przyznawania dodatku motywacyjnego reguluje §6 rozporządzenia. W §7 regulaminu ustalono, że warunkiem przyznawania dyrektorowi szkoły dodatku motywacyjnego są m.in. kryteria wymienione w §6 ust.3, podczas gdy §6 nie posiada ustępu oznaczonego numerem 3. W §12 ust.1 zdanie pierwsze regulaminu postanowiono, iż „dodatek funkcyjny przysługuje nauczycielowi, któremu powierzono obowiązki kierownicze w zastępstwie, z zastrzeżeniem.” Zapis ten jest niezrozumiały, gdyż nie wskazano zastrzeżeń., o których w nim nadmieniono.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

- 1/ Przewodniczący Rady Powiatu w Nidzicy,
- 2/ Starosta Powiatu Nidzickiego

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Marcin Podziewski