

**Protokół Nr XXXIV/09**  
**z sesji Rady Powiatu w Nidzicy,**  
**która odbyła się w sali konferencyjnej nidzickiego Zamku**  
**w dniu 22 grudnia 2009 r.**

**Ad. 1.**

Przewodniczący Rady - p. Zbigniew Wernik o godzinie 12<sup>05</sup> otworzył sesję i powitał Panią Iwonę Arent – Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Przewodniczącego Platformy Obywatelskiej w Nidzicy – p. Andrzeja Myrchel, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nidzicy, Pana Starostę i Wicestarostę Powiatu Nidzickiego oraz pozostałych zaproszonych gości, radnych, dyrektorów i kierowników jednostek powiatowych i wydziałów Starostwa Powiatowego. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Pan Starosta przywitał Panią Poseł i podziękował za pomoc w sprawie budowy drogi do Łyny. Dodał, że po trudnych rozmowach dostaliśmy obietnicę wycinki drzew. Następnie wraz z Wicestarostą Lechem Brzozowskim, wręczyli p. I. Arent pamiątkowego Sasina i kwiaty.

Pani Poseł I. Arent podziękowała za zaproszenie na sesję i zaznaczyła, że obowiązkiem Posła jest pomagać. Wyraziła swoją gotowość dalszej pomocy dla Nidzicy i całego Powiatu Nidzickiego.

p. Zbigniew Wernik zaznaczył, że porządek obrad był radnym dostarczony w statutowym terminie. Zapytał, czy są do niego uwagi.

Zmian do porządku obrad nie było, został przyjęty jednogłośnie.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Wręczenie „Sasinów” osobom wyróżnionym w Powiecie Nidzickim.
3. Przyjęcie protokołu z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmian w budżecie powiatu na rok 2009,
  - 2) wydatków budżetu Powiatu Nidzica, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009,
  - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków na 2009 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
  - 4) zajęcia stanowiska w sprawie proponowanych przez Warmińsko-Mazurski Oddział Narodowego Funduszu Zdrowia warunków finansowania świadczeń opieki zdrowotnej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy na rok 2010,

- 5) przyjęcia Rocznej Karty Współpracy Powiatu Nidzickiego z Organizacjami Pozarządowymi, Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego i Stowarzyszeniami Jednostek Samorządu Terytorialnego na 2010 rok,
- 6) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Nidzicy na 2010 rok,
- 7) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2010 rok,
- 8) budżetu Powiatu Nidzica na rok 2010:
  - odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem zarządu,
  - odczytanie opinii komisji stałych, w tym komisji właściwej do spraw budżetu,
  - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - odczytanie stanowiska zarządu w sprawie opinii komisji,
  - głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski.

#### **Ad. 2.**

Panowie Starosta – L. Ekiert i Wicestarosta – L. Brzozowski wręczyli pamiątkowe sasiny osobom wyróżnionym w Powiecie Nidzickim: „złotego sasina” p. Bronisławowi Warelisowi oraz „srebrne sasiny”: p. Andrzejowi Osowskiemu i p. Zdzisławowi Kowalskiemu.

*Do obrad dołączył p. Edward Rozmus. Na sali obecnych było 15 radnych.*

#### **Ad. 3**

Uwag do protokołów Nr XXXII/09 i XXXIII/09 z obrad sesji Rady Powiatu nie było. Zostały one przyjęte jednogłośnie.

#### **Ad. 4.**

Pan Starosta L. Ekiert złożył sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady, które stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

p. Janusz Kwiatek zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zastrzeżeń Zarządu odnośnie lokalizacji budynku. Zapytał co to za inwestycja i jakie były zastrzeżenia.

Pan Starosta odpowiedział, że chodzi o projekt budynku hotelu i restauracji w miejscu kawiarenki obok Starostwa, w Parku. Budynek w projekcie zajmuje dużo miejsca i brakuje w nim miejsca na parking i kosze na śmieci.

Więcej pytań odnośnie sprawozdania nie było.

#### **Ad. 5.**

p. Andrzej Arcyz zwrócił się z następującymi interpelacjami i zapytaniami:

1) Dlaczego nie ustawiono znaku zakazu postoju po prawej stronie ul. Kościuszki od ul. Kopernika do ul. Kolejowej?

2) Zgłaszał sprawę, która się ciągnie od roku, dotyczącą nie realizowania podstawy programowej. Miał odpowiedź, że sprawa została zgłoszona telefonicznie do Kuratorium. Stwierdził, że żenujące jest, iż w takiej formie się to odbywa.

3) Pojawiły się sygnały o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu jednej z placówek oświatowych. Uważa, że należy tę sprawę wyjaśnić. Dyrektor jest tam bardzo

dobry i bardzo dobrze kieruje placówką. Zapytał, czy skierowani tam zostaną pracownicy Starostwa na kontrolę.

4) Kto naciskał na dyrektora ZSRiO, że trzeba odłączyć budynki w Jagarzewie, gdyż moc kotłowni nie zapewni ogrzewania sali sportowej? Chcieliśmy, żeby sala była wybudowana, ale nikt takich warunków nie stawiał. To jest nieludzkie, że chce się w ten sposób rozwiązać problem. Dyrektor miał się podpierać stwierdzeniem, że były naciski radnych.

5) Dlaczego budżet zawiera kwoty, które nie mają podparcia w budżetach innych gmin? Ten budżet może być nie do zrealizowania. Nie przedstawia prawidłowej wartości liczbowej. Powinniśmy mieć informacje z gmin, że przekazują kwoty i mieć w swoich budżetach. Gminy nie zawarły takich liczb w swoich budżetach.

p. Stanisław Rabczyński zaznaczył, że na początku tej kadencji Starosta podał do prasy informację, że Zarząd sprzedał za 200 000 zł internat, a Starosta poczynił starania i odzyskał 1,5 mln zł. p. Rabczyński tłumaczył wówczas, że to nie Zarząd, przytaczał uchwały Rady. To Rada zadecydowała, za jaką sumę. Wielkiego zamieszania nie robił, ponieważ uznał, że na początku kadencji Starosta może jeszcze nie zna kompetencji poszczególnych organów powiatu. Był strasznie zaniepokojony i mówił o tym po ukazaniu się w prasie pod koniec listopada ubiegłego roku notatki o osiągnięciach z ubiegłych lat kadencji Pana Starosty. Zaliczone tam były remonty, czy inwestycje z poprzedniej kadencji, chociażby okna w ZSZiO, czy ul. Kopernika. Sygnalizował wówczas, że nie można wprowadzać w błąd mieszkańców, bo to jest zwykłe kłamstwo. Nie wie, jak do tego ustosunkowałby się mecenas, jakby powiedział, że można by zastosować paragraf za poświadczenie nieprawdy. Jeszcze jedna rzecz tego samego typu: 26 listopada ukazała się w gazecie informacja Starosty, którą przeczytał, a dotyczy budżetu na 2010 r.: jest to budżet bardzo odważny. Inwestycje zaplanowano na ponad 20 mln zł. Będą cztery duże inwestycje, m. in. zaplanowano budowę 3 km drogi Zaborowo-Zalesie-Niedanowo, rozpoczęcie budowy drogi Kuce-Janowiec Kościelny-Safronka oraz budowa hali sportowej w Jagarzewie. Do tego dochodzą jeszcze drobniejsze inwestycje. Na wszystkie duże inwestycje pozyskaliśmy środki unijne sięgające od 50 do 70%. p. Rabczyński zapytał, czy na halę w Jagarzewie pozyskaliśmy środki 50%. Przecież chyba jeszcze wniosek jest nie złożony. W czasie, kiedy Starosta to podawał do publicznej informacji, to nie był jeszcze wniosek złożony. To według p. Stanisława Rabczyńskiego normalne kłamstwo. Uważa, że Pan Starosta chyba przyjął taką metodę, że nikt nie będzie zwracał uwagi na to, co się dzieje, nikt nie będzie tego badał, redaktorzy uważają Starostę za wiarygodnego, to nie sprawdzą i napiszą, a sytuacja jest taka, jaka jest.

p. Zbigniew Wernik poprosił o sformułowanie pytania.

p. Stanisław Rabczyński zapytał, kiedy Pan Starosta przestanie kłamać i podawać kłamliwe informacje do prasy.

p. Edward Rozmus miał pytanie odnośnie artykułu, który ukazał się w czwartek, chyba Platforma go napisała, kto tu drogi buduje. p. Rabczyński oskarża Pana Starostę, że podaje fałszywe informacje, a okazuje się też, że wszystkie drogi w powiecie buduje też Platforma. Uważa, że nie należy się prześcigać w tym, kto jest lepszy, tylko merytorycznie podchodzić do rzeczy. Każdy ma swój mały wkład w tym i trzeba docenić

każdego. Zaznaczył, że mamy problem z Falckiem, którego działalność zagraża istnieniu naszego pogotowia. Mamy dwie nowe karetki, na które wydaliśmy 500 000 zł. Jeżeli Falck wejdzie, to staną one na kołkach. p. Edward Rozmus prosił Zarząd Platformy w Nidzicy, żeby dołożył się do załatwienia tej sprawy. Korzystając z obecności Pani Poseł prosimy o pomoc w załatwieniu takiej ludzkiej, zwykłej sprawy. Też mógłby spytać o coś, czytał, że p. Krzysztof Skurczyński załatwił jakieś skrzyżowanie, czy jakieś pasy, dał jakieś pieniądze. p. Rozmus też jakąś informację do prasy by podał, że to dzięki niemu jest droga do Radomina, czy do Janowa. Jednak nie można tak mówić, bo dzięki wszystkim radnym coś jest robione, a nie dzięki jednej osobie. Wie, że za budżetem, czy salą wszyscy głosują. Pan Starosta jest naszym przedstawicielem. Powrócił do sprawy Falcka. Według p. Rozmusa to cicha broń, która może „powalić” szpital. Dochody szpitala pochodzą głównie z Pogotowia. Zależy nam na szpitalu, niezależnie od tego, jaki on jest. Ma znak ISO, do czegoś dąży, stan usług na pewno też się poprawił. Jak nam zabiorą ostatnią rzecz z powiatu, to będzie przykro. Apelował do Zarządu Platformy w Nidzicy o przełożenie polityczne. Jeżeli pojechali załatwić wszystko, to niech załatwią i to. Nie mówi tego złośliwie, ale po to, żeby drugi, czy trzeci nie mówił, że on to załatwił, cokolwiek, bo ze swojej kieszeni pieniędzy nie wyłożył na drogę czy na salę. Takie przechwalanie się załatwia jakąś epoką, kto pierwszy powie, to ja. Tak nie ma, pieniądź jest społeczny. Dodał, że bieżący rok to ostatni rok środków unijnych, aż do 2014 r. – kiedy będą nowe programy. Dzielone są resztki pieniędzy. Zanim uruchomią nowe programy, wyjdzie rok 2016-17 r. Teraz jeśli się nie zadłuży na drogi, to można być na pewno po obiedzie.

p. Zbigniew Wernik poprosił o sformułowanie pytania.

p. Edward Rozmus zwrócił się do p. Stanisława Rabczyńskiego – przedstawiciela PO, czy mogą pomóc załatwić sprawę z Falck.

p. Grzegorz Napiwodzki prosił, żeby nie zabrnąć w ślepy zaułek i nie licytowali się, kto załatwi, kto więcej. Przyjąć należy tezę, że to nasza wspólna zasługa. Jeśli coś nam się udało, to jeszcze trzeba by wymieniać Wójtów, Przewodniczących, Rady Gmin, bo to były nasze wspólne działania. Myśli, że dla sprawy naszego powiatu korzystając z obecności tak zacnego grona, może będziemy apelować o to, żeby nam pomogli w rozwiązywaniu spraw, które leżą nam na sercu, a to będzie z korzyścią dla całego powiatu. W związku z tym skierował gorącą prośbę, związaną z zagrożeniem Falcka, żeby się zaangażować w działania i utworzenia razem frontu w celu uratowania tej usługi wewnątrz naszego szpitala.

p. Zbigniew Wernik przypomniał, że w tym punkcie zadajemy pytania, nie prowadzimy wywodów. W odpowiedziach będzie czas na to.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że porozmawiać trochę można. Czuje się w obowiązku odpowiedzieć p. Rozmusowi. Pytanie też zada. Uważa, że słusznie się mówi o tej walce medialnej, ale zapytał, kto ją zaczął. Przypomniał artykuł w Gazecie Nidzickiej, rozmowę z Europosełem sprzed 2 tygodni. Pisano, że pokrętnie Falck załatwił sprawę. zapytał, gdzie wtedy był Pan Starosta i Europoseł. Pan Starosta składa podziękowania i p. Rabczyński również, jeśli Pani Poseł pomaga. Nie dziwi się artykułom, bo to jest riposta na to, co czyta. Pytanie jest zarazem prośbą, żeby wszyscy to skończyli i pracowali dla dobra powiatu.

**Ad. 6. 1)**

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2009.

Pytań i uwag nie było.

Rada, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/198/09 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2009, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 6. 2)**

p. Renata Mróz zaznaczyła, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wydatków budżetu Powiatu Nidzica, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009 omawiany był na posiedzeniach komisji. Uwag do niego nie było, więc prosiła o przegłosowanie.

Uwag i pytań nie było.

Rada, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/199/09 w sprawie wydatków budżetu Powiatu Nidzica, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 6. 3)**

p. B. Zabięło omówiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków na 2009 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Uwag i pytań nie było.

Rada, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/200/09, zmieniającą uchwałę w sprawie podziału środków na 2009 rok przyznanych samorządowi powiatowemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 6. 4)**

p. M. Glinka omówił stanowisko Rady Powiatu w sprawie proponowanych przez Warmińsko-Mazurski Oddział Narodowego Funduszu Zdrowia warunków finansowania świadczeń opieki zdrowotnej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy na rok 2010, będące załącznikiem do uchwały Rady Powiatu.

Uwag do uchwały nie było.

Rada, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/201/09 w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie proponowanych przez Warmińsko-Mazurski Oddział Narodowego Funduszu Zdrowia warunków finansowania świadczeń opieki zdrowotnej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy na rok 2010, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

**Ad. 6. 5)**

p. E. Bieniek omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Rocznej Karty Współpracy Powiatu Nidzickiego z Organizacjami Pozarządowymi, Podmiotami

Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego i Stowarzyszeniami Jednostek Samorządu Terytorialnego na 2010 rok. Zaznaczyła, że na komisjach uwag nie było, więc prosiła o przegłosowanie.

Pytań i uwag nie było.

Rada, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/202/09 w sprawie przyjęcia Rocznej Karty Współpracy Powiatu Nidzickiego z Organizacjami Pozarządowymi, Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego i Stowarzyszeniami Jednostek Samorządu Terytorialnego na 2010 rok, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

#### **Ad. 6. 6)**

p. E. Bieniek omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Nidzicy na 2010 rok wraz z wnioskami komisji o jego zmianę – dopisanie w listopadzie „uroczystej sesji z okazji obchodów Narodowego Święta Niepodległości”.

Rada, w obecności 15 radnych, przegłosowała jednogłośnie wprowadzenie powyższej poprawki do planu pracy Rady Powiatu. Następnie jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/203/09 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Nidzicy na 2010 rok, wraz z poprawką. Uchwała znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

#### **Ad. 6. 7)**

p. E. Bieniek omówiła plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2010 r. Przedstawiła także wnioski komisji stałych o zmianę tego projektu, a mianowicie:

1. wprowadzenie do planu kontroli na I kwartał kontroli w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Nidzicy;

2. wprowadzenie do planu kontroli na I kwartał kontroli funkcjonowania kotłowni przy Zespole Szkół Rolniczych i Ogólnokształcących w Jagarzewie;

Nastąpi równocześnie przesunięcie kontroli w Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy z I kwartału na III.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosków o zmianę projektu uchwały.

1. wprowadzenie do planu kontroli na I kwartał kontroli funkcjonowania kotłowni przy Zespole Szkół Rolniczych i Ogólnokształcących w Jagarzewie – zostało przyjęte stosunkiem głosów: 12 - „za”, 1 – „przeciw”, 2 - „wstrzymujące się”;

2. wprowadzenie do planu kontroli na I kwartał kontroli funkcjonowania kotłowni przy Zespole Szkół Rolniczych i Ogólnokształcących w Jagarzewie – zostało przyjęte stosunkiem głosów: 10 - „za”, 0 – „przeciw”, 5 – „wstrzymujących się”.

Uwag i pytań nie było.

Rada, w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: 11- „za”, 0 – „przeciw”, 4 – „wstrzymujące się” podjęła uchwałę Nr XXXIV/204/09 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2010 rok, wraz z poprawkami. Uchwała znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

#### **Ad. 6. 8)**

p. Renata Mróz przeczytała projekt budżetu powiatu Nidzica na 2010 rok wraz z uzasadnieniem Zarządu Powiatu, które stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca – p. Ewa Krzyżewska – przeczytała opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska dotyczącą projektu budżetu Powiatu Nidzickiego na 2010 rok. Opinia była pozytywna, z wnioskami o zmiany w Kalendarium Imprez Powiatowych. Stanowi ona załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Następnie opinię Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie w sprawie budżetu Powiatu Nidzica na 2010 rok przeczytał jej przewodniczący p. Waldemar Słupski. Opinia była pozytywna. Stanowi ona zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

p. Renata Mróz przeczytała uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 8 grudnia 2009 roku w sprawach:

- wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nidzickiego projekcie budżetu na 2010 rok oraz prawidłowości załączonej do projektu budżetu prognozy łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne,

- wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nidzickiego na 2010 rok.

Obydwie opinie RIO były pozytywne. Ich treść przedstawia załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

p. Renata Mróz przeczytała stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji Stałych do budżetu powiatu na 2010 rok. Stanowi ono załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję o budżecie Powiatu Nidzickiego na 2010 rok.

p. Andrzej Arcyz stwierdził, że wyraźnie usłyszał, iż opinia o budżecie jest pozytywna. To bardzo dobrze, bo jest merytorycznie dobrze skonstruowany, ale zawiera pewne wartości, z którymi nie wie, jak sobie powiat poradzi. Chodzi o ochronę zdrowia i oświatę, których wielkości są nie do przyjęcia. Chyba, że Starosta przekona go, że są rezerwy i będą szkoły wspierane. Uważa, że kwoty są wzięte z sufitu. Prosił, aby udowodnić, że Starosta poradzi sobie z realizacją budżetu bez kwot z gmin. Jeśli ma taki budżet pozostać i liczymy na to, że jakoś sobie poradzimy, to jest przeciwny takiemu budżetowi. Szczególnie niepokoi go budżet oświaty.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że czuje się w obowiązku przedstawić swoje spostrzeżenia do budżetu, dlatego, że będzie albo przeciwny albo wstrzyma się od głosu, jak do tej pory na komisjach. Niedoszacowany jest budżet placówek oświatowych. Za jego czasów placówki dostawały wytyczne – zabezpieczyć płace i pochodne, bo od nich uciec nie można. Natomiast na 2010 r. w ZSRiO w gimnazjach zaplanowano 71% na płace, w stosunku do roku bieżącego, w liceum ogólnokształcącym w ZSRiO – 62,25%, w szkole zawodowej – 67%, internat – 63%. Chyba Pan Starosta nie powie tam, że budujemy halę, to nie wypłacimy poborów, bo tak nie można. W ZSO – w liceum – 86%, w gimnazjum – 80% , a nie ma w gimnazjum ubytku uczniów. Nawet jeśli są małe ubytki uczniów, to zadania pozostają takie same, bo oddziałów jest na pewno tyle samo, a środki na płace są potrzebne na zadania szkoły. W ZSZiO – 87%; podobnie energia – 80%, a nawet w liceum ogólnokształcącym – 74%. Nie wie, czym to jest powodowane.

Jest niespójność planów budżetowych powiatowego i ZSRiO: w Jagarzewie halę się buduje przez rok - u nas jest 1 mln zł, a w ZSRiO – 2 mln zł. p. Arcyz mówił w interpelacjach, a p. Rabczyński sygnalizował już na komisji, że nie może być takiego bałaganu w inwestycjach drogowych. Należy ująć środki z zewnątrz te, które są w budżetach gmin. U nas jest dowolnie ujęte. Nie otrzymamy tych środków z gmin, bo nie mają ich w swoich budżetach. Nie posłuchano wniosku p. Rabczyńskiego, żeby ujednoczyć, tzn. wpisać w budżecie środki tylko te, które są ujęte w budżetach gmin. Wie, że tylko w Gminie Kozłowo jest ujęte ok. 500 000 zł, w Gminie Janowiec na jedną inwestycję - tak, na drugą – nie. Nie wie, jak w Gminie Janowo. W Gminie Nidzica nie ma np. żadnej inwestycji, a w naszym budżecie są wpisane. Nie wie, czy jest sens takiego zapisu. Od dwóch lat dobijamy się o wzięcie pod uwagę chodnika przy ul. Kościuszki, tam został zrobiony mały kawałeczek, ale do tego chodnika trzeba podejść całościowo. Myśli, że trzeba stworzyć nowy projekt na ulicę i chodnik, bo to ulica o największym natężeniu ruchu. Jak tam dzieci i mieszkańcy chodzą po deszczu – wszyscy wiemy. Nie ma tego w ogóle w budżecie. Nie wie, ale chyba ma rację, że tak oszczędny to ten budżet nie jest. Powinny być podjęte pewne działania, żeby ten budżet był oszczędniejszy, chodzi tu o PFRON. Odpis, który Starostwo zrobiło w przyszłym roku na PFRON wynosi prawie 50000 zł. Można tego uniknąć zatrudniając osoby niepełnosprawne i jeszcze pozyskać środki na utworzenie miejsca pracy. 18 000 zł w PZD. Odnośnie promocji, odszukał w poprzednich budżetach dane. W roku 2008 było 93.690 zł, w 2009 r. było zaplanowane prawie 135 700 zł. Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pracowała nad ograniczeniem dopłat do imprez i prawie 6 tys. zł zaoszczędzono, ale zapytałby, na co przeznaczona będzie reszta środków z promocji – ok. 45, czy 50.000 zł. Rok temu proponował stworzenie stypendiów powiatowych dla wybitnych uczniów – w przedmiotach humanistycznych i przyrodniczych. Nie został przyjęty. Natomiast w tym roku, za co podziękował Radzie i Zarządowi, że 50 000 zł jest zaplanowane na stypendia, ale nie ma regulaminu rozdziału tych stypendiów. Na Komisji Oświaty jeszcze nie było. Nie wie, czy można planować w budżecie 120 000 zł na parking przy drodze przy Źródłach Łyny, skoro nie uregulowano spraw własnościowych z gruntem. Myśli, że inwestujemy na nie naszym. Nie neguje potrzeby, tylko myśli, że wcześniej powinny być te sprawy załatwione. Ponadto niektóre inwestycje są z nieba napisane, jak dokończenie chodnika w Piątkach – 130 000 zł to on nie będzie kosztował, bo tam został mały kawałek, może za 70-80.000 zł, na pewno nie 130.000 zł. Odniósł się również do prognozy deficytu. Zauważył, że w najbliższych latach kilka kilometrów dróg będzie nas kosztowała spłata odsetek i kredytów. To łatwo sobie obliczyć. Natomiast prognoza długu do roku 2025 nie jest optymistyczna, przy założeniu, że nie będzie żadnych więcej inwestycji, to będziemy spłacać kredyt. To niemożliwe, żeby nie było nic. Ten dług będzie narastał. Prognoza na 2011 r. - 34%, to w danym roku on wzrośnie, na skutek tego, że obniżą się inwestycje i środki pozyskane, natomiast zobowiązania kredytowe, deficyt zostanie. p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że nie będzie głosował za tym budżetem.

p. Janusz Kwiatek stwierdził, że nieprzemyślane były decyzje Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w stosunku do organizacji pozarządowych. Wszyscy byli „za” przyjęciem Karty Współpracy z nimi –



co daje wyraz woli wspierania organizacji w ich działaniach statutowych. Zapytał, czemu miało służyć zaoszczędzenie 6 tys. zł. Obcięto np. Powiatowe Mistrzostwa Pierwszej Pomocy – na czym zaoszczędzimy? Zapytał też, czy ktokolwiek z radnych pisał wnioski o te środki i wie, ile pracy trzeba w niego włożyć, a później zorganizować imprezę i rozliczyć. Poddał tę sprawę radnym do rozważenia.

p. Krzysztof Skurczyński zauważył, że na budowę sali w Jagarzewie zaplanowano na 2010 r. 1 mln zł i na 2011r. Zapytał, dlaczego dyrektor szkoły tak szybko dał wypowiedzenie ludziom energii. Uważa, że jest jakaś procedura, a już się daje wypowiedzenie.

Pan Starosta stwierdził, że jest zaskoczony pytaniami do budżetu, ponieważ szczegółowo był on omawiany na posiedzeniach komisji, a dzisiaj pojawiły się 3 mocne głosy.

Odnosnie sali w Jagarzewie odpowiedział, że wysłano informację do wiadomości mieszkańców prywatnych budynków, żeby mieli czas przygotować się do problemu. Do sprawy jeszcze powrócimy.

Odnosnie drogi na Łynę zauważył, że mamy na 90% zapewnienie o dofinansowaniu. Nie może być teraz powiedziane, że w 100% będą zrealizowane inwestycje, ale dopiero po podpisaniu umów. Na Safronkę prawdopodobnie w styczniu będzie umowa. Leżało dzisiaj do podpisu pozwolenie na budowę w Żelaźnie. Czy powiat będzie robić chodniki, zależy od tego, czy samorządy wywiążą się z porozumienia. Ale to rok wyborczy i może być tak, że będą robić swoje inwestycje. Prawdopodobnie będziemy realizować większość zaplanowanych zadań.

Odnosnie oświaty i służby zdrowia Starosta stwierdził, że budżety nie zależą od samorządu. Na oświatę dostajemy określoną subwencję, a dla ZOZ jesteśmy tylko organem założycielskim. Jak się bijemy o służbę zdrowia, to radni wiedzą. W sprawie budżetu oświatowego nie chciałby, aby popełniono błąd z roku ubiegłego, zapewnić 100% potrzeb dk. roku, ponieważ co roku ubywa uczniów. Było mniej o 200, teraz o następne 150 uczniów. Prawdopodobnie subwencja ma być wyższa, więc szkołom dołożymy środków. Starosta poprosił p. Sławomira Knapińskiego o przedstawienie konstrukcji budżetu oświatowego.

p. Sławomir Knapiński zaznaczył, że o 4,8% ma być zwiększony budżet, o 7% będą podwyższone płace dla nauczycieli. Kwota bazowa na ucznia w 2010r. wyniesie 4270 zł. Nieoficjalne źródła podają, że ma być wyższa – 4361 zł.

Pan Starosta odniósł się do sprawy ul. Kościuszki. Zaznaczył, że intensywnie jest ona rozważana. Media pod nią nie należą do powiatu, więc wystąpił w tej sprawie na sesji Rady Miejskiej. Podczas planowanego remontu drogi wojewódzkiej 545, trzeba będzie puścić ruch właśnie ul. Kościuszki. Nie może tu trwać równocześnie remont. Po inwestycji WZD ul. Kościuszki zostałaby zdewastowana. Powrócił jeszcze do spraw służby zdrowia. Zaznaczył, że jesteśmy w stałym kontakcie z dyrektorem ZOZ, jeśli mamy nadwyżki, to służba zdrowia nie ma źle. Remontujemy Przychodnię, z rozmachem grupa remontowa pracuje w szpitalu. Nie odwracamy się od służby zdrowia i zawsze ją wspomagamy. Przez kilka lat uzbierały się milionowe kwoty.

p. Lech Brzozowski dodał, że 255 tys. zł zapisano na służbę zdrowia – rozpoczęcie przebudowy bloku operacyjnego. Będzie zwiększony budżet w przyszłym roku, jeśli nie na blok operacyjny, to na remonty niezbędne w szpitalu, czy Przychodni. W odniesieniu

do zapytania o stypendia, zaznaczył, że opracowywany jest projekt uchwały na styczniową sesję w sprawie regulaminu stypendiów. Natomiast w sprawie budowy parkingu przy źródłach Łyny zaznaczył, że związana jest ona z realizacją I etapu budowy drogi na Łynę. Jest to niezbędny do wykonania warunków Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska. Jak tylko podpiszemy umowę na Łynę, mamy deklarację Agencji, że grunt pod parking zostanie przekazany dla powiatu.

p. Renata Mróz zabrała głos w sprawie składek na PFRON, które obliczane są według wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych. Można je zatrudniać, ale Starostwo obowiązuje przeprowadzenie konkursu na stanowiska urzędnicze. Jeśli osoba przejdzie konkurs, to zostaje zatrudniona. Odniosła się też do budżetu ZSRiO. Zaznaczyła, że p. Rabczyński otrzymał materiały planistyczne do budżetu, a w nich ZSRiO zyczył sobie 2 mln zł na salę. Jednostki nie planują budżetu. To są jedynie materiały planistyczne. Zarząd podejmuje decyzję o budowie hali i w ciągu 2 lat (2010 i 2011) zaplanował po 1 mln zł.

p. Stanisław Rabczyński odnośnie wypowiedzi p. Knapińskiego stwierdził, że ilość uczniów przeliczeniowych powinna mieć wpływ na zadania szkolne. Jedynym kryterium nie może być uczeń przeliczeniowy. To są zdrowe zasady przyznawania środków, w oparciu o algorytm, ale od razu nie da się tego zrobić. Co będzie, jeśli subwencja zostanie taka lub będzie mniejsza. Zapytał również, czy są jakieś rezerwy. Nie dostał jeszcze odpowiedzi, odnośnie zapisu dofinansowania z zewnątrz do naszych inwestycji drogowych. Uważa, że powinny być jednolite zasady względem gmin. Zapytał, dlaczego budżet nie jest oszczędny i co z pozostałymi środkami z promocji, bo z roku na rok budżet promocji rośnie.

Pan Starosta odparł, że są różne zdania, np. p. J. Kwiatek stwierdził, że krzywdzi się organizację. Trzeba być wrażliwym społecznie.

p. Stanisław Rabczyński zapytał, co z pozostałymi 50 000 zł.

Pan Starosta przypomniał, że wydajemy monografię. Pisana jest przez Uniwersytet Toruński. Podejmiemy do sprawy komercyjnie, za 80.000 zł spróbujemy sprzedać część nakładu. Przekażemy również trochę egzemplarzy szkołom.

p. Stanisław Rabczyński poprosił o odpowiedź w sprawie ujednoczenia zapisu środków od gmin.

Pan Starosta zauważył, że w niektórych miejscach ma obietnice, odnośnie Żelazna. Od Burmistrza nie ma zapewnienia.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że Starosta jest niekonsekwentny. Jeśli nie ma zapewnienia, to nie ujmować w budżecie.

Pan Starosta uważa, że trzeba pisać, ponieważ zakłada, że uda się to zrealizować.

p. Waldemar Słupski zabrał głos w sprawie parkingu przy Źródłach Łyny. Wyraził zdziwienie, że są jakieś zastrzeżenia do jego budowy. Wszyscy mówią, że są za rozwojem turystyki, więc tu powinien być głos „za”, żeby przyciągnąć turystów. Wielu ludzi przyjeżdża i powinniśmy poprawiać dla nich warunki. Uważa, że krytykowanie poprawy infrastruktury turystycznej jest niedobre. Odnośnie wypowiedzi dotyczących środków PFRON, zaznaczył, że są one dla osób potrzebujących.

p. Grzegorz Napiwodzki uważa, że budżet jest na pewno trudny. Myślał, że przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawi pewne sprawy, które wypłynęły na posiedzeniu.

Wszyscy członkowie komisji byli zgodni, że będziemy „za”, jeśli ten budżet pozwoli na działania i rozwinięcie jednostek. Na jakieś postulaty byli wrażliwi. Owocem tego jest to, co widać gołym okiem. Robimy, co można, w miarę możliwości. Apel Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska był taki, że realizujemy w pierwszej kolejności te inwestycje, na które będzie dofinansowanie. To jest warunek. Uważa, że radni będą starać się wpływać na decyzje Rad Gmin i Miejskiej. Od 2-3 lat mówi się o czymś, a teraz płyną głosy, że Rada Miejska, czy Gminy odwróci się plecami. Jest to dziwne. Myśli, że decyzje będą wspólne, a nie poszczególnych partii. Wspomniał o inwestycji w Janowie i innych. Obowiązują porozumienia, których trzeba przestrzegać w stosunku do wszystkich gmin. W I wersji budżetu planowana była inwestycja w Janowie i Komorowie, Szemplinie – likwidacja zastoisk – na duże kwoty. Skoro znalazł możliwości zrobienia tych inwestycji oszczędniej, to ustalono, że można zrobić je jako remont, nie za 70 000 zł, tylko za dużo mniej. Ciąg pieszy Janowo-Komorowo – odprowadzenie wód, bez kanalizacji i nie za 230 000 zł, tylko za dużo mniej. Tak zaplanowane zadanie zaspokoi potrzeby. Gmina Janowo partycypowała w kosztach, co p. Rabczyński pamięta.

p. Stanisław Rabczyński Odonie wypowiedzi p. Słupskiego stwierdził, że nie jest przeciwny parkingowi, tylko najpierw powinny być uregulowane sprawy własnościowe, później budowany parking.

p. Lech Brzozowski stwierdził, że w przyszłym roku czekają nas poważne inwestycje. Priorytetową jest dla powiatu Łyna. Środki na I etap pozyskane będą z programu PRO. Dofinansowanie wyniesie 70% - 7 mln zł. Inwestycję mieliśmy realizować w 2008 r., na mocy porozumienia z gminą Nidzica. Była uchwałą Rady Miejskiej, podpisana umowa na dofinansowanie po 50% wkładu własnego. Z przyczyn od nas niezależnych inwestycja realizowana będzie w roku 2010. Obecna na sesji Pani Poseł włożyła wiele trudu, żeby inwestycja mogła być realizowana. Podziękował w tym miejscu Pani Poseł. Dodał, że w sierpniu otrzymaliśmy informację od Burmistrza, że nie będzie finansować żadnych powiatowych inwestycji. Podjęli wówczas działania, rozmowy, spotkania. W naszym budżecie trzeba było zapisać inwestycję, żeby otrzymać dofinansowanie. Liczymy, że Burmistrz i pozostałe gminy wyrażą chęć współfinansowania. Na drogę Janowiec Kościelny-Safronka również z RPO będzie dofinansowanie. Ta inwestycja rozłożona będzie na 2 lata. Dla Janowca to będzie duże obciążenie, ale gmina u siebie środki zaplanowała. Rozpocznie się drugi rok „schetynówek”. Na Zaborowo- Zalesie-Niedanowo gmina Kozłowo zaplanowała w budżecie 50% wkładu własnego. Zaznaczył, że p. Napiwodzki szeroko uzasadnił, dlaczego nie ma zapisu odnośnie Gminy Janowo. Uważa, że pod względem inwestycji budżet jest dobry. Zgadza się, że muszą być pieniądze z zewnątrz, trzeba podpierać się kredytami. Trzeba będzie je spłacać, ale warto dla rozwoju powiatu.

p. Andrzej Arcyz uważa, że chodzi dziś o budżet. Próbuje się ujmować kwoty z sufitu, ale po co? Uważa, że każda gmina to część powiatu. Jeśli nie ma zapewnień, to nie ujmujemy zadania w budżecie i przełączymy pieniądze na inne cele. Taki zapis jest nierealny, bo tych pieniędzy nie mamy.

p. Lech Brzozowski zapytał o jakie kwoty konkretnie chodzi, bo dofinansowanie na Kozłowo i Janowiec Kościelny jest.

p. Andrzej Arcyz zauważył, że na Nidzicę i Janowo nie ma.

Pan Starosta stwierdził, że formalnie nie ma kwot na żadną z gmin. Są deklaracje, do momentu podpisania umów. To jest plan wydatków, a nie rzeczywistość.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że musi stanąć w obronie Burmistrza. Wicestarosta L. Brzozowski mówił, że Burmistrz nie dał, natomiast w gminach – Rada. Na ostatniej sesji Burmistrzowi Komisja Budżetu zabroniła zwiększać deficyt. To nie Burmistrz jednoosobowo daje pieniądze, tylko wykonuje decyzje Rady.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji, przewodniczący zarządził głosowanie uchwały budżetowej.

Rada, w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: 14 - „za”, 0 - „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się” podjęła uchwałę Nr XXXIV/205/09 w sprawie budżetu Powiatu Nidzica na rok 2010, która znajduje się w dokumentach Rady Powiatu.

#### **Ad. 7.**

Odpowiedzi na zapytania radnego Andrzeja Arcyza udzielił Pan Starosta:

1) w sprawie oznakowania ul. Kościuszki – po posiedzeniu Komisji Oświaty od razu Starostowie rozmawiali z dyrektorem PZD. P. Jacek Dłuski dodał, że dzisiaj znaki zostały postawione;

p. Jacek Kosmała zaznaczył, że skończyły się czasy zakazów. Trzeba zorganizować ludziom parkingi. Po lewej stronie ul. Kościuszki jest na to miejsce;

2) w sprawie podstawy programowej w ZSO - napisane zostało do Pani Kurator pismo, byli również na spotkaniu w Olsztynie. W najbliższym czasie sprawa będzie załatwiona;

3) w sprawie nieprawidłowości w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym – sprawą zajmie się Komisja Rewizyjna Rady Powiatu;

4) w sprawie nacisków Dyrektora ZSRiO- nie zna takich nacisków. To wyniknęło z zamierzeń budżetowych. Dodał, że mocą kotłowni nie możemy ogrzać budynków prywatnych. Taka jest ekspertyza. Społeczną kwestię rozważaliśmy na spotkaniu z mieszkańcami bloków w Jagarzewie. Po dyskusji zrozumienie jest duże, ale nauczyciele mają dużo goryczy. Problemów jest wiele – odległość budynków od źródła ciepła, brak izolacji, problem rozliczeń. Powstaje pytanie, czy szkoła ma prawo ogrzewać prywatne budynki. Nie jest do końca o tym przekonany. Radca prawny to sprawdzi. Starosta zaznaczył, że na społeczne uwarunkowania jest bardzo czuły. Stwierdził, że tam nikomu krzywda się nie stanie. Reaguje natychmiast, nie czeka i nie ucieka od problemu. Podchodzi do sprawy bardzo realnie.

Pan Starosta stwierdził, że jest mu przykro z powodu wypowiedzi p. Rabczyńskiego. Zawsze uważał, że jest człowiekiem prawdomównym. Jeżeli chodzi o internat, to wszyscy znają sprawę. Stała ruina sprzedana przez poprzedników.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, żeby tej sprawie dać spokój, tylko odnieść się do ostatniego artykułu – wypowiedzi odnośnie inwestycji.

Pan Starosta zapytał, co ma powiedzieć o przejęczeniu prasy: „uzyskał”, czy „uzyska”. Czy to takie ważne?

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że to samo słyszał, że było przejęczenie, jak Starosta podawał informację w ubiegłym roku.

Pan Starosta stwierdził, że jeśli nie pozyska się tych pieniędzy zewnętrznych, to nie będziemy realizowali ani hali, ani dróg. Wszystko budujemy za środki nasze, ale pod warunkiem, że uzyskujemy środki zewnętrzne. W kwestii zarzucanego mu przez p. Rabczyńskiego kłamstwa, odpowiedział, żeby sprawdzić rankingi powiatów. Starosta ich nie pisał. Napisano je w Olsztynie. Sprawdzano urzędy, inwestycje i ich realizację w przeliczeniu na mieszkańca. Można porównać statystyki, jak stał powiat kiedyś, a jak dzisiaj stoi. Chyba to kłamstwo wtedy ze Starosty „zejdzie”. Pan Starosta odniósł się jeszcze do wypowiedzi p. Rozmusa i p. Napiwodzkiego dotyczących Falck’a. Uważa, że wszystkim, bez względu na przynależność polityczną, droga jest sytuacja w naszej służbie zdrowia. W naszym interesie jest, aby usługi ratownicze – pogotowie – pozostało w rękach naszego szpitala, ponieważ są dochodowe. Szpital bez pogotowia przestanie funkcjonować. Każde działanie zezwalające na to, żeby pogotowie przeszło w ręce Falck’a – prywatnej duńskiej firmy, jest destrukcyjne. Szkoda, że nie ma Dyrektora, to by powiedział, ile działań podejmowaliśmy, sami i poprzez naszych posłów - Panią Poseł i Posła J. Kurskiego – różne zabiegi. Poparł nas Pan Wojewoda z Platformy Obywatelskiej – p. Maścianica. Jeśli ktoś chce, na przyszłej sesji odczyta to poparcie głośno. Ominięto województwo i załatwiono sobie sprawę w Ministerstwie, a nasze ręce już tam nie sięgają. Tam nic nie możemy zrobić. Napisaliśmy w tej sprawie dzisiaj odwołanie.

p. Stanisław Rabczyński stwierdził, że ta odpowiedź go nie satysfakcjonuje, ponieważ podawał fakt, a Pan starosta tak to wszystko odwrócił, zresztą zgodnie z przyjęciem przez niego odwrotnego działania kłamliwego. W końcu wyjdzie na takiego, że jest przeciwny i inwestycjom drogowym i budowie hali w Jagarzewie, gdzie był jednym z wnioskodawców, żeby ją budować. Z tym się p. Rabczyński nie zgadza. Uważa, że Pan Starosta przyjął taką politykę, a p. Rabczyński się z tym nie zgadza i mówi o tym w oparciu o fakty. Natomiast Starosta nie odpowiada, tylko mówi co innego, o rankingach itd. Dodał też, że to nie był przypadek, że p. Maścianica tak odpowiedział i stanął po stronie szpitala.

Pan Starosta wtrącił, że wie, że dzięki Panu Rabczyńskiemu.

p. Stanisław Rabczyński zaznaczył, że nie powiedział tego, ale to nie był przypadek.

Pan Starosta podziękował p. Rabczyńskiemu.

#### **Ad. 8.**

p. Zbigniew Wernik złożył wszystkim życzenia świąteczne i noworoczne.

p. E. Bieniek przeczytała życzenia dla radnych i mieszkańców powiatu przesłane przez Wicemarszałek Urszulę Paślawską.

Przewodniczący Rady, wobec wyczerpania porządku, o godzinie 15<sup>00</sup> zamknął obrady XXXIV Sesji Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor

Przewodniczący Rady

/-/ mgr Małgorzata Wojtaszewska

/-/ Zbigniew Wernik