

Protokół Nr 93/09
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Nidzicy
w dniu 30 września 2009 r.

W posiedzeniu uczestniczyli: Starosta – p. Ludwik Ekiert, Wicestarosta – p. Lech Brzozowski członkowie Zarządu: p. Edward Rozmus, p. Zenobiusz Szczepkowski zgodnie z załączoną listą obecności oraz Skarbnik Powiatu – p. Renata Mróz, Sekretarz Powiatu – p. Elżbieta Bieniek, Kierownik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – p. Iwona Urbanowicz, p.o. Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy – p. Bożena Bonisławska, p. Krzysztof Kawiecki.

Obrady trwały w godzinach: 12⁰² – 13³⁷. Posiedzenie otworzył i prowadził **Starosta Nidzicki p. Ludwik Ekiert**.

Porządek obrad:

- I. Wydział Organizacyjny i Spraw Obywatelskich**
 1. Uchwała Zarządu Powiatu w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy.
 2. Upoważnienia dla p. Bożeny Bonisławskiej p.o. Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg.
- II.** Sprawa zaorania drogi nr 1615 Górowo Trząski – Janowiec Zdzięty.
- III. Wydział Finansowy**
 1. Wnioski finansowe.
 2. Uchwała Zarządu Powiatu w sprawie zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na udzielenie kredytu długoterminowego.
 2. Uchwała Zarządu Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2009rok.

Na posiedzenie przybywa p.o. Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg p. Bożena Bonisławska.

Ad. I.

Sekretarz Powiatu oznajmiła, że osoba wybrana w wyniku naboru na stanowisko Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy nie może rozpocząć pracy od dnia 1 października 2009r. Dodała, że w związku z powyższym został przygotowany projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg p. Bożenie Bonisławskiej.

Pan Wicestarosta zwrócił się z zapytaniem do p. B. Bonisławskiej czy wyraża zgodę.

P. B. Bonisławska odparła, że ma wiele pracy, przybywa obowiązków jednak ze względu na zaistniałą sytuację wyraża zgodę na pełnienie obowiązków Dyrektora PZD od dnia 01.10.2009r. do 14.10.2009r.

Zarząd podjął jednogłośnie w/w uchwałę.

Pani Sekretarz oznajmiła, że w związku z powyższym zostały przygotowane także upoważnienia dla p. B. Bonisławskiej do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach uregulowanych ustawą o drogach publicznych, do dokonywania czynności prawnych związanych z prowadzeniem PZD, do zarządzania ruchem drogowym na drogach powiatowych i gminnych oraz do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach należących do właściwości powiatu.

Zarząd zatwierdził w/w upoważnienia.

P. E. Rozmus zapytał czy powiat ma zysk z wycinki drzew.

P. B. Bonisławska odparła, że jeśli w kosztorysie są ujęte drzewa do wycinki to wycinką zajmuje się wówczas firma, która wygrała przetarg a koszt wycinki tych drzew będzie w

kosztach całej roboty (wg zaoferowanej ceny przez wykonawcę). Podkreśliła, że stawki ustalone są w uchwale Zarządu Powiatu z 2006 roku w sprawie gospodarki drewnem uzyskanym z wycinki drzew przydrożnych i wynoszą 30zł za m³ drewna miękkiego i 40zł za m³ drewna twardego. Dodała, że wykonawca wg ustalonych stawek określonych w w/w uchwale zapłaci inwestorowi (PZD) za pozyskane drewno.

Pan Starosta poprosił by została wyliczona kwota za drzewa, które zostaną wycięte przy przebudowie dróg powiatowych Lipowo Kurkowskie – Łyna – Nidzica.

Pan Wicestarosta zapytał o projekt planowanej na 2010 rok przebudowy drogi powiatowej Waplewo – Żelazno.

P. B. Bonisławska odparła, że projekt jest w trakcie tworzenia. Dodała, że planuje się wykorzystanie istniejącej nawierzchni jako podbudowę, wyprofilowanie jej kruszywem łamanym, położenie dwóch warstw masy bitumicznej i odwodnienie. Podkreśliła, że jeszcze nie ma projektu i są to tylko plany.

Na posiedzenie przybywa p. Krzysztof Kawiecki i Kierownik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – p. Iwona Urbanowicz.

Ad. II.

P. K. Kawiecki zwrócił się z zapytaniem do Zarządu czy droga Górowo Trząski – Janowiec Zdzięty jest do zrobienia.

Pan Starosta odparł, że na wszystkie sposoby próbowaliśmy ten problem rozwiązać. Dodał, że droga jest drogą powiatową jednak nie spełnia kryteriów drogi powiatowej w związku z powyższym wystąpiliśmy do Gminy Janowiec Kościelny i sąsiednich powiatów o podjęcie uchwał w sprawie pozbawienia tej drogi kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii drogi gminnej. Poinformował, że wszystkie powiaty podjęły stosowne uchwały jednak nie otrzymaliśmy takiej uchwały od Gminy Janowiec Kościelny.

P. Z. Szczepkowski zapytał czy ta droga jest użytkowana i czy łączy się z inną drogą.

P. K. Kawiecki odparł, że droga jest potrzebna, jest to droga Górowo Trząski – Jastrząbki Zdzięty. Dodał, że jest uchwała Rady Powiatu, którą podpisał Marszałek.

Pan Wicestarosta zwrócił uwagę na fakt, że jeśli jest to uchwała Rady Powiatu to na pewno nie jest podpisana przez Pana Marszałka.

P. K. Kawiecki odparł, że uchwałę podjął poprzedni Zarząd i poprzedni Starosta. W tej uchwale została ta droga ujęta i obowiązkiem każdego starosty jest do tej uchwały się zobowiązać. Ten powiat sobie tę drogę zapisał i bałagan jest tu na miejscu. Wszystkie drogi, które są na mapie są drogami potrzebnymi. Oświadczył, że ta droga to jest skrót do jego działek i ponosi koszty w związku z tym, że dojeżdża określoną drogą.

Pan Starosta zapytał czy Pan Kawiecki występuje w swojej sprawie czy brata, który jest właścicielem tych działek.

P. K. Kawiecki odparł, że w swojej, jeśli sprawa będzie dotyczyła brata to o tym powie. Oświadczył, że nie wie dlaczego Pan Starosta tak się upiera by tej drogi nie wykonać lub nie obciążyć kosztami tą osobę, która tę drogę zniszczyła. Dodał, że droga z roku na rok jest przeorywana. Oznajmił, że w grudniu 2008r. był z pracownikiem PZD na tej drodze, który stwierdził, że droga jest przeorana. Podkreślił, że Pan Starosta i Pan Wicestarosta też byli na tej drodze i droga jest nieprzejezdna. Oznajmił, że ktoś się dowiedział, że będzie kontrola i przejechał kilka razy po zbożu.

P. Z. Szczepkowski zapytał czy Pan Kawiecki nie może przejechać po tej drodze.

P. K. Kawiecki odparł, że nie może ponieważ nie wie czy w tym miejscu, w którym ta droga została przejechana to faktycznie jest ta droga i może być tak, że ktoś oskarży go o to, że jeździ po jego polu. Dodał, że Pan Dubojski na piśmie obiecał, że droga zostanie wykonana wiosną tego roku.

P. B. Bonisławska odparła, że w piśmie jest mowa tylko o odtworzeniu przebiegu drogi.

P. I. Urbanowicz oświadczyła, że grunt jest własnością Gminy Janowiec Kościelny a droga ma kategorię drogi powiatowej. Dodała, że w roku 1990 przeprowadzona była reforma administracyjna powstają samorządy, którymi są gminy, nabywają mienie komunalne z mocy prawa, wydawane są decyzje Wojewody i karty inwentaryzacyjne, a dane do nich są brane z rejestru gruntów, które były wówczas prowadzone przez powiatowe ośrodki dokumentacji podlegające pod urzędy wojewódzkie. Poinformowała, że na podstawie tych danych, nie analizując sytuacji w terenie występują o skomunalizowanie tych działek, które znajdują się na spornym odcinku tej drogi. Ta droga miała kategorię drogi wojewódzkiej i gmina część tej drogi (grunt) nabyła na własność z mocy prawa decyzją wojewody a część drogi została własnością Skarbu Państwa. W roku 1999 kiedy powstają samorządy, którymi są powiaty i tu przepis mówi, że drogi wojewódzkie, które nie stały się drogami wojewódzkimi i drogami krajowymi stają się drogami powiatowymi ponieważ część drogi nabyła gmina Janowiec Kościelny mimo, że cały ciąg drogi ma kategorię drogi wojewódzkiej, to powiatowi decyzją wojewody przypisuje się tylko odcinek drogi. Podkreśliła, że uchwała o której wspomniał Pan Kawiecki mówi jedynie o nadaniu numeracji drogi powiatowej, marszałek nie sprawdza kto jest właścicielem i nadaje kategorię tej całej drodze, która w rzeczywistości w części stanowi własność Gminy Janowiec Kościelny a w części własność Powiatu Nidzickiego. Oświadczyła, że jeśli nie będzie pozbawienia kategorii drogi powiatowej to Gmina Janowiec Kościelny powinna zawnieść do wojewody o uchylenie decyzji mówiącej o tym, że jest właścicielem gruntu i wówczas przywróci się stan, że grunt ten będzie własnością Skarbu Państwa i w następstwie własnością powiatu.

P. K. Kawiecki odparł, że się nie zgadza bo nie ma to przełożenia na papier i podpisując tę uchwałę popełniliście błąd.

P. I. Urbanowicz odparła, że to nie Powiat Nidzicki podejmował uchwałę, została ona podpisana przez Marszałka w sprawie nadania numeracji.

P. B. Bonisławska podkreśliła, że droga ma tylko kategorię drogi powiatowej.

P. I. Urbanowicz oświadczyła, że albo powiat przejmie grunt albo gmina przejmie drogę, a w tym przypadku wymagane jest pozbawienie drogi kategorii powiatowej z jednoczesnym nadaniem kategorii gminnej.

P. B. Bonisławska oznajmiła, że do dróg powiatowych zalicza się drogi inne niż drogi krajowe lub wojewódzkie stanowiące połączenie miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedziby gmin ze sobą.

Pan Wicestarosta zaproponował by p. B. Bonisławska poinformowała Zarząd co w tej sprawie już zostało zrobione.

P. B. Bonisławska odparła, że Pan Starosta już o tym wspominał, że PZD wystąpił do Gminy Janowiec Kościelny i sąsiednich powiatów o podjęcie uchwał w sprawie udzielenia opinii do wniosku Zarządu Powiatu Nidzickiego dotyczącego pozbawienia tej drogi kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii drogi gminnej. Dodała, że wszystkie powiaty pozytywnie zaopiniowały nasz wniosek ale nie wpłynęło żadne pismo w tej sprawie od Pani Wójt Janowca Kościelnego. Podkreśliła, że Marszałek również wyraził zgodę ale musi być stanowisko Pani Wójt odnośnie nadania kategorii drogi gminnej.

Pan Starosta oświadczył, że sytuacja jest trudna i mamy do czynienia z sąsiedzkim sporem i powiat nie będzie stroną w tym konflikcie. Zaproponował by zwrócić się do Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu o zbadanie tej sprawy.

P. K. Kawiecki odparł, że nie jest w sporze z sąsiadem. Dodał, że chce wyjaśnić jeszcze sprawę odnośnie doniesienia do prokuratury ponieważ zostało dokonane przestępstwo typu zmniejszenia działki, sprawa mojego brata, została pomniejszona działka na mapie ewidencyjnej, granice były w innym miejscu.

P. I. Urbanowicz uważa, że nie doszło do zmiany granic tylko nastąpiła pomyłka. Na mapie klasyfikacyjnej został popełniony błąd przy dokonywaniu zmian. Przypuszcza, że Pan Kawiecki zrezygnował z dokonywania zmian a klasyfikator wprowadził te zmiany na mapie klasyfikacyjnej.

P. E. Rozmus zapytał czy działka została pomniejszona.

P. K. Kawiecki odparł, że nie ale nie wiadomo czy pozostałe działki graniczące z działkami Państwa Moszczyńskich nie zostały przesunięte.

P. I. Urbanowicz oświadczyła, że nie została zmniejszona powierzchnia działki i nikt nie wszedł w grunt Pana Kawieckiego.

P. K. Kawiecki odparł, że ta mapa z błędem jest w obiegu od 2001 roku.

P. I. Urbanowicz oświadczyła, że ten błąd można naprawić gdyż jest to bezsprzeczna i oczywista pomyłka, którą popełnił klasyfikator przy wprowadzaniu zmian na mapie.

P. K. Kawiecki poruszył jeszcze kwestię przepustu. Oświadczył, że przepust jest zasypywany i droga jest nieprzejezdna.

P. B. Bonisławska oznajmiła, że przepust o którym wspomina Pan Kawiecki nie widnieje w ewidencji PZD ani w ewidencji ośrodka geodezji i kartografii. Dodała, że PZD wznawia ewidencję i zostanie sprawdzone czyj ten przepust jest i czy rzeczywiście istnieje.

P. K. Kawiecki odparł, że przepust leży w pasie drogowym a wyjście odprowadzające jest na granicy działek Państwa i Państwa

Pan Wicestarosta zaznaczył, że chcąc zrobić ten przepust trzeba znaleźć miejsce do odprowadzania wody a Pan Moszczyński nie wyraził zgody na to by zrobić to na jego gruncie.

P. B. Bonisławska oświadczyła, że jeśli ten przepust jest to na pewno nie leży w pasie drogowym. Zaproponowała by przy dużych opadach deszczu pojechać i sprawdzić czy faktycznie zbiera się tam dużo wody, jeśli tak to znajdziemy rozwiązanie, ale na czyjeś grunty bez zgody właściciela PZD jako właściciel drogi nie może wejść.

Posiedzenie opuszcza p. K. Kawiecki, p. B. Bonisławska oraz p. I. Urbanowicz.

Ad. III.

Skarbnik Powiatu poinformowała Zarząd, że odbył się przetarg nieograniczony na udzielenie kredytu długoterminowego. Oświadczyła, że oferty złożyły dwa banki: Bank Ochrony Środowiska oraz Bank Gospodarstwa Krajowego. Została wybrana oferta Banku Gospodarstwa Krajowego, który zaoferował: ogólną kwotę odsetek za okres spłaty kredytu w wys. 1.073.520,17zł i kwotę jednorazowej prowizji za udzielenie kredytu w wys. 133.474,75zł. Oznajmiła, że w związku z powyższym został przygotowany projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na udzielenie kredytu długoterminowego.

Zarząd jednogłośnie podjął w/w uchwałę.

Następnie **Skarbnik Powiatu** zwróciła się z prośbą do Zarządu o wyrażenie zgody na przesunięcie środków w wys. 93.474,75zł z paragrafu odsetki na paragrafach koszt prowizji, zakup usług pozostałych ponieważ według wstępnych kalkulacji zabezpieczono więcej środków na odsetki bankowe a mniej na prowizję za udzielenie kredytu.

Pozytywna opinia Zarządu.

Skarbnik Powiatu oznajmiła, że w związku z tym, że Zarząd pozytywnie zaopiniował w/w wniosek a także wnioski, które były omówione na poprzednim posiedzeniu Zarządu został przygotowany projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2009.

Zarząd jednogłośnie podjął w/w uchwałę.

Na tym zamknięto obrady i zakończono protokół.

Protokołowała:
Anna Kalinowska

Przewodniczący Zarządu
/-/ Ludwik Ekiert

Z-ca Przewodniczącego Zarządu
/-/ Lech Brzozowski

Członek Zarządu
/-/ Edward Rozmus

Członek Zarządu
/-/ Zenobiusz Szczepkowski