

**Protokół Nr 145/2022**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu w Nidzicy**  
**w dniu 6 września 2022r.**

W posiedzeniu uczestniczyli: Starosta – Marcin Paliński, Wicestarosta – Paweł Przybyłek, Członkowie Zarządu: Zbigniew Wernik, Lech Brzozowski, Krzysztof Zdziarski, Kierownik Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska – Agnieszka Szczepkowska.

Posiedzenie odbyło się w trybie stacjonarnym. Obrady otworzył i rozpoczął Starosta - Marcin Paliński.

Porządek obrad:

**I Wydział Budownictwa i Ochrony Środowiska**

1. Zawiadomienie Burmistrza Nidzicy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie węzła drogowego "Nidzica - Południe".
2. Zawiadomienie Burmistrza Nidzicy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie węzła drogowego "Nidzica - Południe".

**II Pismo Zastępcy ds. administracyjnych skierowane do Pani Dyrektor ZOZ w Nidzicy.**

**Ad. I.1 i Ad. I.2**

p. Agnieszka Szczepkowska przedstawiła dwa zawiadomienia Burmistrza Nidzicy o podjęciu uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie węzła drogowego "Nidzica - Południe". Poinformowała, że wnioski do planu miejscowego mogą być składane przez Zarząd Powiatu w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych. P. Kierownik zwróciła uwagę na to, że zarówno jeden teren jak i drugi są terenami, na których obecnie znajdują się złoża kopalin. Jeden teren obejmuje złoża KANIGOWO VII, natomiast drugi teren to teren złoża KANIGOWO XII i złoża KANIGOWO III.

Koncesję na wydobycie kopalin ze złoża KANIGOWO VII wydawał Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Zarząd Powiatu mógłby złożyć wniosek dotyczący obowiązku zamieszczenia w planie miejscowym granic obszarów wymagających rekultywacji – co jest zadaniem rządowym zleconym staroście (i wynika z ustawy o ochronie gruntów rolnych). Starosta Nidzicki - jako organ właściwy w sprawach rekultywacji gruntów – wydawał na tym terenie decyzje o uznaniu rekultywacji za zakończoną (dotyczy złoża KANIGOWO VII) – w miejscach gdzie było prowadzone wydobycie kopaliny – więc nie ma już potrzeby wskazywania obszarów wymagających rekultywacji, ponieważ rekultywacja została zakończona. P. Kierownik dodała, że w trakcie są postępowania dotyczące uchylecia decyzji Starosty dotyczące rekultywacji (ze względu na rozbieżności dotyczące obszaru wymagającego rekultywacji – ze względu na fakt, iż wydobycie kopaliny było prowadzone na wyodrębnionych częściach terenu, a część terenu (na której nie było wydobycia – nie wymaga rekultywacji) dlatego należy uchylć decyzję, w której wskazano większy obszar - niż docelowo ten, który wymagał rekultywacji.

Następnie p. Kierownik omówiła drugi teren, na którym występują złoża: KANIGOWO XII (koncesja Starosty Nidzickiego) i KANIGOWO III (koncesja Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego). Dla obszaru objętego koncesją KANIGOWO III Starosta Nidzicki wydał decyzję o uznaniu rekultywacji za zakończoną w sierpniu br., a dla obszaru KANIGOWO XII sprawa o uznanie rekultywacji za zakończoną jest w trakcie. Biorąc pod uwagę taki stan spraw nie ma potrzeby wskazywania obszarów wymagających rekultywacji w miejscowym planie,

ponieważ rekultywacja albo została już zakończona ( w przypadku złoża KANIGOWO III) albo w najbliższym czasie zostanie zakończona (złóże KANIGOWO XII).

**Brak pytań i uwag.**

**Zarząd pozytywnie zaopiniował zawiadomienie Burmistrza Nidzicy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie węzła drogowego Nidzica-Południe” dla obszaru znajdującego się w m. Kanigowo 7 liczbą głosów: 4 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 - „wstrzymuję się”**

**oraz**

**pozytywnie zaopiniował zawiadomienie Burmistrza Nidzicy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie węzła drogowego Nidzica-Południe” dla obszaru znajdującego się w m. Kanigowo 12 liczbą głosów: 4 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 - „wstrzymuję się”**

## **Ad. II.1**

**Następnie, Zarząd jednogłośnie postanowił liczbą głosów: 4 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 - „wstrzymuję się”, aby pismo Zastępcy ds. administracyjnych skierowane do Pani Dyrektora ZOZ w Nidzicy przekazać do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.**

W dalszej części obrad, p. Starosta poinformował o piśmie Przedsiębiorstwa Transportowo-Handlowego WAPNOPOL Adam Nowakowski w zakresie remontu drogi powiatowej nr 1603N Czarny Piec-Napiwoda. Powiedział, że w ocenie przedsiębiorcy zwiększenie wartości zamówienia o 6% jest nie do przyjęcia, natomiast bardziej realna byłaby podwyżka o 36%. P. Starosta zaproponował firmie WAPNOPOL spotkanie na posiedzeniu Zarządu. Firma przystała na tą propozycję. P. Starosta uważa, że powinniśmy dokończyć inwestycję, która i tak przedłużyłaby się na kolejny rok budżetowy.

P. Wicestarosta zapytał jak to zrobić.

P. Starosta odpowiedział, że z p. Wojewodą mamy już przedłużoną umowę do końca przyszłego roku. Z przedsiębiorcą należałoby podpisać aneks do umowy do marca przyszłego roku.

P. Wicestarosta zapytał czy przetarg na to pozwoli ponieważ w przetargu też określa się termin wykonania.

p. Starosta odpowiedział, że on patrzy na to zadanie tylko pod kątem finansowym. Gdybyśmy doszli do porozumienia z Wykonawcą, to według niego jest on w stanie wykonać zadanie w 3 tygodnie.

P. Wicestarosta powiedział, że chodzi o to czy my możemy Wykonawcy za to zapłacić.

p. Krzysztof Zdziarski zapytał czy możemy podpisać aneks nie mając dzisiaj na to środków.

P. Starosta powiedział, że jeśli podpiszemy aneks to wykonanie zadania wydłużymy do przyszłego roku, w którym to zostaną już zabezpieczone środki na ten cel. Jak wyliczaliśmy to zwiększenie wartości zamówienia o 36% dałoby nam kwotę 500.000,00 zł i dwa samorzady również kwotę po 500.000,00 zł.

Następnie, p. Starosta odczytał pismo Przedsiębiorstwa Transportowo-Handlowego WAPNOPOL Adam Nowakowski, w którym to firma, informuje, że zwiększenie wartości zamówienia o 6% jest nie do przyjęcia i rozmija się z realnymi podwyżkami rzeczywistych kosztów. Wykonawca informuje, że zakup asfaltu z Petrochemii wzrósł o ponad 100% a cena oleju opałowego niezbędna do podgrzania masy bitumicznej wzrosła o 200%. Wzrost cen za roboty bitumiczne w tym okresie jest na poziomie 100%, jednakże stratę którą przedsiębiorstwo będzie musiało ponieść z tytułu wykonania tego zadania Wykonawca proponuje podzielić na połowę, czyli wnosi o zwiększenie wartości niewykonanego zakresu robót w ramach rewaloryzacji o 50%. W innym przypadku Wykonawca wnosi w piśmie, że zmuszony będzie do podtrzymania swojego wypowiedzenia umów pismem z dnia 28.06.2022r. Jednocześnie, Wykonawca dopuszcza wydłużenie terminu płatności z tytułu rewaloryzacji na rok 2023.

p. Wicestarosta stwierdził, że Wykonawca wykonałby prace, natomiast my zapłacilibyśmy mu dopiero w następnym roku. Dodał, że jest to jakieś logiczne wyjście z sytuacji.

p. Starosta dodał, że wejście z Wykonawcą na drogę sądową nie wiadomo czy coś nam da. Ponadto, nie wiemy też na co p. Wojewoda pozwoli w przyszłym roku ponieważ w nieskończoność nie będzie przedłużał realizacji umów.

Dalej, Zarząd stwierdził, że wskazany w piśmie Wykonawcy wzrost ceny oleju opałowego jest podany na wyrost.

Następnie, p. Lech Brzozowski zapytał czy jest możliwość zrezygnowania z tego Wykonawcy i wyłonienie innego.

p. Starosta powiedział, że nie ma takiej możliwości. Dodał, że najpierw podejmie rozmowy z gminami. P. Starosta dodał, że możliwe jest zwiększenie wartości zamówienia maksymalnie o 36% co daje nam kwotę pół miliona.

p. Lech Brzozowski zapytał czy kwota ta dotyczy jednej gminy.

P. Starosta odpowiedział, że pół miliona na obydwie.

p. Wicestarosta powiedział, że moglibyśmy zaproponować Wykonawcy dopłatę nie procentową tylko kwotową.

p. Starosta odpowiedział, że będziemy negocjować zwiększenie tej wartości zamówienia.

Wobec wyczerpania porządku, Przewodniczący zamknął posiedzenie Zarządu Powiatu. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor  
/-/Paulina Pokus

Starosta  
/ - / Marcin Paliński  
Wicestarosta  
/ - / Paweł Przybyłek  
Członek Zarządu  
/ - / Krzysztof Zdziarski  
Członek Zarządu  
/ - / Lech Brzozowski  
Członek Zarządu  
/ - / Zbigniew Wernik