

Protokół Nr XXXIV/2017
z obrad XXXIV sesji Rady Powiatu V kadencji,
która odbyła się w Centrum Rehabilitacyjnym im. Jana Pawła II Polskiego
Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Nidzicy
w dniu 27 września 2017 r.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Elżbieta Góralska otworzyła obrady sesji o godzinie 12:06, następnie przywitała wszystkich obecnych i zaproszonych gości.

Przewodnicząca oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Listy obecności radnych i przybyłych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Następnie p. E. Góralska zapytała, czy są uwagi do porządku obrad sesji.

Z-ca Burmistrza Nidzicy - p. Leszek Śpiewak zaznaczył, że zgłaszał sprawę uchwały nr 4. Uchwała ta nie została skonsultowana z Radą Miejską w Nidzicy. Mówi ona o przejęciu dróg powiatowych: 4 km drogi do Bartoszek i ul. Steffena, prawie 3 km drogi do m. Waszulki i ul. Nowomiejska. Uważa, że radni miejscy powinni taką wiedzę posiadać. Prosi o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad sesji i skonsultowanie jej w trybie pilnym z radnymi Rady Miejskiej. Wskazał, że jest na sali Przewodniczący Rady Miejskiej. Myśli, że jest to na tyle ważny dokument, który wiąże się z konsekwencjami budżetowymi dla Gminy Nidzica, jak utrzymanie dróg, remonty. Wszyscy wiedzą, jak wygląda ul. Steffena. Powtórzył swój wniosek o zdjęcie uchwały z porządku obrad.

Starosta Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że jest zaskoczony tym wystąpieniem, ponieważ ostatnie ustalenia z Burmistrzem były inne.

p. Leszek Śpiewak stwierdził, że wypowiada się w imieniu Gminy. Dodał, że na żadnym posiedzeniu komisji nie została sprawa przedstawiona.

Starosta Grzegorz Napiwodzki poinformował, że pierwsze pismo w sprawie przejęcia dróg zostało do Burmistrza skierowane 15 maja br. w tej sprawie również spotkał się z Burmistrzem i Kierownikiem Wydziału Inwestycyjnego na początku czerwca. Temat powrócił także w momencie omawiania projektu budowlanego na wodociąg, gdy gmina miałaby płacić ok. 91 tys. zł rocznie za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym. Burmistrz zapytał, czy jest możliwość zmniejszenia opłat lub ich umorzenia. Nie ma takiej możliwości, ponieważ musiałby to uczynić w stosunku do wszystkich samorządów. Opłata za zajęcie pasa drogowego to też poważne obciążenie dla gminy. Zaproponował przekazanie drogi dla gminy, bo prawo to umożliwia w stosunku do dróg, które nie spełniają kryteriów drogi powiatowej. Z Panem Burmistrzem odbyły się cztery spotkania, ostatnie w poniedziałek. Uważa, że to będzie z korzyścią dla obu stron. Ustalili z Burmistrzem, że przez 1-2 lata powiat będzie te drogi utrzymywać. Podkreślił, że bez konsultacji, z mocy prawa, powiat może przekazać gminie te drogi, tak jak województwo przekazało drogi powiatowi. Ponadto, na komisjach temat był omawiany, nie było głosów przeciwnych. Nie chciałby się wypowiadać na temat uzgodnień, czy przepływu informacji. Trudno mu na ten temat cokolwiek powiedzieć.

p. Leszek Śpiewak zaznaczył, że mówił o radnych Rady Miejskiej. Pan Burmistrz taką wiedzę posiadał. Uważa, że to bardzo ważny dokument i powinien być z nimi skonsultowany albo radni Rady Miejskiej, których jest 21, powinni takie informacje posiadać. Czy Rada Powiatu uchwałę podejmie, czy nie, to jej decyzja, ale uważa, że jeżeli spotykamy się w sprawach mniej istotnych i uzgadniamy o wiele mniej ważne rzeczy, to ten dokument – stwierdził Z-ca Burmistrza – powinien być przedyskutowany. Przypomniał, że w I kwartale tego roku odbyła się komisja wspólna. Omawialiśmy tam temat współpracy. Myśli, że ten dokument powinien być też omówiony, co do jego przyjęcia. Jest to konsekwencja dla budżetu, która będzie

powodować utrzymanie tych dróg przez wiele lat. Kolejna sprawa droga do Bartoszek, gdyby była w dobrym stanie, to być może nie zabieralby tutaj głosu, ale droga jest w fatalnym stanie, o czym mieszkańcy informowali. Odnośnie opłaty za zajęcie pasa drogowego i umieszczenie mediów – o tym decyduje Rada Powiatu. W sytuacji kryzysowej może być ona zmniejszona. A sytuacja kryzysowa jest, dotyczy zatrucia zbiornika wody, który zabezpiecza wodę dla całego miasta i uważa, że też moglibyśmy o tym rozmawiać, ale nie chciałby, żeby radni podjęli decyzję nie szanując opinii radnych Rady Miejskiej.

p. Andrzej Brózdziński zwrócił się do Starosty. Uważa, że powiat i gmina stanowią jedno. Może wstrzymajmy się – stwierdził – po to, żeby się spotkać z Radą i przedyskutować, żeby nie było niepotrzebnych tutaj dyskusji. Może ten głos jest słuszny. Burmistrz działa na innych

p. Paweł Bukowski dodał, że dla transparentności sytuacji warto by uchwałę znieść z sesji, żeby wyjaśnić sytuację i dojść do porozumienia.

p. Marek Borowy zapytał o zdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej obecnego na sali.

p. Paweł Przybyłek odpowiedział, że do radnych dotarły szczerkowe informacje na ten temat. Burmistrz poinformował radnych wstępnie na ostatnim spotkaniu, które było w kinie w kwestii ul. Kościuszki, że nastąpi przejęcie drogi do Bartoszek. W jakim czasie, nie mieli takiej informacji. Nie było pełnej informacji na ten temat. p. Przybyłek rozmawiał dzisiaj na ten temat ze Starostą. Wyjaśnił mu, jak wygląda cały ten przebieg. Rozumie wszystkie wyjaśnienia, które Pan Starosta przedstawił, no niestety radni nie zostali zapoznani z tą informacją. Nie wie, czy jest potrzeba się spotykać i omawiać to. myśli, że rola Burmistrza powinna być taka, żeby przekazać te informacje. Nie było tej informacji, nie wie dlaczego. Trudno mu powiedzieć, czemu nie było informacji.

p. Elżbieta Góralska zaznaczyła, że zaproszenia na sesję z porządkiem obrad zostały wysłane 19 września br. Natomiast 25 i 26 września odbyły się komisje. Nikt nie wnosił żadnych zastrzeżeń. Wobec powyższego, chciałaby przegłosować.

Starosta Grzegorz Napiwodzki poprosił o głos. Dodał, że w sierpniu Zarząd Powiatu opiniował projekt tej uchwały. Chciał potem jeszcze raz spotkać się i porozmawiać z Burmistrzem. Spotykał się z organem wykonawczym. Trudno mu oceniać, jaka była informacja. Dostateczna, czy nie. Poprosił Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg – J. Dłuskiego o przedstawienie kwestii prawnej, co będzie, jeśli nie podejmiemy uchwały.

p. Jacek Dłuski przytoczył zapisy ustawy o drogach publicznych mówiące o tym, że Rada Powiatu może pozbawić kategorii drogi powiatowej odcinek dróg o proporcjonalnej długości do odcinka przejętego od innego zarządcy drogi w przypadku wybudowania nowego odcinka drogi (w tym przypadku przejęcie odcinka drogi wojewódzkiej nr 619 na odc. Żalutki – Rączki-Frankowo – gr. pow.). Dodał, że koniec III kwartału to ostateczny termin na podjęcie takiej decyzji.

p. Marek Borowy zaznaczył, że są jeszcze trzy dni, można zwołać sesję nadzwyczajną.

p. Ryszard Kumelski poprosił o 5 minut przerwy.

p. Elżbieta Góralska zarządziła przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca Rady wznowiła obrady.

Zarządziła głosowanie nad wnioskiem Wiceprzewodniczącego Rady o zdjęcie z porządku obrad uchwały w punkcie 10 podpunkcie 4) w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Oddano 3 głosy – „za”, 7 – „przeciw”, 2 – „wstrzymujące się”. Wniosek nie został przyjęty.

Cały, niezmienny porządek obrad został przyjęty stosunkiem głosów: 11 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się”.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Wręczenie wyróżnień dla najlepszych maturzystów roku szkolnego 2016/2017.
3. Informacja o realizacji działania pn. „Wyliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego Internetu o wysokich przepustowościach” na terenie Powiatu Nidzickiego.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za pierwsze półrocze 2017 r.
8. Sprawozdania z działalności w roku szkolnym 2016/2017 niepublicznych jednostek oświatowych.
9. Wstępna informacja o wynikach matur.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie powiatu na rok 2017,
 - 2) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2017-2036,
 - 3) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chojnickiemu,
 - 4) pozbawienia kategorii dróg powiatowych i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych,
 - 5) określenia zadań oraz zasad udzielania dofinansowania dla osób niepełnosprawnych w ramach rehabilitacji społecznej i zawodowej ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2017,
 - 6) wdrożenia do realizacji projektu konkursowego pt. „Aktywizujemy i usamodzielniamy – 1”,
 - 7) wyrażenia zgody na oddanie w najem sali gimnastycznej stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy,
 - 8) wyrażenia zgody na oddanie w najem 2 m² ogrodzenia nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski.

Ad. 2.

p. Elżbieta Bieniek - Sekretarz Powiatu przedstawiła najlepszych maturzystów szkół powiatowych w roku szkolnym 2016/17. Byli to: **Dariusz Piotrkowski** – uczeń Liceum Ogólnokształcącego im. St. Wyspiańskiego, **Patryk Marek Szczepański** – uczeń Zespołu Szkół Rolniczych i Ogólnokształcących w Jagarzewie oraz **Marek Rutkowski** – uczeń Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących.

Pan Starosta i Przewodnicząca Rady wręczyli osobom wyróżnionym pamiątkowe pióra oraz pogratulowali wyników i złożyli życzenia dalszych sukcesów.

Przewodnicząca Rady, poza ustalonym porządkiem obrad, udzieliła głosu Dyrektorowi ZSZiO – p. Dariuszowi Wólkiewiczowi, który prosił o umożliwienie wcześniejszego wystąpienia ze względu na wyjazd służbowy.

p. Dariusz Wólkiewicz zaprosił wszystkich radnych na obchody 70-lecia Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w dniu 7 października 2017 r.

Ad. 3.

Przewodnicząca Rady powitała p. Ryszarda Chojnackiego Wiceprezesa Gładmar Investments Sp.zo.o. oraz Radosława Buczka z Warszawskiego Przedsiębiorstwa Robót Telekomunikacyjnych S.A.

p. R. Chojnacki przedstawił informację nt. realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa działanie 1.1.POPC: pod nazwą „Wyliminowanie terytorialnych

różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach” na terenie Powiatu Nidzickiego, tj. co najmniej 100 Mb/s. W pierwszej kolejności Program obejmie 21 obiektów edukacyjnych z terenu Powiatu Nidzickiego. Pierwsza faza – budowa sieci do szkół – rozpocznie się 15 października. Druga faza – w miejscowościach – obejmą budowę sieci na tzw. Białych plamach.

Beneficjentem w/w Projektu na terenie Powiatu Nidzickiego została firma GLADMAR INWESTMENTS.

Realizacja programu budowy telekomunikacyjnych linii światłowodowych, została powierzona Warszawskiemu Przedsiębiorstwu Robót Telekomunikacyjnych S.A.

Całkowity koszt budowy sieci szerokopasmowej jest finansowany w 85% z budżetu państwa, a 15% to wkład firmy. Powiat żadnych kosztów nie ponosi. Placówki edukacyjne zyskają dostęp do szybkiego internetu bezpłatnie na okres 10 lat. Projekt powinien być zrealizowany do końca 2018 r. Szkołom stworzy to warunki do sięgania po środki unijne, ponieważ wymogiem jest dostęp do internetu o prędkości min. 100 mb/s. W poprzednim rozdaniu wykorzystywano istniejącą infrastrukturę, budowano bardzo oszczędnie. Wykonano takie sieci w woj.: świętokrzyskim (400 km), mazowieckim (700 km), podlaskim (400 km). Wykonawcy liczą na współpracę z samorządami przy realizacji Projektu.

Starosta Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że wpłynęło do Starostwa pismo i uznał, że najważniejszym będzie zaproszenie wykonawcy na sesję w celu przedstawienia Projektu i podejmowanych w nim działań. Deklarował pomoc w realizacji inwestycji.

p. Ryszard Kumelski zapytał, ile to będzie kosztowało?

p. R. Buczek odparł, że to już jest kolejna generacja, sieć wystarczy na wiele lat. Na temat całego regionu jest informacja, spróbuje na następne spotkanie zorientować się, ile jest w Powiecie Nidzickim. W październiku otwierane będzie biuro w Olsztynie. Firma jest otwarta na współpracę, projekt dopiero rusza.

p. Andrzej Brózdziński zapytał, czy za rok szkoły będą miały ten internet?

p. R. Buczek poinformował, że do końca sierpnia 2018 r. - 80%, a do końca roku 2018 pozostałe 20%. W roku 2020 – mieszkańcy.

p. Lech Brzozowski zaznaczył, że realizowany jest przez Samorząd Województwa duży projekt Internet Szerokopasmowy. Zapytał, czy firma będzie się z nim zająć?

p. R. Buczek odpowiedział, że nikt nie jest w stanie powiedzieć, czy będą mogli z tego korzystać, czy nie. W wybranych lokalizacjach biorą nitkę łączącą z siecią marszałkowską albo innego źródła, które pomoże uzyskać sygnał. Nie będą budować drugiej sieci. Właściciel i operator na dzień dzisiejszy nie mogą się porozumieć.

p. Robert Radzyński zapytał, na jakich zasadach będzie funkcjonować internet?

p. R. Buczek odpowiedział, że w 2020 r. planowany jest finał, czyli umożliwienie dostępu dla chętnych abonentów do sieci. Obowiązkiem beneficjenta będzie spowodowanie możliwości podłączenia. Firma będzie zainteresowana abonentem spoza białych plam. W dużych miastach inwestuje Orange, nie wchodzi na wieś. Za to firma GLADMAR INWESTMENTS jest zainteresowana tymi obszarami, tzw. białymi plamami.

Ad. 4.

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie było. Został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5.

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Zarządu Powiatu złożył jego przewodniczący - Starosta Grzegorz Napiwodzki. Stanowi ono załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Dodał, że w ubiegły piątek zakończyła się kontrola RIO w Olsztynie. Niezmiernie było mu miło słuchać pozytywnych opinii na temat pracy w Starostwie i kontrolowanych jednostkach podległych. Jest jedno zalecenie pokontrolne, żeby środki księgować w innym paragrafie. Protokół z kontroli to była laurka.

p. Krzysztof Skurczyński zapytał o budowę odcinka od ul. Dubińskiej do ul. Działdowskiej.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odpowiedział, że chodzi o dołączenie do starej „siódemki”, za ulicą w prawo.

p. Marek Borowy zapytał o sprawę drogi p-poż. w ZSZiO. Zapytał kiedy i jakie działania podjęto.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odparł, że prawdopodobnie w przyszłym roku będzie możliwość zdobycia środków na ten cel.

p. Andrzej Brózdziński zwrócił też uwagę na dojazd do placówki.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odparł, że na komisjach zwracano uwagę, że to nie dotyczy tylko drogi p-poż. Tam konieczny jest remont dojazdu, oświetlenia, infrastruktury sportowej, ogrodzenia. Dojazd do internatu trzeba przebudować. Zadania te będą mieściły się w ramach przebudowy obiektu sportowego.

p. Andrzej Brózdziński odniósł się do arkusza organizacji ZSZiO. Zdziwiony jest i prosi o więcej informacji, ponieważ dotąd odbywały się w CKP zajęcia dla młodocianych pracowników. Zapytał, czy zajęcia nieprawnie były prowadzone? Od kiedy obowiązuje podstawa programowa, jeśli od dawna, to czemu do tej pory tego nie zrobiliśmy?

Następnie zabrał głos w sprawie wynagrodzeń pracowników administracji w oświacie. Uważa, że zostaną oni obciążeni dodatkową pracą z tytułu kursów. Zapytał, czy nie byłoby zasadne zatrudnić kogoś w tym celu, ewentualnie docenić osoby już pracujące.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odpowiedział, że podstawa prawna to rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia, z mocą obowiązującą od 28 sierpnia 2017 r., więc to świeży przepis. O ile można było w takiej formie wcześniej prowadzić, to obecnie właściwą jednostką jest ZSZiO.

Następnie odniósł się do pracowników administracji w ZSZiO. Za chwilę okaże się, jaki będzie podział obowiązków. Od 1 października ruszą kursy. Nie będzie Starosta mówił dziś o zatrudnieniu, bo może to kwestia podziału obowiązków.

p. Andrzej Brózdziński prosił o pisemną odpowiedź na pytanie dotyczące zmian odnośnie prowadzonych kursów, od kiedy i jaka podstawa prawna.

p. Joanna Szczepkowska prosiła o więcej informacji na temat podziału nieruchomości w Wiknie.

p. Iwona Urbanowicz odpowiedziała, że chodzi o istniejącą drogę, a nie nową. Podział jaki nastąpił przewiduje poszerzenie drogi publicznej, powiat stanie się właścicielem gruntu z mocy prawa, kiedy decyzja stanie się ostateczna. To jest standard.

Więcej pytań odnośnie sprawozdania nie było.

Ad. 6.

p. Marek Borowy zwrócił się z pytaniami:

1) czy coś wiadomo o zakryciu napisu przy drodze S-7, żeby określić wjazd do Janowca Kościelnego?

2) kiedy będzie przetarg na drogę od S-7 przez Safronkę?

p. Joanna Szczepkowska poinformowała, że w Gazecie Nidzickiej był artykuł, w którym pisano o problemie dojazdu uczniów do szkół średnich. Zapytała, czy można by dogadać się z gminą w kwestii dojazdu uczniów?

p. Ryszard Kumelski zabrał głos w następujących sprawach:

1) przypomniał, że były rozmowy na temat Klasztoru. Zapytał, na jakim etapie jest sprawa pozyskania obiektu. Słyszał, że przy naszej pomocy przekazany będzie dla gminy. Wiele jest pytań mieszkańców o to, kiedy biblioteka będzie przeniesiona niżej.

2) 13 września br. była w ZOZ uroczystość, na której gościł Marszałek Województwa. Podpisywano umowę o dofinansowanie przebudowy szpitala w Nidzicy. W prasie lokalnej czytał, że 15 mln zł wyniesie koszt inwestycji, w Głosie Nidzickim natomiast mówi się o 12 mln zł (artykuł podpisano – „redakcja”). W Naszej Gazecie Nidzickiej podano, że dofinansowanie wyniosło 5 mln zł. Zapytał, gdzie jest prawda. Na uroczystości gratulowano Dyrektora ZOZ. p. Ryszard Kumelski zauważył, że oprócz wymienionych w artykule osób, na uroczystości tej obecni byli członkowie Zarządu, Przewodniczący Komisji, Wiceburmistrz, Wicestarosta. Prosił, żeby na przyszłość wymieniać osoby, które uczestniczyły. Podkreślił, że to Rady decydowały o poręczeniu kredytu dla ZOZ. Osoby z organu wykonawczego były. Uważa, że to przykre, że Pan Marszałek zna samorządowców, a nasza prasa – nie.

p. Krzysztof Pisarewicz zaznaczył, że przekazujemy drogi dla gminy. Zapytał, co się będzie działo, jeśli Rada powiatu nie podejmie tej uchwały o pozbawieniu kategorii drogi. Stwierdził też, że trzymamy uchwały do ostatniego terminu i została ona w nieświadomości. Zapytał, czy nie można ich wcześniej przesyłać?

p. Elżbieta Góralska zwróciła się z następującymi interpelacjami:

1) jadąc wieczorem ze ścieżki rowerowej, wjeżdżając na rozjazd dróg w kierunku Wietrzychowa, jest bardzo ciemno. Prosi o wystosowanie pisma do odpowiednich instytucji o postawienie jednej lampy w tym miejscu;

2) mieszkańcy ul. Żurawiej zwracają się z wnioskiem, ponieważ tam cały czas stoi laweta i utrudnia komunikację.

p. Paweł Bukowski zwrócił się z następującymi zapytaniami:

1) do Komendanta Policji - czy zgłaszają się mieszkańcy miasta w sprawach uszkodzeń samochodów, czy wypadków w związku z ostatnimi trudnymi warunkami na drogach, po deszczach;

2) na ul. Steffena bardzo często wyrabiają się doły. Firma powinna zapewnić drogi techniczne. Nie jest pewien, czy prowadzą nadzór regularny nad ich stanem, ale sytuacja się od dłuższego czasu nie zmienia.

Komendant Policji odpowiedział, że było kilka kolizji jednego dnia (5-6). Następnego dnia również 3-4. Wzywali do zdarzeń kierownika robót i w jego obecności naprawy nawierzchni były wykonywane.

Ad. 7.

p. Renata Mróz przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu powiatu za pierwsze półrocze 2017 r. (stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Uwag i pytań nie było.

Ad. 8.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że sprawozdanie działalności Ośrodka „Uniwersus” zostało złożone do protokołu. Jeśli ktoś będzie zainteresowany, to jest dostępne do wglądu; można się z nim zapoznać. Sprawozdanie to stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Następnie głos oddano Dyrektorowi Niepublicznej Zasadniczej Szkoły Zawodowej AWA-MEBEL – p. Edmundowi Smolińskiemu, który złożył sprawozdanie z działalności jednostki w roku szkolnym 2016/17. Stanowi ono zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

p. Joanna Szczepkowska zwróciła się z pytaniem, czemu jest spadek naboru.

p. E. Smoliński odparł, że przyczyn jest wiele. Głównie- spadek populacji, odczuwalny będzie jeszcze przez dwa lata. Ponadto dużo młodzieży wybiera liceum. Jeśli sobie tam nie radzi, to wówczas szuka innej szkoły.

Następnie głos oddano Z-cy Dyrektora ZDZ, Centrum Edukacyjnego w Nidzicy – p. Beacie Deptule. Przedstawiła ona sprawozdanie z działalności jednostki w roku szkolnym 2016/17. Stanowi ono zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Jako ostatnia głos zabrała p. Małgorzata Pacuszka, która przedstawiła sprawozdanie z działalności Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno- Wychowawczego w Nidzicy za rok 2016/17. Stanowi ono zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

p. Ryszard Kumelski zaznaczył, że pamięta, jak zaczynał Ośrodek działalność, czym dysponował. To, co oferuje dzisiaj, to efekt ciężkiej pracy Dyrektora – p. Ewy Galki. To jest XXI wiek. Stwierdził, że placówka ta jest potrzebna i dobrze się stało, że tę działkę przekazano pod budowę za przysłowiową złotówkę.

Ad. 9.

p. Jolanta Tymińska przedstawiła wstępną informację o wynikach matur w roku 2017. Stanowi ona załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Uwag i pytań odnośnie informacji nie było.

Ad. 10.1)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2017. Zaznaczyła, że był on szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji i nie zgłoszono do niego żadnych uwag.

Uwag odnośnie projektu uchwały nie było.

Rada Powiatu, w obecności 12 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/198/2017 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10.2)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2017-2036. Zaznaczyła, że był on szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji i nie zgłoszono do niego żadnych uwag.

Uwag odnośnie projektu uchwały nie było.

Rada Powiatu, w obecności 12 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/199/2017 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nidzickiego na lata 2017-2036, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10.3)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chojnickiemu. Zaznaczyła, że był on szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji i nie zgłoszono do niego żadnych uwag.

Uwag odnośnie projektu uchwały nie było.

Rada Powiatu, w obecności 12 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/200/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chojnickiemu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10.4)

p. Jacek Dłuski omówił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych, udzielając jednocześnie

odpowiedzi na interpelację radnego Krzysztofa Pisarewicza. Na podstawie art. 10 pkt. 5c i 5d obecnie obowiązującej ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2015r., poz.460 z późn. zm.) Rada Powiatu może pozbawić kategorii drogi powiatowej odcinek dróg o proporcjonalnej długości do odcinka przejętego od innego zarządcy drogi w przypadku wybudowania nowego odcinka drogi. Pozbawienie drogi kategorii może być dokonane nie później, niż do końca III kwartału, z mocą od 1 stycznia roku następnego.

Następnie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu przybyłemu na sesję Burmistrzowi Nidzicy.

Burmistrz Jacek Kosmala zaznaczył, że został poproszony przez Pana Starostę o przybycie na sesję i zabranie głosu w tej sprawie. Zaznaczył, że powtórzy kilka zdań po Panu Dyrektorz, natomiast wynotował sobie jeszcze dwa rozstrzygnięcia Sądu Administracyjnego w tej kwestii. Myśli, że gdy radni wysłuchają go ze zrozumieniem, to nie będzie musiał nic dopowiadać. Zgodnie z nowelizacją ustawy Sejmik Województwa może w drodze uchwały pozbawić kategorii drogi wojewódzkiej o proporcjonalnej długości do otrzymanego odcinka drogi krajowej. Ten odcinek drogi wojewódzkiej zostaje zaliczony do kategorii drogi powiatowej. Po uprzednim zawiadomieniu Zarządu Powiatu przez Zarząd Województwa, jest to co najmniej 30 dni przed podjęciem uchwały. Podkreślił, że analogicznie, Rada Powiatu, może w drodze uchwały pozbawić kategorii drogi powiatowej odcinek drogi powiatowej o proporcjonalnej długości do odcinka drogi wojewódzkiej. Ten odcinek drogi powiatowej zostaje zaliczony do kategorii drogi gminnej, po uprzednim zawiadomieniu (tu proszę dokładnie wysłuchać) Wójta, Burmistrza lub Prezydenta. Nic tu się nie mówi o Radzie Gminy - dodał p. J. Kosmala. Zarząd powiatu informuje wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o zamiarze podjęcia uchwały również co najmniej na 30 dni przed jej podjęciem. p Kosmala zaznaczył, że Starosta powiadomił go o tym zamiarze dużo wcześniej, niż 30 dni. Także tutaj nie ma złamania prawa. Kompetencje do pozbawienia kategorii przejętej drogi uzyskanej wskutek wybudowania nowego odcinka nie będzie miała natomiast Rada Gminy. Nie ma żadnych kompetencji w tej kwestii Rada Gminy. Sprawa jasna, jako, że drogi gminne stanowią drogi kategorii podstawowej. Pan Burmistrz przedstawił jeszcze jedno rozstrzygnięcie Sądu Administracyjnego. Ważne jest, że nowe regulacje zawarte w art. 10 od 5 a) do 5f) ustawy o drogach publicznych, które przytoczył p. J. Dłuski, stanowią *lex specialis* w stosunku do regulacji prawnych określających dekategoriację dróg publicznych w trybie zwykłym, o którym mowa w art. 10 ust. 1-3 w/w ustawy. Jak wynika z orzecznictwa Sądów Administracyjnych charakter tych regulacji wskazuje zarówno szczególna przesłanka do ich zastosowania, jaką jest wybudowanie nowej drogi, jak i przede wszystkim okoliczności, że odmiennie, niż przy zwykłym trybie (a tu często jest mylone) dekategoriacja drogi nie przewidują współdziałania (co podkreślił) między pozbywającym się drogi i przejmującym drogę organami administracji rządowej lub jednostkami samorządu terytorialnego, lecz jedynie władcze, jednostronne rozstrzygnięcie podmiotu pozbywającego się drogi. Pan Burmistrz dodał, że spotkał się z Panem Starostą w tej sprawie. Uważa, że każdy chciałby przejąć drogę świeżo wybudowaną, piękną. Wziąłby nawet 200 km takiej. Nikt nie chce drogi, która jest kulą u nogi, ale Burmistrz nie ma wyjścia. Pan Starosta przekazuje i musi to przyjąć. Grzecznością Pana Starosty jest to, że obiecał, że przez dwa lata będzie utrzymywał tę drogę, że 500 m będzie wybudowanego nowego odcinka i po zakupie nowej maszyny w PZD, Pan Starosta obiecał dokonanie remontu nawierzchni. Uważa, że Pan Starosta to, co mógł zrobić, to zrobił. Burmistrz nie ma w tej kwestii nic do powiedzenia. To tylko jest grzeczność i partnerstwo między nimi.

Starosta Grzegorz Napiwodzki wtrącił, że powiatu Zarząd Województwa nie pytał o zdanie.

p. Jacek Kosmala powrócił do sedna pytania. W momencie, kiedy miał spotkanie z radnymi w sprawie ul. Kościuszki, informował radnych, ale dyskusja była tak burzliwa, że może niektórym to umknęło. Natomiast jego zastępcy wtedy nie było na spotkaniu. Informował o przejęciu. Mało tego, jeśli odtworzymy materiały sesyjne i z komisji, dowiemy się, że

rozmawialiśmy na ten temat w aspekcie opłaty za zajęcie pasa drogowego na czas budowy kanalizacji sanitarnej i wodociągu, bo przetarg jest rozstrzygnięty i wykonawca wchodzi już na teren budowy. Burmistrz z Panem Starostą rozmawiał o tym, żeby odstąpił od pobierania tej opłaty. Pan Starosta stwierdził, że sprawa sama się wyjaśni, ponieważ przekazemy gminie tę drogę, więc nie będziecie płacić. Nie już mówić tu o kwotach, bo to 4 460 m².

Starosta Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że ok. 90 000 zł.

J. Kosmala podkreślił, że niefajnie jest przejąć tę drogę, bo jest ona w stanie agonalnym i koszt jej przebudowy to kilka milionów złotych. Natomiast Burmistrz nie ma żadnego wyjścia. Może się z tym nie godzić, ale musi to przyjąć. Po stronie Rady Powiatu leży honorowo się zachować wobec gminy i nie zostawić jej z problemem tej drogi. Jeśli będzie potrzeba pomocy, żeby pomóc.

Więcej uwag i pytań nie było.

Rada Powiatu, w obecności 12 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/201/2017 w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10.5)

p. Anna Kalinowska omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań oraz zasad udzielania dofinansowania dla osób niepełnosprawnych w ramach rehabilitacji społecznej i zawodowej ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2017. Uwag i pytań nie było.

Rada Powiatu, w obecności 12 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/202/2017 w sprawie określenia zadań oraz zasad udzielania dofinansowania dla osób niepełnosprawnych w ramach rehabilitacji społecznej i zawodowej ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2017, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10.6)

p. Anna Kalinowska o omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wdrożenia do realizacji projektu konkursowego pt. „Aktywizujemy i usamodzielniamy – 1”.

p. Paweł Bukowski zauważył, że to bardzo ciekawy projekt.

Uwag i pytań nie było.

Rada Powiatu, w obecności 12 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/203/2017 w sprawie wdrożenia do realizacji projektu konkursowego pt. „Aktywizujemy i usamodzielniamy – 1”, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10.7)

p. Iwona Urbanowicz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem sali gimnastycznej stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy.

Uwag i pytań odnośnie projektu uchwały nie było.

Rada Powiatu, w obecności 12 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/204/2017 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem sali gimnastycznej stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10.8)

p. Iwona Urbanowicz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem 2 m² ogrodu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy.

Uwag i pytań odnośnie projektu uchwały nie było.

Rada Powiatu, w obecności 12 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/205/2017 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem 2 m² ogrodzenia nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odpowiedział na zapytanie p. Marka Borowego dotyczące zjazdu z trasy S-7. Poinformował, że wsparli się wnioskiem Komisji Bezpieczeństwa i prosili Wójta Janowca Kościelnego o skierowanie wniosku do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Wysłany został wniosek o rozwiązanie sprawy. Mamy nadzieję, że wkrótce temat zostanie załatwiony. Odnośnie przetargu na projekt drogi na odcinku: S-7- Safronka- Wilunie- Powierz, podał, że 8 września podpisana została umowa na opracowanie. Ponieważ oferta znów była wysoka- 146 000 zł, powiat i gmina dołożyły dodatkowe środki na projekt.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odpowiedział na zapytanie p. Joanny Szczepkowskiej odnośnie dojazdu uczniów do szkół. Stwierdził, że powiat nie ma władztwa, żeby zmusić przewoźnika. Gmina natomiast ma obowiązek dowozić uczniów do szkoły podstawowej i gimnazjum. My nie mamy takiego obowiązku. Starosta prosił Pana Burmistrza, by móc wykorzystać środek transportu tak, jak w latach ubiegłych.

Pan Burmistrz dodał, że temat ten jest trudny. Chcieli uruchomić ruch na 3 liniach, bilety miesięczne dla szkół średnich. Wykonawca nie podpisał umowy. Następny oferent nie złożył oferty na bilety miesięczne. Podpisać umowę musieli. Wciąż trwają rozmowy z przewoźnikiem, ale jeśli nie będzie na tym zarabiał, to nie wejdzie w to.

p. Robert Radzymiński zaznaczył, że w ubiegłym roku pojawił się problem, ponieważ upadła jedna z firm przewozowych. Jeśli będzie jeździło co najmniej 40 osób, to przewoźnik uruchomi linię. Nie udało się zebrać tyle podpisów, bo ludzie sami sobie w międzyczasie zorganizowali dojazdy.

p. Andrzej Brózdziński zapytał, jaka jest skala problemu.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odparł, że chodzi o ok. 15 osób, z różnych stron powiatu. Czyni starania i rozmawia z PKS Mława, również nadal będzie prosił Pana Burmistrza, żeby dzieci były zabierane przez autobus szkolny. Mijemy nadzieję, że uda się zorganizować dowóz, bo temat nie jest prosty. Starosta nie może nic przewoźnikowi nakazać, tak samo, jak Burmistrz.

p. Marek Borowy zapytał, jaka jest różnica między ceną biletu miesięcznego, a ceną zakwaterowania w internacie. Uważa, że to jest jakaś alternatywa.

p. Bożena Breńska podała, że 11 zł kosztuje całodzienne wyżywienie.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odpowiedział na pytanie p. Ryszarda Kumelskiego dotyczące Klasztoru. Stwierdził, że jesteśmy na dobrej drodze. Jest wstępna zgoda i przygotowywana jest wycena nieruchomości. Sprawa idzie w dobrym kierunku.

p. Janusz Kwiatek w tej sprawie stwierdził, że przeniesienie biblioteki to jest drugorzędna kwestia. Pierwszorzędna to utworzenie Centrum Multimedialnego. Złożymy wniosek, a jeśli otrzymamy dofinansowanie, to będziemy wtedy o tym mówić. To jeszcze daleka droga.

Z-ca Dyrektora ZOZ - p. Agnieszka Malinowska wyraziła podziękowania za wsparcie działań i poręczenie kredytu na rozbudowę szpitala, dzięki czemu ZOZ ma możliwości rozwoju.

Odpowiedziała na zapytania radnego R. Kumelskiego dotyczące rozbieżności w kwotach dofinansowania tego zadania. Rozbieżności wynikają z warunków konkursu. Kosztorys określał kwotę ok. 15 mln zł. Koszty natomiast określające główne cele projektu – 12 mln zł, ale inwestycja zawiera także budowę sal operacyjnych i części podpiwnicznej- miejsce na przechowywanie zwłok pacjentów i zbiornik na wodę. Zaś różnica dofinansowania 4, czy 5 mln zł wynika stąd, że koszty kwalifikowalne z 5 mln zł dofinansowane są w 85% - to 4 mln zł.

Dodała, że szpital w Nidzicy otrzymał najwyższą w województwie kwotę, praktycznie maksymalną, jaka mógł otrzymać.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odpowiedział na interpelacje p. E. Góralskiej. O doświetlenie drogi zwrócił się do Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz odpowiedział, że budżet gminy jest tak obciążony, że nie stać jej na jakąkolwiek nową inwestycję. Nie ma pieniędzy, więc nie będzie deklarował. Jest po rozmowie z firmą Skanska i dyrektorem ZDW. Udało się z nią wynegocjować dodatkową inwestycję w Nidzicy, od ul. Pawiej do skrzyżowania z Niborkiem. Koszty ok. 1 mln zł, pokryje ZDW. Nie rozmawiał o świetle, ale można zapytać jutro na sesji p. Adamiaka. Gmina tak się rozbijała z inwestycjami, że jest trudno. Ponadto udało się jeszcze wynegocjować wymianę nawierzchni na ulicach: Nowotki, Narutowicza, Marchlewskiego. Chcemy zabezpieczyć w budżecie pieniądze na przełożenie chodników, ale to będzie zależało od radnych. Firma Skanska wyraziła wstępną deklarację, że na trzech ulicach wymieni asfalt.

p. Andrzej Brózdziński zapytał Burmistrza o ul. Żurawią.

Burmistrz odparł, że w miarę posiadanych środków, ale tych środków na ul. Żurawią nie ma. Dodał, że i tak dużo wynegocjował z firmą Skanska.

p. Paweł Bukowski zaznaczył, że rozmawiano wcześniej o ul. Przechodniej i Steffena. Może warto, żeby te ulice Skanska naprawiła później, bo gmina zostanie z problemem? To jest droga na Waszulki, Bartoszeki, które jeździ dużo ludzi.

Pan Burmistrz zaznaczył, że słyszał wcześniej deklaracje, że powiat pomoże przy remontach, jak będzie nowy, dobry sprzęt. Tę drogę trzeba będzie przebudować od podstaw. To są zbyt duże koszty. Liczy się z tym, że po remoncie dróg 545 i 604 wszystkie odnogi będą do remontu, ale to radni ustalą kolejność napraw i nie będzie wyjścia, trzeba będzie to zrobić.

Starosta Grzegorz Napiwodzki udzielił odpowiedzi na kolejną interpelację p. Góralskiej. Temat parkowania lawety na ul. Żurawiej (byłej Kozłowskiego) przekazał sprawę Panu Burmistrzowi, korzystając z jego obecności.

Natomiast odnośnie wypadków samochodów i stanu ulic – już radny uzyskał wcześniej informacje bezpośrednio od Komendanta.

Na pytania dotyczące stanu ulic Steffena i Mickiewicza- Starosta stwierdził, że na temat też już była mowa.

Bieżący punkt obrad został wyczerpany.

Ad. 12.

p. Andrzej Brózdziński przypomniał, że było spotkanie mieszkańców ul. Kościuszki. Złożyliśmy wniosek o dofinansowanie tego zadania. Zapytał Pana Starostę, co w tej sprawie się dzieje.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odpowiedział, że czekamy na rozstrzygnięcie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głos przedstawicielce osiedla mieszkańców ul. Przechodniej w Nidzicy, która przedstawiła prośbę o wsparcie odwodnienia sąsiedniego terenu. Zaznaczyła też, że nawierzchnia drogi jest zniszczona przez ciężki sprzęt. Mieszkańcy boją się wyjść z domu. Są oznakowania, zakaz wjazdu dla ciężarówek, a jeżdżą co parę minut. Potężne samochody jeżdżą bez plandek. Zniszczenia, jakie czynią, to wiadomo, dotyczą budynków, popękane są ściany. Najpierw zalany został teren przez deszczownicę. Woda jest na równo z rowami, przez deszczownicę, którą im zafundowano. Nikt ichnie pyta, jak funkcjonują, czy to są warunki do życia, czy odpowiadają jakimkolwiek standardom. Tu się mówi o oświetleniu na Niborku, chyli czoło przed tymi ludźmi, ale w takich warunkach, jak mieszkają na ul. Przechodniej, to urąga normalnemu życiu. Nie można wyjść przed dom, ani normalnie funkcjonować, ponieważ z deszczowni jest taki hałas, że w nocy nie da się otworzyć okien. Przedstawicielka mieszkańców prosiła, żeby wspólnie podjąć temat na sesjach, żeby wiedzieli, że są przez kogoś reprezentowani, bo w tej chwili nie ma problemu. Prosi się o normalne posprzątanie dróg, a widać, jak to wygląda. Obok mamy 94-letnią kobietę, czy ona też ma

sprzątać drogę do Skanskiej. Zwracają się o pomoc w odwodnieniu tego terenu, ponieważ woda dalej się leje, widać, że końca nie będzie, a ludzie nie są kaczkami. Jeśli radni mogą pomóc, to będą bardzo wdzięczni.

Pan Burmistrz odpowiedział, że to nie jest tak, że nie jesteście reprezentowani przez kogokolwiek, bo zna sprawę. Jego zastępca zajmuje się sprawą odwodnienia, żeby rowy były czyste, drożne studzienki itd. Zajmują się nią pracownicy Urzędu Miejskiego i Starostwa. Na spotkaniu, o którym wspominał, poprosił o montaż płyt betonowych przy wyjeździe na ul. Wyborską, bo tam jest po deszczach nierówno. Ma uzgodnione, że będą naprawiać drogi Żwirowe na Waszulki, którymi mieszkańcy objeżdżają remonty i również drogę łączącą ul. Warmińską z Leśną. Będą to utrzymywali, żeby mieszkańcy mogli tam jeździć. My też wysyłamy tam tyle sprzętu, ile możemy. Natomiast tak, jak Pani mówi, te ciężarówki niszczą. Nie mamy na to wpływu. Tak naprawę, to policja powinna stać i pilnować tego, ale też trudno tym obarczać policję. Odnośnie zaś rozdeszczowywania ma przykrą informację, ono się nie zakończy. To jest jedyna metoda na oddzielenie trichloroetenu od wody. Dzięki temu woda przepływająca dalej, jest poniżej $10 \mu\text{g}/1 \text{ dm}^3$ i to jest dopuszczalne przez polskie normy, nie szkodzi ani zwierzętom, ani ludziom. Dlatego, że rozdeszczowujemy, wytworzy się lej depresyjny w jednej ze studni, a druga studnia znajdująca się 10 m dalej, już nie zawiera tego trichloroetenu. Gdybyśmy nie rozdeszczowywali, a przypomniał, że jest to jeden z największych podziemnych zbiorników w Polsce i na wypadek wojny zasilamy całe miasto stołeczne Warszawa, to w ciągu jednego miesiąca w promieniu 30 km mielibyśmy zatrutą wodę. Naprawę współczuje mieszkańcom ul. Przechodniej, ale nie ma innej metody. Dodał, że zwrócili się do Pana Wojewody, Pani Premier o pomoc w tej sprawie. Zwrócili się o pomoc, a dla tych instytucji nie ma problemu. Nie otrzymamy ani złotówki na budowę wodociągu z Bartoszek, z rezerw awaryjnych. Jedynie Pan Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego umorzył opłatę za wydobycie wód (bo musimy za to płacić) i przekazał 90 tys. zł na budowę wodociągu z Bartoszek. Mieliśmy już wszystkie kontrole, jakie mogą być w Polsce, jeśli chodzi o wody. Wszyscy stwierdzili na koniec, że nie mamy wyjścia i musimy wodę rozdeszczowywać. W momencie, kiedy będziemy napełniać jezioro, to spróbujemy obniżyć wody w ciekach. Już zaczynamy to robić, bo oczyszczamy rzekę Wkrę i pogłębiamy ją, żeby obniżyć wody. Nie można więc powiedzieć, że nic nie robimy. To wszystko trwa, nie jest takie proste i kosztuje. Będzie ze Skanską rozmawiał, że jeśli zniszczyli tę ulicę, to mamy zapisane w umowach odnośnie objazdów, że muszą je przywrócić do stanu pierwotnego. Będziemy próbowali to wyegzekwować po remoncie, ale czy się uda, jeszcze nie wie. Może się uda. Uważa, że w takiej sytuacji jak ci mieszkańcy, nie ma nikogo więcej, są najgorzej ulokowani. Dodał, że w Nidzicy jest wiele innych miejsc, np. Przedszkole Nr 4, które jest obok, gdzie woda wchodzi do piwnicy. I to nie wchodzi normalnie, tylko już wybijają źródła. Działki na Warszawskiej są zalane. Na Tatarach, najwyższym punkcie w Nidzicy, są wody gruntowe na głębokości 60 cm. Nigdy tak nie było. To najgorszy rok od kilkunastu, czy kilkudziesięciu lat, bo wody gruntowe podniosły się niesamowicie. Paradoksem jest to, że w Likusach w studniach nie ma wody, a w Nidzicy woda podnosi się praktycznie pod fundamenty. Zaznaczył, że mieszkańcy ul. Przechodniej nie zostaną sami, Radni, Rada Powiatu, Burmistrz – zrobią wszystko, żeby pomóc.

Mieszkanca ul. Przechodniej zapytała, czy rozdeszczowywana woda nie może być odprowadzona do kanalizacji.

Pan Burmistrz zaprzeczył.

Mieszkanca zapytała zatem, dlaczego udzielane są informacje, o przeczytanie której poprosiła osobę siedzącą obok.

p. Agnieszka Szczepkowska przeczytała, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska pisze, że woda odprowadzana jest do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.

Pan Burmistrz zauważył, że w pierwszej wersji ta woda miała być odprowadzana do sieci kanalizacyjnej, ale dostali nakaz rozdeszczowywania, żeby pozbyć się trichloroetenu, ponieważ samo przesłanie jej do oczyszczalni nic by nam nie dało. Burmistrz nie chciałby

rozdeszczowywać, bo tam pracuje non stop pompa 40 kw. Płacą za prąd po 40 000 zł. To nie są małe koszty.

Pani dodała, że ponieśli nie tylko te koszty. Zapytała kiedyś ile naprawdę ta inwestycja kosztowała. W gazecie ukazała się odpowiedź, że to tylko koszty tych pomp. Zapytała, czy teren jest gminy, czy prywatny?

Pan Burmistrz odpowiedział, że teren, na którym następuje rozdeszczowywanie jest własnością Spółki Miejskie Wodociągi i Kanalizacja.

Mieszkancka zapytała, ile wynosi koszt tej inwestycji.

Burmistrz podał, że koszt terenu to 800 000 zł.

Mieszkancka, stwierdziła, że to nie tylko koszt pomp, ale także koszt zakupu gruntu poniosła gmina.

Pan Burmistrz odpowiedział, że to zupełnie inny temat i nie ma nic do tego, o czym teraz mowa. Chcemy rozwiązać problem. Teren zakupiony jest dobrą inwestycją, ponieważ są już zainteresowane osoby, które chcą tam budować i gmina na tym zarobi, tylko w momencie, kiedy zakończy się rozdeszczowywanie. Policzył, na podstawie ilości wypompowanej wody, że wypompowaliśmy 250 l trichloroetenu. Źródłem zanieczyszczenia było Farum. Zlecono odwierty, żeby ustalić miejsce, w którym doszło do skażenia. Jeśli znajdą to miejsce, to będą próbowali odszukać, jeśli zakopano beczki, ale jeśli to było ileś lat wylewane do ziemi, tego nikt nie stwierdzi, ale przynajmniej na podstawie pobranych prób będziemy wiedzieli, jakie jest stężenie tym związkiem i ile zajmie pozbycie się go. W Polsce jest 29 miejsc, gdzie pompuje się w ten sam sposób, i trwa to w niektórych miejscach to od 6 lat.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że radni i Burmistrz zapoznali się z problemem. Będziemy w miarę możliwości sprawę rozstrzygać. Potrzeba na to czasu, ale do tematu będziemy wracać.

p. Ryszard Kumelski postawił wniosek, żeby zapraszać wychowawców i rodziców maturzystów na sesję, kiedy wręczane są wyróżnienia.

p. Joanna Szczepkowska powróciła do wystąpienia Pana Burmistrza dotyczącego wniosku o pomoc do Pana Wojewody i Pani Premier. Zapytała, w jakiej formie to poszło.

Pan Burmistrz odpowiedział, że konkretnie napisane zostało, że mamy zatrucie wody, a 14-tysięczne miasto, z podłączonymi 5 wioskami do wodociągu miejskiego, w każdej chwili może być pozbawione wody. Ujęcie wody na ul. Kolejowej jest w słabym stanie. Nie ma innej alternatywy. Zrobiono kilka badań za setki tysięcy złotych. Technogeolodzy stwierdzili, że jedynym miejscem, skąd możemy pobierać wodę, gdzie nie będzie ryzyka skażenia trichloroetenem, jest kierunek północny – Bartoszek. Zrobiono kilka odwiertów po drodze do Bartoszek. Są tam źródła, ale zbyt mało wydajne. Musieli przesunąć się dalej. Okazało się, że w Bartoszkach jest możliwe wybudowanie studni. W tej chwili wiemy, że odbijając od Bartoszek w kierunku Napiwody też mamy takie źródła i będziemy tam się wspomagać. Zwracał się do Wojewody o pomoc finansową w wybudowaniu wodociągu, był u niego kilkakrotnie w tej sprawie. Nie chciał na kanalizację, tylko na wodociąg. Kanalizacja to już jest przy okazji, skoro będzie zrobiony wykop, to ułoży się ją od razu. Uzyskał odpowiedź, że nie mają na to środków w rezerwach. Jeszcze raz się zwrócił z pismem. Zorganizował spotkanie u Pana Wojewody, z Dyrektorem RDOŚ, Sanepid-u Wojewódzkiego, WIOŚ. Nie dostaliśmy w efekcie dofinansowania. Pojechał więc do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Stwierdzili, że nie podłączamy wymaganej ilości nowych elementów, więc też nie załapaliśmy się na pieniądze. Wobec tego Pan Wojewoda prosił, żeby za jego pośrednictwem zwrócili się do Pani Premier. Tak też zrobili. Okazało się, że takich źródeł skażenia jest w Polsce 29 i samorządy muszą sobie poradzić same. Burmistrz tego nie ocenia, bo może rzeczywiście są ważniejsze rzeczy. Środków nie otrzymała gmina. Nikogo nie oskarża.

p. Joanna Szczepkowska zauważyła, że Burmistrz powiedział, że nie ma problemu ani dla Pana Wojewody, ani Pani Premier, tak to przynajmniej odebrała.

Pan Burmistrz zaznaczył, że w odpowiedziach podano, że nie jest to problem Wojewody, że jest to problem gminy.

p. Andrzej Brózdziński proponował zacząć od zbiorników, które kiedyś zakopano i je zbadać.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że sprawą zajmuje się RDOŚ i Prokurator, więc na pewno ją rozwiąże.

Pan Burmistrz odpowiedział p. Brózdzińskiemu, że nie jest to kwestia ani Burmistrza, ani nikogo z tutaj obecnych. Sprawa została skierowana do Prokuratury. Zostali powołani biegli, zostały zlecone przez RDOŚ dla geologów badania szczegółowe, którzy robią odwierty i pomagają. Myśli, że zajęli się tym odpowiedni ludzie. Na dzień dzisiejszy wiemy, że w archiwach nie ma już materiałów dotyczących likwidacji tego zakładu. Nie Burmistrz będzie rozstrzygał, czy tam jest beczka, czy nie. Są specjaliści, którzy się tym zajmują i myśli, że jak śledztwo zostanie zakończone, to o wynikach się dowiemy.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca – Elżbieta Góralska o godz. 16:15 zamknęła XXXIV sesję Rady Powiatu.

Na tym zakończono protokół.

Protokolowała:
Małgorzata Jarka

Przewodnicząca Rady:
/-/ Elżbieta Góralska