

Protokół Nr XXXI/2017
z obrad XXXI sesji Rady Powiatu V kadencji,
która odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nidzicy
w dniu 28 kwietnia 2017 r.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Elżbieta Góralska otworzyła obrady sesji o godzinie 12:00, następnie przywitała wszystkich obecnych i zaproszonych gości, w tym m.in.: Przewodniczącego Rady Gminy w Janowcu Kościelnym – Zbigniewa Ambrozińskiego, Wójta Gminy Kozłowo – Ewę Krzyżewską, Przewodniczącą Rady Gminy Kozłowo – Alicję Eidtner, Przewodniczącego Rady Miejskiej – Pawła Przybylka, Z-cę Burmistrza – Leszka Śpiewaka, Prokuratora – Arkadiusza Szulc, Przedstawiciela Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie – p. Martę Kacprzyńską, oraz p. Jacka Gnidzińskiego - opiekuna miasteczka BRD przy Zespole Szkół Nr 3 w Nidzicy.

Przewodnicząca oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 11 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Listy obecności radnych i przybyłych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Uwag do porządku obrad nie było. Został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Złożenie ślubowania przez radnego.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu i wykonania uchwał Rady.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja na temat XL Finału Ogólnopolskiego Turnieju Bezpieczeństwa w Ruchu.
7. Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Nidzickim.
8. Ocena bezpieczeństwa sanitarnego w Powiecie Nidzickim.
9. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Nidzickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2016 rok.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie powiatu na rok 2017,
 - 2) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Nidzica,
 - 3) wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczenia oraz przyległego placu, stanowiących własność Powiatu Nidzickiego, będących w trwałym zarządzie Centrum Kształcenia Praktycznego w Nidzicy,
 - 4) wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczeń znajdujących się w budynku przy ul. Wyborskiej 12 stanowiącym własność Powiatu Nidzickiego, będącym w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy,
 - 5) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części boiska znajdującego się na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy,
 - 6) utworzenia Technikum Obsługi Turystycznej w Zespole Szkół Rolniczych i Ogólnokształcących w Jagarzewie i nadania mu statutu,
 - 7) zmiany uchwały Nr XXIII/183/2012 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie Powiatu Nidzickiego zarządzanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Nidzicy.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski.

Ad. 2.

Przewodnicząca Rady przeczytała postanowienie Komisarza Wyborczego w Olsztynie w sprawie wstąpienia na miejsce Ewy Krzyżewskiej kandydata Z TEJ SAMEJ LISTY – Krzysztofa Pisarewicza, a następnie poprosiła radnego Pisarewicza o złożenie ślubowania.

p. Krzysztof Pisarewicz złożył ślubowanie słowami: „Uroczyście ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej. Tak mi dopomóż Bóg”.

Od tej chwili w sesji uczestniczyło 12 radnych.

Przewodnicząca Rady oraz Starosta Nidzicki podziękowali p. Ewie Krzyżewskiej za pracę w Radzie Powiatu.

p. Ewa Krzyżewska zaznaczyła, że wspomina pracę w Radzie Powiatu bardzo miło. Propozycję objęcia stanowiska Wójta rozważała bardzo długo. Jest to sytuacja, która wcześniej się nie zdarzała. Wspomniała, że w Radzie Powiatu współpraca była bliska i radni się rozumieli. Podziękowała za wspólną pracę i życzyła wszystkiego najlepszego swojemu następcy, żeby godnie reprezentował Gminę Kozłowo.

Ad. 3.

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie było. Został przyjęty stosunkiem głosów 11 - „za”, 1 – „wstrzymujący się”.

Ad. 4.

Starosta Grzegorz Napiwodzki złożył sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Zarządu. Stanowi ono zał. nr 3 do niniejszego protokołu. Dodał, że 6 kwietnia odbyły się Mistrzostwa Wojewódzkie Koszykówki Dziewcząt Szkół Ponadgimnazjalnych, w których drużyna ZSZiO zajęła III miejsce.

Dodał, że w Olsztynie w dniu 25.04.2017r. odbył się etap diecezjalny XXI Ogólnopolskiego Konkursu Wiedzy Biblijnej, gdzie II miejsce zajęła uczennica Jolanta Jaroszevska z kl. II Technikum Agrobiznesu w Zespole Szkół Rolniczych i Ogólnokształcących w Jagarzewie i pojedzie na finał Ogólnopolskiego Konkursu Wiedzy Biblijnej.

Ponadto również 25 kwietnia odbył się III Turniej Piłki Nożnej o Puchar Starosty Nidzickiego dla szkół gimnazjalnych. Najlepszą drużyną okazała się drużyna z Gimnazjum w Janowie. Starosta podziękował Dyrektorowi ZSZiO za przygotowanie i wzorowe przeprowadzenie Turnieju.

p. Joanna Szczepkowska zwróciła się do Starosty z zapytaniem dotyczącym pokrytego azbestem dachu hali należącej do CKP. Co Zarząd postanowił w tej sprawie?

Dyrektor CKP zaznaczył, że połowę tej hali wynajmują.

Starosta Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że uzgodnił z dyrektorem i Wicestarostą najbardziej konieczne prace, czyli na pewno by został dach, a dalej będziemy się zastanawiać, bo do pewnego momentu musimy się go pozbyć. Jeśli będziemy w pewnym momencie pozywać się azbestu, to chcemy postarać się o środki na ten cel. Hala jest potrzebna, częściowo wynajmowana, konstrukcja dobra, stalowa. Tam jest tylko problem dachu.

p. Joanna Szczepkowska zapytała o kwestię oceny Dyrektora SOS-W.

Starosta Grzegorz Napiwodzki wyjaśnił, że Dyrektor Breńskiej kończy się kadencja i zgodnie z przepisami musi być wykonana ocena jej pracy.

p. Andrzej Brózdziński uważa, że tutaj możliwa jest albo rozbiórka albo zmiana pokrycia dachu z azbestu. Chciałby wiedzieć konkretnie, co w tej sprawie postanowiono. Ponadto odniósł się do planu rozwoju sieci dróg powiatowych na lata 2017-2021. Chciałby więcej informacji na ten temat. Następnie zwrócił się do Wójta Janowca Kościelnego z pytaniem, czemu tylko jedna gmina nie wspiera rozbudowy szpitala w Nidzicy. Uważa, że inwestycja ta planowana jest dla mieszkańców całego powiatu.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odpowiedział, że Zarząd zdecydował, że pozostawiamy tę halę CKP. Dodał, że do 2023 r. mamy czas na pozbycie się azbestu. To poparte jest skalą problemu i wydatków. Ileś wniosków złożyliśmy na szkolnictwo, stoimy przed dużymi wyzwaniem. W chwili obecnej trudno określić konkretny termin wymiany pokrycia. Mamy 15 lat, ale będziemy starali się pozbyć azbestu wcześniej, w miarę możliwości.

Starosta odniósł się następnie do planu rozwoju sieci dróg. Stwierdził, że jest to inwentaryzacja tego, co mamy.

p. Jacek Dłuski dodał, że obowiązek posiadania tegoż planu wynika z art. 19 i 20 ustawy o drogach publicznych. Dokument ten jest przedłużeniem przyjmowanego w poprzednim roku Planu Rozwoju Lokalnego, gdzie wszystkie drogi były umiejscowione. Przy decyzjach o podejmowanych zadaniach będą dyskusje. Ten dokument jest też udostępniony publicznie na stronie internetowej, jeśli ktoś chciałby się z nim zapoznać.

p. Andrzej Brózdziński zaznaczył, że nie czekałby z wymianą dachu 15 lat, ponieważ azbest powoduje choroby nowotworowe. Włókna azbestu ze zniszczonego dachu przenikają do środowiska. W szkole są uczniowie. Mówienie, że mamy 15 lat trochę jest niepoważne. Powinniśmy zająć się tym wcześniej, bo zdrowie jest najważniejsze. Wrócił jeszcze do Planu rozwoju sieci dróg, Uważa, że skoro plan, to czemu przyjęcie było, nic się nie zmieniło?

p. Jacek Dłuski odparł, że nie.

Starosta Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że Plan zawiera to, co ujęliśmy w Strategii i to wszystko, o czym rozmawialiśmy. W odniesieniu do dachu z azbestu stwierdził, że dokonał jedynie działania matematycznego, z którego wyniknęło 15 lat, oczywiście będziemy starali się jak najszybciej wymienić azbest.

p. Joanna Szczepkowska poprosiła o więcej informacji na temat unieważnienia postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego. Coś więcej o porozumieniu może, jakieś nieoficjalne było?

Starosta Grzegorz Napiwodzki odparł, że wspólnie podjęliśmy decyzję o zmniejszeniu obciążenia finansowego samorządów. Dobrze się złożyło, bo obecna Pani Wójt była świadkiem tych rozmów i może potwierdzić. Jest Wójt Bożena Grochala, z którą też takie uzgodnienia nastąpiły i wspólnie podjęliśmy decyzję, że w tym przypadku spróbujemy powalczyć o większe środki, które zmniejszą obciążenie powiatu i gmin biorących udział w pozyskaniu środków.

Więcej pytań odnośnie sprawozdania nie było.

Ad. 5.

Głos oddano Wójt Janowca Kościelnego – Bożenie Grochali, która poinformowała, że 14 lutego br. przesłane zostało stanowisko Rady Gminy Janowiec Kościelny w sprawie udzielenia poręczenia kredytu przez Gminę. 6 kwietnia br. otrzymała od Przewodniczącej Rady Powiatu zaproszenie na sesję. Myśli, że nie ma potrzeby go przedstawiać, bo na pewno radni je znają. Ustosunkowała się do informacji, które docierały do samorządu w Janowcu Kościelnym, po ostatnim posiedzeniu Społecznej Rady ZOZ. Wyjaśniła, że to, iż Gmina nie poręczyła kredytu dla szpitala, to nie zła wola, to konieczność. Takie są realia, że jesteśmy najbiedniejszą gminą w regionie, co potwierdza ogłoszony 21 lutego ranking gmin. Mamy najmniejsze dochody własne, które bardzo ciężko jest zwiększyć w takiej gminie rolniczej, jak nasza. Najtrudniejsze są dla nas najbliższe 3 lata, kiedy musimy realizować zaplanowane inwestycje, na przykład na 2018 r. musimy mieć otwartą furtkę, aby zaciągnąć kredyt na wkład własny. Mamy najgorsze samochody, jeżeli chodzi o stan techniczny wozów strażackich. Musimy pilnie podjąć decyzję o zakupie jednego

samochodu. W tej chwili zabiegamy o pożyczkę z WFOŚ i GW, wystąpiliśmy o zmianę zapisu regulaminu dla naszej gminy, ponieważ fundusz udziela pożyczki na okres 5 lat, a budżet gminy nie jest w stanie udźwignąć spłaty w okresie krótszym, niż 10 lat. Proszę sobie więc wyobrazić, jak mamy trudną sytuację. Nie zwracamy się do Państwa o pomoc w zakupie samochodu, prosimy o zrozumienie, dlaczego nie możemy poręczyć kredytu dla ZOZ. Bardzo dokładnie analizowaliśmy nasz budżet. Cały czas jesteśmy na krawędzi jego możliwości, na które pozwala ustawa o finansach publicznych. W 50% wspieramy zadania na drogach powiatowych i nie oczekujemy w zamian wsparcia na drogi gminne, co w naszej sytuacji zapewne byłoby wskazane. Liczyliśmy na zrozumienie tej sprawy, a nie na potępienie. Obecnie gmina ma największe problemy finansowe, zatem powiat, którego jesteśmy częścią, powinien to zrozumieć. Potrzeby szpitala to nie tylko rozbudowa, ale i wyposażenie, na które potrzebne będą nakłady finansowe. Miejmy nadzieję, że może wtedy nasza sytuacja zmieni się na lepszą i wówczas będziemy mogli pomóc. Podkreśla, że zawsze, w miarę możliwości, czasem symbolicznie, ale wspieraliśmy działanie szpitala. Teraz też nikt z radnych nie mówi, że w przyszłości nie wesprzemy. Po prostu nie możemy tego uczynić teraz. Nie mogą zablokować gminy, która zadania inwestycyjne realizuje przy pomocy kredytów i pożyczek. Musimy zrealizować zadania na drogach, również drogach powiatowych i kupić samochód strażacki. Nie chce przywoływać kłopotów z brakującymi środkami na realizację zadań z oświaty i obciążoną subwencją oświatową dla gminy. Już na pierwszym spotkaniu kiedy prezentowany był projekt rozbudowy, Wójt Kozłowa i nasza gmina sygnalizowały, że mogą mieć problem z poręczeniem kredytu, ponieważ możemy nie wytrzymać wskaźników wynikających z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych. Oskarżanie Wójta, że niewłaściwie poprowadził temat, że negatywna decyzja jest moją zasługą, jest dla p. Wójta bardzo krzywdzące, jak również dla Rady Gminy. Nigdy nie wywiera presji na swoich radnych, szanuje ich i ceni współpracę z nimi, w szczególności ich decyzje, która jest wyłączną decyzją Rady Gminy. Szanuje prawa demokracji, zna swoje kompetencje, jako organu wykonawczego i słucha głosu organu stanowiącego, a nie odwrotnie. Rada Gminy to gremium 15-osobowe, mądrych, inteligentnych ludzi. Są wśród nich dobrzy rolnicy, biznesmeni, osoby pełniące odpowiedzialne funkcje. Rada Gminy jest suwerennym organem wybranym w wyborach powszechnych. Ma swoje zadania i kompetencje. Tak, jak powiat ma swoje, gmina ma swoje, mogą ze sobą współpracować, ale na warunkach partnerskich, które działają w dwie strony. W ocenie Rady Gminy to gmina pomaga finansowo powiatowi, a nie powiat gminie. Gmina ma zadania własne, które w pierwszej kolejności musi zrealizować. Jesteśmy w tym powiecie, zatem sytuacja gminy powinna być znana Radzie Powiatu i zrozumienie dla takich decyzji też powinno być. Sugestia konsultacji społecznych też uważa, że nie powinna być prowadzona w tej sprawie. Uważa, że powiat mógł i był w stanie poręczyć cały kredyt i nie było żadnego zagrożenia, że projekt nie zostanie zrealizowany, bo ktoś nie poręczy. Za wykonanie budżetu nie odpowiada społeczeństwo, tylko Wójt, Rada Gminy i te organy muszą być świadome konsekwencji swoich decyzji. Sprawa poręczenia była dyskutowana na stałych komisjach i sesji, jak również między komisjami, a sesją. Radni mieli czas na przemyślenia. Była to bardzo trudna decyzja. Tak, jak Państwo troszczy się o los powiatu, tak Rada Gminy na pierwszym miejscu stawia troskę o budżet gminy. Musimy pamiętać, że w naszej gminie wszystkie inwestycje powstają dzięki pozyskiwanym środkom, a wszyscy wiemy, że możliwości już się kończą. Wiemy też, że mamy ostatnie 2-3 lata, aby coś ściągnąć do gminy, otrzymać dofinansowanie. Chcąc je otrzymać musimy mieć swoje 50% kosztów, więc świadomie zadłużamy się teraz, aby po 2020 r. spłacać kredyty, bo wtedy już nie będzie możliwości na jakąkolwiek pomoc zewnętrzną. Prosiła, żeby nie przekreślać Gminy Janowiec Kościelny, a szczerze przyjrzeć się jej problemom i potrzebom. Prosi o zrozumienie. Uważa, że dla powiatu przejęcie wysokości poręczenia to żaden uszczerbek, a dla gminy to być, czy nie być, czy inwestować, czy nie, czy kupić samochód strażacki, czy nie. To prawda, że nie będziemy spłacać Państwa zadłużenia, ale wskaźniki nam blokuje, a dla gminy to bardzo istotne ma znaczenie, kiedy inwestuje za kredyty i dotacje, a inwestuje bardzo dużo. Przed gminą wciąż jeszcze wiele potrzeb do realizacji. Na drogi powiatowe tylko w tym roku musimy przekazać ponad 400.000 zł.

p. Ryszard Kumelski stwierdził, że Rada Gminy jest autonomiczna, więc decyduje. Czuje się tak, jakby dostał klapsa. Nigdy nie potępiał Pani Wójt, ani radnych. To, co zrobiła Rada, to jej suwerenna decyzja. Pani Wójt mówiła do całej rady, a nie czuje się odpowiedzialny, żeby potępiać Gminę Janowiec Kościelny. Powinniśmy współpracować i uważa, że ta współpraca jest. To jest jakieś nieporozumienie, nie słyszał od radnych, z którymi rozmawiał, żeby Gminę tę potępiali. Nie czuje się człowiekiem, który potępia decyzje Rady Gminy. To to jest decyzja Gminy, która wie, co może zrobić. Jeśli będziecie mogli, to wspomóżecie nasz wspólny szpital.

Pani Wójt zaznaczyła, że ustosunkowała się dlatego w ten sposób, ponieważ 14 lutego przesłano stanowisko Rady Gminy. Tam wyraźnie przedstawiona była sytuacja, a mimo to ciągle brakowało zrozumienia. Na Społecznej Radzie ZOZ był przedstawiciel gminy i tam były te wszystkie wątki podnoszone.

Przewodnicząca Rady potwierdziła, że tak było.

p. Ryszard Kumelski zrozumiał, że na Społecznej Radzie ZOZ to wyniknęło.

p. Elżbieta Góralska zauważyła, że ze strony radnych też były pytania, więc bardzo dobrze, że Pani Wójt wyjaśniła sytuację.

p. Andrzej Brózdziński stwierdził, że również nie słyszał, żeby któryś radny Rady Powiatu Panią potępiał, czy Radę Gminy za taką decyzję. Uważa, że skoro by ktoś na Radzie ZOZ, to można było też z radnymi porozmawiać. Nie byłoby pytań. Też rozumiemy, też szukamy środków.

p. B.Grochala powtórzyła, że stanowisko było przesłane do Zarządu Powiatu.

p. Andrzej Brózdziński zauważył, że struktura powiatu jest trochę inna, jest Zarząd, a w nim Starosta i pozostali członkowie, natomiast radni o tym nie wiedzą. Pan Starosta przedstawia sprawozdanie, a ja zadaję pytania, bo nie wiem, co tam było, nie informuje. Uważa, że na komisjach należałoby na ten temat więcej mówić i może nie byłoby pytań na sesji. Radni są niepoinformowani.

p. Elżbieta Góralska stwierdziła, że zostało to dzisiaj wyjaśnione.

p. Andrzej Brózdziński uważa, że zabrzmiało to tak, jakby radni powiatu Panią Wójt krytykowali i Radę za podjęcie takiej decyzji. Nie. Szpital jest mieszkańców. Mieszkańcy Janowca kościelnego z niego korzystają. Jeśli szpital upadnie, to gdzie ci mieszkańcy pójdą? Najważniejsze jest zdrowie. Natomiast jeżeli nie możecie zabezpieczyć środków, to należało zrobić tak, jak Pani zrobiła to w tej chwili, przyjść na komisję i wytłumaczyć. Powiat daleko od Janowca Kościelnego nie jest- stwierdził. Gdyby to wyjaśniono na komisjach, nie byłoby dzisiaj tego pytania.

Pani Wójt zauważyła, że jeśli temat jest na komisji, to musi wiedzieć, kiedy jest taka komisja. Musi wiedzieć, że radni chcą, żeby była na niej obecna, tak, jak dzisiaj. Przewodnicząca zaprosiła ją i przedstawiła stanowisko.

Starosta Grzegorz Napiwodzki stwierdził, że słyszeliśmy głosy i prosił, żeby się przyznać do tego, że dobrze by było, gdybyśmy stali solidarni i to bardzo. Nie chce nikomu zaglądać w kieszeń. Stwierdził, że każdy z samorządów posiada bardzo trudną sytuację finansową. Dzisiaj rozmawiał także z Panią pełniącą obowiązki Wójta Gminy Kozłowo o tym, że mają trudną sytuację finansową, ale ze względu na cel, jaki spełnia szpital, to poręczenie będzie konieczne. Rozważamy poręczenie kapitału, a odsetki – różne inne formy zabezpieczeń. Prosił, aby przypomnieć sobie, że przekazywał na komisjach informacje, nie mówił, że Gmina Janowiec Kościelny z jakichś określonych względów nie poręczyła, tylko mówił, że ze względu na trudną sytuację finansową. Przekazał też, że liczy na to, że w momencie poprawy finansów, gmina wesprze szpital. Takie deklaracje słyszał na Społecznej Radzie ZOZ. W takim kontekście wyrażano się na Radzie Społecznej, że liczymy na pomoc. Była gorąca prośba o ewentualne rozważenie, o jakiś nawet niewielki gest. Nie wie, jaki był przekaz przedstawiciela ze Społecznej Rady ZOZ dla Pani Wójt, ale mówiono, że czekamy, że mamy uwagi od innych samorządów, dlatego nie jesteśmy solidarni, dlatego wszyscy nie podjęliśmy tej decyzji w takim stopniu, jak pozostali itd. Nie było jednoznacznej oceny, ale było mnóstwo pytań i gorąca prośba o rozważenie, nawet jakiś gest, że nie mogą tyle, ale taka decyzja dobrej woli, że cel, który chcemy realizować jest ważny dla wszystkich. Podkreślił, że gdziekolwiek był, w jakimkolwiek samorządzie, nigdy nie zagląda do kieszeni i prosił, żeby tego nie robić, nie oceniać możliwości. Do jest decyzja dobrej woli. Gdyby

nie było deklaracji, to byśmy tej inwestycji nie planowali. Oczekujemy, że jeśli będzie sytuacja w pewnym momencie się poprawi i będzie inna. Oczekujemy, bo udało nam się, poza Janowcem Kościelnym, uzyskać jakieś porozumienie. Podziela zdanie radnych Kumelskiego i Brózdzińskiego, że nie było jednoznacznie oceniających zdań, ale pytania były. Uznali z Panią przewodniczącą, że najlepiej będzie, jeśli Pani Wójt przybędzie na sesję i osobiście odpowie. Ale nie wie, jaki był przekaz. Jednak chyba trochę wykrzywiony. To nie były jednoznaczne opinie, a raczej prośba. Nie było żadnej złośliwości.

p. Ryszard Kumelski potwierdził, że na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie było tak, jak mówił Starosta.

p. Marek Borowy zwrócił uwagę, że Pani Wójt, mimo, że nie jest to jej obowiązkiem, przyjechała na sesję Rady Powiatu i próbowała wyjaśnić stanowisko Rady Gminy. Przestrzegal przed takimi wymaganiami, strofowaniem włodarzy gmin, dlaczego nie podjęli decyzji, która w zasadzie nie leży w ich kompetencji. Wspomniał, że finansowanie szpitala i dbanie o jego interes leży w gestii powiatu. My możemy tylko poprosić, ale nie możemy od nich tego żądać. Zachowanie takie jest, jego zdaniem, nie do końca taktowne. Zauważył, że w przyszłości planowana jest budowa basenu w Gminie Nidzica. Zapytał radnych, czy ktoś wówczas będzie tłumaczył się Gminie Nidzica z poręczenia, czy radni, Starosta, Skarbnik będzie stawiany do tłumaczenia się z zadań? Apelowal, by na przyszłość w kwestiach nie leżących bezpośrednio w gestiach gmin, prosić gminy, a jeśli odmówią – odnosić się do ich decyzji ze zrozumieniem, a nie wywoływać włodarzy, żeby udzielali odpowiedzi. Pani Wójt nie decydowała o tym, czy poręczyć, czy nie. Decyduje o tym Rada, Być może Przewodniczący Rady też przedstawi stanowisko, że nie było tu złej woli, tylko była zła sytuacja finansowa, a sam fakt, że było takie żądanie do Wójta, aby się tłumaczył, było trochę nietaktowne.

Przewodniczący Rady Gminy Janowiec Kościelny stwierdził, że to bardzo przykro, że radny ingeruje w pracę Rady Gminy. Wszyscy jednogłośnie zdecydowali, że nie będzie gmina poręczać. Uważa, że wchodzenie w buty Gminy Janowiec to nie jest dobry pomysł. Przy formułowaniu tego typu wniosków trzeba się bardzo mocno zastanowić, czy to jest właściwy sposób działania.

p. Andrzej Brózdziński zapytał Przewodniczącego Gminy Janowiec Kościelny, do kogo się zwracał?

Przewodniczący Gminy Janowiec Kościelny odpowiedział, że to Pana Brózdzińskiego.

p. Andrzej Brózdziński podkreślił, że zadał tylko pytanie.

Przewodniczący Rady Gminy Janowiec Kościelny stwierdził, że każdy może inaczej rozumie demokrację. Nie ma takiej możliwości, żeby p. Brózdziński wzywał Radę Gminy, żeby się tłumaczyła, jak głosowała. Póki co, nie ma tego i oby nie było. Prosił, żeby nie zaprzeczać, że to nie ja zadałem pytanie, bo to Pan Brózdziński pytał. Prosił, by z podniesioną głową powiedzieć: „ja to zrobiłem”.

p. Andrzej Brózdziński potwierdził, że zadał pytanie, natomiast nigdy nie negował decyzji gminy i nie wzywał Pani Wójt. Można to sprawdzić w protokole komisji, w której uczestniczy. Przywołał słowa p. Kumelskiego, który stwierdził, że żaden radny nie podważał kompetencji, czy decyzji Rady Gminy Janowiec Kościelny. Zadał pytanie, ale nie wiedział, że Pani Wójt specjalnie przyjechała, żeby wytłumaczyć. Widział, że Pani Wójt była przygotowana. Zresztą, jak jest Pan Burmistrz, to też zadaje pytania. Za chwilę też zada pytania. Zadaje pytania dotyczące mieszkańców. Wiemy, że szpital dla nas jest ważny. Nie to, że wzywamy kogoś na dywanik, tylko się pytamy. Radny ma prawo zapytać. Mieszkańcy gminy Janowiec też mają prawo zapytać. Radny chciał zapytać, bo są takie, czy inne dyskusje. Kozłowo miało tylko nie wspomóc, ale okazało się, że wesprze. Okazuje się, że jest inaczej, chcieliśmy tylko wiedzieć, dlaczego. Uważa, że należało taką informację przedstawić. Pani Wójt powiedziała, że taką informację przesłała, ale radni o tym nie wiedzą.

Starosta Grzegorz Napiwodzki zaznaczył, że wszyscy Wójtowie i Pan Burmistrz zapraszani są na sesje i często niektórzy tu bywają. Przyznał, że poprosił Panią Wójt, po rozmowie z Panią

Przewodniczącą, skierował pismo, że ze względu na ileś pytań bylibyśmy wdzięczni, gdyby mogła przybyć i osobiście na to pytanie odpowiedzieć. Bez żadnych podtekstów. Prosił, aby nie odbierać tego w ten sposób, że wzywamy na dywanik, żeby się tłumaczyć. Starosta też jeździ na sesję, do gmin. Wszyscy mają prawo zadawać pytania. Apelował, żeby nie odbierać tego w ten sposób, że ktoś był wzywany do tłumaczenia się i w jakiejś mierze rozliczany. Ostatnio Pan Burmistrz długo odpowiadał na pytania radnych. Pełnimy funkcje publiczne i musimy się mierzyć z wyzwaniem.

p. Elżbieta Góralska stwierdziła, że powyższy temat został już wyczerpany i zamknęła dyskusję. Prosiła o zadawanie innych pytań.

p. Andrzej Brózdziński zwrócił się do Burmistrza Nidzicy z zapytaniem, czy na ul. Kozłowskiego są rury wodociągowe z dodatkiem azbestu.

Burmistrz J. Kosmala odpowiedział, że nie był budowniczym. Przekazał sprawę do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji. Poprosi jeszcze raz p. Kalinowskiego o odpowiedź. Sądzi, że mają wiedzę na ten temat. Odpowie na zapytanie na piśmie.

p. Krzysztof Skurczyński zabrał głos w następujących sprawach:

1) podziękował w imieniu mieszkańców Zagrzewa dyrektorowi J. Dłuskiemu za szybką reakcję w sprawie drogi;

2) do Burmistrza Nidzicy zwrócił się z uwagą, że powstają nowe firmy i następne miejsca pracy, w tym miejscu jest łąka, kretowisko i nic się nie dzieje. W błąd wprowadza mieszkańców. Jeśli powstał i ruszył jakiś zakład, to tak, można o tym mówić, a Pan pisze, że 20 osób zatrudnionych;

3) zapytał Burmistrza, czy doszło do rozmów między nim, a PZU. Zapytał też, co ze starszymi ludźmi, którzy są w PZU ubezpieczeni?

4) ostatnio w TV podano, że w hotelu jest obłożenie 100%, brak wolnych miejsc. Zadzwoił więc wczoraj i otrzymał odpowiedź, że w każdej chwili są wolne miejsca. Prosił o wyjaśnienia;

5) zapytał Burmistrza, ile za jego kadencji powstało zakładów, nowych w 100% i ilu zatrudniają ludzi?

p. Krzysztof Skurczyński dodał też, że w Zagrzewie Burmistrz mówił, że Starosta nie da sprzętu na naprawę drogi Siemiątki – Zagrzewo. Nasuwa się mu jedno słowo- kłamca.

Burmistrz odpowiedział, że p. Skurczyński przesadził z tym kłamcą i prosił, żeby więcej tego nie robić. Ustosunkował się do wypowiedzi p. K. Skurczyńskiego:

1) mówiono wczoraj o drodze na Siemiątki. Droga dotąd była w przyzwoitym stanie, ale w okresie wiosennym wyjechały ciężkie pojazdy, maszyny rolnicze. Droga przebiega wśród pól, a rolnicy dzisiaj posiadają naprawdę ciężkie pojazdy;

2) przykro, że radny myśli, iż PZU jest u Burmistrza. Takich firm ubezpieczeniowych jest 35-40. One mają swoją politykę, a nie Burmistrz. Nie ma nic do powiedzenia na ten temat, ponad to, że w Nidzicy jest kilku agentów PZU, którzy jeżdżą do klienta. Jeśli ktoś zwróci się do Burmistrza, to pomaga. Tak było również z Archiwum. Nie zgadza się, że nic w tej sprawie nie zostało zrobione;

3) nagroda Nobla dla tego, kto ma 100% obłożenia w hotelu cały czas. W kwietniu 140 osób wynajmowało pokoje, kilka z nich na kilka dob. Ktoś, kto ma pojęcie o branży hotelowej, wie o tym, jak jest to trudne. Gdyby Pan Skurczyński zainteresował się tematem, to okazało by się, że hotel został doprowadzony do bardzo dobrego stanu, klienci wypełniają ankiety. Był również człowiek kontrolujący działalność, anonimowo. Wystawił bardzo dobrą ocenę. Stosujemy na razie preferencyjne stawki. 38.000 zł wyniosły wpływy, 36.000 zł - koszty. Hotel już finansowo się bilansuje. Stwierdził, że

radni powiatu, czy gminy powinni pomagać, żeby hotel działał. Oczekuje pomocy, nie krytyki. Drzwi Burmistrza są zawsze otwarte;

- 4) Nie wie, jak rozumieć, że zakłady powstały na 100%. Pomagają przedsiębiorcom, mają oni najnowsze technologie. Same rozmowy z firmami trwają rok- 2 lata. Strefa stała 10 lat pusta. Jak objął funkcję Burmistrza, to rozpoczął wędrowkę po zakładach. Prosił też wtedy radnych, żeby byli jego ambasadorami. Rozmowy z jedną z firm trwały 2,5 roku. Firma wczoraj kupiła działkę, zrobiła projekt. Firma nie buduje się z oszczędności, tylko z pieniędzy unijnych. Złożenie wniosku i rozpatrzenie, trwa 1- 1,5 roku; trzy firmy dostały dofinansowanie. Jedna działka została sprzedana w poprzedniej kadencji. Człowiek nie wie, w co zainwestować. To, co zrobiliśmy przez 2 lata, powinno być zauważone. Rozmowy trwają o rozszerzeniu strefy. To, że tam jest ściernisko, nie znaczy, że nic się nie dzieje. Po raz trzeci o tym mówi. Czy to amnezja? Poza tym, nie wie, co się dzieje, bo dochodzi nawet do sytuacji, że ludzie z Nidzicy dzwonią do przedstawicieli firm i pytają, po co tu przychodzą.

p. Ryszard Kumelski zauważył, że kiedy upadła Izolacja, prowadził z nimi rozmowy przez pół roku. do dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg zwrócił się ze stwierdzeniem, że fajnie zaczął drogę Napiwoda-Jablonka, ale się zatrzymał. Zapytał, co się dzieje.

p. Waldemar Słupski odniósł się do wypowiedzi dotyczących hotelu. Podkreślił, że dla p. Pawła Bukowskiego hotel jest czymś więcej, niż tylko pracą. Oddał mu wszystko. Wie, co kiedyś tam było. Radni byli zapraszani do zwiedzania. W tak krótkim czasie p. Bukowski stworzył piękne dzieło. Trzeba to rozpowszechnić. Wiele sprzętu robi własnymi rękami. Uważa, że takie osoby oddane Nidzicy rzadko można spotkać.

p. Leszek Śpiewak zwrócił się do p. Krzysztofa Skurczyńskiego. Zaznaczył, że rodzice uczyli go dobrego wychowania. Skoro p. Skurczyński mówi do Burmistrza, że jest kłamcą, to takie słowa chluby mu nie przynoszą. Oświadczył, że chce sprostować fantazje p. Skurczyńskiego.

p. Leszek Śpiewak przedstawił następujące fakty:

1) Akt notarialny sporządzono wczoraj w Olsztynie, kwota, która wpłynęła do budżetu to ponad 300 000 zł. Działkę o pow. 14.323 m² nabyła firma AUTO sp. z o.o. – siedzibę ma w Nidzicy. Firma zakończyła proces rokowań w marcu, o czym informowała gazeta. Inwestor posiada pozwolenie na budowę. W tym roku powstaną nowe miejsca pracy, z czego się bardzo cieszy;

2) kolejna działka sprzedana w strefie ekonomicznej dla firmy Mielczarek – 1,5 ha działka. Trwają tam głębokie wykopy, wymiana gruntu. Powstanie tam hala o pow. ok. 300 m²;

3) następną działką - mamy firmę Bluegaz, najtańsze ceny w Nidzicy, jeśli chodzi o ceny wczorajsze;

4) następną działką – „Mazurskie Mleko”. Tutaj inwestor zmienił plany na terenie naszego miasta. Prowadzimy rozmowy, żeby prowadzić tutaj inną branżę ;

5) kolejna działka po lewej stronie ul. Przemysłowej – firma Pana Cierniewskiego – hala 3000 m² już istnieje. Zatrudnienie tej firmy będzie całkowite ok. 180 osób. Powstała w międzyczasie druga hala, również na 3000 m², sprzedaliśmy dla p. Cierniewskiego część działki przylegającej do jego gruntów, żeby poprawić komunikację;

6) z tyłu mamy działki o pow. 3,4 ha i 2,4 ha – osobiście prowadzi negocjacje z dwiema firmami; nic więcej nie powie, bo obowiązuje go tajemnica;

7) kolejna działka na ul. Przemysłowej, fabryka maszyn rolniczych - 5000 m² hala już stoi; p. Leszek Śpiewak nie wie, kiedy p. Skurczyński tam był.

8) kolejna działka, która jeszcze jest pusta, ale w poprzednim miesiącu sporządzony był Akt Notarialny, o pow. 5,6 ha – właściciel firma „Eliako” – producent fasad zewnętrznych, okien aluminiowych, bardzo nowoczesnych dla odbiorców, wykonawców wieżowców na całym świecie;

9) 20 mln euro zainwestuje firma „Isorock” – obecnie zatrudnia ok. 220 osób, dzięki włączeniu gruntu, na którym funkcjonuje, do strefy, powstanie minimum 85 miejsc pracy. Inwestor musi te miejsca utrzymać co najmniej 3 lata.

Warmińsko-Mazurska Strefa Ekonomiczna wydała najwięcej zezwoleń w podstrefie Nidzica w przeciągu ostatnich 2 lat. To są fakty.

p. Janusz Kwiatek wtrącił, że Strefa Nidzica otrzymała nagrodę.

p. Krzysztof Skurczyński podziękował Panu Burmistrzowi.

p. Joanna Szczepkowska pogratulowała i stwierdziła, że widać te działania. Zapytała co się dzieje z budynkami po mleczarni.

Burmistrz odpowiedział, że podjął działania, żeby budynki zmieniły nabywcę. Były rozmowy z Mazurskimi Miodami, które je odkupiły. Liczyły na dofinansowanie, ale go nie otrzymały. Chciały uruchomić produkcję serów regionalnych. Nowy właściciel wystawił budynki do sprzedaży. Prosił, żeby nie sprzedawał ich pod supermarket, ale zostawił pod produkcję.

Ad. 6.

Głos oddano p. Marcie Kacprzyńskiej – przedstawicielowi Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, która przedstawiła informację o XL Finale Ogólnopolskiego Turnieju Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym. Zaznaczyła, że na trzy dni Nidzica stanie się Krajowym Centrum Bezpieczeństwa. Stwierdziła, że Nidzica rozpoznawana jest w Polsce ze względu na wysoki poziom edukacji bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Prosiła o rozpowszechnianie wiadomości o tym Turnieju. Finał Krajowy odbędzie się w dniach 14-16 czerwca br. Wokół niego będzie szereg imprez towarzyszących. Podziękowała Radzie za zaangażowanie w tę działalność, wkład pracy i finansowy. Liczy na spotkanie w czerwcu w Nidzicy i ma nadzieję, że będziemy na ustach całej Polski. Pogratulowała, że jest w Nidzicy wielki pasjonat - p. J. Gnidziński, który od lat zajmuje się BRD. O przedstawienie szczegółów imprezy poprosiła p. J. Gnidzińskiego.

J. Gnidziński zauważył, że I Nocne Mistrzostwa Polski nie odbyły by się, gdyby nie wzorowa współpraca samorządów. Zaznaczyła, że cztery województwa starały się o organizację Finału turnieju. W finale wojewódzkim, który organizowany jest przez ZS Nr 3 w Nidzicy, weźmie udział 21 powiatów. W finale krajowym natomiast udział wezmą 34 drużyny z całej Polski. p. J. Gnidziński przedstawił szczegółowy, 3-dniowy plan rozgrywek.

Radni nie mieli pytań.

p. Waldemar Słupski zwrócił się do p. Gnidzińskiego. Pamięta, jak zaczynał on tę działalność. Zaprosił go do siebie, gdzie powstawały robione przez niego własnoręcznie pomoce, znaki drogowe itp. Narzekał p. Jacek na to, że są one dewastowane. Dzięki wytrwałości p. Gnidzińskiego, jego determinacji, jest tak, jak teraz. Można sobie wyobrazić, ile uratował istnień dzięki BRD.

p. J. Gnidziński stwierdził, że nigdy by temu nie podolał, gdyby nie wsparcie samorządów. Organizujemy już III Finał Wojewódzki i to też jest precedens. Współpraca Straży, Policji, Straży Miejskiej, bezinteresowna pomoc firm, ich właścicieli, daje ten efekt. Ludzie widzą

w tym działaniu cel. Cokolwiek się dzieje, to nasz wspólny sukces – stwierdził. On jest jedynie tego wizytówką.

Ad. 7.

Prokurator Arkadiusz Szulc przedstawił ocenę bezpieczeństwa w Powiecie Nidzickim w 2016 r. Stanowi ona zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

p. Waldemar Słupski zauważył, że Prokurator mówił, iż Nidzica jest punktem przerzutowym. Zapytał, czy przestępcy czują się tu bezpiecznie?

Pan Prokurator odparł, że to kwestia rozjazdu dróg na Wielbark i Warszawę, droga zasilająca powiaty na południu i wschodzie.

Zapytał, jakie są możliwości wzmocnienia Prokuratury.

Pan Prokurator odpowiedział, że być może sytuacja się zmieni za kilka miesięcy. Sytuacja byłaby inna, gdyby objąć naszym rejonem również Olsztynek. Prokurator obecnie często wyjeżdża da sądów na sprawy i są dni, kiedy Prokuratora nie ma na miejscu. Ma nadzieję, że sytuacja niebawem się poprawi.

Następnie głos oddano Z-cy Komendanta Policji w Nidzicy – p. Krzysztofowi Kunickiemu. Przedstawił on informację o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Nidzickiego w roku 2016. Stanowi ona załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

p. Robert Radzymiński

Salę opuścił p. Marek Borony. Odtąd w obradach uczestniczyło 11 radnych.

Głos zabrał Komendant Powiatowy PSP w Nidzicy – Mariusz Wilamowski. Przedstawił ocenę bezpieczeństwa Powiatu Nidzickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2016. Stanowi ona zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Brózdziński zapytał, czy strażacy zdobywają kolejne stopnie, szkolą się?

p. M. Wilamowski odparł, że proces doskonalenia zawodowego jest bardzo złożony. Zależy on od możliwości finansowych jednostki. Zależy nam na tym, żeby wiedzę i doświadczenie zdobywali strażacy w korpusie oficerskim. Oficerów jest kilku. Na dłuższych szkoleniach jest obecnie 4 strażaków. Musiałby się mocno rozwinąć, jeśli szersze informacje p. Brózdzińskiego interesują, zaprosił radnego na rozmowę do Straży.

Więcej pytań nie było.

Ad. 8.

Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że raport o stanie sanitarnym Powiatu Nidzickiego za 2016 r. radni otrzymali w materiałach sesyjnych i prosiła o zgłaszanie ewentualnych pytań. Raport stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Zapytań odnośnie raportu nie było.

Ad. 9.

p. Paweł Przybyłek przedstawił sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Nidzickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2016 rok.

Uwag i pytań odnośnie sprawozdania nie było.

p. Andrzej Brózdziński zapytał, ile dzięki p. Przybyłkowi pozyskano środków zewnętrznych.

p. Paweł Przybyłek odparł, że on nie zajmuje się pisaniem programów. Rada Powiatu przeznacza w budżecie środki na cele, o których mówił. Ogłaszany jest konkurs i pozyskiwane są środki w ramach regrantingu, które przeznacza się dla lokalnych organizacji na konkretne wsparcie imprez. Środki powiatu przez NFL zostały podwojone.

p. Andrzej Brózdziński zapytał, czy ze strony p. Przybyłka nie było takiej inicjatywy, żeby pozyskać środki.

p. Paweł Przybyłek odpowiedział, że się tym nie zajmuje, ponieważ to nie jego zadanie.

p. Robert Radzymiński zaznaczył, że jest program, na który pieniądze przeznacza Rada dla organizacji pozarządowych, w ramach regrantingu pozyskiwane są środki przez inne większe organizacje, które prowadzą rozliczenie zadań. Dodał, że to samo dotyczy stypendiów. Powiat przeznacza na nie 10 tys. zł, a NFL dokłada 5 tys. zł.

Ad. 10. 1)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2017.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 11 radnych, stosunkiem głosów 10-„za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się”, podjęła uchwałę Nr XXXI/173/2017 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. 2)

p. Renata Mróz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Nidzica.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 11 radnych, stosunkiem głosów 10 – „za”, 1 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXXI/174/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Nidzica, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. 3)

p. Iwona Urbanowicz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczenia oraz przyległego placu, stanowiących własność Powiatu Nidzickiego, będących w trwałym zarządzie Centrum Kształcenia Praktycznego w Nidzicy.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 11 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXI/175/2017 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczenia oraz przyległego placu, stanowiących własność Powiatu Nidzickiego, będących w trwałym zarządzie Centrum Kształcenia Praktycznego w Nidzicy, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. 4)

p. Iwona Urbanowicz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczeń znajdujących się w budynku przy ul. Wyborskiej 12 stanowiącym własność Powiatu Nidzickiego, będącym w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 11 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXI/176/2017 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczeń znajdujących się w budynku przy ul. Wyborskiej 12 stanowiącym własność Powiatu Nidzickiego, będącym w trwałym zarządzie

Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. 5)

p. Iwona Urbanowicz omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części boiska znajdującego się na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 11 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXI/177/2017 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części boiska znajdującego się na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. 6)

p. Jolanta Tymińska omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie utworzenia Technikum Obsługi Turystycznej w Zespole Szkół Rolniczych i Ogólnokształcących w Jagarzewie i nadania mu statutu.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 11 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXI/178/2017 w sprawie utworzenia Technikum Obsługi Turystycznej w Zespole Szkół Rolniczych i Ogólnokształcących w Jagarzewie i nadania mu statutu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. 7)

p. Jacek Dłuski omówił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/183/2012 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie Powiatu Nidzickiego zarządzanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Nidzicy.

Uwag i pytań nie było.

Rada w obecności 11 radnych, stosunkiem głosów 10 - „za”, 0 - „przeciw”, 1 - „wstrzymujący się”, podjęła uchwałę Nr XXXI/179/2017 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/183/2012 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie Powiatu Nidzickiego zarządzanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Nidzicy, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że większość zapytań i interpelacji kierowana była do Burmistrza Nidzicy i odpowiedzi na nie zostały udzielone.

p. Ryszard Kumelski zauważył, że Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg na przerwie udzielił mu już odpowiedzi, że naprawa drogi będzie kontynuowana.

Przewodnicząca Rady uznała zatem bieżący punkt obrad za wyczerpany.

Ad. 12.

p. Andrzej Brózdziński wyraził prośbę do Burmistrza Nidzicy, żeby na okres remontu drogi 545 usunąć betonowe donice z pl. Śudzińskiego i ul. Rataja.

Zastępca Burmistrza - Leszek Śpiewak odparł, że w dniach 4-5 maja będą obserwować, czy ruch będzie płynny. Donice zostaną przestawione i zobaczymy, co się zadzieje – stwierdził.

p. Krzysztof Skurczyński wyraził prośbę do redaktor Rozalskiej, aby skupiła się na sesji i słuchała, jakie pytania zadają radni. Redaktor bowiem wplątała go w kurniki na Tatarach.

H. Rozalska zaprosiła radnego do redakcji w sprawie wyjaśnienia tej sytuacji.

p. Krzysztof Skurczyński zaznaczył, że wysłał e-maila w tej sprawie.

p. H. Rozalska odpowiedziała, że e-maila nie otrzymała.

p. Elżbieta Góralska stwierdziła, że p. Skurczyński może pójść do redakcji i wyjaśnić sprawę z przelożonym p. Rozalskiej.

p. Andrzej Brózdziński zauważył, że oczywiście o kurnikach mówił on, a nie radny Skurczyński. Tu p. Skurczyński ma rację.

p. Krzysztof Pisarewicz zwrócił się z pytaniem do Starosty, czy prace nadzorowane są na budowie w Pielgrzymowie? Jak to jest, jeśli chodzi o odwierty, czy trzeba uzyskać pozwolenie wodo-prawne, czy na budowę studni? Mieszkańcy chcą wiedzieć, czy to budowa studni, bo tam są też rury wpuszczane.

Starosta Grzegorz Napiwodzki odpowiedział, że w tej chwili nie ma Kierownika Wydziału. Przy najbliższej okazji na piśmie radnemu zostanie przygotowana odpowiedź.

p. Waldemar Słupski wyraził prośbę, żeby temat ten przedstawić w czerwcu na komisjach.

p. Robert Radzymiński stwierdził, że dzisiaj przekroczyliśmy czasowo sesję. Wnioskował do Przewodniczącej Rady o sprawne prowadzenie obrad. Uważa, że Rada mało jest na sesji zorganizowana. Głosuje z pośpiechem, nie uważa na sprawozdaniach. Połowy radnych podczas sprawozdań nie było. Zapytał też, czy byłaby możliwość, żeby sprawozdanie międzysesyjne przedstawiać na komisjach, żeby czasowo sesji nie ograniczało. Zapraszamy na sesję gości, kierowników, więc musimy im dać czas na wystąpienie. p. Radzymiński zaznaczył też, że radny ma prawo pytać, ale można to robić poza sesją również. Jeśli radny czegoś nie wie, to może zadać pytanie telefonicznie, między sesjami, jechać na sesję do gmin i tam pytać. Mamy takie prawo – stwierdził. Należałoby to trochę przemyśleć, żeby było sprawniej i radnym łatwiej.

Więcej wolnych wniosków nie było.

Wobec wyczerpania porządku, Przewodnicząca Elżbieta Góralska o godz. 16:00 zamknęła obrady XXXI sesji Rady Powiatu w Nidzicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: