

Protokół Nr XVIII/2020

z obrad XVIII sesji Rady Powiatu VI kadencji, która odbyła się w Urzędzie Miejskim w Nidzicy, Pl. Wolności 1 w dniu 29 maja 2020 r.

Ad.1

Przewodniczący Rady – p. Andrzej Brózdziński o godz. 11:10 otworzył XVIII sesję Rady Powiatu w Nidzicy VI kadencji. Przywitał radnych powiatu oraz wszystkie osoby obecne na sesji. Listy obecności stanowią załączniki do niniejszego protokołu. Następnie poinformował, że sesja Rady Powiatu jest transmitowana. Uczestnicząc w niej, obecni wyrażają zgodę na publikowanie wizerunku oraz przetwarzanie danych osobowych.

p. Andrzej Brózdziński, na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący stwierdził, że materiały sesyjne zostały radnym dostarczone w statutowym terminie z załączonymi materiałami. Zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

Uwag i zmian do porządku obrad nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie jawne imienne nad porządkiem obrad.

Wiceprzewodniczący Rady wyczytywał w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

Wynik głosowania: 13- „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z ostatniej sesji.
3. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w roku 2019.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej w Powiecie Nidzickim.
7. Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Nidzickim.
8. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego w Powiecie Nidzickim.
9. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Nidzickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2019 rok.
10. Informacja o stanie utrzymania dróg powiatowych.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 - 2) określenia zadań oraz zasad udzielania dofinansowania dla osób niepełnosprawnych w ramach rehabilitacji społecznej i zawodowej ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2020,
 - 3) wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu znajdującego się w budynku przy ul. Wyborskiej 12, stanowiącego własność Powiatu Nidzickiego, będącego w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy,
 - 4) wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy,
 - 5) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Nidzickiego.
12. Wnioski radnych i sprawy różne.
13. Zamknięcie sesji.

Ad. 2.

Przewodniczący zaznaczył, że protokół z sesji był opublikowany w BIP, jak również wyłożony do wglądu w biurze Rady. Zapytał, czy są uwagi do treści protokołu.

Uwag nie było.

Przewodniczący zarządził głosowanie jawne imienne nad protokołem z XVII sesji. Wyniki głosowania: 13 -za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni otrzymali drogą e-mailową sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Zarządu, jak również w wersji papierowej. Jeżeli radni mają zapytania, to prosi o przesłanie ich drogą e-mailową do biura Rady i Pan Starosta udzieli odpowiedzi, chyba, że ktoś chce zabrać głos na sesji.

Nie było zapytań radnych, więc Przewodniczący stwierdził, że zostało przyjęte.

Ad. 4.

Interpelacji i zapytań radnych nie było.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni otrzymali w wersji papierowej, jak również drogą e-mailową sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nidzicy, z prośbą, aby ewentualne pytania kierować na skrzynkę e-mailową Biura Rady.

Pytań odnośnie sprawozdania nie było.

Przewodniczący stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni otrzymali w wersji papierowej, jak również drogą e-mailową ocenę zasobów pomocy społecznej w Powiecie Nidzickim, z prośbą, aby ewentualne pytania kierować na skrzynkę e-mailową Biura Rady.

Pytań odnośnie powyższej oceny nie było.

Przewodniczący stwierdził, że ocena zasobów pomocy społecznej w Powiecie Nidzickim została przyjęta.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni otrzymali w wersji papierowej, jak również drogą e-mailową ocenę stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Nidzickim z Policji, Straży Pożarnej i Prokuratury, z prośbą, aby ewentualne pytania kierować na skrzynkę e-mailową Biura Rady.

Pytań odnośnie powyższych materiałów nie było.

Przewodniczący stwierdził, że oceny stanu bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Nidzickim zostały przyjęte.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni otrzymali w wersji papierowej, jak również drogą e-mailową ocenę stanu bezpieczeństwa sanitarnego w Powiecie Nidzickim, z prośbą, aby ewentualne pytania kierować na skrzynkę e-mailową Biura Rady.

Pytań odnośnie powyższej oceny nie było.

Przewodniczący stwierdził, że ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego w Powiecie Nidzickim została przyjęta.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni otrzymali w wersji papierowej, jak również drogą e-mailową sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Nidzickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2019 rok, z prośbą, aby ewentualne pytania kierować na skrzynkę e-mailową Biura Rady.

Pytań odnośnie powyższego sprawozdania nie było.

Przewodniczący stwierdził, że sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Nidzickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2019 rok zostało przyjęte.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni otrzymali w wersji papierowej, jak również drogą e-mailową informację o stanie utrzymania dróg powiatowych, z prośbą, aby ewentualne pytania kierować na skrzynkę e-mailową Biura Rady.

Pytań odnośnie powyższego sprawozdania nie było.

Przewodniczący stwierdził, że informacja o stanie utrzymania dróg powiatowych została przyjęta.

Ad. 11. 1)

p. Jolanta Tyimińska przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Dodała, że Samorząd Województwa rozliczył się z ubiegłorocznej dotacji; sprawozdanie wpłynęło. Na komisjach omawiany był szczegółowo projekt uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie jawne imienne nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Wiceprzewodniczący Rady wyczytywał w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

Wynik głosowania: 13 - „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVIII/126/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego została podjęta. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11.2)

p. Anna Kalinowska przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań oraz zasad udzielania dofinansowania dla osób niepełnosprawnych w ramach rehabilitacji społecznej i zawodowej ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2020. Dodała, że Społeczna Powiatowa Rada ds. Osób Niepełnosprawnych pozytywnie zaopiniowała zaproponowany podział środków. Jeżeli zajdzie konieczność, to Rada Powiatu będzie mogła dokonywać zmian tego podziału w ciągu roku.

Pytań i uwag nie było.

Do obrad dołączył radny Ryszard Kumelski. Odtąd w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie jawne imienne nad projektem uchwały w sprawie określenia zadań oraz zasad udzielania dofinansowania dla osób niepełnosprawnych w ramach rehabilitacji społecznej i zawodowej ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2020.

Wiceprzewodniczący Rady wczytywał w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

Wynik głosowania: 14 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się”. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVIII/127/2020 w sprawie określenia zadań oraz zasad udzielania dofinansowania dla osób niepełnosprawnych w ramach rehabilitacji społecznej i zawodowej ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2020 została podjęta. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11.3)

p. Iwona Urbanowicz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu znajdującego się w budynku przy ul. Wyborskiej 12, stanowiącego własność Powiatu Nidzickiego, będącego w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy. Podkreśliła, że wysokość czynszu została zwaloryzowana o wskaźnik inflacji. Jest to kolejna umowa z tym samym najemcą. Na komisjach omawiany był szczegółowo projekt uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie jawne imienne nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu znajdującego się w budynku przy ul. Wyborskiej 12, stanowiącego własność Powiatu Nidzickiego, będącego w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy.

Wiceprzewodniczący Rady wczytywał w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

Wynik głosowania: 14 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się”. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVIII/128/2020 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu znajdującego się w budynku przy ul. Wyborskiej 12, stanowiącego własność Powiatu Nidzickiego, będącego w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy została podjęta. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11.4)

p. Iwona Urbanowicz przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy. Podkreśliła, że również wysokość czynszu została zwaloryzowana o wskaźnik inflacji. Jest to kolejna umowa z tym samym najemcą, a na komisjach szczegółowo omawiany był projekt tej uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie jawne imienne nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy.

Wiceprzewodniczący Rady wczytywał w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

Wynik głosowania: 14 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się”. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVIII/129/2020 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nidzickiego, będącej

w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nidzicy została podjęta. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11. 5)

p. Elżbieta Bieniek przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Nidzickiego. Podkreśliła, że na komisjach szczegółowo omawiany był projekt tej uchwały. Nie było uwag do treści. Konieczność zmiany nastąpiła z powodu likwidacji apteki ZOZ na ul. Traugutta.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie jawne imienne nad projektem uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Nidzickiego.

Wiceprzewodniczący Rady wyczytywał w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

Wynik głosowania: 14 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się”. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVIII/130/2020 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Nidzickiego została podjęta. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12.

p. Mateusz Budka poprosił o powtórne zorganizowanie, w porozumieniu z Burmistrzem Nidzicy, spotkania Soltysów Gminy Nidzica ze Starostą Nidzickim i Kierownik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w sprawie modernizacji ewidencji gruntów i budynków na terenie Gminy Nidzica, które zostało odwołane z wiadomych przyczyn.

p. Dariusz Szypulski nie miał wcześniej pytań odnośnie sprawozdania Starosty, ponieważ nie było go w tym czasie na sesji, więc sformułował obecnie następujące uwagi:

1) odnośnie kompleksu sportowego na ul. Wyborskiej – koszt przebudowy oszacowano na 11 mln zł. Stwierdził, że ktoś, kto robił wycenę, wykonał ją z wielkim rozmachem. Nie wie, skąd ta kwota się wzięła i jaki jest zakres zadania. Boisko wielofunkcyjne miało kosztować 1- 1,5 mln zł. Wspomniał, że ok. 3 mln zł kosztował najdroższy „Orlik” w Polsce. Do tego bieżnia ze skocznią do skoków w dal to koszt ok. 200.000 zł. Dokładając jeszcze kawałek drogi, to kwota 11 ml zł jest szokująca. Wniósł do Zarządu o przeanalizowanie projektu, czy jest możliwość obniżenia kosztów, wyjęcia fragmentów i złożenia wniosku w ograniczonym zakresie w najbliższym możliwym czasie. Uważa, że takiego dużego projektu nie zrobimy nigdy, a nie wie, czy w takim stanie obiekty sportowe, jak w naszej szkole, gdzieś jeszcze funkcjonują;

2) wspomniał, że radni mieli wątpliwą przyjemność obradować, jako Komisja Budżetu, na sali gimnastycznej ZSO. Z zewnątrz wygląda ona przyzwoicie, natomiast w środku jest zgola odmienny obraz. Wspomniał, że Starosta informował, iż Komendant wycofał wniosek o dofinansowanie zakupu samochodu. Z tego, co czytał w sprawozdaniu, Zarząd byłby w stanie jakieś środki wygospodarować. Skoro nie będzie zakupu samochodu, to może spróbujemy wygospodarować środki na odnowienie sali, wraz z wymianą koszy do koszykówki, doprowadzić do stanu przyzwoitości tę salę.

p. Ryszard Kumelski zaznaczył, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie również rozmawiała o kompleksie sportowym na ul. Wyborskiej. Poprosił o analizę projektu. Stwierdził, że prawdopodobnie koszty robót ziemnych podrożyły modernizację. Jest za tym, żeby podejść do tego tematu jeszcze raz, bo obiekt trzeba zmodernizować. Odnośnie Sali gimnastycznej stwierdził, że wymaga pewnej pracy, ponieważ od wielu lat na tej Sali nic się nie zmieniło, natomiast ta mała sala wygląda jeszcze gorzej.

Starosta Marcin Paliński odpowiedział przedmówcom, że z wyceną można się zgadzać lub nie. robią ją fachowcy. Natomiast wątpliwości są i cały projekt będzie jeszcze analizowany. Z

pewnością w całości tej inwestycji nie jesteśmy w stanie zrobić, nawet przy dofinansowaniu 50%. Wnioski w ramach Sportowej Polski dofinansowywane są nie więcej, niż 3 mln zł na budowę oraz nie więcej, niż 2,5 mln zł na rozbudowę. Stwierdził, że dobry gospodarz szuka środków zewnętrznych. Zadanie trzeba podzielić na dwie części. Jeśli koszt, po analizie, się potwierdzi, to dyrektor poszuka takiego rozwiązania, żeby zrealizować to zadanie w dwóch etapach.

Odnosnie odnowienia sali gimnastycznej stwierdził, że Zarząd rozważy ten wniosek. Dodał, że Komendant Policji zrezygnował z wniosku o dofinansowanie zakupu radiowozu, ale nie znaczy to, że mieliśmy zabezpieczone środki na samochód. Musielibyśmy ich poszukać. Zarząd rozważy przekazanie środków na remont Sali gimnastycznej. Podkreślił, że musimy pamiętać, że mamy COVID-19. Poinformował, że dyrektor posiada kosztorys na remont sali gimnastycznej, który wynosi 150 000 zł. Sprawdzimy również, czy do Sportowej Polski będzie możliwość wnioskowania o dofinansowanie. Jeśli nie, to może etapami postaramy się to zrobić.

p. Dariusz Szypulski wspomniał, że na poprzedniej Komisji Budżetowej i sesji mówił, żeby nie planować nowych projektów. Dzisiaj już wiemy, jaka jest sytuacja. Burmistrz świadomie rezygnuje z pewnych zadań. Czy robienie dokumentacji na ścieżki rowerowe, gdzie zabezpieczyliśmy własne środki, jest niezbędne, wiedząc, że Gmina nie będzie w stanie dofinansować? - zapytał. Mamy dokumentację na drogę Czarny Piec - Napiwoda. Jeśli gmina nas wesprze, to trzeba będzie to zrobić w pierwszej kolejności, a nie tworzyć dokumentację, których realizacja będzie wątpliwa. Może zrezygnować z jakiejś dokumentacji, a zrobić dzieciom dobre warunki nauki. Nie wie, czy akurat 150.000 zł wystarczy, bo sala wymaga odmalowania, wymiany koszy. Być może są tam zadania dużo poważniejsze do realizacji. Jeśli nie stać nas na realizację całości, to zrobimy chociaż część tego zadania.

Starosta Marcin Paliński odpowiedział, że podziela to zdanie. Dodał, że to, iż wstrzymujemy się z przetargiem na dokumentację, nie oznacza, że za moment tego nie zrobimy. Problem jest bardziej złożony. Na dzień dzisiejszy nie mamy żadnej dokumentacji. Wszystkie zadania jakie chcielibyśmy robić z Funduszu Dróg Samorządowych będą pochodziły z naszych wydatków bieżących, których też nie mamy za wysokich. Jeżeli chodzi o dokumentację i przebudowy, to środki będą pochodziły z wydatków majątkowych. Należałoby rozważyć, czy chcemy wykonywać inwestycje, jeśli chodzi o sposób remontu. Nie wie, na ile gminy są w stanie współfinansować zadania z bieżących wydatków. Burmistrz przeanalizował swoją sytuację i z tego zadania na chwilę obecną się wycofał. Starosta podkreślił, że do 11 czerwca jest czas na rozstrzygnięcie przetargu i do tego czasu się wstrzymamy, bo być może gmina otrzyma dofinansowanie z Funduszu i nie trzeba będzie rezygnować z tego zadania. Były prowadzone rozmowy, żeby na drodze Napiwoda – Czarny Piec zrobić podwójne utrwalenie. Do końca z tego nie byliśmy zadowoleni, natomiast sytuacja finansowa jest, jaka jest. Chciałoby się dużo, a na niewiele wystarczy. Gdybyśmy składali wniosek do następnego Funduszu w nowej metodzie, to planowalibyśmy już inną technologię: wyrównanie masą bitumiczną i na to - podwójne utrwalenie, co zdecydowanie zwiększyłoby nośność tej drogi. Starosta doda, że dokumentację robimy w porozumieniu z gminami. Musimy mieć ich zapas, ale nie może być tak, że ich natworzymy, a samorzady nie będą chciały wykonywać dróg. Myśli, że samorządowcy podchodzą poważnie do tematu i wie, że jeśli chcą taką dokumentację wykonać, to ją współfinansują, wiedzą dokładnie, jaki jest czas trwałości dokumentacji i że w tym czasie tę inwestycję trzeba będzie wykonać.

p. Dariusz Szypulski stwierdził, że uzgodnienia były w innej sytuacji gospodarczej tworzone. Dobrze byłoby usiąść znów z Wójtami, Burmistrzem i przeanalizować powtórnie na ile realna będzie ich realizacja. Dodał, że ceni sobie roboty na drogach, bo to, co się zadziało w tej kadencji, tego nie było przez długie lata. Ale zaznaczył, że oświata i warunki w szkole to też nasze zadanie. Drogi drogami, ale zadania oświatowe powinniśmy realizować, poprawić warunki nauczania, co też się wiąże później z ilością uczniów. Tyle mówiliśmy o tym, że uczniowie gdzieś wyjeżdżają do szkół w innych miejscowościach, ale to też się wiąże z warunkami nauczania w szkołach.

p. Lech Brzozowski wspomniał, że rok wcześniej zastanawialiśmy się, co robić, żeby wykorzystać powstającą szansę; jakie nadzieje były związane z Funduszem Dróg Lokalnych. One stwarzały

duże możliwości, bo takich pieniędzy na drogi nie było nigdy. W poprzednim roku 300-400 mln zł było przeznaczonych na drogi. Robiliśmy wszystko, żeby pozyskać jak najwięcej na drogi powiatowe. Trzeba było robić następną dokumentację na kolejne zadania. Nasze zadania, powiatowe, znalazły się na liście rezerwowej, natomiast Gmina Nidzica nie otrzymała dofinansowania. Inne gminy nie składały. To, że któryś samorząd ma problemy, to normalne, bo jak inwestuje, to ponosi nakłady. Ale trzeba to robić z rozwagą. Dodał, że musimy mieć gotowe dokumentację, żeby móc z czegoś skorzystać. Odnośnie modernizacji obiektu przy ZSZiO stwierdził, że Zarząd uznał, iż przyjrzy się temu kosztorysowi, gdzie taki wzrost kwoty nastąpił. Za taką sumę nie będziemy remontować. Podkreślił, że nad zadaniem tym będzie Zarząd pracować i przedstawi Radzie propozycje. Zauważył, że przetargi są teraz o niższej wartości. Było to dla Zarządu dużym zaskoczeniem. Następnie odniósł się do Sali gimnastycznej ZSO. Stwierdził, że trzeba ją odnowić, nie potrzeba dużych nakładów, żeby dobrze wyglądała. Przypomniał, że na tę salę pozyskano dwa razy po 700 000 zł z Ministerstwa Sportu na remont na zewnątrz i wewnątrz (łazienki, pokój nauczycielski). Jednak sala nadal wymaga kosmetyki.

p. Paweł Bukowski stwierdził, że wszystko wymaga pieniędzy. Nie ma co wymagać od dyrektora. Dodał, że dużym problemem jest ogrodzenie szkoły – murek – również wymaga szlif. Miasto się zmienia i krajobraz jest bardzo ładny, a ten plot przy szkole szpeci. Jesteśmy od tego, żeby znaleźć na to pieniądze i właściciela.

p. Andrzej Brózdziński również odniósł się do remontu obiektu sportowego przy ul. Wyborskiej. Zaznaczył, że budżet na 2019 r. przewidywał dofinansowanie tego kompleksu sportowego, ale kwota się zmieniła. To nie rada, ani Zarząd sporządza kosztorys. Dyrektor przygotował kosztorys i okazało się, po wnikliwych analizach, że koszt urosł do 11 mln zł. Starosta i Zarząd trochę się wycofali, bo nie jesteśmy w stanie, nawet, jeżeli byśmy potrzymali dofinansowanie 5 mln zł tego zrealizować. 5 mln zł to duży koszt. To nie znaczy, że Zarząd chce zrezygnować, bo zależy nam na tym, żeby młodzież miała dobre warunki do nauki, do pracy. Może to przyciągnąć też młodzież z innych gmin. Z tego, co wie, to będziemy się starać, żeby kompleks sportowy na ul. Wyborskiej zaistniał.

p. Dariusz Szypulski zabrał głos w sprawie ochrony zabytków. Stwierdził, że w Gminie Nidzica jest ich niewiele, a tych wartościowych tyle, co kot napłakał. Ich stan pogarsza się z każdym rokiem. Są obiekty typu zamek, gdzie co jakiś czas zabiegi są wykonywane, natomiast inne obiekty, podejrzewa, że przestaną istnieć. Jako przykład podał Pałac na ul. Traugutta, który oprócz budynku mieszkalnego posiada również obiekt wozowni. Dach wozowni jest zawalony i nie interesują się tym żadne służby Konserwatora. Ogrodzenie folwarku zamkowego również leży. Jak w grudniu mur się rozwałił, tak kamienie dalej się sypią i do dzisiaj nikogo to nie interesuje. Podobnie - Cegielnia na Waszulkach, która jest w rejestrze zabytków, niedługo się zawali, chociaż jeszcze kilkanaście lat temu produkowała cegłę i była w całkiem dobrym stanie technicznym. Nie chce wymieniać w nieskończoność, ale Radny wyraził prośbę do Starosty, jakby kiedyś przy okazji mógł z Konserwatorem Zabytków albo z innymi służbami porozmawiać i zwrócić uwagę, że te cenne substancje o interesujących walorach architektonicznych znikną niedługo z naszego krajobrazu, ponieważ nikt się tym nie zajmuje. Nikt nie naprawia uszkodzeń na bieżąco.

Ad. 13.

Wobec wyczerpania porządku, Przewodniczący Rady o godz. 12:08 zamknął XVIII sesję Rady Powiatu w Nidzicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Inspektor

/-/ Małgorzata Jarka

Przewodniczący Rady

/-/ mgr inż. Andrzej Brózdziński